

董事會

主席：
雷競業博士

副主席：
陳明泉牧師
吳浩然校長

財政：
鍾穎欣女士

文書：
關啟文博士

董事：
樓曾瑞先生
蕭如發牧師
康貴華醫生
丘志強律師
梁麗娟博士
曾敬宗牧師
竺永洪先生
黃靜雯校長

義務法律顧問：
陳家榮律師

總幹事：
蔡志森先生

助理總幹事：
何慕怡女士

明光社對「籃球博彩規管制度諮詢文件」的回應

1 不應只以馬會提供的資料作基礎

政府推出的諮詢文件令人搖頭嘆息，整份諮詢文件不顧路人皆見的利益衝突，以近年積極爭取籃球賭博合法化的馬會提供的資料為基礎，所有數字及推測都是馬會說了算，根本毋須提供任何客觀的數據和分析，難道政府會單憑日本的水質調查去決定是否進口排放核污水鄰近區域的海產嗎？

2 馬會已成可左右政府決策的金主

諮詢文件認為只發牌予一個經營者，是行之有效的一貫做法，可避免激發博彩需求，其實當馬會獨家經營愈來愈多賭博項目，它已成為了一個大到不能倒的機構，多年來政府對博彩稅的依賴愈來愈大，甚至依賴馬會捐款協助政府盡快推行一些可以繞過立法會討論的項目，過去多年，馬會無論提出增加賽馬日、增加轉播海外賽事和縮短賽馬歇暑的時間等等，政府委任的博獎會都照單全收，政府根本不敢對馬會說不，馬會已成為可以左右政府決策的金主。

3 有節制賭博的承諾根本並不可信

雖然政府在諮詢文件內表示會繼續加強推廣有節制賭博，但 2003 年政府承諾通過賭波合法化之後會執行的措施，絕大部份都虎頭蛇尾，例如定期（起初說兩年）委託大學做有關賭博對社會影響的調查，早已經愛理不理；起初說只會開頂級的賽事，現在許多大家連名稱都未聽過的賽事和球隊亦在投注名單之內；起初只開主客和等簡單波盤，現在五花八門、多彩多姿。說好的打擊非法外圍不過是永恆合用的藉口，現實是合法與外圍在相互競爭之下同步增長，打擊外圍只能靠執法部門的情報蒐集和跨境合作，好像打擊 KK 園的電騙一樣，單靠合法化是無補於事的，敢問政府當太空油禁之不絕時會否將之合法化？

4 捐獻令社福機構難公開反對馬會

2003 年反對賭波合法化大聯盟有來自左中右不同政見的團體，包括教育、社福和宗教各界，有遊行、登報和近百的個人及團體踴躍出席立法會的公聽會表達反對，更有在立法會外多日的通宵集會，但今時今日願意挺身而出反對的團體恐怕買少見少。相反，在全球經濟環境大混亂，政府大幅削減社福和教育的經費之下，仰賴馬會慈善捐獻的機構只會愈來愈多，只要馬會「吹雞」，願意飛身撲出來為馬會保駕護航團體的數量，肯定可以將仍然敢出來反對的團體拋離幾條街！被病態賭徒連累和家人只能自求多福。

5 請一人一信反對籃球賭博合法化

雖然政府和馬會擺明車馬做一場事先張揚會通過的籃球博彩諮詢，但為了我們所愛的香港下一代不會進一步將體育與賭博掛鉤，懇請各關注團體及市民最起碼寫一封信給政府，清晰表明反對將籃球賭博合法化的立場。學童自殺個案一個也嫌多，同樣，賭仔自殺個案一個亦嫌多，因為受影響的還包括為數不少的賭徒配偶和子女，靠賭博得來的稅收是被糖衣包裹的毒藥，而獲得馬會的慈善捐獻是建立在要為馬會的訴求搖旗吶喊的基礎上，希望所有教育、社福和宗教團體要有起碼的風骨和良知，不要為賭博塗脂抹粉，堅決反對籃球賭博合法化，香港的賭風問題有多嚴重？請不要被馬會和政府的片面資料誤導，可以上明光社或各戒賭團體的網頁了解有關情況。

6 請先委託獨立機構研究賭波影響

最後，其實政府若果要做得沒有那麼難看的話，第一件事應該委託獨立的調查機構（例如大學）做一次全面有關賭波合法化 20 多年帶來的影響，作為是否增加籃球賭博的重要參考，而不是以明顯有利益衝突和立場鮮明的馬會，在一份馬馬虎虎的諮詢文件，隨便提供一些無法查證的資料便當作為整份諮詢文件的基礎，請立即擱置未全面了解實況的諮詢。



明光社反對政府為求減赤不擇手段
帶頭鼓勵市民參與籃球賭博



一人一信 反對籃球賭博合法化



明光社關注賭博資訊