



吾男吾女——性別的變與不變 週年研討會精華



2024週年研討會於旺角浸信會順利舉行，講員、明光社董事及同工於當日合照留念（左起：曾敬宗牧師、梁麗娟博士、吳慧華女士、何慕怡女士、姜雁慈女士、辛惠蘭教授、竺永洪先生、雷競業教授、張穎思博士、黃偉康博士、李樹甘教授、樓曾瑞先生、蕭如發牧師、陳永浩博士、蔡志森先生、張勇傑先生）。

吾男吾女——性別的變與不變

週年研討會精華

吳慧華
高級研究員

2024年6月28日，生命及倫理研究中心舉行了一年一度的研討會，約有120人出席了聚會。當日的聚會得以順利完成，有賴各位講員不辭勞苦，在百忙中抽空預備簡報及為文集撰文，黃偉康博士更是自費從美國遠渡來港，特此致謝。另外，感謝旺角浸信會借出場地，以及同工們提供音響等支援，亦感謝當日蒞臨的參加者。現在讓我們重溫當日的精華片段。

張穎思博士

精神醫學哲學博士及香港註冊心理學家張穎思博士

在「男女腦不同——再思同行路」的短講中用具體的生活例子闡明男性與女性的不同之處：女性找路的方式，傾向依賴地標、視覺空間記憶；男性則傾向靠移動的速度、方向及指南針等，推測所在的位置及找路。即使只是嬰兒，也已展現出男女不同，例如女嬰較喜歡看人臉，男嬰較喜歡看物件。專家透過分析男女兩性腦部功能活躍區域，普遍來說，女性的語言能力較好，而男性的邏輯性較佳；女性的閱讀理解和寫作能力高於男性的平均水平，男性則強於分析及處理數據。女性更擅長從長期記憶中提取訊息。另外，由於女性在杏仁核和前額葉皮質之間的連接較強，女性通常更擅長識別和處理個人或別人的情感。



姜雁慈女士

新造的人協會總幹事姜雁慈女士則與參加者分享

到同行的意義是甚麼，她指出無論是男性或女性，他們都需要被了解及被聆聽，而身為同行者，需要明白當事人話語背後的真正意義，以及關心他們所關心的事情。例如曾有求助者對她說以後都不返教會，因為信仰讓她覺得自己「不男不女」，但當姜女士問到底，發現這位求助者可能因為覺得女性很弱，所以才想成為「男性」去保護女性，在耐心引導下，求助者亦願意祈禱。她提出了幾個成為同行者的元素，同行者透過檢視自己的角色及限制（check）、與當事人同在及接納（acceptance）他們、反思（reflection）他們的深層問題，以及關注他們各方面的成長指標（effectiveness），這樣便可以「從他的故事連結他的需要」。

在論壇的互動時段，在場參加者可以向兩位講員提問，而生命及倫理研究中心主任（義務）陳永浩博士則負責在論壇中擔任主持。有參加者想了解變性人的腦部與其他人有沒有不同，張博士回應時指出，有一些研究顯示，一些年紀較輕並且想變性的女性，其腦部似女性，而一些較為年長才考慮變性的女性，其腦部則會似男性，這反映成長的過程會令人的腦部結構出現改變。而在接受輔導服務時，不同性別的跨性別者會否有不同的表現？姜女士分享到，她所服侍男士組別的組員（即生理男性有更改性別的想法），與一般男士不同，他們勇於表達自己，反而是女性組別的組員（有更改性別想法的生理女性），話語不多，也與一般女性的表現不同，因此，跟進女士組及男士組要有不同的方法。參加者中有一位婦科醫生，她分享到縱然跨性別者有服食荷爾蒙，若沒有進行變性手術，他們若遇到跟生理性別相關的醫療問題，適宜向有關的專科醫生尋求幫助。



論壇的互動時段由陳永浩博士（左）主持，講員張穎思博士（中）及姜雁慈女士回應參加者的提問。



李樹甘教授

香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心主任李樹甘教授發佈「有關對變性的看法及接納度研究」報告時指出，是次研究於2023年12月13日至2024年5月31日期間，以網上問卷及滾雪球抽樣（Snowball Sampling）形式進行，共收到有效回應問卷789份，其中男女百分比為43.6%及56.4%，年齡層方面：18-25歲佔16.48%、26-45歲佔20.91%。根據迴歸分析結果，受訪者接受人權的話，相對會更接受已完成變性手術的人士。受訪者相對接受已經完成變性手術的人士從事個人接觸的工作（包括服務性、教育領域，以及家居服務工作），進入變性後性別的洗手間及參加另一個性別組別的運動。相對而言，受訪者較不接受未完成變性手術的人士，進入另一性別的洗手間及參加另一性別、與體能相關的運動。相比進入另一性別的洗手間及參加另一性別組別的運動，受訪者較為接受未完成變性手術人士以另一性別身份從事教育領域及需要與個人接觸的相關工作。基本上，信仰不大影響受訪者的接受程度。



陳永浩博士

生命及倫理研究中心研究主任（義務）陳永浩博士回應研究報告時指出，變性不變性不是最大的問題，無論是信徒和非信徒，主要都是從人身安全及公平原則去考慮事情。然而，這是否表示，由於香港教會並不十分熱衷於現今性文化與不同性傾向的議題討論，以致令信徒未有太多意見？這便不得而知。總而言之教會以至社會，都應該給予會眾及公眾討論的機會，不應該避諱或逃避這個議題。以香港過去多宗關於變性或跨性別人士身份或婚姻案的判決來看，法庭顯然已代社會大眾決定了對「變性」及「跨性別」人士的接納度，這作法也會影響到大眾的接受程度。根據本研究的數據來看，公眾對公開討論似乎已經作好準備，有關跨性別者及變性人議題等相關的決定，實在應先由大眾多作討論，才能作出定論。



研討會的下半部份開始前，講員、本社董事及同工等一同拍照留念（左起：曾敬宗牧師、黃胡伊麗女士、吳慧華女士、何慕怡女士、樓曾瑞先生、黃國維院長、黃偉康博士、蔡志森先生、張勇傑先生、蕭如發牧師、陳永浩博士）。



黃國維院長

中國神學研究院院長黃國維教授，在「性別差異的神學意義」的主題演講中，提到神學家巴特曾將創世記一章27節提出的「神形像」和「男和女」作出的類比，他指出，神是三位一體的神，父子靈之間的關係，既然是三一神內裡的關係，也是所有受造物的關係之基礎，這關係先反映在聖子基督——「神本體的真象」——與人之間的關係，繼而呈現於人與人之間的關係，這就是「人按照神形像受造」之意思。人作為身體的存有，巴特強調身體上性差異（sexual differentiation）的重要性，男和女的關係是所有人際關係的典範。人要尊重神所創造的獨特身體，性差異就是最核心的差異，亦賦有神學意義及倫理上的意義。

黃偉康博士

美國加州持牌執照臨床心理學家黃偉康博士則以「當『變性』不似預期——跨性別者的掙扎」為題主講，他提出了「ABC」預防方案，A是指到痛苦（Anguish），他指在LGBTQ（男女同性戀、雙性戀、跨性別及酷兒）群體中，高度敏感的人（Highly Sensitive Person, HSP）佔的比例很高，他們敏銳的感官使他們更容易受到傷害和創傷，所以首先要幫助當事人解決痛苦。B是信念（Belief），在孩子出現改變性別的想法之前，父母要鼓勵孩子學會批判性思維和清晰思考。C是社區（Community），當父母無法為孩子提供安全和庇護之所時，往往會有其他人接手「照顧」孩子，例如來自網絡社群的訊息會逐漸影響孩子。父母需要以關懷的態度接觸這些孩子或成年子女，而非拒絕他們，通常當情感需求能以健康方式獲得滿足時，性別轉移的慾望就會暫停甚至完全停止。



蔡志森先生

明光社總幹事蔡志森先生以「談的不是性別政治，而是常識」為題主講，他指出跨性別議題是香港及教會面前的一大挑戰，雖然是次研究並非隨機抽樣，但卻是很有誠意的研究，他希望大家可以對問題有初步的了解，而更重要的是藉著今次研討會，幫助大家思想社會及教會的層面該如何面對有關議題。他提醒參加者，必須正視性別議題引發的挑戰，當中包括：一、如何界定性別（變性的要求及更改身份證性別標記的準則）；二、廁所、更衣室和安排（考慮加設性別友善 / 無障礙的設施）；三、學校宿舍和營地安排；四、運動比賽 / 選美的分組安排；五、醫療上的分科 / 病房的安排；六、監獄 / 中途宿舍 / 庇護中心的安排；七、法律上 / 傳媒 / 日常生活對別人的稱謂；八、保險 / 年金 / 制服 / 假期（產假）；九、丁屋的繼承 / 傳統權益 / 族譜上的安排。他希望大家可以從醫學、神學及社會政策等角度去理解及思想問題。





當運動變成了……

陳永浩博士
研究主任（義務）

四年一度的奧運會終於落幕了。當人們以為，對比上一屆東京奧運，今次巴黎奧運因時差問題，大部份比賽都是在深夜進行，吸引度自然會被比下去時，原來大家還是很著緊香港運動員的表現，更會為得到獎牌的運動員歡呼喝彩——不過，今屆奧運會除了是運動員、甚至國與國之間的比拼外，還多了開幕禮中的爭議，以及男女運動員應該如何辨別，甚至連應不應為一個持不同政見的運動員打氣，也會成為大問題，這些爭議會否令運動項目變質？運動本身其實又變成了甚麼？

還記得上一屆東京奧運時，與大家分享了有關奧運會的起源和背後的故事。古代奧運會在公元前776年至公元393年之間，每四年一度，於伯羅奔尼撒半島西北的古希臘城市奧林匹亞（Olympia）舉行。與其說這是一場運動會，其實更像是一個祭神活動：由希臘眾神之首宙斯到諸神的慶典，都是活動的重頭戲，而在當時的奧運會中，除了各項運動比賽外，也有詩歌、舞蹈、朗誦等「文藝」比賽項目。現代奧運會開幕禮及閉幕禮上，升降奧林匹克會旗時演奏的奧林匹克會歌（Olympic Anthem），其實也是以歌頌希臘諸神為題。無怪乎今屆巴黎奧運開幕禮上，出現了戲仿「耶穌的最後晚餐」的一幕而引起批評時，主辦方也將之說成是模仿希臘神話中的「諸神的盛宴」了。但無可否認，這樣說法頗為不負責任的，對觀眾來說，憑第一眼看見的印象，該場景的確是會令人聯想到最後晚餐的場景。

現代奧運會標榜仿效古代奧運會精神，成為了全世界和平與友誼的象徵。在2021年7月，國際奧委會正式通過將“Communiter”（更團結）加入奧林匹克格言，成為第四個元素，使格言由原來三個字的拉丁文“Citius, Altius, Fortius”變成了四個字的新口號，即英語的“Faster, Higher, Stronger – Together”（更快、更高、更強——更團結）。而在今屆奧運會上，也有很多運動員的感人故事。

自上屆奧運會首次將滑板項目列入正式比賽項目後，今屆奧運的滑板賽事仍然帶給大家驚喜：年紀輕輕就成為奧運金牌得主——14歲日本女選手吉澤戀，玩滑板也只是跟哥哥去玩，後來更培養出興趣來，既沒有贊助商、也沒有專業培訓資源，她「由無到有」，變成了金牌選手，就此成就了傳奇。但更傳奇的不只在爭奪獎牌，而是「志在參與」：在男子滑板公園賽賽事中，金牌由澳洲選手Keegan Palmer成功衛冕，但觀眾更想向一位「老人家」致敬：51歲滑板界傳奇人物，於90年代起稱霸滑板運動，在極限運動會（X Games）23次奪得金牌的英國運動員Andy MacDonald，為了圓夢而出戰今屆奧運。他雖然在初賽已止步，但卻獲得全場觀眾致敬，他亦笑言：目標早已不是爭取金牌，而是「享受比賽的每分每秒」。

而在乒乓球賽上，也有第六次征戰奧運的「開心嫵嫵」倪夏蓮，在女子單打比賽中，與中國運動員23歲的「世界第一姐」孫穎莎上演「嫵孫大戰」。在比賽中，這位61歲的「不老傳奇」不只投入賽事，更是樂在其中：比賽中以花式轉身救球，休息時「飲啖可樂」，完賽時更與身為教練的老公情深一吻，讓這場比賽展現非一般的體育精神。比賽結果，當然是後輩勝出，但倪夏蓮卻分享到已實現自己的三個夢想，更說：「年齡只是一個數字，我們不要放棄夢想，不要覺得老了就不行，我們要做自己喜歡的事情。」

除了年齡不是追求夢想的障礙，就算失敗了，只要再起身，也可以再次帶著超越勝負的身段逐夢。貴為美國體操天后的Simone Biles就是其中的例子，身為美國全非裔運動員及個人全能體操金牌得主，她在上一屆東京奧運比賽時，因為「空中失感」問題（體操選手們在進行空中動作時失去了方向感，喪失對身體掌握的能力）而表現失準，甚至要在自己的強項個人全能賽事中退賽。但經歷過失敗，克服了障礙，從巴黎奧運中再次躍起的她，不只寫下三金一銀的佳績，更跨過了勝利得失，她在自由體操賽事中，以0.033分之差輸給巴西名將Rebeca Andrade，但卻識「英雄重英雄」，在頒獎禮上，Andrade上台的一刻，作為銀牌得主Biles與銅獎得主Jordan Chiles，一起向她「跪拜」，場面有趣之餘，更體現了超越勝敗的體育精神。

可惜的是，美麗的風景線始終有限，在現代奧運會復辦的數十年間，賽事本身已成為各國展現國力的場所，不少國家為著眼於展現「運動強國」的「軟實力」，對於獎牌榜成績十分在意。而不少國民亦十分重視勝敗，當自己國家的選手勝出時沾沾自喜，到失利時則推卸責任。不禁想起羅家倫先生寫的一篇經典課文——〈運動家的風度〉，他提到運動所重，乃在運動的精神：古代希臘人以為「健全的心靈，寓於健全的身體」，而運動的精義，除了強身健體外，更有道德的意義，就是在運動場上養成人生的正大態度、政治的光明修養，以陶鑄優良的民族性。他由體育引申到君子不怨天，不尤人，做人要有服輸的精神，要成為有風度的運動家，要有超越勝敗的心胸。勝固欣然，敗亦可喜，正是重要的運動精神之一，否則就要

變成「悻悻然」的小人了。有風度的運動家能夠表現出「言必信，行必果」、「任重而道遠」和「貫徹始終」。一個世紀前的呼聲，「君子之爭」何時才能達成？

奧運會本旨是高舉運動，崇尚超越一切政治，但其實運動從來都不能離開政治。一些國家和地區除了因戰亂而不能參賽或被制裁外，有些地區勝出了賽事，原來連「提也不可」。而今屆香港「劍后」奪得第一金，由最初的萬人慶賀，體現香港精神，到後來被揭發她於攻讀法律碩士時，提交具相當政治立場的論文，一下子又惹來很多負評，她亦宣佈退役，更極速到馬會任職。使人感嘆，就是最純粹的運動競賽，原來都是政治掛帥。在香港從事運動員的第一天，就要進入體制，由運動項目是否得到認可，到教練、資源安排，以致能拿到何等級數的生活補助（當有人說「香港運動員好幸運」的同時，很難想像在今日香港，金牌運動員可能收到全球最高獎金的同時，亦有職業運動員因項目不被政府認可，以致是零收入的），都是由官方相關的體制架構定奪，這種狀況實在令人無可奈何。

而今屆奧運比賽中的爭議，還包括了性別議題，本為女兒身，被國際奧委會認可參賽資格，但之前卻未能通過國際拳擊總會（IBA）性別測試的阿爾及利亞拳手哈莉芙和中華台北選手林郁婷，分別在女子66公斤級及57公斤級拳擊比賽中奪得金牌，但比賽期間卻受到多方質疑。這場爭議一時間難以定奪。大家如有興趣，可參看9月號《燭光》的一篇文章〈奧運性別爭議的背後〉，當中有探討相關的議題，希望能提供一些參考。

（由於版位有限，部份內容並未刊出，全文刊於明光社網頁同期的《生命倫理》文字版。）





2024年週年研討會文集（電子書）

由吳慧華主編，生命及倫理研究中心出版。

華人傳統文化提倡男女有別，而在西方世界，也曾經出現「男人來自火星、女人來自金星」的說法。可是，隨著性別重置／確認（即「變性」）手術於20世紀中變得可行，以及對性／性別（sexuality / gender）的不同論述發展，近代社會已無法逃避變性、跨性別議題，以及當中的倫理討論。

研究中心舉辦了週年研討會探討上述課題，而本文集結集了當日講者的分享，助大家認識男女腦部的分別、跨性別者的掙扎、如何與他們同行、兩性差異在神學上的意義、男女有別對社會的重要性，以及意識形態如何造就今日的性文化，誠邀大家免費下載本文集。



免費下載

諮議小組成員

吳思源先生 (愛百合牧養總監)
辛惠蘭教授 (中國神學研究院余達心教席副教授〔聖經科〕)
李樹甘教授 (香港樹仁大學經濟及金融學系系主任)
洪子雲博士 (香港理工大學專業及持續教育學院講師)
張志儉博士 (香港大學教育學院政策、行政及社會科學教育部榮譽助理教授)
趙崇明教授 (香港神學院神學及歷史科副教授)

顧問

吳庶忠教授 (香港科技大學生命科學部客座教授)
吳庭亮博士 (溫哥華信義會新天堂牧師)
吳澤偉先生 (納思資源策劃有限公司董事總經理)

研究中心同工

陳永浩博士
研究主任 (義務)

吳慧華小姐
高級研究員

督印人：蔡志森
總編輯：吳慧華
編委：陳永浩、何慕怡、陳希芝
設計：鄧樂婷
出版：生命及倫理研究中心



生命倫理雙月刊

✦ 本刊所有文章，如欲轉載，請與本中心聯絡。