

(本刊所有文章，如欲轉載，請與本中心聯絡)

請從不聞不問之中走出來



撰文 | 陳永浩博士 研究主任 (義務)

踏入2017年，特首選戰「跑馬仔」，就算如何不問世事、堅離地、無投票權的基督徒，都會「食下花生等睇戲」，少不免也會留意一下。而很多時，教會一句「政教分離」，就叫我們對社會事務抽離，「中立」彷彿成為了我們避世、不聞不問的同義詞。

但《聖經》是這樣教導嗎？保羅教導我們：「不要以惡報惡。眾人以為美的事，要留心去做。若是能行，總要盡力與眾人和睦。」(羅十二17-18)。《聖經》叫我們要留心眾人的事，要努力去做好事，也叫我們要和睦，成為和平之子。正如循道衛理聯合教會前會長袁天佑牧師曾分享：「中肯非中立，在風頭火勢中保持中立沉默，只會助長權貴力量，唯有是其是，非其非，才是應有之義。」

今年剛好是馬丁路德改教運動五百週年紀念。當年路德為著天主教販賣贖罪券及其他流弊站出來，在教堂大門上釘上「九十五條」，自此改教運動一發不可收拾。今日的基督徒英文為「Christian」，其實我們有另一個更好的稱呼：「Protestant」。有人將之譯作新教徒，其實原意正是「抗議的信徒」；看見不公不義的事時，有著一份神聖的不滿足，要為著所持守的真理發聲，不怕難，不沉默。

基督徒，請你由不聞不問的所謂中立中走出來。今年，生命及倫理研究中心的對談系列，將以《抉擇人生》作主題，讓我們都在地上，將信仰活出來！🍀

〈抉擇〉人生系列 | 第一回

講員 | 羅秉祥教授 香港浸會大學文學院 副院長

整理 | 吳慧華 高級研究員

正義與關懷 兩種對立又相輔相承的倫理觀

世界上只有一套倫理觀可以幫助我們思考倫理問題嗎？答案當然不是。1月20日晚上，羅秉祥教授在眾多倫理觀中，為我們介紹了Lawrence Kohlberg及Carol Gilligan的兩套倫理觀。道德發展心理學大師Lawrence Kohlberg提出了一個以正義為核心的道德思考理論，而他的助手Carol Gilligan認為這個理論帶有男性偏見，於是提出了一個以關懷為核心的道德思考理論，以反映很多婦女的道德關懷。Gilligan這個以人際關係為核心的思考模式，與華人文化有很多相通之處。

三個層次六個階段的道德思考理論

Kohlberg有興趣去探討人類的道德判斷力的發展情況，於是他花了兩年時間，以及用了一個極具道德爭議的處境題，¹訪問了數十位年齡分別是10、13及16歲的少年，當中幾乎全是白人。Kohlberg旨在分析他們的道德思考模式的發展階段，而不是他們的答案對錯與否。

根據這班少年所提供的答案，Kohlberg建立了三個層次六個階段的道德思考模式發展架構：

第一層次： 前約定俗成 (Pre-conventional Level)	第二層次： 約定俗成 (Conventional Level)	第三層次： 後約定俗成 (Post-conventional Level)
第一階段： 服從權威，避免懲罰	第三階段： 人際關係中盡責，滿足角色期望，朋輩壓力	第五階段： 不墨守成規，道德高於法律，維護基本人權（才是社會之基礎）
第二階段： 滿足個人需要/利益，互利	第四階段： 履行社群義務，維繫社會秩序，促進社會福祉	第六階段： 訴諸最高道德原則來化解法則間衝突，普世（理性）道德原則：正義；平等尊嚴

我們從上面的列表中看到每個層次都包括兩個階段。事實上，這分類不在乎被訪者回答應該或不應該，而在於他們背後的理據及思維。簡單來說，第一層次是從自我去看事物；第二層次是從社會或他人的期望去看事物；而第三層次則指到人會獨立思考，超越社會的框架，不認為社會所定立的便一定對，而會以一些普世價值如正義等去考量事情。

以關懷為主的倫理思考

Kohlberg的道德思考理論無疑是客觀的，然而Kohlberg的研究助理Gilligan之後提出了另一套倫理思考理論。她指出Kohlberg所訪問的對象全部都是少年，當她訪問少女相同的問題後，卻得出很有趣的答案。她發現少女們的答案不一定可以放進Kohlberg所建立的道德思考架構當中，有些看似屬於第一層次的程度，不過只因為少女們的著眼點不同，而不是她們本身不成熟。結果顯示她們回答問題時並不是以抽離的理性主導，她們比較看重人與人之間的關係，亦希望加強人與人之間的聯繫，所以盡量希望想出兩全其美的方案，而不只是一刀切回答應否偷藥。

對於Gilligan來說，這種另類的思維模式不一定因著性別不同而來，它只是與Kohlberg提出的思維模式不同，不同即代表沒有好或壞之分，也不能以一種思維模式來判斷另一種思維模式，只可以說有另類的思維模式。這一點中國人可能比較容易理解，因為華人的儒家思想，便比較著重關係及兩全其美，而不是著重理性或抽離的分析。



羅秉祥教授介紹了Lawrence Kohlberg及Carol Gilligan的兩套倫理觀。

不過，這並不表示Gilligan訪問出來的內容是雜亂無章，不能分類。她同意Kohlberg所說人的道德思維發展可分為：1)前約定俗成（自我）；2)約定俗成（社會或他人）及3)後約定俗成（超越自我）三個層次，只是當中內容有所不同。Kohlberg的內容分類著重抽離的價值及規矩，如在第三層次的第五階段，權力是重要的考量，在第六階段便是公義。Gilligan卻從「關懷」的視點出發，指出第一層次人只關懷自己；第二層次是人活在別人加給自己的壓力，犧牲自己而去關懷他人；第三層次則是超越第二層次不平等的關懷，既關懷自己，又關懷他人。在第三層次，Gilligan也提到權利，只是Kohlberg所說的權利是經過計算，以Heniz的倫理處境題為例，到底是生存權重要，還是財產權重要。而Gilligan所談的倫理著重點在人際關係及關懷，因此不是抽離地去談論權利，也考慮擁有這些權利的人。

相輔相成的兩種倫理觀

羅教授指出Kohlberg這種清晰、理性以及容易掌握的倫理思考架構，幾乎在美國大行其道。例如當人討論到是否可以墮胎的時候，大多會從胚胎的生命權及母親的權利出發，於是社會又會去爭論胚胎是否算得上是一個人。然而，羅教授指出有不少意外懷孕的母親，她們不是思考腹中的那一塊肉究竟是否一個人，而是已經當了他們是與自己有連結有關係的嬰孩。他認同Gilligan的說法，Kohlberg與Gilligan這兩種理論看似對立，事實不是互相排斥，反而是相輔相成的。因此，正義與關懷，是我們處理很多道德難題時兩個不可或缺的元素。我們的道德抉擇，需要建立在這個基礎上。

〈抉擇〉人生系列

第三回

《職場上隨波逐流才是王道》？

「隨波逐流」原指到沒有自己的立場，缺乏判斷是非的能力，只能隨著別人走。但在職場上，隨波逐流可能有不一樣的意思。員工不是沒有自己的立場，也不是缺乏判斷是非的能力，只是，想到升職加薪，想到避免與其他人發生衝突等不同原因，有些人自然對黑白是非妥協了。作為一個想要明辨是非的人，究竟可以如何在職場上成為一個「靈巧像蛇」，卻又「純良如鴿子」的人呢？誠意邀請你參加第三回生命倫理對談，與我們一起討論。

日期：5月12日（五）
時間：晚上7:30-9:30
講員：李適清博士（中國神學研究院 副教授）
地點：明光社訓練中心

費用全免，歡迎奉獻

好書推介

書名：
《養男育女調不同》
Leonard Sax著，洪蘭譯
出版：台北市：遠流
出版年份：2006年



有些人基於個人的看法或政治目的，否定男女先天存在性別差異；有些人卻又以傳統為由，堅持性別上的刻板形象。本書作者力勸家長要避免這兩個極端卻又不真實的看法。作者指出男女天生的差異很大，主要來自男性及女性的大腦或其他器官天生有所不同。例如在沒有社教化的情況之下，小男孩喜歡選取黑色、灰色、銀色和藍色來描畫動態事物，而小女孩則偏愛用紅色、橙色、綠色和淡米色畫靜態事物，這是由於兩性在眼睛上，所分佈的細胞是有不同的。

雖然男女不同，但作者反對強迫男性化的女孩子去玩芭比娃娃，他多次重複「不是所有的女生都一樣，也不是所有的男生都一樣。他們都有個別差異，但是整體來說，他們有系統上的不同，我們應該了解它、利用它，而不是掩蓋它、忽略它。」當父母明白自己的兒子或女兒先天有所不同時，教養模式便應有所不同。按孩子的天性去教育孩子對他們絕對有好處，因為一個孩子「對他的性別自在，他的心理愈健康」。

本書除了提出男女不同之處，亦強調教養孩子的重要性，對於老師及為人父母者，此書極具參考價值。

¹ Kohlberg的處境題Heinz dilemma是這樣的：有一個人成功研發了醫治癌症的藥物，這種藥物的成本是200元，他以2000元賣出此藥。Heinz先生的太太患了癌症，他竭盡所能，才能向朋友借到1000元，他請求藥物發明者，可否把藥以1000元賣給他，又或者容他先付1000元，之後再還清餘款。藥物發明者堅決要收取2000元，Heinz唯有偷藥去救活其妻子。Kohlberg的問題是：Heinz應否為了救活他的妻子而去偷藥？為何應該？為何不應該？



撰文 | 張思晉先生

「娘娘」不是世界全部

大抵沒有哪個男生聽到心儀女神說一句「比男朋友更親更重要的好友」會覺得「如願以償」而心滿意足。哪個「兵」不會妄想有一天自己也可當「娘娘」的真命天子？

其實當「兵」也不是件新事，看看武俠小說大師金庸筆下《神鵰俠侶》中郭靖及黃蓉的大女兒郭芙。自小與武敦儒、武修文兄弟一同在桃花島長大，郭芙盡得母親優良遺傳，生得美艷動人，足以成為外貌協會會花。雖因父母寵愛而變得任性驕縱，但武氏兄弟仍然奉為「娘娘」，兩兄弟吃過的苦頭不言而喻，長大後兩兄弟為娶郭芙為妻而反目成仇，甚至兵刃相見。若不是楊過劍走偏鋒，以一招自我犧牲，兩兄弟可能還只餘下一個。

「娘娘」在她的桃花島成長世界本來就只有兩個男孩，而且兩個都是自己父親的徒弟，順理成章很大可能終有一天要在兩個中選一個，而她或可以繼續擺高姿態地觀望，反正她相信兩個「兵」也只會寵她一個。小說中甚至記述她說道：「大武哥哥斯文穩重，小武哥哥卻能陪我解悶……可是我一個人，又怎能嫁兩個郎？」誰知道楊過以

狂傲不羈的姿態出現反令郭芙芳心大亂，心底的愛慕更一直收藏多年，這正應了「兵」所要的愛情，其實不是耐心排隊可得的。

反觀兩個「兵」解開了兄弟心結後，眼界反而更開闊了，這才有與新結識的耶律燕及完顏萍的邂逅，兩女更各有所長，一個豪爽和氣，一個溫柔斯文，兩個皆比郭芙優勝，結果是兩兄弟各有所愛，團圓結局。有時候苦求不得，放下執著，不再做「兵」，或許會成為另一個女子心中的英雄。

楊過見到這些事也不禁低問：「問世間，情是何物？」

作者按：

「娘娘」為時下年青人用語，意指男生心中的女神，可望而不可即。

「兵」則指仰慕「娘娘」的男生，「當兵」則指願意做任何討「娘娘」喜悅的事，「娘娘」接受這些追隨者是為「收兵」。



生命及倫理研究中心
Centre for Life and Ethics Studies

諮議小組成員

吳應忠教授 (香港科技大學生命科學部 客座教授)
吳庭亮博士 (加拿大信義會新生命堂 傳道)
吳澤偉先生 (納忠資源策劃有限公司 董事總經理)
東健銘大律師

李樹甘博士 (香港樹仁大學經濟及金融學系 副教授)
李耀坤博士 (中國神學研究院 副教授)
張志傑博士 (香港大學教育學院 高級講師)
洪小琪牧師

研究中心同工

陳永浩博士 研究主任(義務)
恒生管理學院社會科學系助理教授
香港大學地理系榮譽助理教授
香港大學哲學博士

吳慧華小姐 高級研究員
比利時魯汶大學神學碩士
比利時魯汶大學宗教研究碩士
香港浸會大學哲學碩士

梁永豪先生 研究員
香港中文大學理學(金融)碩士
倫敦大學法學學士
香港理工大學會計學學士

督印人：蔡志森
總編輯：吳慧華
編委：陳永浩、羅遠婷
設計：鄺敬聰
承印：保諾時網上印刷有限公司