



雙月刊免費派發  
歡迎自由奉獻

# 燭光

131期  
三月MAR  
二零二零年

抗疫人生路



疫境社關情 回顧沙士 展望武漢  
共渡親子抗疫時光  
疫情中的假訊息  
香港性罪行檢討  
外傭照顧孩子的界線



總編手記

逆旅再同舟 03

社關時事專題

疫境社關情 回顧沙士 展望武漢 04

生命教育專題

基層兒童的點點需要 06

傳媒專題

共渡親子抗疫時光 08

疫情中的假訊息 10

疫症下新媒體信仰群體的思前想後 12

LGBT專題

同運議程LGBT Agenda 15

性教育專題

香港性罪行檢討 16

外傭照顧孩子的界線 18

活動回顧

離婚爭奪戰：撫養權及贍養費 20

電影小組回顧

戲如人生的疫症電影 22

機構快訊

明光社消息 23



請支持明光社

捐款方法



轉數快 FPS  
收款人「THE SOCIETY FOR TRUTH AND LIGHT」  
ID：9436635



郵寄支票  
抬頭「明光社」或「The Society for Truth and Light」



銀行入賬  
恒生銀行戶口：283-2-338830  
滙豐銀行戶口：178-8-057477



繳費靈  
請致電18033 或登入ppshk.com 轉賬奉獻。  
「明光社」商戶編號：9436

捐款方法



捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款記錄 / 繳費靈付款編號 / 成功過數頁面截圖，連同姓名、電話、電郵、地址，透過電郵、傳真、郵寄或WhatsApp至6484 4429交回本社。每次捐款\$100或以上，可獲發免稅收據。  
[www.truth-light.org.hk/support/entry](http://www.truth-light.org.hk/support/entry)



PayMe  
請掃描QR碼



信用卡  
請於網上下載捐款表格，填妥信用卡資料後寄回本社。  
[www.truth-light.org.hk/mdonate1/input](http://www.truth-light.org.hk/mdonate1/input)  
(如選擇其他方式，可減省銀行手續費用)



e-Banking  
可以個人往來戶口或信用卡捐款，部份銀行可於網上直接過數，部份則需親到該銀行填寫表格，詳情請向個別銀行查詢。



每月自動轉賬  
請於網上下載自動轉賬表格或致電索取，填妥後寄回本社。

顧問團：

蕭壽華牧師、何志滌牧師、區玉君牧師、吳宗文牧師、胡志偉牧師、余達心牧師、翁偉業先生、羅秉祥博士、鄧偉棕律師、陳家樂律師、關德康律師

董事會：

雷競業博士、樓曾瑞先生、蕭如發牧師、康貴華醫生、關啟文博士、梁林天慧博士、陳一華牧師、鍾穎欣校長、丘志強律師、梁麗娟博士

義務法律顧問：

陳家榮律師

ISSUE NO.131 mar 2020

出版：明光社

地址：九龍荔枝角長裕街8號德京廣場11樓1105室

電話：2768 4204 傳真：2743 9780

電郵：info@truth-light.org.hk

網址：www.truth-light.org.hk

督印人：雷競業博士

總編輯：蔡志森

執行編輯：陳希芝

編委會：傅丹梅、吳慧華、張勇傑、歐陽家和、郭卓靈、熊嘉敏、林天然

設計：王盧碧君

承印：新世紀印刷實業有限公司

★本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。

逆旅再同舟

蔡志森

總幹事

2020年新冠肺炎 / 武漢肺炎來勢洶洶，令大家愈來愈緊張，不過，最令人恐懼的其實不是病毒，而是人性的盲目、自私和焦慮！本來病毒才是大家的共同敵人，但不少人卻對病人、疑似病人、甚至面對病人的前線工作人員抱敵視態度！另一方面，病毒雖然帶來重大的社會危機，令教會很多日常的聚會和工作都被迫暫停，但教會及機構在逆境的時候，其實應該加倍努力去服侍，而不是一切暫停。2003年沙士期間，教會和機構其實做了不少服侍，當時明光社聯同其他機構一連四個星期在報章出了一個全版的特刊，欄目是「逆旅同舟」，為的就是在困難的日子為大家打打氣。

想不到17年後，我們仍然要再一次抗疫，但我們應該清楚知道，我們在患難之日若膽怯，我們的力量就微小，因此，在做好基本的防疫措施和人手安排之後，我們仍然需要積極投入全城一起抗疫的工作。而抗疫不僅是指預防感染，更需提高本身的抗逆能力，包括：不要在危困時過於擔憂和恐懼；不要讓恐懼蓋過自己的理性和對別人的關愛；更要在困難中發揮更多創意和想像，例如為免人群聚集而需要學習新的傳遞訊息技巧和與他人分享的方式；提高分辨能力以避免傳遞引起恐慌的假消息；與長期停課的子女一起學習如何面對逆境；教會和機構如何轉換不同的方式繼續教育、倡議和關心鄰舍的工作……山不轉路轉、路不轉人轉、人不轉心轉，總要心意更新而變化，否則打倒我們的不是疫情，而是因循的心態。🙏

關注生命倫理 正視社會歪風



# 疫境社關情 回顧沙士 展望武漢

## 2003逆旅同舟

歲月不饒人，但歲月卻會騙人！記憶往往是高度選擇性的，當然，忘記痛苦是好事，但忘記痛苦帶來的教訓卻是蠢事。2003年說遠不遠，從中國民間俠義小說的角度，當年不幸過身的英雄／英雌，很快又將會是另一條好漢了！希望前人的佳美足跡，成為我們常常銘記於心的榜樣；之前的慘痛教訓，能夠成為我們避免重蹈覆轍的提醒。

2003年的沙士，對戰後的香港人來說是一個全新的經歷，面對突如其來的死亡威脅和生活上的不便，大家都變得有點手足無措，猶幸當年市民對政府的信任度未跌至谷底，市民以及信徒間的撕裂沒有那麼嚴重，對一些由上而下，即時的呼籲和決定，整體的回應不致太差，但當前疫情加上信任危機，出現的問題比沙士時更多，實屬不幸！而要渡過難關，如何同心抗疫，仍是當務之急。

沙士那年，教會群體基本上是較為團結及積極的，不少教會有一些自發的行動：如為區內的長者和獨居人士每天派熱湯和生果、上門為一些長者和行動不便的人士做一些清潔家居的工作；義務清洗教會所在樓宇的後樓梯和公共空間等。而幾個主要的聯會和網絡性的組織（如香港華人基督教聯會、香港基督教協進會和香港教會更新運動），更聯同一些前線和社關機構負責人、神學院長和教會主任牧師等，組成了「教會關懷香港 抗炎聯合行動」

（行動），透過記者會、登報呼籲鼓勵眾教會及弟兄姊妹在人心不安的時候，更要把握機會關心有需要的人。明光社和香港基督徒新聞從業員團契、《時代論壇》等更一起合作，每星期在《明報》刊登全版、甚至跨版的「逆旅同舟」特刊，介紹不同教會和弟兄姊妹在抗疫期間的服侍，鼓勵大家支持和一起參與；此外，又一起排除萬難，為那些因醫院不准探病、甚或中了沙士需要隔離的病人安排了視像探病，讓親友可以繼續開解那些感到孤單、甚至恐懼的病人。

而較大型的活動，是在維園舉行的「SARS離世者平安禮拜」，由於SARS期間，不少離世者的喪禮未能體面和公開地舉行，有些喪家甚至不敢通知一些不太熟落的親友。為了撫平SARS死難者家人的傷痛，肯定每位死者的生命皆受到尊重，因此行動舉辦了一個公開的集體悼念活動，希望大家能感同身受，還生命應有的一份尊嚴。另一方面，SARS其實是香港人一次集體的苦難，平安禮拜是希望透過正面處理SARS的心結，讓大家適當地表露情緒，以及彼此之間關懷慰問，化解內心積聚的鬱悶，為大家帶來安慰與盼望。

## 2020各自努力

17年後的新冠肺炎／武漢肺炎，由於緊接著之前逾半年的社會運動，不單社會、連教會內部的撕裂亦十分嚴重，要凝聚共識比當年困難得多，而一



有教會的肢體在沙士期間，向牛頭角下邨的長者送上熱湯。



詩班於「SARS離世者平安禮拜」中獻詩。

些大型的聯會和網絡組織亦因為主事的人年事已長或已退休多年，再加上沒有大台的時代轉變，在魄力和影響力方面已無復當年，期望有團體可以振臂一呼而令眾教會及弟兄姊妹都樂於響應同一的呼籲和行動談何容易！

不過，話雖如此，教會和機構之中仍然有心有力的亦大有人在，特別是一些前線服務機構，由於已有固定接觸基層人士，包括長者、新移民、劏房戶和少數族裔，因此，已迅速聯繫起來，呼籲弟兄姊妹捐贈口罩、洗手液等急需物資，並直接派到有需要人士的手上。此外，亦先後有機構發起了不同的聯署，包括鼓勵基督教機構和堂會響應的「抗疫七事不可少，回應鄰舍真需要」以及以教牧和信徒為對象的「關愛鄰舍 同心抗疫」聯署，希望在社會不安、鄰舍有需要的時候，教會和信徒不應膽怯和只顧自保，而是要為有需要的人多走一里路。

論回應，今次不少前線機構都十分努力，不斷收集和派發物資，不過，由於缺乏大型聯會和堂會的直接支持，在資源上難免捉襟見肘，反之，熱心捐贈的不少都是個別的信徒和基督徒商人，在沒有大台的情況下各自努力。幸好今時今日的通訊科技和互動程式都比2003年進步了許多，很多呼籲和行



沙士期間，教會和機構主辦的「擁抱香港，重建這城52天」運動，於維園舉行開幕禮。

動都可以在信徒和機構之間迅速及有效地接軌，而毋須經過繁複的程序和大型網絡去推動。有心做的人和機構總有方法可以做，坐擁資源但尸位素餐的大型聯會和網絡的影響力將每況愈下！

生於憂患、死於安樂！憂患能使人發憤圖強而得以生存，順境易使人沉湎於安樂而招致滅亡。我們更要記著《聖經》所說：「若有人用金、銀、寶石、草木、禾稈在這根基上建造，各人的工程必然顯露，因為那日子要將它表明出來，有火發現；這火要試驗各人的工程怎樣。」（哥林多前書三章12至13節）



# 基層兒童的點點需要



受訪者馬秀娟女士 (照片由受訪者提供)



受訪者梁友東牧師 (照片由受訪者提供)

香港一直給人富庶的印象，但近年來，香港貧富懸殊問題卻在日益惡化。對於香港的下一代，貧窮兒童是我們不可忽視的問題。根據扶貧委員會所定的貧窮線及政府公佈有關2018年反映香港貧窮情況的數字，在政府恆常現金政策介入後，香港的18歲以下的貧窮兒童數字仍超過17萬人，貧窮率為16.8%，而在政策介入前，貧窮兒童數字更高達23.5萬人，貧窮率達23.3%，<sup>1</sup>即大約每四個兒童就有一個是貧窮兒童。<sup>2</sup>在經歷過2019年的社會運動以及今天還在肆虐的疫症，相信有關數據遠遠未能反映基層兒童的現況。對此筆者分別訪問了教會關懷貧窮網絡總幹事馬秀娟女士及新福事工協會總幹事梁友東牧師，探討有關問題。

## 基層兒童的固有問題

**資訊不足：**服侍新移民的梁友東牧師提到，受教育水平所限，對於如何應對疫情、如何與長期在家的孩子相處、如何幫孩子進行在家教育等問題，可能都成為許多基層家長的難題。

**媽媽的難處：**馬秀娟女士提到，由於基層婦女的丈夫收入不高，她們要面對兩難——留在家裡照顧孩子？但生活會捉襟見肘，那麼放下孩子出去打工？這會使孩子缺乏照顧，而且收入也不算高。

**局限的視野：**許多基層家庭成員有成癮問題，如爸爸喜歡賭錢，而孩子也有思想僵化的情況。馬女士舉例說明，有些基層孩子的眼界被擴闊後，會發出「原來這個世界上還有不賭錢的爸爸！」的感嘆。也有些青年人離校後打算回家「隱居」，因為他們覺得好像自己的爸媽一樣，一世領取綜援是很正常的事。

**補習的需要：**馬女士指，由於負擔不起補習費用，有些孩子會四處尋找提供免費補習的地方。但由於沒有固定的補習老師，學生所獲的知識缺乏整體性與連貫性。

**敏感的自尊：**馬女士指，無論是父母還是孩子，基層人士對他人的施予一般都十分敏感，如果感受到被「施捨」時，他們通常都會拒絕接受幫助。

## 疫情下的問題

面對當前的疫症，馬女士和梁牧師都提到基層家庭面對親子關係張力、缺乏生活必需品的問題。由於居住環境狹窄，孩子又因疫症而未能上學，遇上因失業或開工不足而留在家中的家長，再加上財困問題，這都會令親子關係變得緊張，增加衝突的機會。此外，因口罩、消毒用品和許多生活必需品被炒高售價，基層家庭因負擔不起而無口罩可戴，生活亦陷入困境。

## 教關的服侍

教會關懷貧窮網絡（教關）是一個民間聯盟和非前線組織，對於有需要的孩子，主要推動的事工有以下三大板塊：

**「兒童發展基金」（Child Development Fund, CDF）成長嚮導計劃：**政府成立的「兒童發展基金」，為弱勢社群兒童提供為期三年的支援。教關主要透過協助招募擔任兒童成長嚮導的友師，推動夥伴單位參與CDF。

**「青年向上流動嚮導計劃」（Youth Upward Mobility Mentorship Program, YUM）：**教關聯同眾夥伴企業向18至25歲的基層青年提供基督徒友師同行、持續進修、發展專業的支援。馬女士表示，好多夥伴企業願意付出加倍的耐心，盡力為需要關懷和支持的學員提供在職培訓與工作機會，期望他們能夠向上流動，擺脫貧窮。

**愛心行動：**教關透過愛心行動連結夥伴機構和個人團體，提供免費食物、物資等，支援夥伴教會於地區向基層人士作長線服侍。

## 新福的服侍

新福事工協會（新福）以新來港人士、基層家庭等為服侍對象，主要工作：匯聚教會及社區資源，為有需要人士提供紓困食物、物資；提供就業培訓；社企就業等。

## 疫情下的工作

作為倡導型平台，教關正竭力聯絡夥伴教會、呼籲捐獻、協調分派口罩及其他衛生用品予有需要人士。

而新福除了分派口罩、應急物品外，還於網上提供相關的資訊，<sup>3</sup>包括：抗疫資訊、學生/家長停學期學習資源、政府資訊等。新福亦有派送食品或物資予有需要者，並與突破機構、夥伴教會合作，為情緒受困者提供一對一電話關懷服務。

## 呼籲

基層兒童的生活，因今天的疫症而變得難以負荷！在此，我們呼籲香港的教會與基督徒，以具體行動，為我們患難中的鄰舍雪中送炭。歡迎瀏覽教關、新福及其他前線服務機構的網頁，<sup>4</sup>了解可以怎樣用行動支援有需要的人。❏



詳盡版

1 本港的扶貧委員會是以政府的政策介入前（即稅前和社會福利轉移前）的每月住戶收入為量度基礎，並以不同住戶人數的住戶收入中位數的50%訂立貧窮線。2018年，一人住戶貧窮線為4,000港元，四人住戶為21,000港元。參：財政司司長辦公室等：〈2018年香港貧窮情況報告〉，政府統計處，2019年12月，網站：<https://www.statistics.gov.hk/pub/B9XX0005C2018AN18C0100.pdf>（最後參閱日期：2020年2月20日）。  
2 兒童權利關注會：〈2019年民間兒童權利專員報告及貧窮兒童2020年十大關注政策〉，香港社區組織協會，2020年1月1日，網站：<https://soco.org.hk/pr20200101/>（最後參閱日期：2020年2月20日）。

3 〈新福事工協會：抗疫資訊〉，新福事工協會有限公司，網站：<https://newarrivalsinfo.wordpress.com/抗疫資訊/>（最後參閱日期：2020年2月20日）。  
4 教會關懷貧窮網絡，網站：<http://www.hkcnp.org.hk>（最後參閱日期：2020年2月20日）；新福事工協會，網站：<http://www.newarrivals.org.hk>（最後參閱日期：2020年2月20日）；工業福音團契，網站：<https://www.hkief.org.hk>（最後參閱日期：2020年2月20日）；城市睦福團契，網站：<http://www.peacemaker.org.hk>（最後參閱日期：2020年2月20日）；基督教關懷無家者協會，網站：<http://www.homeless.org.hk>（最後參閱日期：2020年2月20日）。





## 共渡親子抗疫時光

農曆新年假期後，因著新冠肺炎疫情，為保障學童不被感染，中、小學生、幼兒都不用回校，以避疫症在學校爆發。但在家裡，孩子可以做甚麼？當沒人管的時候，孩子十居其九一定會黏著網絡看短片、打機吧！

### 網上影片

以往孩子喜歡看電視節目，但電視台提供給孩子看的兒童節目卻不多，有數字顯示兒童節目及動畫只佔三間私營免費電視台每週節目播放總時數的約9%。<sup>1</sup>不少家長會讓孩子看網上影片播放平台YouTube或串流媒體Netflix、Apple TV+、Disney+等，然而，未必每位孩子都在家長陪同下收看影片，這會令他們有可能接觸到不當的內容。

筆者訪問過一些家長，了解他們如何為孩子選擇網上影片。有些家長會播放YouTube影片，並會和孩子一起觀看，以免當中出現的不當內容，意外地被孩子看到。更有一位任職IT工作的媽媽Doris，在疫症期間留家工作，表示一定不會播YouTube影片給小孩看，她說：「我會給孩子看電視台的卡通片，因為起碼電視台有監管，不會有預料不到的『壞內容』出現，我可以放心地集中精神工作。」

而於家中做劇場文字工作的Freddy會間中抽查子女看的網上影片，因為他發現有些聲稱給兒童看的影片，開始時似乎沒有甚麼問題，但去到三、四分鐘後，可能會有欺凌或暴力的情節，也有些是不當的內容，如浪費食物、虐待動物，孩子看了可能只覺有趣，而在沒戒心的情況下吸收了壞訊息。

其實，在大多的應用程式中，在設定中可以開啟「嚴格篩選模式」，子女就比較不易看到不當的內容，有關模式更可以阻隔影片的留言內容，以免孩子受言語暴力的影響。<sup>2</sup>

### 串流影片

而對於串流影片方面，很多人會追看劇集、電影，孩子在家也會一起觀看。合家歡及親子時刻在這抗逆日子就最適合不過了。在香港比較多人看的Netflix，也有「兒童節目 (kids' TV shows)」及「親子片 (children & family movies)」等欄目，讓家長可以為子女選擇合適的節目。如家長想進一步防止孩子收看某些節目，也可以在「賬戶 (account)」中點選「家長控制 (parental controls)」連結，然後設定密碼限制孩子看某些節目。<sup>3</sup>

### 網上學習資源

教育局局長楊潤雄曾發表文章鼓勵大家善用時間，「停課不停學」。<sup>4</sup>不少學校都開始了網上授課，學生們會感受到科技的威力，留在家中都可以與老師、同學交流，還要留心聽及做功課呢！除了

學校的功課以外，孩子也可以在網上找到很多有趣的學習資源，可以學習語言、<sup>5</sup>中英數STEM、<sup>6</sup>免費看圖書、做工作紙練習或玩益智遊戲。<sup>7</sup>

### 讓孩子理解疾病與疫情

除了使用電腦來娛樂和學習，孩子也許會看看新聞，想了解為甚麼不能上學？外面發生了甚麼事？而在網上媒體，有很多似是而非的資訊，別讓孩子自己一個接收。反而可以多和他們一起去看有質素的報道，然後一起討論，了解這個疫症的爆發原因，傳染方式及如何保護自己。也叫他們可以觀察身邊發生的事，學習公共衛生常識，也可以知道別人的需要及如何幫助別人。

其實，大家可以珍惜這段與孩子相處的時光，一起享受親子和娛樂時間，也可以多以身作則，多教導孩子如何正面面對疫情。當單人匹馬沒法子阻止疫情發生時，不必過份擔心與懼怕，反而應該做好身教及模範，好好保護自己及不把疾病傳給別人，盡一己之責和做好本份。📺



1 〈數讀香港：電視業正在走下坡〉，思考HK，2019年12月19日，網站：<https://www.thinkhk.com/article/2019-12/19/38348.html> (最後參閱日期：2020年2月20日)。

2 〈YouTube說明：停用或啟用嚴格篩選/安全模式〉，YouTube說明，網站：<https://support.google.com/youtube/answer/174084?co=GENIE.Platform%3DDesktop&hl=zh-Hant> (最後參閱日期：2020年2月20日)。

3 〈如何在Netflix賬戶中設定家長控制？〉，Netflix說明中心，網站：<https://help.netflix.com/zh-tw/node/264?q=如何在+Netflix+帳戶中設定家長控制?&ba=SwifttypeResultClick> (最後參閱日期：2020年2月20日)。

4 楊潤雄：〈課堂無邊界 停課不停學〉，香港特別行政區政府教育局，2020年2月12日，網站：<https://www.edb.gov.hk/tc/about-edb/press/insiderperspective/insiderperspective20200212.html> (最後參閱日期：2020年2月20日)。

5 Miss Carley：〈【停課】10個免費英文學習網 適合幼兒至高小程度〉，《香港01》，2020年2月5日，網站：<https://www.hk01.com/親子/429884/停課-10個免費英文學習網-適合幼兒至高小程度-miss-carley> (最後參閱日期：2020年2月20日)。

6 STEM代表科學 (Science)、科技 (Technology)、工程 (Engineering) 及數學 (Mathematics)，由四個學科英文字的首個字母組成STEM這個字。孩子可在網上學習中英數STEM，參〈停課不停學 5大免費網上資源 家中學中英數STEM〉，《晴報》，2020年2月10日，網站：<https://skypost.ulifestyle.com.hk/article/2559900/停課不停學%205大免費網上資源%20家中學中英數STEM> (最後參閱日期：2020年2月20日)。

7 張惠珍：〈【停課】牛津開放免費網上學習資源 150本免費電子書互動遊戲App〉，《香港01》，2020年2月16日，網站：<https://www.hk01.com/親子/434663/停課-牛津開放免費網上學習資源-150本免費電子書互動遊戲app> (最後參閱日期：2020年2月20日)。



# 疫情中的假訊息

新型冠狀病毒肺炎疫症爆發至今，大家都會留意著網上資訊，關注著這病毒的影響及政府的應對方案，由開始的一無所知，到現在我們大約知道它的傳播方式、感冒與新型肺炎病癥的分別、潛伏期與預防方法……期間，相信大家接收過不少似是而非、造成恐慌的資訊，令不少人感到困擾。

根據數據分析顯示，有關肺炎、疫情等資訊如海嘯般，高峰期在一小時內，平均每分鐘出現3.5則相關的新聞或發帖，<sup>1</sup>大家實在無法完全消化所有在網海浮現的訊息，而有些假新聞在網海的傳播比事實更快，有研究指在社交平台Twitter，真新聞要比假新聞用上多六倍的時間才能傳遞，<sup>2</sup>所以我們在接收網上新聞時，實在要極為小心。

## 生化武器與病毒變種疑雲

疫情開始被媒體廣泛報道初期，即春節假期期

間，網絡已經流傳病毒是有人故意製造出來，並早已申請專利和研發疫苗；亦有聲稱此病毒為一種生化武器，由武漢研究所洩漏出來，引發疫情。<sup>3</sup>但這些網上報道都沒有提供有力證據支持其說法。另外，網上也曾瘋傳不少聲稱由國內醫護傳出的消息片段，指病毒已變種，一人可感染14人等。<sup>4</sup>

對於這類資訊，我們實在難以查證，但這樣重大的消息，如果是真實的話，信譽良好的新聞媒體也一定會跟進報道，我們在傳給親友前，可以先找找有沒有出自這些新聞媒體的報道，然後再發放消息也不遲。

## 流言造成恐慌 誤信後果嚴重

對於來自即時通訊應用程式的訊息，我們也要小心分辨。有報道指根據大數據分析，香港人「盲搶」廁紙及日用品的瘋潮，全因一則在WhatsApp

流傳的假消息，<sup>5</sup>該消息稱內地衛生紙廠即將停工，叫大家趕快去買。另外亦有一些流言說一間超市內部消息指一些紙巾、食品、米、即食麵等商品供應有限，令市民瘋狂搶購。因為貨品上架需時，市民又見架上無貨，害怕買不到物資，造成不安而繼續搶購的惡性循環。

有時，流言不單會造成社會恐慌，有些事情如果跟著做，後果可以令人有生命危險！例如有立法會議員誤信網上流傳高溫蒸氣可消毒口罩的方法，並將之在社交平台分享，稱是「沒辦法中的辦法」，<sup>6</sup>但如果有人跟著做，可能會破壞口罩組織和過濾功能，最終令口罩阻隔不到飛沫而染病。

一名身在日本的台灣男子，甚至在臉書散佈用劇毒氰化物可以殺死肺炎病毒的假訊息，<sup>7</sup>實在可以害死人，因為一點點劑量的氰化物已經可以致命。美國亦有人在社交平台上鼓吹民眾飲用含有漂白水成份的礦物溶液，<sup>8</sup>如跟隨建議飲用或會損害身體機能。這類玩笑當然不應開，而我們閱讀網上訊息後，謹記勿亂信、跟隨及轉傳，應要先查證。如果

訊息「太過火」的話，應要舉報或報警，將散播假消息者繩之於法。

## 長者、小孩易被影響

雖然臉書已表示正努力限制有關新冠肺炎假資訊的傳播，並開始刪除它們或牽涉陰謀論的帖子，<sup>9</sup>但正如前文提到假新聞在網海傳播速度極快，要完全杜絕或避開十分困難，所以小心辨別真假。不確定的資訊，請不要跟著做，更不要轉發出去，以免造成更大的負面影響，轉發謠言其實就是協助散播謠言。

我們之前有文章提過，有研究指出長者是分享假新聞的高危族群；<sup>10</sup>而英國有研究指，只有2%的小孩有批判的能力去分辨真假新聞！<sup>11</sup>現時，跟隨政府的指引，長者、小孩大多留家避免外出，以免沾染病毒，必會有更多機會上網接觸似是而非的資訊。所以我們要多與他們傾談，了解他們在接收甚麼訊息，並多提及可信及有效的抗疫知識，同心、有智慧地抗疫。👏



1 李鴻彥：〈武漢肺炎引發資訊海嘯 每分鐘3.5則新聞發帖造就假新聞 大數據顯示最早或10月已傳入香港〉，《眾新聞》，2020年1月22日，網站：[https://www.hknews.com/article/26292/武漢肺炎-大數據big\\_data-26292/武漢肺炎引發資訊海嘯-每分鐘3.5則新聞發帖造就假新聞-大數據顯示最早或10月已傳入香港](https://www.hknews.com/article/26292/武漢肺炎-大數據big_data-26292/武漢肺炎引發資訊海嘯-每分鐘3.5則新聞發帖造就假新聞-大數據顯示最早或10月已傳入香港)（最後參閱日期：2020年2月22日）。

2 Soroush Vosoughi et al., "The Spread of true and false news online," *Science* 359, no. 6380 (March 9, 2018): 1146–1151, <https://science.sciencemag.org/content/359/6380/1146>.

3 〈【武漢肺炎】病毒是生化武器？5大假新聞伴隨疫情爆發〉，《香港經濟日報》，2020年1月30日，網站：<https://china.hket.com/article/2551943/>【武漢肺炎】病毒是生化武器？5大假新聞伴隨疫情爆發（最後參閱日期：2020年2月22日）

4 同上。

5 DailyView網路溫度計：〈武漢肺炎 | 大數據分析香港搶購廁紙潮 盲搶日用品全因一則假消息〉，《香港01》，2020年2月11日，網站：<https://www.hk01.com/熱爆話題/432941/武漢肺炎-大數據分析香港搶購廁紙潮-盲搶日用品全因一則假消息>（最後參閱日期：2020年2月22日）。

6 〈【口罩難求】蔣麗芸上載抖音视频教高溫蒸氣消毒口罩 何栢良：害死人〉，《香港經濟日報-TOPick》，2020年1月30日，網站：<https://topick.hket.com/article/2552049/>【口罩難求】蔣麗芸上載抖音视频教高溫蒸氣消毒口罩 何栢良：害死人（最後參閱日期：2020年2月22日）。

7 陳佩君：〈武漢病毒假新聞竄出 綠委：散播會害死人的假消息良心何在？〉，Newtalk新聞，2020年2月9日，網站：<https://newtalk.tw/news/view/2020-02-09/364243>（最後參閱日期：2020年2月22日）。

8 〈假新聞助長疫情恐慌 新型冠狀病毒陰謀論惹非議〉，《香港經濟日報》，2020年1月30日，網站：<https://inews.hket.com/article/2552140/>假新聞助長疫情恐慌 新型冠狀病毒陰謀論惹非議（最後參閱日期：2020年2月22日）。

9 〈武漢肺炎假消息滿天飛 Facebook將著手刪除〉，《香港經濟日報》，2020年1月30日，網站：<https://inews.hket.com/article/2553454/>武漢肺炎假消息滿天飛 20 Facebook將著手刪除（最後參閱日期：2020年2月22日）。

10 郭卓靈：〈不只是長者才會傳送假新聞〉，明光社網站，2019年3月25日，網站：<https://www.truth-light.org/hk/nt/article/不只是長者才會傳送假新聞>（最後參閱日期：2020年2月22日）。

11 "Fake news and critical literacy: final report," National Literacy Trust, June 11, 2018, <https://literacytrust.org.uk/research-services/research-reports/fake-news-and-critical-literacy-final-report/>.





# 疫症下新媒體信仰群體的 思前想後

去年下半年，一場抗爭運動，很多人學懂了追看網台直播，並出現了一批不同立場的KOL。<sup>1</sup>不過對不少沉默的大多數來說，直播拍片從來不是自己杯茶，覺得在鏡頭前就甚不自然。不過一場新冠肺炎令大量平時「靠把口搵食」的人，例如老師、牧師等等，全部要offline to online，從線下走到線上，錄播也好、直播也好，總之眼前沒有觀眾，只有鏡頭；從來習慣要見面開會的人，現在得要望著一個劃成九格、16格甚至20格的即時溝通平台開會……

在科技發展尚未成熟時，我們是沒有任何選擇的，只是現今多了一些新的媒體，以及傳播工具，所以我們可以選擇進行不同形式的崇拜、會議、聚

會等等。在處理具體現象時，先討論一下抽象的概念。我們要問新媒體有何特點？研究宗教傳播的學者 Peter Horsfield 早年一本名為 *From Jesus to the Internet: A History of Christianity and Media* (由耶穌時代到互聯網時代：基督教與媒體史) 就提到，<sup>2</sup> 網絡時代大概有以下四個特點，筆者在其中亦作了一些補充：

## 1. 不斷流動的資訊

我們活在一個有大量訊息的社會中，我們要習慣訊息從不同地方進來，一部手機同時接收來自不同應用程式 ( Apps ) 的訊息，我們同時需學習選擇、評估和分析資訊的真確以及重要性。疫症前，早已有不同的教內人士談及「網上的……」( 包括網

上牧養、教會、宣教、福音、栽培等等)。網上做教會工作最令人擔心的一點是教導或教義有沒有被正確傳播。在現實世界，發放訊息的人有名有姓，有教會為他們背書，但在網上任何人都可以用權威口吻表達訊息，任何人也可以回應，有效教導難以形成，即使是教會的言論也可以輕易被二次創作，更可以透過剪接和轉傳被修改，難以估計後果。這是令不少教會卻步，至今仍不願意在網上進行牧養等工作的原因。

不過，講壇的教導除了正確性之外，也有時效性。崇拜本來就應該有更新變化的空間，不論是禮儀流程，抑或是訊息方向也會隨著不同年代而變化，與其擔心肢體接收不良訊息，不如先教導肢體如何分辨正道，畢竟今日不少異端邪說，也是用基督耶穌的名來進行宣講，最後當然也是別有用心，如果信徒不懂分辨而走歪路，這可是不幸的事。

## 2. 互動性

所有資訊將不會以單一形式出現，而是有來有往，科技未來不單涉及視覺、聽覺、觸覺 ( 及至手腳 ) 等等，我們要重新在理性、想像和感受之間評估一切接觸的事物。例如：如果用了VR ( Virtual Reality，虛擬實境 ) 眼鏡，我們能否360度感受VR崇拜？借用 Constance M. Cherry 在 *The Worship Architect* ( 中譯本：《建構崇拜》 ) 中的看法，

崇拜 ( 或敬拜 )，重要的主題是讓我們可以在一個神聖空間中，與眾聖徒一起敬拜三一上帝。整個禮序、環境、氣氛等等創設的目的，只是為了令我們能夠敬拜主。

在這次疫症下的崇拜，不少人質疑網上崇拜是「次一等」的崇拜，是沒有實體崇拜的後備方案，因為這比實體崇拜減少了很多禮儀，神聖互動，信徒互動等等。有牧者笑言看不到會眾，講道時的表達技巧即時失蹤，望著鏡頭感覺緊張。同時又有人質疑崇拜是錄播，不是實時進行，於是網上崇拜就只是一個「節目」( program )，一場表演，而不是崇拜。

這樣就牽涉到技術的限制、受眾的反應和取替方案。有關技術的限制，我們的科技的確不能透過VR顯示一個實體的餅和杯來，不過如果餅和杯只是象徵主的身體和主的血，這裡有很多有趣的點子可以想像和討論。有關受眾的反應和取替方案，崇拜整件事的目的，是要讓受眾有空間經歷到上帝的同在，如做不到，就需要改進。今日要問的問題反而是，用甚麼方法最能讓信徒與主 ( 而不是講員 ) 有交流、互動。不少肢體在網上看崇拜很專心，在教會禮堂反而經常打盹。哪個方法與主的互動性較高？怎樣可以將更多人帶到上帝面前？這些問題在疫症後仍然要處理。

1 KOL是Key Opinion Leader，關鍵意見領袖。

2 Peter Horsfield, *From Jesus to the Internet: A History of Christianity and Media* (Chichester: Wiley Blackwell, 2015).





### 3. 時空增速和壓縮

隨著資訊飛快出現和消失，每條連結將不同時空的事件串連起來，時空在互聯網的資訊中不斷快速地自由地流轉。例如近幾年在不能回到教會參加崇拜的日子，不少人隨手就可以翻出以前不同傳道人的一些講道分享，甚至不理時空脈絡剪成新的短片分享，令牧者擔心自己的訊息被斷章取義，又有牧者擔心訊息如果離開了時間脈絡，會誤導受眾，影響他們理解教導。

美好的訊息，歷久常新，例如香港教會的傳統，每年夏季都會踴躍參與的港九培靈研經會，那些美好的訊息，就算是幾十年前的，也是美好的。當中還有一個重點就是從這些講章中看到當年的歷史，因為講壇訊息往往就有其時代意義，將《聖經》美好的教導放在今日的時代脈絡中，將正道分解出來。不過，如果我們假設信徒有能力分辨訊息好壞時，擔心訊息會誤導受眾自是過慮，甚至可以說，信徒更懂得聽道，那也是一件美事。

### 4. 投入與忠誠

網絡上不同的選擇，同時影響信徒群體的投入和忠誠。很多人可以投入很多不同的社群，讓他們感到快樂，而不一定只投入教會的生活。於是整個社會組成方式也會隨之改變，支援的社群、服務的社群、居住的社群、社群記憶均可以不大一樣。就正如有牧者坦言會擔心，因為各大教會的崇拜也可以實時播放，信徒會如購物般選擇到底要「收看」哪間教會的網上敬拜、祈禱會等活動。如此大家會問教會作為社會組成的其中一個群體，她的存在有何獨特的價值？如果信徒在不同的群體中學習《聖經》、崇拜、祈禱、團契和事奉，究竟這個信徒還

需要不需要實體教會？實體教會的功能，今日還剩下甚麼？

又或者用回投入和忠誠兩個字來討論，信徒如果投入網上信仰生活，他們投入的是甚麼？他們最後要向誰「忠誠」，以往我們會認為是順服上主的帶領，教會同時也是一個代表，但今日如果信徒各種的信仰生活像碎片般散落在網絡上的不同角落，再靠自己拼湊自己的信仰生活，屬靈導師或栽培者的工作就變得更重要，因為孩子長大後最終也會離開父母，父母要將一切求生技能在孩子長大前就教曉他，好讓孩子能獨立生存。但現時教會的模式往往卻是假定可以一直餵養，生養死葬一概包辦，似乎這想法在這世代中要想怎樣轉化，當一切都拆件處理時，教會選擇一條龍服務，還是會有更多拆件式服侍出現？而最重要的是無論最後採取何種模式，背後的理念和假設究竟是甚麼？

曾有人想像網絡教會像以往翼鋒教會的概念，<sup>3</sup>可以容下不同群體，不過細心想想，教會本來不就是應該容得下不同的群體嗎？網絡信徒能否自己牧養自己呢？自行尋找網上教會頻道，收看相同的教會頻道節目，之後偶然網聚，這可以是教會或教會群體的新想像嗎？有人甚至認為今日教會的「練習」會否為未來新網絡家庭教會做預工？信徒透過流動的社交媒體得知聚會內容，然後定時上網「參加聚會」，之後透過群組分組、討論、分享和交流。一場疫症，似乎給予我們契機，以面對未來更多更艱難日子，但願在過渡期中，信仰群體可以靈裡合一，互相配搭，榮耀主名。✠



3 基督教機構被稱為翼鋒教會（parachurch），其存在是堂會的延伸，透過不同的服侍，與堂會一起承擔牧養群羊的責任。

# 同運議程 LGBT Agenda

### 國際

聯合衛理公會各地的領袖齊集美國，經討論後於今年1月3日宣佈，因著對同性婚姻的「根本分歧」，教會正計劃分為兩個宗派。有關提案必須於今年5月該會的全球會議上獲通過才有效。一旦通過，該會將分出一支新的傳統主義者宗派。該會全球信徒約1,250萬，美國信徒約佔一半，估計大多數的美國教會將選擇留在現有的聯合衛理公會。

今年2月9日，瑞士就一項尚未實施、反對歧視同性戀的新法進行公投，結果顯示大約有63%的瑞士選民投票支持擴大現行反歧視法的範圍，禁止基於性傾向作出的公開歧視行為。

今年1月，一款跨性別娃娃在俄羅斯西伯利亞某玩具店出售，它擁有漂亮的金髮，穿著紅色裙子，但下身卻有男性外生殖器，它引起了網友熱烈討論。

### 本地

Nick Infinger 與男同性伴侶為本港居民，二人於海外結婚並在港以「一般家庭」身份申請公屋遭房委會拒絕，Infinger遂於2018年提出司法覆核，今年3月4日，高等法院裁定他勝訴。法官周家明指有關政策構成性傾向歧視，違反《基本法》及《人權法》。法庭頒令撤銷房委會決定，事主的公屋申請恢復，毋須重新輪候。

菲律賓籍跨性別牧師Balaoro Marietta S曾因在港替13對同性伴侶主持「婚禮」、涉嫌違反逗留條件或自封婚姻監禮人被捕，後獲警方無條件釋放。Marietta S於2019年入稟高院申請司法覆核，並要求法庭頒令聲明他按教會儀式為同性伴侶主持「婚禮」並無違反《婚姻條例》。今年3月4日法院頒下判詞，法官稱香港註冊婚姻是指一男一女自願終身結合而不容他人介入，故Marietta S為同性伴侶舉行的「婚禮」沒有法律效力亦不被承認，亦

不等於違法。但法官同時拒絕裁定涉案儀式是否違反《婚姻條例》，並指除特殊情況，民事法庭不具裁定某行為是否帶刑責功能。法官亦拒絕申請人的司法覆核申請，指其申請沒有任何可爭拗及成功機會，申請人須支付訟費。

香港中文大學性小眾研究計劃於今年1月7日發表了香港市民對LGBT+（男女同性戀、雙性戀及跨性別等人士）法律權利的態度研究報告。結果顯示60%受訪者非常同意或同意為不同性傾向人士提供法律保障免受歧視，44%受訪者非常同意或同意香港應在法律上承認同性婚姻。該計劃創辦總監孫耀東指是次調查的數據正好反駁政府以香港仍未準備好立法為由，未有推行政策以達到LGBT+平權。

上述研究曾提及三份昔日的研究，但未有提及由中大劉德輝教授及其團隊負責，在2018年公佈的「香港市民及同性戀者對同性婚姻立法及同性民事結合的態度及支持程度的比較研究」，而研究顯示僅32.6%受訪者支持同性婚姻合法化。另一份由香港大學法律學院比較法及公法研究中心在2018年公佈的研究專案（中大性小眾研究計劃今次有提及該研究專案），發現有50.4%受訪者支持同性婚姻，較今次中大性小眾研究計劃公佈的44%少了6個百分點，反映並非愈來愈多人支持同性婚姻。

中大性小眾研究計劃今次公佈的研究似乎比較了多份之前的研究，但所選取的內容及推論，都有選擇性及誤導性。（請參閱：〈中大性小眾研究報告沒有告訴你的秘密〉，明光社網站，2020年1月9日，網站：<http://www.truth-light.org.hk/nt/article/中大性小眾研究報告沒有告訴你的秘密>。）✠

（資料截至2020年3月5日）





# 香港性罪行檢討

香港法例第200章《刑事罪行條例》第XII部列出本港的性罪行及相關的罪行，但當中有些條文已不合時宜，甚至出現漏洞。2006年，香港法律改革委員會（法改會）成立性罪行檢討小組委員會，就性罪刑法例進行研究及提出改革建議，委員會至今一共發表了三份諮詢文件及四份報告書，<sup>1</sup> 第四份報告書《檢討實質的性罪行》，在去年12月初發表。本文將分析一些現有性罪行的不足、法改會的建議及明光社的回應。

## 強姦

香港法例第200章《刑事罪行條例》第118(3)條規定，任何男子——

- (a) 與一名女子非法性交，而性交時該女子對此並不同意；及
- (b) 當時他知道該女子並不同意性交，或罔顧該女子是否對此同意，即屬強姦。

根據現時香港法例，任何男子未經女子同意而與她性交，即屬強姦，而只有男性才會觸犯強姦罪。法例上性交亦只限於男性將陰莖插入女性陰道的行為，因此女子未經男子同意而與他性交並不構成強姦。而如果以陰莖插入受害人的口腔或肛門，或以身體其他部份或其他物件插入受害人的陰道，

亦不構成強姦，只能以《刑事罪行條例》第122條猥褻侵犯罪，亦即非禮來作出檢控。

法改會指出「強姦」一詞帶有對女性的負面標籤，因此建議棄用，並認為該項罪行應命名為「未經同意下以插入方式進行的性侵犯」，而罪行的範圍，除了涵蓋現時的強姦罪，法改會建議應包括其他插入式的性侵犯行為。

本社認同新法例需涵蓋其他插入方式的性侵犯，但卻認為需保留現有強姦罪的名稱。雖然「強姦」一詞對受害人帶來壓力，但現時法庭已有機制保護受害者的私隱，本社擔心新的名稱將含糊了罪行的嚴重性，減低公眾對有關行為的厭惡感。

## 與未成年少女發生性行為

香港法例第200章《刑事罪行條例》第124(1)條規定，任何男子與一名年齡在16歲以下的女童非法性交，即屬犯罪，一經循公訴程序定罪，可處監禁五年。<sup>2</sup>

香港合法性交年齡是16歲，就算雙方自願，只要女方未滿16歲就是非法性交，而只有男性才會觸犯此法例，16歲以下男童亦不受此法例保護。法改會以「無分性別」的原則，建議將上述法例改為「對16歲以下兒童作出插入行為」。<sup>3</sup> 有關年滿13歲

但未滿16歲人士之間經同意下進行的所有涉及性的行為，法改會雖建議將有關行為訂為刑事罪行，但控方可行使檢控酌情權以決定是否適宜對個別案件提出控告。

本社認為法改會的建議有助保護16歲以下男童和女童，但在有關建議下，16歲以下兒童之間經同意下發生的性行為，雙方都要負上刑責。在未成年人士發生性行為的事件上，主動報警的往往是當事人或家長，本社憂慮建議令當事人或家長為了避免自己或子女惹官非而拒絕報警，使法例無法發揮其功效。本社認同控方可行使檢控酌情權以決定是否提控，但如何行使酌情權並維持法例的阻嚇性，則仍需研究。

## 偷拍

現時香港並沒有專門針對偷拍的法例，過去主要以「有犯罪或不誠實意圖而取用電腦」罪來檢控，但終審法院在去年小學試題外洩案中指出，「取用」一詞是指「在未獲授權的情況下使用電腦」，因此使用自己的電腦或智能手機犯案並不屬該條例所涵蓋範圍，這令私人地方的偷拍行為不受法例監管，導致出現法律真空的情況。

法改會建議訂立「窺淫罪」，任何人為了得到性滿足，在未得對方同意下觀察或視像記錄對方的私人行為，就會觸犯窺淫罪。私人行為是指，任何人在下列情況下，即屬於進行私人行為：

- 身處在可被人合理地期望能提供私隱的地方，而且——
- (a) 該人當時暴露其生殖器官、臀部或胸部，或只穿著內衣遮蓋上述部位，
- (b) 該人正在使用廁所，或
- (c) 該人正在進行性行為，而該種行為通常是不會公開進行的。



《檢討實質的性罪行》報告書 (圖片來源: 法改會)

因窺淫罪只能應用在可被人合理地期望能提供私隱的地方，所以法改會同時建議訂立「未經同意下拍攝裙底罪」，任何人為了得到性滿足或使對方感到受侮辱、驚恐或困擾，在未得對方同意下觀察或以影像記錄對方的生殖器官或臀部（不論是暴露或是以內衣遮蓋），或遮蓋對方生殖器官或臀部的內衣，就會觸犯「未經同意下拍攝裙底罪」。

本社同意訂立以上兩條有關偷拍的罪行，不過無論目的是為了甚麼，在未經同意下拍攝裙底，就應訂有關行為屬不合法，以杜絕為了得到金錢回報等目的而進行偷拍行為。而對於為了得到性滿足而作出的未經同意的拍攝裙底行為應該列為性罪行，並記錄在《性罪行定罪紀錄查核》機制，以保護兒童和精神上無行為能力人士。

法改會自2006年進行性罪行檢討工作至今，政府只接受了法改會的兩項建議：設立《性罪行定罪紀錄查核》機制和廢除「未滿14歲男童無能力性交等的推定」的法例。在眾多建議中，「窺淫罪」及「未經同意下拍攝裙底罪」均有立法的逼切性，故此本社促請政府盡快訂立有關法例，還市民一個安全的生活空間。



詳盡版

1 〈進行中的研究：性罪行檢討〉，香港法律改革委員會，網站：[https://www.hkreform.gov.hk/tc/projects/sex\\_off.htm](https://www.hkreform.gov.hk/tc/projects/sex_off.htm) (最後參閱日期：2020年2月14日)。  
 2 除了第124條「與年齡在16歲以下的女童性交」之外，香港法例還有一條「與年齡在13歲以下的女童性交」（《刑事罪行條例》第123條），若觸犯有關罪行，最高可處終身監禁。  
 3 法改會同時也建議訂立新罪行「對13歲以下兒童作出插入行為」。





## 外傭照顧孩子的界線

不少雙職家庭的夫婦因為工作的緣故，都會聘請外傭幫忙打理家務、照顧孩子。2018年一則有關印傭在facebook直播三位少主沖涼的過程，遭判囚三個月的新聞，引起社會很大迴響。<sup>1</sup> 本文嘗試探討僱主可以怎樣讓孩子與外傭保持健康的社交距離，既能保護孩子，也能避免外傭誤墮法網。

### 《防止兒童色情物品條例》

香港法例第579章《防止兒童色情物品條例》第3條列明：任何人印刷、製作、生產、複製、複印、進口或出口、發佈或管有兒童色情物品，均屬違法。一經定罪，違例者可被判罰款及監禁。<sup>2</sup> 僱主可提醒外傭，以下行為均屬違法，例如：外傭本人拍攝或錄影兒童裸體或其性器官、發佈兒童色情物品到facebook、轉發兒童擺出性行為姿勢的照片或

影像給朋友，在手機裡儲存兒童色情照片或影像。若僱主發現外傭被動地接收了這類資訊，可建議外傭將有關資訊刪除、拒絕接收、考慮報警，一切以保護兒童為優先考慮。

### 16歲以下人士在法律上不能同意進行性活動

香港法例第200章《刑事罪行條例》第122條猥褻侵犯（俗稱非禮罪）中列明：年齡在16歲以下的人，在法律上是不能給予同意，使某項作為不構成本條所指的侵犯的。一經定罪，違例者可被判處監禁10年。<sup>3</sup> 僱主可向外傭說明：如有人表示「同意」與外傭發生親密行為，但對方的年齡只有13歲，基於在法律上他不能就有關事情給予同意，所以一旦與他發生親密行為，外傭會觸犯法例。此外，在精神上無行為能力的人的女子，在法律上亦不能就進

行親密行為給予同意。<sup>4</sup> 舉例說，一名20歲的輕度智障女子即使「同意」與另一人作出親密行為，但基於法律上她不能為此給予同意，因此有關人士會因而觸犯法例。僱主應向外傭講解香港的相關法例，並清楚表明絕不容忍傷害兒童的罪行，一旦發現必即時解僱及報警。

### 設立健康的身體界線

基於文化差異、性格不同，僱主和外傭對身體界線的尺度或有不同。根據笛氏門·毛里斯 (Desmond Morris) 的親密關係12階段所列出12項身體接觸，<sup>5</sup> 筆者建議外傭與小朋友之間應以照顧、安全和溝通為相處的原則，合宜的接觸包括望著孩子、傾談時有眼神交流、外傭可用手摸孩子的頭、拖著小朋友的手和搭膊頭。至於其他細微的身體接觸界線，僱主應主動調整，並提出代替做法。例如僱主對外傭親吻孩子的臉感到不舒服，應盡快講清楚，如對外傭說：「我知道你很愛錫琪琪（幼兒的名字），剛才你用嘴吻她的臉，我覺得不舒服，請改用飛吻和搭膊頭來表達。」另外，亦要教導子女，有些親暱的行為，如吻臉、甚至親吻只是對最親密的人（如父母子女）或父母同意的人之間才可以做。

家長應在孩子三至四歲開始，盡量減少讓他們在其他人的前裸露身體。父母要教導孩子自行洗澡及更換衣服，一邊講一邊捉著孩子的手作嘗試，並為孩子作心理準備，可以對他說：「因為你大個仔（或大個女了），爸媽信任你可以獨立洗澡和換衣服，你會做得很好啊！」家長應進一步教導子女私人部位是不能隨便讓人看或觸摸的。男孩子的私

人部位包括陰莖和臀部；女孩子的私人部位包括胸部、陰部和臀部。若有人超越這身體界線，子女應拒絕、立即走開及告訴爸媽。此外，為方便照顧，部份幼兒習慣與外傭同睡，但最遲在孩子五歲時，父母便應安排他們分床睡覺，為孩子提供安全的生活環境，正如告訴他們已經大個了，不能再進入異性的洗手間和更衣室一樣。

### 互相尊重

僱主應避免令人為難的場面，例如深夜時把衣衫不整的外傭從睡夢中叫醒，或外傭在洗手間時大力拍門並把她叫出來。損害別人自尊或侵害別人私隱的說話，亦不應隨便說。假若父母以身體來開玩笑、取笑別人的身材、評論別人的貼身物品，例如「你很肥」、「你的內褲很舊」，孩子便會不自覺地跟隨，對於尊重的概念亦會變得模糊。父母須把尊重的態度和保護身體的想法，以看得見的行為表達出來，為孩子和外傭作好榜樣。

### 父母是孩子最強的后盾

有些小朋友很喜歡黏著外傭，甚至擔心把與外傭之間不開心的事講出來，便會失去外傭的喜愛，或以後不能看見自己喜歡的外傭，因而責怪或委屈自己。遇上這種情況，我們可簡單的向孩子解釋：「因為工人姐姐做錯事，犯了法，所以她必須離開，把事情處理妥當，這段時間或許你會不習慣，爸媽會一直陪伴著你。」孩子知道爸媽總會陪伴和幫助自己，感受到外傭無法代替父母，這會成為子女心靈上最大的保障，讓他們的身心健康成長。❗



1 〈fb直播3少主沖涼 印傭囚3個月〉，《蘋果日報》，2018年4月17日，網站：<https://hk.news.appledaily.com/local/daily/article/20180417/20363977>（最後參閱日期：2020年1月16日）。

2 香港法例中的「兒童」，是指未滿16歲的人；詳參：〈II. 兒童色情物品〉，Family CLIC 家庭社區法網，網站：<https://familyclik.hk/tc/topics/Child-and-youth-affairs/Crimes-commonly-committed-by-young-people/Child-pornography/>（最後參閱日期：2020年1月16日）。

3 梁芷君：〈【法律百科·非禮】16歲以下兒童不能同意性行為 不知者是否不罪〉，《香港01》，2017年10月21日，網站：<https://www.hk01.com/社會新聞/111488/法律百科-非禮-16歲以下兒童不能同意性行為-不知者是否不罪>（最後參閱日期：2020年1月16日）。

4 法律上精神上無行為能力的人，是指精神紊亂的人或弱智人士，其精神紊亂或弱智的性質或程度令他沒有能力獨立生活或沒有能力保護自己免受他人嚴重利用等。此外，法例亦有保護精神上無行為能力的男子的條例，如《刑事罪行條例》第118I條指出，如任何男子與另一名屬精神上無行為能力的人的男子作出嚴重猥褻作為，即屬犯罪。

5 "12 Stages of Intimacy," Noble Choices Better Lives from Better Choices, September 2, 2015, <https://www.noblechoices.org/12-stages-of-intimacy/>.





# 離婚爭奪戰： 撫養權及贍養費

因為疫情的緣故，原定2月19日舉行的「離婚的法、理、情」聚會被迫取消，由於很多參加者表示失望，亦提出了許多問題，現透過文章解說部份參加者關注的問題，其實這些問題亦是過去一年離婚再婚熱線最多人查詢的問題，當中包括：如何填表格及離婚程序；如何計算贍養費；分居期的計算及撫養權等等。篇幅所限，本文將集中處理撫養權及贍養費的問題。

## 父母婚姻的有效性

父母要獲得子女的撫養權，首先要處理的是孩子的父母是否已註冊結婚。假如孩子的生父生母並沒有合法結婚，他們一旦分開，除非女方放棄，否則男方基本上無法取得孩子的撫養權，女方一旦帶走孩子，男方是沒法阻止的，更不用說要求孩子的探視權，一切將由女方決定，男方完全處於被動。所以奉勸各位愛孩子的爸爸，為了保障自己和孩子的權益，正式註冊結婚是必須的。另一個使父親無法獲得撫養權的原因，是他們的婚姻未合法。有一對夫婦於印尼峇里島舉行婚禮，並在當地「合法註冊結婚」，卻於數年後尋求離婚時才驚覺他們從未合法結婚，原來他們有在當地的民事登記處登記結婚，在海灘舉行婚禮儀式，但之後沒有按當地法律要求完成相關手續：即雙方必須在婚禮後的14天內註冊結婚，否則有關婚姻將被視為無效。由於這對夫婦的婚姻在法律上並非有效婚姻，他們的關係只是同居者，最後，男方亦無法取得孩子的撫養權。

## 撫養權

撫養權是指透過法庭判令授予照顧和監管子女的權力，一般而言，法庭會根據父母各自的經濟能力、管教及子女關係等因素將撫養權判給其中一方，子女會與獲撫養權的家長共住，另一方則有探視權，通常可定期與子女見面。很多父母都希望離婚後仍可以繼續與孩子一起生活，陪伴他們成長，

因而出現爭奪子女撫養權的情況。有母親擔心未能獲得孩子的撫養權，甚至將孩子帶走，不讓丈夫與孩子見面，不斷要求丈夫給予很多金錢，才容許他們父子於電話內傾談，導致丈夫要報警尋子，這是非常自私的行為，剝削父親見孩子的權利，亦非站在兒童的最大福祉角度處理問題。除非那位父親對孩子使用暴力，否則母親不應剝削父子見面的權利，孩子任何時候都不應該成為父母衝突的工具或武器，這樣做實在無助她獲得撫養權，更可能令雙方關係變差，令離婚訴訟增添更多變數。

## 贍養費

不婚及非有效婚姻似乎對女方有利，對男方不利，因他無法取得孩子的撫養權，事實並非如此，其實對女方同樣不利，因為他們一旦分手，女方在分開後只能為子女爭取贍養費或經濟支援，卻無法為自己爭取，對其財務權利有顯著的影響。根據《父母與子女條例》及《婚姻法律程序與財產條例》，非婚生子女的生父或生母，可向該子女雙親的另一方要求給予非婚生子女的贍養費，但必須證明對方是非婚生子女的親生父親或母親。在香港，合法已婚者有權申索贍養費、生活費，以及產權轉讓或調整，同居伴侶在分開時不會享有同等的權利。

至於贍養費的計算，分資產分配及每月生活費兩個部份。資產分配方面，一般而言，法庭會以50/50的原則將家庭的總資產作出分配，在確定家庭總資產組合內可供分配的財產或資金（包括樓宇、現金、私人公司股份、股票、退休金、車、古董、高級珠寶首飾、錶、銀行儲蓄、儲蓄壽險保單或信託基金權益等）後，再計算各項資產的大約價值。因此，訴訟雙方必須協定各項資產的價值，否則將由法庭列出的公平原則作出分配。值得一提的是，除了計算財產，亦要計算債務，因此，扣除債務後的金額才是真正可供分配的財產，例如計算樓宇價

值是要先扣除未供完的銀行貸款。要留意的是，除非涉及欺騙或隱瞞資產，財產分配（或轉讓）命令是不可以更改的。

每月生活費方面，經濟能力較高的一方離婚後要支付贍養費予經濟較弱的一方，可選一次性支付或以每月支付生活費。一次性支付的好處是將事件畫上句號，雙方日後毋須再見面，亦不必擔心有關命令會否被推翻，能夠安心計劃未來的生活。假如選擇以每月支付形式，原則是盡量維持離婚後的生活水平與離婚前相若，但事實上，離婚後開支一定會有所增加，例如要多租一個地方居住的額外租金，所以，離婚後，沒有工作的一方不應期望贍養費/生活費金額和以前家用一樣，這是不切實際的。另外，贍養費金額日後可能會更改，雙方的收入改變都可以成為調整金額的原因，如付款的一方失業、收入減少、再婚、家庭開支增加，又或者受款的一方有工作收入，則贍養費亦會減少，相反，如對方收入增加，受款一方亦可以要求調升贍養費。

撫養權及贍養費的問題非常複雜，涉及婚齡、子女年齡及經濟情況，每個家庭及情況都不同，上述解釋只能給予讀者一些基本概念，總括而言，婚姻牽涉到的問題十分廣泛，離婚並非一個一了百了的解決問題方法，必須嚴肅面對。如想清楚了解自己的情況，可致電6657 6618離婚再婚諮詢熱線查詢，最好當然是向一位專長處理家事法的律師諮詢。





《世紀戰疫》劇照



《屍殺列車》劇照



《蒙上你的眼》劇照

# 戲如人生的疫症電影

在近日疫情的影響下，相信大家會減少外出，應很少到戲院看戲吧。除了可在家中收看免費電視頻道節目，網絡發達亦令大家可安坐家中，付費看看電影頻道、串流平台。而這陣子的疫情，令筆者想起許多有關疫症、病毒爆發的電影，它們的內容大多探討想超越極限、恐懼、貪念等人性抉擇帶來的影響。

## 超越極限

人類有時都想超越極限，發展超越人類及自然的東西，如透過生物科技、超級藥物，希望可以生病、不死，又或是以超級病毒用作戰爭用途。電影《屍殺列車》(Train to Busan, 2016)、《魔間傳奇》(I am Legend, 2007) 就是因為生物科技公司或醫藥公司的研究出錯，引發出大規模的病毒傳染。

## 面對死亡的恐懼

當病毒大規模傳播，眼見很多人病倒、受苦及死亡……深怕自己或家人會被傳染，相信這種恐懼大多數人都會明白。而死亡的恐懼會影響我們對人的信任與溝通；人們也會因為恐懼或假訊息，而做出很多不道德、不合理行為。《蒙上你的眼》(Bird

Box, 2018) 及《韓流怪嚇》(The Host, 2006) 兩部電影雖與「疫症」無關，卻講及當人類面對不能估計的危難時，會因為想自己生存而出賣別人、忽略別人感受，更會失去理性，亂傳及誤信謠言。

## 因貪念製造混亂

疫情蔓延使社會人心惶惶，有人更會藉機散播錯誤的訊息斂財，也會有媒體編造陰謀論……電影《世紀戰疫》(Contagion, 2011) 以 2003 年沙士疫情作藍本，亦使人聯想到現時的疫情。劇中的病毒來自蝙蝠及豬，病人呈類似感冒的病癥，病毒一直傳染出去。陰謀論者及造謠者卻指病毒是生化武器、以及不應相信政府與藥廠合作研發的疫苗，目的其實是想售賣藥物、推高價格。而有關藥物雖未經證實有效，但其消息卻在社會流傳，人們便湧去藥店購買，造成混亂，更使感染者與健康者聚在一起，加速了病毒傳播……

「戲如人生、人生如戲」，在電影中看到現實相近的情況，不是罕見，但我們會否從中可以領略一些教訓，使我們在現實中可以關心別人多些、冷靜理智多一些？當然，作為信徒面對疫情、面對死亡，我們更應尋求從神而來的愛心及平安。✠

## 明光社消息

### 代禱：

1. 服務：因受肺炎疫情影响，本社有近150場原訂至4月底的學校、教會及機構的講座、工作坊及分享已取消。我們十分珍惜和年青人分享的機會，因此，同工不斷努力，希望將講座內容錄製成短片，供學校使用。求神加添同工心力智慧，讓我們製作適合年青人的短片。

2. 經濟：2019年本社全年經常費不敷達\$951,145，幸於去年初舉辦了賣旗籌款，現金流不致出現問題。而今年經濟情況更不穩定，首兩個月累積的赤字已達\$365,436，求神供應我們所需，感動更多人奉獻支持我們的事工，倘若神給您豐足有餘，盼望您能顧念我們的需要，從今個月起，每月額外奉獻\$200或一次過奉獻\$2,000支持我們，我們希望能有1,000位弟兄姊妹回應，幫助我們渡過困難，使我們有足夠資源完成已計劃的工作。

## 應邀主領聚會 (2020年1-2月)

### 學校

中華基督教會何福堂書院  
東華三院王余家潔紀念小學  
宣道會鄭榮之中學  
香港真光書院  
循道中學

滙基書院  
聖公會基孝中學  
瑪利曼中學  
廠商會中學  
樂善堂顧超文中學

### 教會 / 機構

中國基督教播道會山福堂  
中聖教會  
宣道浸信會  
基督教宣道會新興堂  
基督教香港崇真會新翠堂

因受疫情影響，本年1、2月取消了的學校、教會及機構聚會共90場。

## 財政收支報告 (2020年1-2月份)

收入	HK \$	支出	HK \$
資助辦公室按揭	8,932	辦公室供款及利息	120,010
研究中心奉獻及活動收入	23,632	研究中心薪金及活動	71,957
奉獻	877,640	薪金及強積金	921,999
學校講座	7,000	經常性	135,100
其他收入	12,400	非經常性	45,974
總收入	929,604	總支出	1,295,040

\*\* 上述數字未經核數師審核，祇供參考 \*\*

本期不敷 (365,436)  
本年度累積不敷 (365,436)





# 明光疫境同行教室

受疫情影響，中小學停課，本社會將部份專題講座的内容製成教學影片及工作紙，並可透過Zoom軟件，為學生提供網上直播講座。如各校對特定專題講座有興趣，本社可優先將該講座製成教學影片，查詢：2768 4204。

教學影片包括：

1. 如何分析新冠肺炎資訊 (試看版)
2. 不要性騷擾 (試看版)
3. 迷戀與曖昧關係
4. 智能手機性陷阱
5. 男女身體界線

教學影片將逐步增加



詳情

## 抗疫短片

本社亦製作了一些抗疫短片，歡迎大家到本社網站或YouTube的明光社專頁收看。



教會及機構服侍的機遇

明光社總幹事 蔡志森

港·我·森情



EP1 團與分享 / 疫情下家長在家工作怎麼辦

蛋撻唔該：團與分享



親子運動齊齊郁郁郁 毛巾操

社會福利署署長已批准三間機構於2020年7月4日分別在港島區、九龍區及新界區賣旗，本社已獲授權於當日在新界區賣旗。

# 明光社賣旗日新界區

## 7月4·愛生命·齊賣旗

2020年7月4日星期六



詳情

查詢：2768 4204 (鄧小姐) 或 [info@truth-light.org.hk](mailto:info@truth-light.org.hk)

疫情對本社的事工和經濟皆帶來重大的影響，本社有近150場原訂至4月底的學校、教會及機構的講座、工作坊及分享已取消，今年首兩個月**累積赤字超過36萬元**，請大家記念我們的需要。

即時奉獻 PayMe



捐款詳情，請參閱本刊物p.02

