



雙月刊免費派發
歡迎自由奉獻

燭光

124期
一月JAN
二零一九年

網絡的愛恨交纏

網絡欺凌行為的背後
在網絡尋覓愛情
全城褪網 做運動
教會要先成為良心僱主
台灣同性婚姻公投前後的觀察

總編手記

真相往往不能靠表面 03

傳媒專題

青少年的網絡欺凌行為 04

網絡欺凌行為的背後 06

性教育專題

明知山有虎 偏向虎山行

在網絡尋覓愛情 08

流行文化專題

全城褪網 做運動 10

社關時事專題

教會要先成為良心僱主 12

LGBT 專題

態度決定高度

台灣同性婚姻公投前後的觀察 15

同運議程 LGBT Agenda 18

電影小組回顧

《奇蹟男孩》(Wonder) 19

活動回顧

牧養講座：初探雙性狀態 DSD / intersex 20

灰姑娘與再婚家庭 22

機構快訊

明光社消息 23

請支持明光社

十 捐款方法



成為「明光之友」，每月以自動轉賬方式捐款。
(請自行列印自動轉賬表格，填妥後寄回本社)



郵寄支票：抬頭「明光社」或
「The Society for Truth and Light」



電子支票：抬頭「明光社」或
「The Society for Truth and Light」
發送至電郵info@truth-light.org.hk
(捐款者可向其銀行查詢及申請)



銀行 / 櫃員機存款
恒生銀行戶口：283-2-338830
滙豐銀行戶口：178-8-057477



個人e-Banking 網上捐款：
捐款者可向其銀行查詢及申請



繳費靈：請致電18033 或登入www.ppskh.com 轉賬
奉獻，「明光社」商戶編號：9436



透過信用卡捐款
(請自行列印捐款表格，填妥信用卡資料後寄回本社或
於本社網頁直接輸入信用卡資料)
(如選擇使用其他方式捐款，可減少本社的行政費用)



捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款紀錄 / 繳費靈付款
編號，連同個人資料包括姓名、電話、地址，
傳真或寄回本社。
每次捐款\$100或以上，可獲發免稅收據。
www.truth-light.org.hk/support/entry

ISSUE NO.124 jan 2019

出版：明光社

地址：九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室

電話：2768 4204 傳真：2743 9780

電郵：info@truth-light.org.hk

網址：www.truth-light.org.hk

督印人：雷競業博士

總編輯：蔡志森

執行編輯：陳希芝

編委會：傅丹梅、張勇傑、歐陽家和、郭卓靈、熊嘉敏、林天然

設計：王盧碧君

承印：新世紀印刷實業有限公司

顧問團：

區玉君牧師、吳宗文牧師、胡志偉牧師、余達心牧師、
羅秉祥博士、鄧偉棕律師、關德康律師、陳家樂律師、
翁偉業先生

董事會：

雷競業博士、樓曾瑞先生、蕭如發牧師、關啟文博士、
蕭壽華牧師、梁林天慧博士、康貴華醫生、
鄭德富校長、陳一華牧師、何志濤牧師、鍾穎欣校長、
丘志強律師

義務法律顧問：

陳家榮律師

★ 本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。



真相往往不能靠表面

蔡志森 總幹事

不要輕易相信眼前見到的事，特別在這「互聯網過敏症」大行其道的世代。正所謂知人口面不知心，何況可能是經過美圖秀秀、甚或是移花接木造成的人面。

網上交友不一定有問題，但和與任何陌生人交往一樣，害人之心不可有，防人之心不可無。而有關金錢和性的要求，莫說陌生人，就算提出的是朋友亦不能輕易答應，因為你 / 妳根本沒有把握了解他 / 她的真心，路遙才能知馬力，日久才有機會見人心，愈是重要的事愈需要耐性。

網上欺凌和網上情緣一樣，不要太快下判斷是十分重要的，互聯網的極速傳遞訊息和可以匿名是一個很大的引誘，令人以為毋須負責任和可以炫耀自己的觸角敏銳或辭鋒尖銳。但誰是真正的欺凌者、誰是受害人，靠表面的觀察往往會誤將馮京作馬涼。

民意有時原來也是像霧又像花，當某些政黨和團體受傳媒寵愛，讓它們的意見不斷受吹捧，卻原來不一定是真相，台灣去年底有關同性婚姻的公投，讓大家都上了寶貴的一課，大多數人的心聲往往竟無法傳開！

回到教會群體，作為強調愛心，重視公義的一群，我們在實踐信仰的時候究竟有沒有按真理辦事；我們重視的價值究竟有沒有在我們的日常生活實踐出來；我們對待我們的同工究竟有沒有盡力做得更好？今期《燭光》想和大家探討的正是在待人接物上如何求真，而求真是代價的，真理不是用來對付別人，而是用來改變自己的。 ❗



青少年的網絡欺凌行為



「學生能在校園內開心學習，互相幫助、支持……」這種充滿愛的場面，我們當然樂於見到。但不少調查卻指出校園、青少年之間的欺凌行為並不罕見，而香港校園的欺凌數字更是世界首位，¹十分值得我們注意。

「關注傳媒對青少年影響聯席」於去年12月16日公佈「交友應用程式對中學生影響調查報告」，²發現受訪的1,900位中學生中，有超過一半 (59.9%) 的社交生活，是與朋友在網上傾談，亦有近半受訪者 (48.9%)，會與朋友玩網上遊戲，因此他們在網上交流、認識新朋友的機會亦不少。

另外，調查亦顯示，透過網上交流，受訪者會談及生活點滴、學業、偶像娛樂、壓力、愛情等話

題，而透過傾談，可以為他們減壓。不過，亦有人收過冒犯、人身攻擊的內容，或性感相片、半裸 / 全裸相片或性邀請等，當中涉及欺凌或性騷擾。然而，他們大多不會向家長、老師或社工反映事件，最多只會找朋輩傾訴。但面對網上欺凌者，受訪者與朋友的應對之策往往未夠成熟，又或者輕視了事件，令事情惡化。

調查亦反映了校園內的網上欺凌數字也不少，曾在網絡世界遭遇過欺凌的受訪學生有15.9%，當中有77%受到言語方面的欺凌 (如被罵、粗口對待、人身攻擊)，有13%遭揭露私隱 (如照片、個人私隱被公開或被改圖)。而欺凌受訪者的人，大多是他們的同學，比例上與其他的類別 (如朋友、網上認識的人、不認識的人等) 高出一倍或以上。

根據青年社區法網及香港大學法律及資訊科技研究中心對網絡欺凌的定義是：網絡欺凌是指一個人或一群人，不斷利用資訊及溝通科技，針對另一人或一群人，蓄意及反覆地作出帶有敵意的行為，意圖作出傷害。網絡欺凌可以是騷擾、恐嚇、詆毀、威脅、假冒他人、又或是散播謠言或虛假訊息，以圖損害對方的聲譽或友誼。網絡行為的特點是犯案者透過資訊科技系統，對受害人重覆造成肉體或精神滋擾。互聯網的其中一個主要特點，是可以令惡意資訊快速及廣泛傳播，由於惡意訊息在互聯網發放後，便難以甚至不可能完全清除，因此網絡欺凌造成的傷害，可以是永久的。³

現時，香港並沒有專門處理或規管網絡欺凌的法例，雖然所有欺凌行為 (不管是否在網上發生) 只要涉及刑事罪行，就會受相關法例規管。⁴但由於審訊時，控方必須在毫無合理疑點下向法院證明被

告觸犯了有關法例，由於網絡欺凌事件是在網上發生，而欺凌者大多是匿名人士，這都令舉證和檢控工作變得困難。

不過，網絡訊息傳遞之快，以及訊息只要一發出就難以收回，令欺凌事件變得難以收拾。曾有調查發現近半受訪學生患有抑鬱症，並指這與網絡欺凌是有正面的相關性。⁵有學者指出學生常接觸網絡，他們較少與別人相處，一旦被欺凌就會感到求助無門，更會因逃避而演變成抑鬱。⁶

作為家長，可以多關注子女，擴闊他們在網絡以外的課外活動及生活圈子，以免他們以互聯網作為唯一的溝通渠道。增強孩子的溝通能力亦可減少他們遭遇欺凌事件的機會。幫助孩子建立正確的價值觀、教導他們從不同角度欣賞別人，增強他們的同理心，則有助防範他們做出欺凌弱小的行為。⁷



1 〈32%中學生稱曾受校園欺凌 港比率冠全球〉，《東方日報》，2017年4月21日，網站：https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20170421/bkn-20170421132001803-0421_00822_001.html (最後參閱日期：2018年12月27日)。

2 關注傳媒對青少年影響聯席：〈交友應用程式對中學生影響調查報告2018〉，明光社網站，2018年12月16日，網站：<http://www.truth-light.org.hk/nt/statement/交友應用程式對中學生影響調查記者會> (最後參閱日期：2018年12月27日)。

3 〈甚麼是網絡欺凌？〉，青年社區法網，香港大學法律及資訊科技研究中心，網站：<http://youth.clic.org.hk/tc/topics/Cyber-bullying/#What-is-cyberbullying> (最後參閱日期：2018年12月27日)。

4 〈如何應對網絡欺凌〉，青年社區法網，香港大學法律及資訊科技研究中心，網站：<http://youth.clic.org.hk/tc/topics/Cyber-bullying/#Responding-to-cyberbullying> (最後參閱日期：2018年12月27日)。

5 曾向銓：〈調查指逾10%青少年曾受網絡欺凌 改圖恥笑趨增〉，《香港01》，2017年7月4日，網站：<https://www.hk01.com/社會新聞/102430/調查指逾10-青少年曾受網絡欺凌-改圖恥笑趨增> (最後參閱日期：2018年12月27日)。

6 〈青少年網絡欺凌趨增 改圖恥笑最多〉，《晴報》，2017年7月5日，網站：<https://skypost.lifestyle.com.hk/article/1850252/青少年網絡欺凌趨增%20改圖恥笑最多> (最後參閱日期：2018年12月27日)。



網絡欺凌行為的背後

前文提到香港青少年受欺凌的嚴重情況，而網絡欺凌只是欺凌的其中一種形式，我們可以視之為「病徵」或表面行為，其背後隱藏的病毒卻需小心分析才能辨明。為此，我們特意訪問了研究攻擊行為及校園欺凌的香港城市大學應用社會科學系副教授馮麗姝博士 (Annis)，了解網絡欺凌者的心態。

Annis指出欺凌其實是分「操控型攻擊者」及「反應型攻擊者」，她稱之為兩種不同的「病毒」。而真正的欺凌者是「操控型攻擊者」，他們可算是「小霸王」，傾向冷血、自戀和冷酷無情，行事作風帶有目的性、缺乏同理心，有犯罪傾向，更甚者可能出現反社會人格和輕微至嚴重程度的精神病態 (psychopathy)。在網絡欺凌事件上，因他們對網絡世界十分熟悉，懂得在網絡世界隱藏身份，並會先冷靜觀察環境再仔細計劃，使人難以追查。他

們會持續以非法欺凌行為，如勒索或恐嚇等，以獲取利益，並對受害者毫無歉疚之心。

Annis之前協助了香港電台製作劇集《一念之間》的其中一集〈罪與罰〉，該集專講網絡欺凌並詳細解釋了「操控型攻擊者」及「反應型攻擊者」的分別。¹她說：「『操控型攻擊者』多是來自小康之家 (月入30,000元以上)，家庭對他們十分寵愛，令他們成為了『小霸王』。他們會比較隱藏自己身份……常會高估了自己的能力，低估自己可能要承擔的後果。」

而「反應型攻擊者」，Annis則認為他們不是欺凌者，因為他們只是「自衛復仇者」。「反應型攻擊者」在情緒上是衝動、易失控，情緒主導行為，與「操控型攻擊者」恰恰相反。由於他們自卑、傾

向有注意力問題、欠缺社交技巧、自我形象甚低，欠缺安全感，因常誤會別人挑釁自己而在憤怒下傷人。所以對別人的行為格外敏感，很容易錯誤接收別人的訊息而誤以為對方有敵意，並以攻擊行為來解決人際衝突問題。於劇集的片段中可見，這一類的攻擊者在日常社交上是比較不受朋輩歡迎，易被孤立及排擠，於是就將憤怒轉向於網上欺凌弱者。與「操控型攻擊者」不同，他們在網絡上的攻擊行為傾向衝動，沒有周詳計劃。他們因為對人缺乏信心，對別人的訊息過份敏感，容易曲解別人的訊息，以致衝動地回應。所以他們經常於網上與人對罵，惡性的言語循環不斷，因此往往留下蛛絲馬跡，供人易於追查搜尋。

「反應型攻擊者」攻擊別人是為了想保護自己。Annis認為他們容易在接收及解讀外界訊息時出現認知扭曲，把別人的行為和態度看成有敵意和侵略性 (即敵意歸因，Hostile Attributional Bias)，即使別人所講的、所做的，沒有甚麼惡意，但他們卻常處於戒備狀態，曲解別人的行為及說話，並以報復性攻擊作為回應。

Annis稱是有方法可以令兩類型攻擊者減少其欺凌行為。對於「操控型攻擊者」，他們是聰明的，可以透過不同個案，令他們知道欺凌行為可帶來的

後果及責任，並用角色扮演等方法，讓他們從多角度了解受害者、攻擊者和受害者家人的感受，以及從公義角度去看事件是否合法。要讓他們知道群體的重要，學習彼此尊重及每人都有自己的權利，並讓他們明白自己不是永遠高人一等，主導所有事情。她解釋：「要令他們感覺到將自己的聰明、領導力應用到助人、合法、長遠投資的事上，比起欺凌別人、短期回報的事上更有滿足感及能獲得別人的尊重。」

由於「反應型攻擊者」多是衝動派，因此應避免進一步刺激他們。Annis認為需幫助他們拉闊眼光去探索事件發生的可能性，了解別人行為與當時環境的關係，多角度思考後，可以了解別人的行為或說話未必是有敵意。另外，還有一些讓對方澄清、說話的技巧，以及先停下來、思考再行動的思考方式等，都可以幫助他們。

讓攻擊者了解自己的行為對受害人的影響，增加其同理心，培養其品德實在十分重要。而站在欺凌者與受害者身邊的旁觀者，也別只顧「剝花生」 (等著看好戲)，Annis指出在現實生活中，在旁看著事情發生而不加阻止，都有可能要負上刑責。而網上的欺凌行為，我們亦建議避免把欺凌資訊傳開，有助讓事件降溫，以免事情愈演愈烈。📢



馮麗姝博士



¹ 香港電台：〈罪與罰〉，《一念之間2》，第10集 (2013年7月16日)，網站：https://podcast.rthk.hk/podcast/item_epi.php?pid=479&lang=zh-CN&id=31732 (最後參閱日期：2018年12月27日)。



明知山有虎 偏向虎山行

在網絡尋覓愛情

網上交友騙案時有發生，警方公佈2018年首10個月錄得520宗網上情緣騙案，損失金額超過4億港元。¹除金錢損失，受害人更有可能遇上感情騙子，每每在發生性關係後對方就一走了之。雖然網上交友危機重重，但仍有不少人冒著風險在網海中尋找伴侶。

40歲的Amy (化名) 是一位基督徒，她性格活潑好動，工作能幹。自幼在教會長大的她，雖曾有過數段戀情，但都無疾而終。Amy並未因而感到焦急，她並不抗拒單身，亦沒有視結婚為人生目標。她說：「我有朋友陪伴著我，日子過得十分精彩開心，我享受單身的生活，並不急於結婚。雖然不少朋友都已經結婚生子，但每人的人生如何是個人的選擇，不需與人比較。」Happy Single (快樂單身

人) 是Amy的生活態度。她喜歡旅遊、遠足、品嚐美食，朋友都讚她懂得享受人生。

女孩子總會對戀愛有憧憬，Amy也不例外。雖然她作好一直單身的打算，但她並不抗拒結婚，因為她始終渴望能有一個終身伴侶，與她分享生命中的一切。她認為能找到這個人，就是人生的「Bonus (額外的好處)」。

Amy積極去尋找這個「Bonus」，但在平日的社交圈子未能遇上合適對象，因此她開始使用一個基督徒交友服務，但結果令人失望。她略帶不屑地說：「有基督徒男生同一時間邀約不同女生出外見面，見面後就追問女方是否經期，一相識就想與人上床。我亦認識一位姊妹與一位在基督徒交友服務認識的男生結婚，但婚後發現丈夫竟然繼續參與交

友活動，甚至與新相識的女生有性關係，最終離婚收場。」這些所謂基督徒男生，有的是立心不良的玩家，但當中也不乏「正常」參與教會聚會的男信徒。他們的人品往往比很多非信徒更低劣，因此，相同信仰並非Amy擇偶的必要條件。

及後Amy在朋友介紹下嘗試使用交友app (手機應用程式)，但朋友明言當中七成都是壞人。她清楚知道交友app的危機，因此她明確訂下使用交友app的目的——認識朋友而非尋找伴侶。此外她亦為自己訂立了兩條界線，一不借錢，二不接受性要求，遇見即Block (封鎖對方訊息)。她說：「不要太認真看待交友app上出現的一切，自己亦要清醒地過濾他們的說話。」對於如何分辨壞人，她笑道：「其實不難，騙財的還會編個奇怪故事，騙色的通常會毫不掩飾地直接提出性要求。」

Amy視交友app為認識朋友的工具，認識一些自己生活圈子裡不會遇上的人，最終她在餘下的「三成好人」中認識了現在的男朋友。認識只是建立關係的第一步，更重要是之後二人相處的過程。Amy表示：「與他相處十分舒服，他會將我的事放在心上，甚至比我自己更在意我的事情。」看來她的男友是位「暖男」。但她可曾擔心過，男友只是在「放長線釣大魚」，待獲得她的信任後才下手？對此，她滿懷信心地回應：「我們認識不夠一

個月，他已經帶我去見他的家人，大時大節也會與他的親友一同食飯。這些舉動令我相信他是認真與我交往。」

尋尋覓覓，Amy終於覓得知心人，她的擇偶條件其實很簡單。她說：「我對伴侶的要求很簡單，只希望找一個能夠與我坦誠分享和溝通，並接納我，而他一一都做到。」原來她曾患過重病，令她日後難以懷孕，對此男友並不介意。男友尚未信主，對於信與不信的問題，她打趣的說：「他也有信主的可能呀。」

雖然社交app滿佈陷阱，但Amy幸運地遇到合適的人，祝願他們有一段美滿的關係。

後記：

訪問Amy時，她表示男朋友是在交友app認識的，他又不信主，因此覺得自己的故事不是一個好例子。筆者認為對不少教牧長執來說，這非但不是一個好例子，更可能是一個不好的見證。如果可以選擇，相信Amy也希望與相同信仰的人在一起，而她也努力過，但事與願違。Amy的例子或許不值得仿效，但其實透過交友app尋找伴侶的信徒大有人在，我們在判斷前不妨先聽聽他們內心的掙扎，了解一下他們的處境，關心他們生命的整體，陪伴他們走人生的每一步，這其實也是一種牧養。🙏

¹ 〈網上情緣騙案今年首10個月急升逾2倍 涉及騙款達4.17億元〉，《香港經濟日報》，2018年12月9日，網站：<https://topick.hket.com/article/2226451/網上情緣騙案今年首10個月急升逾2倍> (最後參閱日期：2018年12月19日)。



全城褪網 做運動

Green Day of Unplugging

香港基督少年軍、基甸少年軍訓學校和明光社主辦的「全城褪網運動」已辦了三年，社會上由一開始質疑，以為呼籲人褪網等於呼籲人放棄科技，到今日普遍意識到，沒有褪網時間對人身心靈的影響，可見運動的成效。我們過往舉辦過褪網與家人食飯的活動，鼓勵大家參與一些簡單的活動，享受面對面的交流。今年我們會舉辦一系列的親子活動，期望「全城褪網運動」再進一步，變成全城褪網，去做運動。

上網已經成為青少年日常生活的重要部份，香港兒科醫學會和香港兒科基金於去年發起一個關於青少年的調查，發現32%受訪者每天持續上網九小

時，54%表示上網已成習慣，同時有65%小學生和69%中學生因為經常上網而感到疲累。調查機構形容：「社會上缺乏鄰里關係，令青少年容易感生活空虛和孤獨……而社交媒體佔據青少年的課餘和休息時間，令年青人只有『線上』生活，沒有『線下』生活，而感疲累。」¹

香港小童群益會的一項調查亦發現，6至17歲的受訪者在過去七天平均每天坐著或躺著使用手提電話的時間，於上課日為1.2小時，非上課日為1.7小時，當中年紀愈大，用的時間就愈多。相反，他們做運動的時間卻未見提升，進入高中階段，上網時間顯著上升，做運動時間卻顯著下降(表一)。²

表一：青少年使用手提電話與參與運動時間比較

年齡▶	6-8歲	9-11歲	12-14歲	15-17歲
▼有關項目				
上課日每天坐著或躺著使用手提電話平均分鐘 / 上課日每天參與體育運動平均分鐘	51.5 / 78.8	55.0 / 86.3	99.4 / 95.6	119.0 / 72.1
非上課日每天坐著或躺著使用手提電話平均分鐘 / 非上課日每天參與體育運動平均分鐘	58.3 / 93.7	91.8 / 83.7	114.5 / 88.1	186.5 / 75.7

資料來源：香港小童群益會³

1 <32%青少年每日online 9小時 部分想做網紅>，《香港經濟日報》，2018年7月22日，網站：<https://topick.hket.com/article/2120610/32-青少年每日online%209小時%E3%80%80部分想做網紅> (最後參閱日期：2018年12月28日)。

2 香港小童群益會：<「運動與快樂」—「香港兒童快樂調查2018」(結果撮要)>，香港小童群益會，2018年4月2日，網站：<https://www.bgca.org.hk/files/bgca/PDF/20180403運動與快樂-香港兒童快樂調查2018%20結果撮要.pdf> (最後參閱日期：2018年12月28日)。

3 同上。



調查引用了世界衛生組織建議的標準：兒童及青少年每天應做最少60分鐘中等至劇烈強度的身體活動，調查的機構發現未能達至世衛建議的青少年，其快樂程度由1至10分計算，只有6.96分，而達至世衛建議的，快樂程度則有7.44分。而在該調查中運動時數達標的受訪者，僅36.9%，顯示大部份受訪者明顯運動量不足。⁴

而世衛建議的水平，並不如想像般難達到，因為中等或以上強度的運動，本來就包括團體遊戲，踏單車，游水，跑步等。要達到建議標準，可參考衛生署學生健康服務的建議，循序漸進，從每週三次，每次12分鐘的帶氧運動開始，在做運動前，配以10分鐘的伸展運動，逐漸延長運動時間，慢慢便可以達到建議的水平。⁵

在香港小童群益會的調查中，受訪的兒童及青少年大都選擇個人戶外活動(63.8%)，其次為團體活動(57.3%)，團體遊戲、玩耍(48.3%)，個人室內運動(29.1%)，家務(21.5%)，最後才是遠足、行山等的戶外活動(13.6%)。

該調查亦指出，雖然大部份家長都支持或會安排子女參與運動，但常與子女一起參與運動的人數則甚少。調查又分析阻礙兒童及青少年做運動的原因，是因為他們的學習繁忙或健康狀況不好。不過，除了以上原因，我們相信經常上網也會影響兒

童在運動方面的發展，令他們沒有動力做運動，或透過運動增進親子和友伴關係。

為此，「全城褪網運動」今年會舉辦更多與運動和親子有關的褪網活動，期望參加者可以有更多與家人一起做運動、溝通和相處的時間。今年1月我們首次獲世界傳道會/那打素基金贊助，舉辦百人家家庭褪網大露營，當中除了包括遠足，晚間還有一起在野外煮食，及營火會時間。

另外露營翌日的遠足活動，同時歡迎沒有參加露營的家庭全家總動員參加，大家一邊褪網一邊行山。我們盼望透過這些活動可以加強家庭成員之間的連繫，同時做到面對面的交流，父母還可以與子女一起運動，享受快樂的時光。至於當天未能抽空的朋友，我們也鼓勵你參加全城褪網日，騰出另一天的時間，與家人或好友一起參與戶外活動，既做運動又能遠離手機、即時通訊的束縛，專心與自己想見的人，度過快樂的一天。

褪網運動的一眾籌委期望未來可透過連串活動，讓家長享受與子女一起運動和褪網的樂趣，同時亦鼓勵家長與子女溝通時，放下手機，享受面對面的溝通、分享，經歷上網有時，褪網有時的樂趣。我們誠意邀請大家一同參與，讓社會更健康的使用科技。⁶



4 同註2。

5 香港中文大學體育運動科學系及衛生署學生健康服務：<活力 Keep Fit篇：兒童及青少年運動貼士>，衛生署學生健康服務，2016年11月，網站：https://www.studenthealth.gov.hk/tc_chi/health/health_pe/health_pe_ekf.html (最後參閱日期：2018年12月28日)。



教會要先成為良心僱主

教會有雙重標準嗎？有，而且不少。不是嗎？當教會教導弟兄姊妹要重視家庭的時候，卻常常因為星期日有很多會議和活動而令大家「拋妻棄子」。當教會教導大家要安息的時候，卻要同工的時間表塞得滿滿。當教會教導大家要愛鄰舍的時候，卻忘記了要愛自己的同工。

教會和基督教機構由於資源所限，在薪酬待遇上無法與公營和商業機構看齊是可以理解的，而不少參與事奉的教牧和機構同工都是為了委身異象，不會計較薪酬，甚至是放棄了原來較優厚的待遇而加入教會和機構事奉。不過，教會和機構若有能力卻不善待同工，實在難以稱為良心僱主。

怎樣才是一個良心僱主？首先要重視員工身心社靈的全人需要，善待員工不等於薪高糧準假期多福利好，而是可以多走一步，在不同範疇關心員工的需要。教會和機構雖然資源有限，但工人得工價

是應當的，不應該因為對方有事奉心志，明明有能力亦刻意壓低對方的薪酬，單方面要求對方不要斤斤計較，自己卻「慳得就慳」，應盡量給予同工合理報酬，讓他們可以應付生活的基本需要。

過往一些教會和機構由於經濟情況未如理想，出現過要求同工折扣支薪、甚至拖延或欠薪，這不單抵觸勞工法例，更有機會被告上法庭，令教會的聲譽受損；另一方面亦可能令一些同工頓時陷入經濟困境。若果只是周轉不靈，那還可以暫時向相熟教會或弟兄姊妹求助，若果是長期問題，第一便是必須暫緩增聘同工。其次便應該考慮節流、甚至裁員，更可能應該光榮結束。教會和機構若已完成歷史使命，毋須盲目堅持下去。

香港是彈丸之地，但有1,300多間教會和數以百計的福音機構，很多地區同一座樓也有多間教會，很多福音機構的工作大同小異，在資源運用上其實

造成不少浪費。香港的物業和租金昂貴，合併同類型的機構或共用辦公室，將節省的資源用於同工薪酬其實更化算。香港教會的弟兄姊妹在購堂、建堂奉獻十分熱心，甚至願意以自己的物業作抵押，墊支有關費用，部份教會的裝潢更有點奢華，但投放在教會或機構最重要的資源——同工身上時卻往往顯得有點吝嗇！

教會和機構有很多方法可以善待同工，以下是一些可以考慮的方法：

1. 家庭友善

教會首先應讓教牧和同工作有時間關心自己的家人。例如：不應每星期六和日都安排工作，讓同工可以抽時間安排家庭活動。設彈性上班時間，讓同工可以更靈活地安排接送子女上學、照顧患病家人、進修、或因應個人健康狀況而選擇返較少的時數（薪酬按比例調整）。當同工家中有突發需要，盡量讓他們可以安心請假，而請假安排亦可更具彈性，可以只請一或兩個小時，讓他們既可處理一些必須在辦公時間才可處理的事務，又可以保留假期安排家庭活動。

2. 健康工時

多年來香港的勞工都在爭取標準工時，一直面

對資方的阻力，教會和屬下的醫療、教育、社福和福音機構數目龐大，其實大可以身作則，率先制定更合理的工時（例如每星期不超過45小時）。當然，教牧和同工總會遇上很多突發的事件必須即時處理，如遇上要趕「死線」或性命攸關的事。不過，事後應讓同工盡快補假，不應將教牧和同工的超時工作當作理所當然。有些教牧同工的子女不喜歡教會，就是因為教會令他們成為有父有母的孤兒。

3. 合理待遇

作為教會和機構的同工，起初薪酬較低並不是他們最關心的問題，特別是在年青的時候，奉獻幾年、甚至十年八載專心事奉也不是問題，但當面對結婚、生兒育女、父母年邁時，照顧家人的責任便不能不正視。因此，教會和機構在加薪時除了應考慮通脹外，亦應按年資增加，若幾年也不調整薪酬，對同工來說等同減薪，是不公平的。教牧同工有時不好意思開口爭取加薪，因此，教會執事和機構董事應主動去做。

4. 退休保障

隨著香港人愈來愈長壽，強積金的金額及回報有限，以每月最多儲3,000元計，20年不計投資賺



蝕亦不過720,000元，若退休後還有20年壽命，每月就算沒有通脹的蠶食亦只得3,000元可用。退休後的生活將成為教牧同工的隱憂，因為大家本來的薪酬就不太高，儲蓄能力有限，對沒有能力買樓、又沒有資格申請公屋的同工來說，退休後的居住及基本生活問題將會令他們十分困擾。

對於長時間服侍同一間教會的退休傳道和牧者來說，情況可能較好，因為弟兄姊妹一般來說都較長情和尊重牧者，就算教會沒有安排，弟兄姊妹也會關心，有需要時會透過不同的方式去支持退休牧者。但對機構同工來說，退休之後機構大都愛莫能助，而同工亦沒有機會再接觸過往奉獻支持的群體，因此，機構有責任為同工多走一步。例如調高每月僱主的強積金供款比例，按年資計算，可由第六年開始，每年增加百分之一（即第六年起供百分之六，上限可設在百分之十），這一來不會令機構每月增加太多的開支，二來可以鼓勵長期服務的同工，亦為他們將來退休時儲備較多的強積金。若教會和機構經濟情況許可，在一些長期服務的同工退休時，更可給予一筆過按年資計算的額外退休金。

5. 關心鼓勵

當然，要做良心僱主，最重要的就是要有良心。當同工有病痛、傷患；家中有不幸事故；遇上

意外，能主動關心和同行是十分重要的。教會和機構的工作不僅是一份工作，其實也是一項事奉，一個團契，我們對同工若不比一般機構好，怎可以讓別人看到基督？

另一方面，一些小小的嘉許和禮物，對同工來說也是十分重要的肯定。例如聖誕節和生日的小禮物或酬金；一年一度的感恩聚餐；長期服務的短線旅遊獎勵；多一兩天的侍產假、生日假；較勞工法例好一點的病假、產假……其實，要表達關心和鼓勵，方法可以有很多，有心，自然就會有不同的辦法。

6. 異想天開

最後，也是最異想天開的建議，若有弟兄姊妹、教會或聯會組織願意，可鼓勵一些獨身或無子女的弟兄姊妹以遺產及物業成立基金，由有規模或經驗的機構管理，為一些長期（可能是20年以上）在教會、差會和機構服侍直至退休並有需要的教牧、同工及宣教士提供基本的照顧，例如低廉租金的宿舍；危疾的醫療資助；突發事件的緊急援助等等。其實，弟兄姊妹也可以成為良心僱主的堅強後盾。❗

本文的詳盡版已刊於本社網站，歡迎使用QR Code進入文章，進深閱讀。



歐陽家和 / 項目主任（通識教育及流行文化）

態度決定高度 台灣同性婚姻公投前後的觀察






台灣去年底就同性婚姻等提案進行公投（圖片翻攝自TVBS新聞網）。

去年11月，台灣九合一選舉期間同時就同性婚姻和性別平等教育進行公投，結果維護一男一女婚姻制度的公投以72.5%對27.5%獲通過（表一），而提出以民法婚姻保障同性別人士建立婚姻關係的公投案，則以32.7%對67.3%遭否決（表二）。¹台灣一

向被視為華人社會最有機會首先立法承認同性婚姻地方，這一役卻出人意料。從公投後各路人馬的文宣中，我們嘗試重組整件事的發展，看看各方的想法，供香港相關議題的不同持分者作為參考。

表一：由「下一代幸福聯盟」提出的公投案的結果²

提案	同意票數 (佔有效票數百分比)	不同意票數 (佔有效票數百分比)	通過/ 不通過
第10案  你是否同意民法婚姻規定應限定在一男一女的結合？	765萬 (72.5%)	290萬 (27.5%)	通過
第11案  你是否同意在國民教育階段內（國中及國小），教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育？	708萬 (67.4%)	341萬 (32.6%)	通過
第12案  你是否同意以民法婚姻規定以外之其他形式來保障同性別二人經營永久共同生活的權益？	640萬 (61.1%)	407萬 (38.9%)	通過



註：上表中括號內之百分比，並沒有計算無效的票數。

¹ 中央選舉委員會：〈107年全國性公民投票結果〉，中央選舉委員會，2018年11月25日，網站：<https://www.cec.gov.tw/upload/file/2018-12-03/9617f16e-8616-42d9-b052-a6efa6595712/coe7ec8903c018054138e2f7b5a409cc.pdf>（最後參閱日期：2019年1月23日）。

² 同上。



表二：由「平權前夕·彩虹起義」提出的公投案的結果³

提案	同意票數 (佔有效票數百分比)	不同意票數 (佔有效票數百分比)	通過/ 不通過
第14案  您是否同意，以民法婚姻章保障同性別二人建立婚姻關係？	338萬 (32.7%)	694萬 (67.3%)	不通過
第15案  您是否同意，以「性別平等教育法」明定在國民教育各階段內實施性別平等教育，且內容應涵蓋情感教育、性教育、同志教育等課程？	350萬 (34%)	680萬 (66%)	不通過

註：上表中括號內之百分比，並沒有計算無效的票數。

公投的緣起始於前年台灣法院的釋憲，當中「釋字第748號平等保障婚姻自由」訂明台灣兩年內必須訂立同性婚姻法例，否則就是違憲以及同性婚姻會自動生效。及後反同運的朋友為守護家庭制度，由「下一代幸福聯盟（後稱「下福盟」）」提出三項公投案，成功創設民法婚姻限定在一男一女，以及要用民法以外方式保障同性伴侶生活權益兩項法律原則。

「下福盟」提出用民法以外方式保障同性伴侶，好處是不用修改民法，用專法可以在細節留有辯論空間，減少因為釋憲後要加入同性婚姻對整體婚姻制度的影響，但同時亦有人認為這是留下一

個引狼入室的空間。事實上所謂不用民法，「下福盟」現在說穿了就是用《同性共同生活法》，即專法，來處理這議題，而專法亦是上一代台灣溫和派同運人士所選用的策略。

護家團體一方表面上支持三項公投案，但其中一個團體「護家盟」在公投案通過後即表示，其實自己反對第12案（即用民法以外形式來保障同性伴侶的權益）。他們強調之前說全部支持是為了團結，但他們「無法接受同性性行為合法化」這立場。他們更坦白的說，希望先看民意，如果民意偏向支持護家一方，就應該盡量減少任何相關的立法。（其他反對同婚的機構或人士的意見，見表三。）

表三：反對同性婚姻的機構或人士的回應

有關機構或人士	回應
護家盟	護家盟針對公投12號案，是在選舉結束後的晚上7點才在臉書貼出反對立場，目的是不影響投票，但必須做出宣示性表達，展現護家盟「無法接受同性性行為合法化」的一貫立場。
下一代幸福聯盟	幸福盟用最大的善意提醒執政團隊，另立《同性共同生活法》才是回應700多萬民意的正解……當政府另立同婚專法，或以換湯不換藥的方式，把民法婚姻規定移植到專法裡，都是在告訴700多萬支持愛家公投的選民：「你的公投只是參考用的。」屆時必定引發民意的反撲！
吳英俊	多年前當伴侶盟提出伴侶法（專法）時，沒有人說它是歧視法，直到被婚權派得到發言權主導權後，伴侶法被操作成歧視法，所以伴侶派及多元成家派就禁語！



表四：支持同性婚姻人士的回應

有關人士	回應
卡維波	同婚專法爭議將主要分成兩種立場的趨向： 一，專法應該盡量類同於傳統婚姻（專法要回歸傳統，給予同性婚家同樣的傳統保障……最終使得同性婚姻能完全納入傳統異性婚姻，專法變成民法）。 二，專法應該盡量有別於傳統婚姻（專法要將婚姻家庭去傳統化……最終竟使得異性婚姻逐漸趨向同性婚姻的模式，民法逐漸專法化）。 或許最後立法結果落在上述兩者中間；但是過程很重要……要把兩端的合理性與利害後果都講透。
苗博雅	大家不要忘記，釋字第748號平等保障婚姻自由。司法院也已經正式表態，立法院修法，仍然要遵守釋字748的意旨。 未來行政院、立法院所提出的專法草案，需要我們一起投入心力，一個一個把專法中，所有違反釋字748號解釋、抵觸平等權的地方挑出來…… 如果立法院無能發現自己的錯誤，我們再辛苦地訴訟、找上大法官，讓大法官告訴立法院說「對不起，你們立的法錯了！必須要再次修法！」

支持同運一方面對公投，其實也有暗湧。公投落敗後不少人事後孔明，指同運一方只需動員群眾投下愛家公投的反對票即可，不必另設公投案，這反而增添了對他們不利的變數。有分析文指出，支持同運一方以前本是支持訂立類似民事婚姻的專法，甚至在2013年時已作過關於婚姻平權、民事結合和多元成家的討論，最後婚姻平權已進入立法階段。

不過及後支持同運團體中出現內部分裂，認為此時應該乘勝追擊，要直接修改民法，加上民進黨上台，原本這議題不分藍綠的，也變成偏向綠營，又因為他們覺得自己是「民意的主流」，有信心可以透過公投確立同性婚姻，所以直接打同性婚姻公投牌，豈料輸得慘淡。（其他支持同婚人士的意見，見表四。）

當中亦有分析指出，支持同運過激的立場，過硬的態度，以為自己擁有真理和選民支持的嘴臉，令人討厭。相反「下福盟」雖然本質上堅守一男一女的婚姻制度，但表達溫和，而且進退有道，最後在選取下決定為守住一男一女婚姻制度，另立《同性共同生活法》，相對做法比較溫和。而「護家盟」在公投翌日即改變立場，其做法更令人質疑有違政治倫理，令人失望。

觀望目前的形勢，面對2020年的總統大選，如何立專法去捍衛婚姻制度，將會短期內成為同性婚姻的焦點。台灣這次公投，令我們看到甚麼是有理有節，有堅持有取捨的政治課。他山之石，可以攻玉，在香港維護一男一女婚制的團體，可引以為鑑。🙏



3 見註1。

本文的詳盡版已刊於本社網站，歡迎使用QR Code進入文章，進深閱讀。



同運議程 LGBT Agenda

承繼自席捲全球的西方性解放浪潮，其推動性文化改革的核心意識是：任何性傾向和性別身份都是天生、正常、不可改變及道德正當的。透過一步一步滲透文化、教育和法律，它強制異見者消音，並瓦解「性別、婚姻、家庭」等倫理價值。

國際

美國特朗普政府表示有意將法規上性別 (sex) 一詞定義作生理性別。去年當局已撤回奧巴馬政府在就業及教育層面，把性別定義為心理認同的行政指令。

美國佛羅里達州有一名男體育老師，因反對學校容讓生理女學生使用男更衣室及拒絕巡視有女生使用的男更衣室，而遭校方懲罰。喬治亞州迪海特市公校，容許生理男學生使用女性設施，其後一名女童在廁所內被自稱性別流動的男同學性侵。

美國俄勒岡州一家餅店因拒絕製作同婚蛋糕被罰13.5萬美元，餅店被迫結業，前店主正上訴至最高法院。喬治亞州亞特蘭大市政府為2015年解僱一名消防隊長而向他作出賠償，該隊長當時因出版論及同性戀的書遭解僱。

英國對性別承認法進行的公眾諮詢於去年10月完結，諮詢內容包括是否保留醫療診斷、是否降低更改性別門檻等。塔維斯托克精神科醫院 (幫助性別焦躁症患者的醫院) 的員工提議檢討變性的醫療程序，避免在未有充分評估下為青年倉促變性。

英國有一名基督徒因在facebook發表支持男女婚姻意見而被所屬大學開除學籍，他成功入稟上訴法院為宗教信念辯護。

在梵蒂岡，教宗方濟各稱把同性戀視為「時尚」的趨勢是「嚴重問題」，同時呼籲有同性戀傾向者，避免接受聖職令教會蒙受污名。

新加坡高等法院裁定一名同性戀者可以領養在美國透過代孕生育的兒子。首席法官指，裁決完全是基於法律考慮，同時也要權衡領養申請是否有違新加坡對婚姻及家庭組織的公共政策。

台灣去年11月就婚制和同志教育進行公投，維護家庭一方報捷。去年底首屆國際跨虹節在台北舉行，來自16個國家地區的跨虹者 (已脫離同志身份人士) 到場，宣告敢於不同。

本地

一對於加拿大結婚的男同志，入稟要求覆核房委會拒絕他們以夫婦名義申請公屋的政策。

立法會於去年11月辯論，要求政府研究制訂同性締結的政策。議案由陳志全提出，原議案與其他修正案同被否決。

超過30,000人出席去年10月的「一點粉紅」集會。另有過萬人參加去年11月的「香港同志遊行」(下圖)，期間一名男子因裸露下體被捕；性傾向條例家關注組認為活動有傷風化，在遊行前發起反對該活動之聯署。



去年底一宗前教練涉嫌非禮女學員案，被告罪名不成立，而受害人隨即在網上遭人抨擊。有團體發起香港「蕩婦遊行」，聲援性暴力受害人，反擊責備受害人的風氣。❗

(資料截至2018年12月17日)

本文的詳盡版已刊於本社網站，歡迎使用QR Code進入文章，進深閱讀。



《奇蹟男孩》(Wonder)

——有愛就有奇蹟

11月

奧吉 (Auggie) 因罹患罕見的崔契爾柯林斯症候群 (Treacher Collins Syndrome)，以致出生時臉部畸形。Auggie一直在家接受教育，但當他達到入讀小學五年級的年紀時，父母決定讓他踏入校園。雖然害怕，但Auggie亦要開始面對被視為異類、受歧視等問題。但因著家人、同學對他的愛，他終於可以跨過困難，敢於以真面目示人。



本片的內容十分豐富，透過多個角色的角度，看到了三個重要的主題：珍惜家人、接納及顯露真我。

Auggie進入小學後面對許多艱難，但身邊總有愛他的家人給予關懷。雖然問題沒有因家人的愛而煙消雲散，但試想想如果家裡沒有支持的話，Auggie會變成怎樣呢？可見家的愛與支持對一個人是何等重要！如果孩子在外面遇到挫敗，回到家不單得不到理解，甚至還要面對責罵，試問孩子當如何自處？然而若家人能全然對孩子給予關心、聆聽他們的心事，即使在學校發生了事，他們仍有家這個避風港可以安身。電影還提醒大家不應忽略

任何一個家庭成員，不少家庭往往太專注一個孩子，而令其他的兄弟姊妹感到寂寞。

電影也帶出了友情對小孩子十分重要的訊息。好像Auggie發現他的好友Jack只是假裝和他做朋友，他便跌入了谷底，並把自己收藏起來。然而當Auggie得到同學的接納，就連Jack也願意成為他的真正朋友，並在他面對欺凌時出手相助，Auggie就振作起來。可見孩子的人際關係對他們是何等重要，尤其對那些特殊的兒童。而現今的香港校園又如何呢？我們也有自閉症、亞氏保加症、殘疾的學生。作為教會或者辦學團體，我們能如何促進共融友愛的校園氛圍呢？

牛頓第一運動定律在片中出現過兩三次，它指出：在沒有外力施壓的情況下，物體會保持原來的運動狀態。這些原來的運動狀態，就像今天許多人的固有偏見，這些往往會帶給我們與社會很多問題和痛苦，也讓人把真我、心聲收起，不敢把它們在人前顯露。作為傳揚福音的使者，我們應該如何成為「外力」去影響人，以愛心去接納，使人們能打開心門，走近基督與真理呢？❗





牧養講座：初探雙性狀態

DSD / intersex

社會對性發育障礙 (disorder of sex development · DSD) 的認識並不多，明光社於2018年11月，舉辦了「初探雙性狀態 DSD / intersex」牧養講座，邀請了香港浸會大學社會工作系講師徐燕齡博士擔任講員，盼望能幫助社會及教會認識有關病症，並了解患者的需要。徐博士主力研究及服務雙性狀態的孩子及其家庭，希望大眾能夠接納和關懷這些家庭。

人類胚胎前期同時有男和女的生殖系統，在發育過程中，身體根據決定性別的基因組，發育成典型的男性型態或女性型態。但亦有一些罕見的情況干擾了正常的性發育，使身體沒按既定方式運作和發育，尤其影響了生殖器官部份，這就是性發育障礙。徐博士表示人的身體不可能同時有兩套發展完整，並正常運作的性器官，故此患者的身體會呈現非典型男或女的型態 (intersex)，有人形容他們為

「雙性人」。「雙性人」是一個傘式術語，是描述性器官的發展過程變異所形成的許多不同狀態的總稱。

性發育障礙屬遺傳病，發病原因是基因異常，以致胎兒的身體在發展過程中，出現陰蒂過大或陰莖過小的情況。當嬰兒出生後，若醫生未能判斷其性別，可透過基因測試嘗試找出問題，再決定是否進行手術。現時香港對於進行手術與否，取決於病情。若患者有性命危險便會盡早進行手術；若屬整形手術則不會急於處理，會觀察其身體發育情況再決定。

徐博士介紹了三種性發育障礙狀況：分別是先天性腎上腺增生症 (Congenital Adrenal Hyperplasia · CAH)；雄激素不敏感症候群 (Androgen Insensitivity Syndrome · AIS)，它又可分為完全型 (complete AIS · CAIS) 和部份型

(partial AIS · PAIS) 兩大類；最後一種是尿道下裂 (Hypospadias)。

先天性腎上腺增生症主因是21-羥化酵素 (21-Hydroxylase) 出現變異。由於缺乏參與合成腎上腺皮質激素的酵素，病況會根據酵素的缺乏程度令男女患者有不一樣的男性化徵象，嚴重的患者則會有鈉與水份不平衡 (salt-wasting) 的問題。患者要面對的問題包括：身材矮小、女性患者因子宮未能健康發展而不育、如需長期服用荷爾蒙會增加患癌風險等。患者必須持續到醫院接受治療及服用藥物，否則會有生命危險。

雄激素不敏感症候群的發病原因是由於雄激素的正常效應全部喪失 (CAIS) 或部份喪失 (PAIS)，導致性器官發展異常。CAIS患者雖擁有女性體態，青春期時乳房會發育，但因其陰道呈盲端，無宮頸和子宮，導致患者不育。這類患者多以女性身份成長。至於PAIS患者臨床表現為男性第二性徵發育不完善，例如陰莖小、睪丸小，精子數量不足，精子活動量不足或無法向前游等，導致他們不育。

尿道下裂發病原因是因為男嬰的男性性器官還未發育完成，身體卻受到雌激素干擾，令發育中的陰囊出現異常，從中間裂開。患者的尿道會在會陰附近裂出皮膚，令小便不能順著尿道從尿道口排出，令患者容易產生尿路感染。

徐博士帶領參加者從以下幾個不同的角度思考，幫助他們了解患者所面對的困難及處境。

1. 不育：因子宮或精子未能健康發展而令患者不育，現今的患者雖可藉著人工受孕方法解決問題，但其子女亦有可能遺傳了性發育障礙。
2. 親密關係：患者普遍自我形象較低，與人相處時傾向自我孤立。
3. 自我隱藏：患者及其父母均傾向隱藏病況，因而

缺乏社會支援。他們擔心病況被揭露，形成巨大的心理壓力。

4. 父母的經歷：患者父母承受著自我指責及旁人指責。他們對於應以哪一種性別來教養子女，或同時以男性及女性的性別來教養子女，感到非常困擾。
5. 性別重置手術：患者父母需決定是否讓子女進行性別重置手術，若決定動手術，父母既要決定子女的性別，又要決定甚麼時候進行手術。
6. 身體的自主權：社會有聲音指父母沒有權決定子女的性別，應讓子女長大後自行決定，但待他們長大，卻可能錯失了身體復原的最佳時期。

徐博士指，若有性發育障礙的患者向我們透露其病情時，我們的第一個反應非常重要，這會讓對方感到被接納或被拒絕，她建議大家：

1. 避免問對方「你身體有甚麼不妥啊？」，可以改為說：「你發生了甚麼事啊？」
2. 避免表現過份驚訝，盡量以平和的心情去聆聽。
3. 多些了解這類病患的成因及患者所面對的壓力。
4. 避免批判對方的想法和決定，包括他 / 她接受手術的原因和選擇性別的原因。

徐博士表示現時醫療體系對有關病症的支援極少，輔導層面多集中在幫助病人接受身體的狀況。她認為實在需要更多的支援去支持患者的整個家庭。她指患者父母的心願是希望找出解決問題的方法，讓子女能如普通人一樣好好地生活。因此，她希望藉著公眾教育，讓大家明白性發育障礙病人及其家人所面對的難題，給予他們更多的接納和關心，又建議社會各界為患者及其家庭提供支援，包括在醫療、法律和道德倫理等事宜。



灰姑娘與再婚家庭

主辦機構



贊助機構



民政事務局
Home Affairs Bureau



家庭議會
Family Council
www.familycouncil.gov.hk

「假如我是灰姑娘的家人……」徵文比賽具有公眾教育意義。學生透過重構童話故事《灰姑娘》，表達對再婚家庭的看法。是次比賽反應踴躍，超過60間學校推動，逾1,300位中小學生投稿。經過多重評審，最後選出中小學組分別各六份得獎作品。為了嘉許、致謝學生和學校，及促進大眾對離婚再婚家庭的了解及關愛，本社於去年12月假香港社會服務聯會舉辦了徵文比賽的頒獎典禮。

我們很榮幸邀請到「家庭議會家庭支援小組委員會」召集人朱楊珀瑜女士BBS擔任主禮嘉賓，她在開幕辭中提到：再婚家庭數目增加，政府冀望他們（尤其孩子）獨特的心聲與關注得以表達及被了解，孩子清楚並發揮自己的權責。她盼望配合本地學者更多相關的研究，給予再婚家庭適切的支援。

繼姊妹Zoe和Coco，分享到父母致力創造「可講」和「肯聽」的氛圍，並建立一家人每天擁抱的習慣，這令家庭建立了緊密的聯繫。

樂隊Boyz Reborn不但吸引年青人，更憑歌寄意，將離異家庭孩子的心聲及子女對父母的感想表露無遺，令部份家長動容。樂隊成員阿佳分享，兒時面對父母離異，需要樂觀的態度幫助他過渡，他

相信艱難時刻總會過去。而分開了的父母仍會與他保持相聚和溝通亦是幫助他過渡的關鍵之一。他亦會與朋友分享以獲取支持。

小學組冠軍張凱樂指，他透過閱讀相關書籍，了解到再婚家庭成員會較易猜疑，他便想到「坦誠分享」及「堅持去愛」是再婚家庭的黏合劑。這一點亦肯定了本地需要更多合時宜的公眾教育資源。中學組冠軍蔡文萱帶出孩子可以將人、寵物，甚或物件看待為「家人」，以及當繼父母肯持續為子女的福祉付出，新的關係亦能建立起來。

「家庭發展基金」總幹事羅乃萱女士BBS, MH, JP分享在評審作品時，讀到許多孩子最渴望是有個完整的家，而家裡充滿的不是物質，而是樸實無華的愛。許多故事主人翁，具有高尚的情操——會反省自己的問題。她鼓勵學生將文字化為關懷再婚家庭及社會的行動！（上述活動屬於「永遠的家人：兩個家庭雙倍愛」離婚再婚家庭支援計劃下的活動之一，有關計劃由民政事務局及家庭議會贊助。）

計劃網站



「家庭議會家庭支援小組委員會」召集人朱楊珀瑜女士（後排左五）蒞臨擔任活動主禮嘉賓。



眾嘉賓和出席者一起立志：「永遠的家人，為家庭加油！」



明光社消息

離任：生命及倫理研究中心高級研究員招雋寧弟兄及「永遠的家人」計劃之社會福利員朱廣智弟兄已分別於12月中離職，本社衷心感謝同工過往忠心的服侍。

團隊人手：請為招聘同工禱告，去年先後有多位資深同工離職，使現有同工的工作量增加不少，求神帶領合適的弟兄姊妹加入團隊，我們需要的人手包括：

1. 生命及倫理研究中心研究員／高級研究員兩名

大學畢業，具定性及定量研究工作經驗，能獨立統籌研究調查、分析、整理及撰寫報告。

神學畢業，有志於基督教倫理與社會關懷的整合，擅寫作並須協助相關的教育及推廣工作。

2. 項目主任（法律及政策研究）

大學畢業，曾修讀法律，負責研究本港及世界各地有關性別、婚姻家庭的法律及案例，撰寫文章、報告並協助相關的教育及推廣工作。

3. 幹事（多媒體製作）

熟悉年青人文化，負責拍攝短片及多媒體製作，電腦動畫創作，包括由storyboard、motion、lighting、effect、comp、rendering modeling、animation。

應徵者請將個人履歷寄到本社，信封面請註明申請職位，合則約見。（詳情請參閱本社網站。）

需要及代禱：

1. 賣旗籌款

活動已於1月12日（六）在港島區圓滿結束，有關詳情將於本社網站公佈，衷心感謝義工支持和各界幫忙。

2. 財務需要

去年全年累積赤字超過60萬元，求神感動更多人捐獻支持我們的工作。

應邀主領聚會（2018年11-12月）

學校

十八鄉鄉事委員會公益社中學	風采中學	梁文燕紀念中學（沙田）	廠商會中學	美門浸信會
大埔二育中學	香港浸信會聯會小學	博愛醫院歷屆總理聯誼會	樂善堂王仲銘中學	香港紅十字會甘迺迪中心
中華基金中學	香港真光書院	鄭任安夫人千禧小學	寶安商會王少清中學	香港神學院
中華基督教會何福堂書院	香港道教聯合會青松中學	循道中學	耀中國際學校（中學部）	香港華人基督教聯會
中華基督教會基元中學	香港道教聯合會鄧顯紀念中學	華英中學	靈耀堂怡文中學	香港華人基督教聯會（馬鞍山區）
中華傳道會劉永生中學	浸信會呂明才中學	圓玄學院妙法寺內明		茶果嶺浸信會
天水圍循道衛理中學	神召會康樂中學	陳呂重德紀念中學		基督教播道會尖福堂
文理書院（香港）	荔枝角天主教小學	滙基書院		中國基督教播道會奇恩堂
民生書院	高雷中學	滙基書院（東九龍）		中國基督教播道會恩福
沙田崇真中學	基督書院	聖公會基孝中學		馬鞍山堂
宣道會陳朱素華紀念中學	基督教中國佈道會聖道迦南書院	聖公會聖匠小學		中國基督教播道會雅斤堂
宣道會鄭榮之中學	基督教香港信義會信義中學	聖伯多祿中學		中華基督教禮賢會大埔堂
迦密梁省德學校	基督教粉嶺神召會小學	葵涌循道中學		東華三院慈真兒童之家
迦密愛禮信中學	基督教崇真中學	路德會呂明才中學		牧職神學院
		路德會協同中學		

教會 / 機構

財政收支報告（2018年11-12月份）

收入	HK \$
資助辦公室按揭	32,242
研究中心奉獻	34,442
研究中心活動收入	100
奉獻	1,204,868
學校講座	114,900
其他收入	4,500
書籍收支	10,202
課程及活動收入	19,790
利息收入	552
總收入	1,421,596

支出	HK \$
辦公室供款及利息	119,591
研究中心薪金及活動	60,105
薪金及強積金	844,715
課程及活動支出	8,698
經常性	126,948
非經常性	51,903
總支出	1,211,960

** 上述數字不包括賣旗及「永遠的家人：兩個家庭雙倍愛」項目收支 **

** 上述數字未經核數師審核，祇供參考 **

本期盈餘 209,636
本年度累積不敷 (601,591)



永遠的家人：兩個家庭雙倍愛 公眾教育



再婚家庭兒童繪本 發佈會及專題分享

首度與Chocolate Rain 合作，透過繪本，幫助孩子感受共鳴，
也助讀者從孩子角度去理解和感受！

內容 簡介繪本和服務、提問及分享

專題短講 如何幫助離婚再婚家庭孩子適應家庭新轉變

講員 羅玉麗姑娘(項目統籌經理)
韋佩文姑娘(輔導員)

日期及時間 2019年1月24日(四)
3:30-5:00pm

地點 香港童軍總會
(九龍柯士甸道童軍徑
香港童軍中心11樓1114室)

對象 教師、社工、家長，
輔導員，教牧及導師

費用 全免

查詢 2768 4204 賴小姐



如欲索取《1+1的家——再婚家庭兒童繪本》，請與本社聯絡。

主辦機構



贊助機構



民政事務局
Home Affairs Bureau



家庭議會
Family Council
www.familycouncil.gov.hk



索取表格