



雙月刊免費派發  
歡迎自由奉獻

# 燭光

123期  
十一月  
NOV  
二零一八年

關於性教育，我們說的其實是……



明光社情性教育的理念與推行  
人臉辨識與私隱  
選舉其實並不神聖  
大媽舞與報佳音  
反同運 論述入門

總編手記

性教「慾」？ 03

性教育專題

明光社情性教育的理念與推行 04

因愛施教的性教育 07

傳媒專題

人臉辨識與私隱 08

社關時事專題

選舉其實並不神聖 10

流行文化專題

大媽舞與報佳音 淺談街頭表演 12

LGBT 專題

反同運者論述入門 14

同運議程 LGBT Agenda 18

電影小組回顧

《黃金花》(Tomorrow is Another Day) 19

活動回顧

電影小組活動——光影品評初探回顧 20

《再婚的甜酸苦辣——再婚家庭支援手冊》  
發佈會及專題分享 21

讓孩子融入爸媽的再婚 22

機構快訊

明光社消息 23



請支持明光社

捐款方法



成為「明光之友」，每月以自動轉賬方式捐款。  
(請自行列印自動轉賬表格，填妥後寄回本社)



郵寄支票：抬頭「明光社」或  
「The Society for Truth and Light」



電子支票：抬頭「明光社」或  
「The Society for Truth and Light」  
發送至電郵info@truth-light.org.hk  
(捐款者可向其銀行查詢及申請)



銀行 / 櫃員機存款  
恒生銀行戶口：283-2-338830  
滙豐銀行戶口：178-8-057477



個人e-Banking 網上捐款：  
捐款者可向其銀行查詢及申請



繳費靈：請致電18033 或登入www.ppskh.com 轉賬  
奉獻，「明光社」商戶編號：9436



透過信用卡捐款  
(請自行列印捐款表格，填妥信用卡資料後寄回本社或  
於本社網頁直接輸入信用卡資料)  
(如選擇使用其他方式捐款，可減少本社的行政費用)



捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款紀錄 / 繳費靈付款  
編號，連同個人資料包括姓名、電話、地址，  
傳真或寄回本社。  
每次捐款\$100或以上，可獲發免稅收據。  
[www.truth-light.org.hk/support/entry](http://www.truth-light.org.hk/support/entry)

ISSUE NO.123 NOV 2018

出版：明光社

地址：九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室

電話：2768 4204 傳真：2743 9780

電郵：info@truth-light.org.hk

網址：www.truth-light.org.hk

督印人：雷競業博士

總編輯：蔡志森

執行編輯：陳希芝

編委會：傅丹梅、張勇傑、郭卓靈、熊嘉敏、林天然

設計：王盧碧君

承印：新世紀印刷實業有限公司

顧問團：

區玉君牧師、吳宗文牧師、胡志偉牧師、余達心牧師、  
羅秉祥博士、鄧偉棕律師、關德康律師、陳家樂律師、  
翁偉業先生

董事會：

雷競業博士、樓曾瑞先生、蕭如發牧師、關啟文博士、  
蕭壽華牧師、梁林天慧博士、康貴華醫生、  
鄭德富校長、陳一華牧師、何志濤牧師、鍾穎欣校長、  
丘志強律師

義務法律顧問：

陳家榮律師

性教「慾」？

蔡志森 明光社總幹事

關於「性」，我們究竟要教甚麼？

每當有一些關於青少年未婚懷孕、感染性病或愛滋病、援交或性侵等案件出現，傳媒的相關報道似乎都必然會有同一結論，就是性教育不足，其「證據」主要就是他們連安全套也不會用。其實，今時今日，年青人接觸有關「性」的資訊十分容易，對安全套亦非全無認識，問題反而是他們明白親密關係的界線嗎？對兩性的差異；性行為對身心健康的影響；對自己將來與所愛的人如何建立美好的關係；對婚姻與家庭、養兒育女有足夠認識嗎？

另一方面，無可否認，年青人對性的好奇和慾望是比較強烈的，不是單單說句「不要有婚前性行為」或「小心愛滋病」便可以解決性的慾望和衝動，因此，性教育雖然不能只教「慾」，但亦不能沒有「慾」。要令性教育成功，營造一個大家願意討論和發問的氣氛十分重要，而在討論的過程中要讓大家學會的不只是生理知識，還有心理知識和倫理價值。更要學會不單從自己的角度，也從異性的角度看問題。性教育其實也是愛的教育，惟有學會愛自己，愛別人，才可以減少一些不必要的傷害。

今期《燭光》除了和大家介紹我們對性教育的理念外，也嘗試和大家探討：香港街頭表演的文化；人臉辨識技術帶來的衝擊；反同運的基本論述；以及反思選舉對我們的意義等。歸根究柢，無論在任何領域，學會尊重，就可以減少許多問題。👉



# 明光社情性教育的理念與推行



現今香港社會性觀念開放，色情資訊泛濫，婚前性行為被廣泛接受，甚至出現出租女友等現象。另一方面，社會常見各種性騷擾及性侵犯行為，親密關係亦呈現不少暴力情況。網絡發展更衍生出各式各樣的性陷阱，虛擬世界的生活直接影響了受害人的真實生活。兒童及青少年與我們活在同一個社會，這一切都對他們的成長造成影響，學校性教育的重要性已不容置疑。

明光社是一個關注傳媒、性文化及社會倫理的非牟利團體，本社自1997年成立至今一直本著基督教信仰，藉研究、監察、教育及出版等工作，關心社會、服務人群。我們致力推行有價值的情性教育，宣揚健康正確的性觀念，期望能引導學生建立健康正確的價值觀，能在這多變的社會為自己作出明智的抉擇。

現時不少機構都會到學校主領性教育講座或工作坊，不過它們多從社會衛生、性自主或人權角度來設定性教育的方向，性教育內容亦多圍繞個人層面。本社的情性教育則嘗試從倫理價值出發，除了關注個人權利之外，亦強調個人在群體中的位置與責任，及提倡對學生有益的正確價值觀。我們選用「情性教育」一詞，是因為它反映了性教育除了包括性的知識、技能與態度外，還包括了建立與維繫情感關係，這些在性教育中都是重要的一環。



本社情性教育的特色是重視生命的尊貴、愛的承諾及性的委身，並肯定「婚姻」與「家庭」在社會中的功能，以回應現今社會文化的挑戰。我們的課程內容背後，有以一套對生命、性別及倫理關係的信念。

## 1. 尊重生命

我們相信每個人的生命，不論性別、年齡、國籍、社會階層、職業、性傾向，甚至未出世的胎兒，都有其與生俱來的尊嚴與價值。因此，我們在做任何事及作出抉擇時，都必須尊重人性尊嚴，這包括他人與自己的生命價值，亦是最基本的道德考慮。

## 2. 男女兩性是人的基本特質

我們認為性是我們生而為人的基本特質，應以平常心來面對。性不會令人蒙羞，我們該持開放的態度來談論。性亦是個人的隱私，應該加以保護。性別是組成個人身份的核心部份，我們認為男女兩性的差異取決於生理因素，對於現今跨性別運動提倡以主觀心理性別取代客觀生理性別，模糊社會性別制度的做法，我們不敢苟同。

## 3. 戀愛是為婚姻作準備

愛與被愛是人的基本需要，青少年渴望戀愛是正常不過的事，因此戀愛教育是不可或缺的。我們認為戀愛是邁向婚姻的過程，二人在相處時增加對自己及對方的認識，學習彼此尊重、付出、接納與承諾，並積極考慮對方會否成為自己將來的配偶。



雖然戀愛的目標是指向婚姻，但不是每段關係都能步入婚姻。不過，透過反思關係破裂的原因，可以讓雙方在未能開花結果的關係中有所學習，幫助自己日後能更成熟地發展另一場戀愛，並向婚姻邁進一步。

## 4. 性是男女間最親密的身體語言

我們認為性是個人的強烈慾望，但卻不是個人賴以生存的基本需要。性慾不是單單指渴望得到來自性交的快感，更是指個人心靈對親密關係的渴求，這意味著性與愛存在密不可分的關係。我們認為性是男女間最親密的身體語言，接觸的不只是對方的身體，更是對方的生命，二人深刻地接納彼此、排他地擁有彼此、長久忠誠地委身。因此，性行為不只是為性器官帶來刺激，更是雙方心靈的緊密契合，形成親密感。身體快感、心靈慰藉、延展新生命，都是健康性關係的結果。

## 5. 婚姻內的性行為帶來最大的幸福及保障

性行為是二人最坦誠的身體接觸，赤裸地邀請他人進入自己的生命，美好的性能為人帶來幸福，錯誤的性卻會帶來嚴重的傷害。性行為亦有機會帶來懷孕及感染性病的可能，因此是否進行性行為是一個嚴肅的抉擇，需在一個讓二人能得到充分安全及保障的情況下進行。我們認為婚姻的忠誠與承





諾能為性行為帶來最穩固的保障，夫婦二人能安心地向配偶揭示自己生命的所有，藉性行為加深夫婦之間的親密感。彼此忠誠的性行為是預防性病的最有效方法，一夫一妻的家庭亦是新生命最安穩的居所。

## 6. 一生一世的婚姻對個人、家庭和社會帶來益處

婚姻關係中的「愛」、「性忠誠」和「終身結合」的規範，促成男和女緊密地連結在一起建立家庭，提供一個長期互相支援的親密關係，而家庭則是構成社會的基本單位。我們相信現行一男一女的婚姻制度是最能夠保障兒童福祉的社會制度，讓有孕育後代潛能的男女締結盟誓，促進其關係的穩定性，從而維護每個幼兒獲得與親生父母連繫的基本人權。我們認為家庭既然是天然和基本的社會單元，應受社會和國家的保護，以保障男女婚姻制度的獨特性。

我們按著以上的信念，設計本社的情性教育內容，希望教導學生成為一個尊重他人及接納自己的人，學習建立及維繫穩定的情感關係，謹慎作出抉擇，並建立對將來婚姻的憧憬。

我們認為性教育就是價值教育，目的是幫助兒童及青少年建立一套正確的性價值觀，不僅要考慮生理衛生或個人權利，還要考慮道德價值。我們認為所謂價值中立 (Value Free) 的性教育其實已是一種價值觀，並有礙傳承健康的倫理和婚姻價值。不過，我們亦不支持說教式的性教育，我們認為性教育並不是要求學生遵從一套「教義」般的倫理價

值。我們認為性教育除了要為學生提供全面的資訊外，導師在過程中並不需要隱藏自己的價值觀，反而要以自身的經驗來引導學生朝正確的方向思考，為自己的福祉作出明智的抉擇。

社會文化每時每刻也在改變，青少年往往是最先受社會文化影響的群體。本社情性教育除了涵蓋前文提及的常規內容外，我們每年亦會更新情性教育的主題，加插新興社會現象的題目，以緊貼潮流，回應新的衝擊和挑戰。如早年援交少女凶殺案後，我們立即推出援助交際危機講座。近年，我們亦新增了「出租女友」、「Selfie & P圖」、「BL動漫」等題目，除了希望鞏固學生的價值觀外，亦想幫助他們剖析，隱藏在新興社會現象背後的價值觀，以及這些價值觀會如何影響他們。

本社在2017至2018年度，到訪了94間中小學，主領超過280場學校性教育講座或工作坊。本社亦為學校提供性教育教師訓練，而本社網站亦有性文化的評論文章及性教育教案下載區，我們希望能與學校一同攜手，為學生提供一套有價值的情性教育，幫助他們建立正確的價值觀。📌



張勇傑 / 高級項目主任 (性教育)



# 因愛施教的性教育

學校性教育往往出現立場之爭，保守與開放的態度在性教育的立場上形成兩大取向。保守一方著重性的忠誠，教導學生守禮律己，將性留在婚姻中；開放一方則強調多元自主，教導學生在有共識及安全的情況下進行性探索。這就是禁慾性教育或守貞性教育 (Abstinence-only sex education) 與全面性教育 (Comprehensive Sexuality Education) 的分歧。

過去禁慾性教育常被批評是「恐嚇式」性教育，以性行為會導致墮胎或性病這些負面後果來警戒學生，不要發生性行為。雖然明光社的情性教育是站在保守一方，但我們認為性教育不應只是鼓吹禁慾。性是美好的，但該有其界線，學生需知道性行為的後果，而「恐嚇」往往未必有效，更重要是客觀地將性行為可能導致的各種情況陳述出來，引導學生思考。

我們沒有否定全面性教育的所有內容。就以青少年性行為為例，我們相信婚後才發生性行為能為學生帶來最大保障。不過，安全性行為確能有效防範性病及避免意外懷孕。我們亦同意需按學生情況和社會現況，來調整性教育內容。

調查顯示，香港有性經驗的中三至中六男、女生，分別佔7%和6%，相比美國有39.5%的中學生有性經驗，9.7%有四個或以上性伴侶，香港中學生相

對來說較保守。既然他們大多尚未有性經驗，性教育便應聚焦在建立正確的性觀念上，鼓勵學生為著自己與對方的益處，訂立清晰的親密界線，將性留在婚姻中。

也許有同學未必同意我們的觀點，我們對此予以尊重，但仍需重申，尚在青少年階段的同學，未有足夠能力應付性行為帶來的一些後果，鼓勵他們留待長大後才發展忠誠的性關係。但如果聽課的同學大部份已是性活躍份子，則有需要教導他們正確使用安全套的方法。不過，這不是性教育的唯一內容，他們需反思目前的關係，謹慎地抉擇，積極考慮改變現有親密關係的模式。

本社不時被評為保守，但我們欣然接受這個標籤，因為這是我們的信念，亦是不少老師、家長和學生的信念——要保護我們的年青人不會在身心未準備好的情況下，在健康和感情方面受到不必要的傷害；並協助他們將來能與所愛的人信守一生的承諾。本社的情性教育一直以來得到不少學校支持，這都鼓勵我們迎難而上，為學生的福祉而努力。📌

本文的詳盡版已刊於本社網站，歡迎使用QR Code進入文章，進深閱讀。



# 人臉辨識與私隱



人臉圖像是人體生物特徵的一種，與個人指紋及虹膜等一樣，乃與生俱來，獨一無二且不可改變。雖然單憑這些「記認」，一般人都未必可以確定它們是屬於誰，但這些資料若與其他個人資料連結，就會成為能夠辨識身份的個人資料，亦受《個人資料(私隱)條例》保障。為甚麼如此嚴謹？因為根據香港個人資料私隱專員公署的資料，指紋、面部圖像等早已被執法機構應用在刑事調查中作身份識別，所以建議使用有關資料的人基於個人資料的特殊及敏感性質，提高保障。

人臉圖像的辨識技術的準確性，雖然低於虹膜和指紋識別，但三維識別加上皮膚紋理分析等不同技術的結合，令人不易偽裝，加上它是非接觸式和非侵入性的生物識別技術，故被廣泛採用。有關技術是把臉部圖像採集、臉部定位、臉部圖像預處理 (pre-treatment)、身份確認及尋找等一系列相關技術構建成的系統。這種搜集資料的方式並不會惹人反感，因為記錄、拍攝過程不會引人注意。

速度方面，去年已有人臉辨識技術能做到在一秒內將人從3,000萬人資料庫中辨識出來，失誤率

僅0.3%。其速度之高令不少地方應用這門技術在保安系統上，尤其在人流多的地方，如各地機場、香港e-道、日本國內港口、澳門賭場等，都已經或將會採用，以識別恐怖份子或防止洗黑錢活動。在內地，就曾有歌手舉行演唱會期間，公安以此技術逮捕了六名逃犯。

除了門禁系統，即在通道或建築物進出口使用系統，亦有應用在手機解鎖、識別使用者、人臉支付等工具上。

在手機應用程式方面，有社交媒體如facebook，已有臉部識別功能，當用戶上傳相片，系統的「標籤建議」服務可以識別相中人，並自行建議可標記的朋友，經用戶確認後就可標記於相中（該功能在美國引起了私隱爭議，法院裁定用戶可為此提出集體訴訟）。在手機遊戲方面，內地為了持續優化未成年人士健康上網保護方案，於本年9月起以手遊《王者榮耀》為試點，以視頻認證的方式作小規模人臉識別技術測試，實行最嚴格的實名制，判斷用戶是否已成年。12歲以下用戶每天只能玩一小時，並且不能在晚上9時至早上8時時段內玩遊戲，超過時限亦不能再玩。

另外，人臉辨識還可以偵測人的情緒，如快樂、厭惡、憤怒等，以協助測試客戶對新產品的感覺。技術亦可應用在演講廳和培訓中心，偵測在場人士的注意力，了解他們對甚麼特別關注或感興趣。此外，由於技術可以辨識人的緊張等情緒，這有助保安在人群裡發現潛在暴力，或可疑的人物。不過，我們得注意，當這些偵測的結果被記錄下來，並作分析，那就代表出現在市面上的產品，或被我們搜尋到的產品，其實都已經是「投其所好」的廣告，

或個人化了的菜單——即系統先為我們作了篩選，這還算得上是自由選擇嗎？

人臉辨識技術蘊含的力量不可小覷，如果將這門技術應用在監控社會方面，可想而知個人私隱可以如何被嚴重侵犯。在中國，人臉辨識技術被用作「社會信用系統」評分，加上對互聯網相關活動的監控，形成了「天網」，人民的一舉一動都被評分記錄。根據國務院提出的《社會信用體系建設規劃綱要》，計劃在2020年之前建成，對全國人民的信譽度實行記錄。

該系統現時已在部份地區試行，一個人的社會信用分數會根據其在網上以至日常生活的行為而增減，如購買太多電玩遊戲、於網絡發佈假新聞，又或於非吸煙區吸煙、超速駕駛等，都會影響個人評分。如果評分低便會成為「嚴重失信者」，令到有關人士的自由受到限制，如不能乘坐飛機、火車、入住某些酒店及不能申請信用卡等。信用評分不佳更會影響到升學、就業機會、社會保障和政治權利等都受到限制，甚至會株連子女，影響他們升學等。而被列入黑名單、姓名會遭到公佈等情況，亦是令人極為憂慮。

有好行為，並成為有質素的公民是應該的，但這是出於自願或是被迫？在「天網」的籠罩下，人們在網內網外的一言一行都被「老大哥」監察，失去了自由。所有被記錄下來的個人資料及數據，又是否被高度保護？它們會否被人任意挪用，或用來作為威脅的工具，這一切都是未知之數，但潛藏的危險則令人憂慮。

本文的詳盡版已刊於本社網站，歡迎使用QR Code進入文章，進深閱讀。





## 選舉其實並不神聖

過去幾年因為爭取行政長官普選的問題，香港社會陷入了很大的撕裂，在兩傘運動好像無功而還，再出現人大就宣誓釋法和政府DQ了幾位議員，對民主運動帶來了沉重的打擊，也令不少人加深了無力感。筆者支持建立一個公平公正，透過普選行政長官和立法會議員向市民問責的制度，不過，筆者並不贊成將是否有普選，視為香港有沒有希望的指標，因為，即使有普選，並不代表一定可以選出一些優秀及無私的行政長官和議員，而沒有普選，並不代表我們便只能任由統治者魚肉。

沒有任何制度是完美的，因為有人的地方就有問題，以公平民主方式選舉產生的管治者，當然應該比世襲的昏君或以武力奪權的獨裁者來得好，不

過，當社會出現危機、經濟情況欠佳的時候，選舉亦容易成為別有用心的人利用群眾的不滿情緒，推動極端政策的機會。希特拉經選舉產生固然不在話下，而以向全世界推銷民主為己任的美國，亦會選出特朗普之流的人物，大家便應明白，民主制度固然重要，但人民的素質同樣重要，社會不會因為有了民主制度就會成為烏托邦，惟有積極培養人民的素質，社會的發展才有希望。

經歷過香港多年來的選舉，以及觀看其他國家不同的選舉，大家應可以發現，所謂選舉其實並不神聖，很多時只不過是人力、財力、策略和宣傳的比併而已，加上香港在比例代表制之下，只要對準幾個百分點的選民，贏取他們支持，基本上毋須理

會其餘九成多的選民。於是，究竟議員是反映大眾還是小眾的意見？有時的確耐人尋味。

走筆至此，未知大家會否對選舉和投票有點意興闌珊？其實，大家最需要改變的也許不是對選舉的參與，而是對選舉的期望。筆者多年來都留意選舉的情況，也積極投票，其中一個重要的信念就是：投票不是要選出最好的議員，而是要阻止最差的當選。因為，既然有選舉，就必定有人會當選，投票除了是對一些理念相近的候選人表達支持，也是要對看不順眼的候選人說不。

作為基督徒，我們明白人性的軟弱和限制，不會亦不應將對未來的期盼，過份投放於選舉帶來的改變。《聖經》沒有為最理想的政治制度提供任何模式（可能根本就沒有），《聖經》能為我們提供的只是一些管治者應有的態度（例如應賞善罰惡，使作惡的懼怕；以及既不偏護貧窮人，也不看重有權勢的人，總要公平待鄰舍等），至於這些原則如何在政治現實中體現，不能單靠制度，也要靠當事人的態度。

有人說選舉令人謙卑，因為無論候選人是何出身，在拉票時總要放下身段，聆聽群眾的意見，或是假意、或是真心地作出種種的承諾。當然，「失憶」也是不少人當選後的常有表現。不過，一些意見和想法，曾經提出總比完全沒有機會提出過好，而且有白紙黑字、聲音影像為證，當事人就算無心兌現承諾，也總要做點功夫安撫選民，以免下次選

舉時被人算賬。因此，有選舉總比沒有選舉好，而要求候選人問責的人數愈多，他就愈要花多些心機做一場好戲。

在目前香港政治陣營只籠統地分為建制和泛民時，若在全港性選舉，大家仍然有機會在自己支持的陣營內，選擇在不同光譜下的團體或個人，原則上可以盡量選擇與個人理念較接近的候選人。但在個別區域的補選，形成了單議席單票制的情況下，而自己較為支持的候選人卻沒有參選，有時的確令人十分煩惱，有投也不是，不投也不是的矛盾。其實這也是時候去反思，投票究竟所為何事？

投票最重要不是選擇最好的人，而是要阻止最差或與自己理念不符的人當選。而個人的理念往往不只一個，在候選人眾多的政綱裡面，我們要排好優先次序，按個人的判斷，究竟香港當前最嚴峻或需優先解決的是甚麼問題？是政制、房屋、教育、創新科技、婚姻家庭、還是倫理道德問題？投票從來涉及一籃子的考慮，不要輕易被一些簡化了的議題所蒙蔽，選民是要努力做功課去審視各候選人的。投票不單是期望社會變好，也是要阻止社會變壞。❗



# 大媽舞與報佳音 淺談街頭表演



街頭表演 ( Busking ) 在香港街頭向來佔一席位，由以前的廟街，到政府有系統地設計行人專用區，都反映了它存在於我們的生活裡。不過，今年8月，政府正式取消了旺角行人專用區，街頭表演一下子就成為社會熱話議題，大家踴躍討論到底應否規管這類活動。街頭表演，不論類型，質素和地點都是非常隨意。這本無害，但如果社會對街頭文化和表演有要求，怎樣做才可以既保護街頭文化，又能令街頭文化不會過份侵擾市民的私人空間？

走訪世界不同的地方，也有街頭表演的文化

( 或說是街頭賣藝，因為表演者也接受觀賞者自願的捐獻 )，當中不少地方有自己監管的方法。不同的時間、地點的限制和發牌制度，在在確保街頭藝術的質素，以及盡量避免不影響當地市民的生活。在香港，近年旺角行人專用區，或者屯門公園的「大媽表演」，成為了香港的城市地標文化，不少自內地移民來港的中年女士，部份穿著性感衣服就在空地唱著一首又一首老歌，吸引一堆男士圍觀及付鈔支持。

有不少人質疑，大媽用特大的聲浪影響其他同

場的表演者，這好比「劣幣驅逐良幣」，加上大媽的表演低俗，唱的老歌與時代脫節，令人質疑她們浪費了表演空間。不過同時也有人持不同意見，認為雅俗共賞，只要互不干涉，互相尊重就可以，不用質疑對方的表演是否專業。

這裡牽涉好幾個問題：1. 街頭表演有雅俗之分嗎？2. 怎樣的表演才算是好？3. 如果有優劣之分，不好的表演就一律不准「上台」嗎？近月不少人提出規管街頭表演，特別要求表演者參與「試鏡」，或者得通過一些測試，才能取得牌照。要求規管是合理的，因為即使街上有多少個垃圾筒，政府也有限制時，當街頭表演已成為城市景觀的一部份，又哪有不管之理？

不過一涉及發牌，就得小心考慮如何訂立有關準則。到底甚麼類型的活動算是街頭表演？當局是如何定義？現時街上有不少活動，其實都涉及表演。如有部份行乞者會表演，或唱歌，或彈奏樂器；一些聲稱自己是旅港的背包客，也會表演一下魔術或者富有家鄉特色的音樂，以賺取旅費；甚至連報佳音的人，只要手執一支結他，就能到處邊彈邊唱聖誕歌。戶外唱詩會是街頭表演嗎？需要受發牌制度規管嗎？

另外，也得考慮申請的手續如何，就像每年聖誕節的報佳音活動，存在已久，不少教會都會動員弟兄姊妹參與，在佳節宣揚好消息。( 不過近年也有人批評教會的報佳音手法，一些詩班團歌不僅唱得不好，兼且亂喊口號，帶不出佳節應有的氣氛，

反而像「圍內」的擾民派對。) 而當教會向政府查詢，該如何申請才可以舉辦有關活動時，對方的回覆是：報佳音是一個公眾集會，所以要申請不反對通知書。警方需要知道教會報佳音 ( 傳福音 ) 的路線，以及參加的總人數，作為是否批准的參考。街頭表演者總會吸引一堆圍觀者欣賞，那麼他們也要在每次外出表演前，申請不反對通知書嗎？這樣的程序，街頭表演者又是否接受呢？

城市，有時總是摻雜著不同的人，有不同的想法和意見，對於公共空間的使用也有不同的想法。如果我們堅持要某一種特定的聲音、音樂和表演才是香港街頭文化，街頭文化的話語權就會被直接控制了。如此，日後會不會有許多人都在表演，但演的卻是一式一樣的「樣板戲」？這種現象是我們想見的嗎？我們願意見到城市因為受束縛而變得呆板嗎？不同類型的音樂、表演，都有其支持者，雖然支持者的數目是有分別的，但如果完全扼殺某一類表演，它們的支持者總會感到失望。最理想的是建立一個平台，讓不同類型的活動都有屬於自己的表演空間，同時保障這些表演是在不擾民的情況下進行。這方面有賴政府思量，如何協調不同的表演者都有演出機會，及規管演出的時間和地點等，不過，亦不能管得太嚴、太煩瑣，否則只會出現「一放就亂、一管就死」的情況。街頭表演如能有秩序進行，讓市民選擇是否駐足欣賞，相信它的爭議性也會隨之降低。 📍

本文的詳盡版已刊於本社網站，歡迎使用QR Code進入文章，進深閱讀。



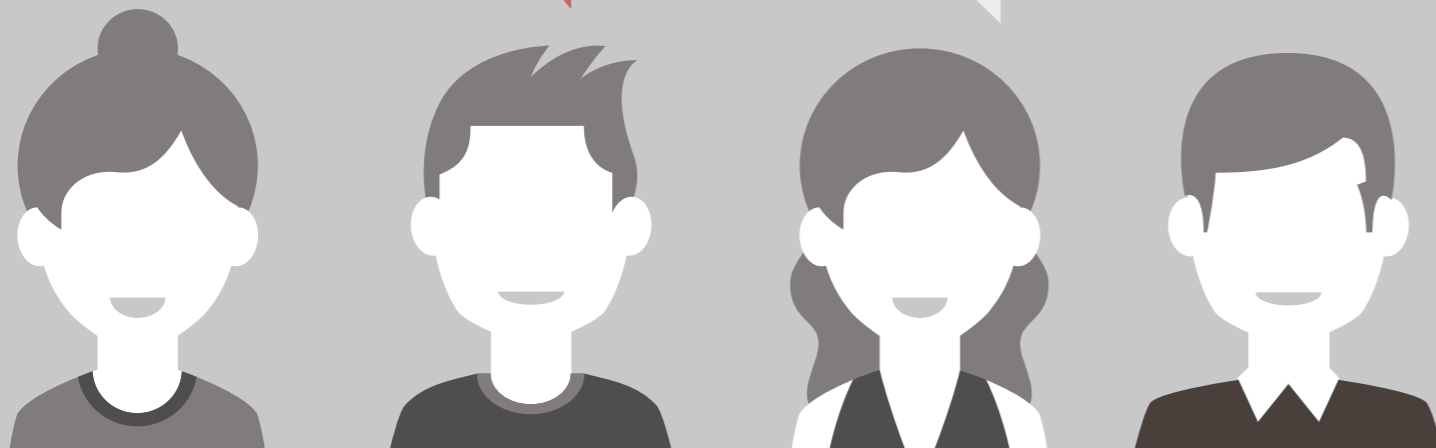
# 反同運者論述入門

平衡人權

婚制公義

保障兒童

兩性公義



香港人保守，也未至於視同性戀為禁忌，可是愈來愈多人不敢談這個話題，原因是恐懼，不是恐同，是「恐」恐同。說句真心話就動輒得咎，「歧視」、「恐同」標籤蜂擁而至。到底如何把話說清楚？本文嘗試勾勒基督徒如何有智慧而不失霸氣地反同運。

## 反甚麼

左翼對反同運者的描述是刻板定型的 (stereotyping)：年紀大、盲目信教、固執、無知。左翼喜歡問：「你對同性戀的立場是怎樣？」、

「你反對同性戀？」，驗證你是否符合哪種定型。這是對話的最佳時機，釐清對方所說「同性戀」的意思，更易澄清想法，破除定型。

## 沒有反人

有些人口中說的同性戀是指有同性性吸引的人。性吸引是個人特質，關乎引起性慾的對象。性吸引好比慣性 (inertia)，慣性是被動感受而非自我選擇。人往往發現自己的性傾向，而非選擇性吸引的對象。是否隨傾向而行則視乎個人的抉擇。

性傾向一事很難說得上有立場，就正如很難說

贊成某種食慾、感受一樣。況且，就基督徒而言，人皆被罪所困，卻獲恩典所救，這點稍後詳論，現在要說的是任何傾向都有好與壞的呈現。性吸引是實然的描述，不是「贊成」或「反對」的應然立場所能概括的事物。筆者更加難以理解甚麼是「反對同性戀者」——很易被誤解為抹煞同性戀者的存在——說法不智，有違人性。

## 同 / 異對立

戀愛和性都是與他人的關係，因此具備倫理性質。縱然戀愛不等於性行為，可是，排他和親密的性關係是區分戀愛和友誼兩者的身體語言。戀愛延伸了性親密。許多人說反對同性戀是指不贊成同性別的戀愛或性關係形態。所謂反對，不是一種公權力的禁止，而是價值觀上的表態，沒有「強加價值」可言。

基督徒普遍認為，同性的性別組合發生性關係，是神所不喜悅的。聽者或許會誤會這是指同性組合的性關係是犯了香港刑法 (commit crimes)，但實質意義是說此舉與神所創造的秩序有別，好比箭沒有正中紅心，犯了罪 (sinful act)，要回轉。

可是不能止於「犯罪說」。同運的論述本來就立足於「同 / 異對立論」——異性戀為高牆，長期壓迫弱勢的同性戀。反同運者止於「犯罪說」變相正中同運人士的下懷。

在基督信仰裡同性戀的相反不是異性戀，即不是同性戀罪惡、異性戀聖潔，沒有像同運一樣把兩者對立起來。利未記和羅馬書記載著反對同性組合

的性關係，其前後文同樣提到異性性關係的罪。跟隨神的人不再以某種「\_\_性戀」作為身份認同。神看「\_\_性戀」的人性尊嚴一樣重，不分性傾向，性規範都置放於男女、長久委身、尊重、盟約之一體關係裡，值以映照基督與教會的一體關係。一體關係指定了兩性組合，卻並非所謂「異性戀」就一定符合基督教性倫理的規範。

## 強加價值

對於否認上述觀點的信徒或非基督徒而言，他們有自由論述贊成同性戀愛的價值觀。在香港，人人有自由找個同性別的人戀愛，也有私下發生性行為而不被公權所禁止的自由。這些實踐是多元和包容的社會所容許的。不論是支同者還是反同運者都會有自己的論述觀點，倡導價值和想法。倘若某一方嘗試以公權力、妖魔化的論述機器來禁止另一方談論己見，不單是強加價值於別人身上，更加侵害思想和良心自由的基本人權。

## 同性戀與同志政治

他人的私隱和私生活，原本沒甚麼好作公共辯論。噤若寒蟬的現象實要拜同性戀的政治運動所賜。它關注公共制度對某種性關係、性身份的承認，爭取公權力的覆蓋，確立其正當性，以承認私隱和私生活換取了公共話語權和福利。

過著同性戀生活的人不必然支持同性戀政治；相反，異性戀者也會支持同性戀政治。同性戀者與同性戀政治是截然不同的。







同志 (LGBTQIA+) 是更準確描述政治份子的用語。同志不單包括同性戀 (Lesbian、Gay、Bisexual)，也有關乎性別認同的 (Transsexual / Transgender)，自主、流動、顛覆的性別理論 (Queer)，因著性別發育障礙定義為同時有兩種性別的 (更準確地說，是兩種性別的身體都不完整) (Intersex)，以及支持同志政治的異性戀者 (Ally)、無性戀者 (Asexual) 等等。所謂「反同運」就正是反對同性戀的政治，重點不應是他人的私隱和私生活。

### 同志是政見

同志可說是一種政見，革命的對象是基督教傳統「性、愛、婚姻、生育」緊扣的觀念和制度。你也可將同志視作「\_\_\_\_\_主義」，每種政治身份都有自身獨特思路、性別理論和描述人性的狀態。它們之間的政治利害關係複雜。(詳情請參閱本社網站的文章〈身份政治操作：以基進女權為例〉)

政治議題複雜，討論想必無從入手，更何況還關乎一堆性別身份的政治呢？此外，同志政治傳遞訊息的手法是一絕：它們的口號漂亮，平權、大愛，言簡意賅；六色彩虹公關華麗；國際銀行和人權組織攜手吹捧；歌、演、藝界和主流媒體等文宣機器協作。在青年和左翼份子裡，同志政治坐擁道德高地的光環。

信奉基督教而又反同運者，套用宗教的說辭不足應對同志政治的論述技倆，不說信仰價值觀又彷彿無從說起，形勢此消彼長。

### 拆解未夠

活躍反同運者過往於「拆解」同志政治的論述下功夫。拆解平等、人權等口號，努力累積的成果得來不易，值得肯定。關啟文博士的著作《是非、曲直——對人權、同性戀的倫理反思》、《平權？霸權？——審視同性戀議題》(當中包括其他學者的文章)、《同性與變性——評價同性戀運動和變性人婚姻》載有堅實的公共論述，值得反同運者細讀。

只是，要到達目的地，單拆解沿路陷阱並未足夠，還要清楚描述前往目的地的路線。反同運者需要正面論述維護甚麼。反同運者至少要知道三條主要戰線：反歧視法、同性婚制(或民事結合)、性別承認法。筆者簡介反同運方面可以從平衡人權、婚制公義、兩性公義這三方面來論述。

### 平衡人權

反歧視法能達到保障同性戀者權益的效果，直接反對帶來「反對保障」的效果，必需直接論述它是**過度立法**——消音和強制的方式，侵損異見者(注意，不是異性戀)的言論自由、良心自由、宗教自由等基本人權。正面地說，反同運者想要**平衡的人權**——維護同性戀者生活的基本權益，同時維護拒絕同性戀意識的言論和良心實踐。從近年美國或北愛爾蘭關於同婚服務的官司，讓世界知道沒有人權是絕對的，當「免受歧視」和「良心自由」的人權保障互相衝突時，也要有所權衡，拒絕「一刀切」立法消音。對於反同運者來說，差別對待

(discriminate) 並非本質上邪惡，因此倡議區分甚麼是合理和不合理的情況。若同志所受的待遇不合理，反同運者也是要基於公義和憐憫，為受苦的同運者發聲。

### 婚制公義

同性伴侶是緊密的人際關係，他們互相照顧，彼此信任，共同生活，但他們的關係本質卻不是有延續後代潛能的婚姻關係。反對同性婚制的竅門，在於論述婚姻制度的意義，與反對同性戀關係不直接相關。**男女婚制的公義性，在於保障兒童的基本人權，因為這種制度能促進人類幼兒與原生父母連結的功能**。不分性別組合的婚制剝削了弱勢人類的基本保障。不論任何宗教和性傾向的人，都應為兒童發聲，捍衛婚制公義。筆者選擇站在未出世的兒童權利一方，而不是滿足成人同性慾望那一方。至於保障同性伴侶權益，筆者認為可透過「緊密關係政策」，詳情可參閱本社網站的文章〈保障緊密關係：成為同性伴侶的鄰舍〉。

### 兩性公義

規管變性手術等一系列措施，為嚴重性別焦躁症患者提供一定程度的生活便利，是許多不認為以

整形外科手術來解決心理問題的人，也能接受的方案。寬鬆的性別承認法削平兩性觀念，且帶有「心靈重於身體」的諾斯底色彩 (Gnostics)。因此，避免「自我聲明」作為確認性別的準則是良策。**支持嚴謹的性別承認規範，有助維繫兩性制度的功能**——促進性隱私的保障，尤其是婦女和女童在性別區分設施內的安全和權益；執法部門、公私營機構日常以兩性作為辨認身份的社會功能；或是理性預測各種政策，如女性專用藥物、醫療教育和疾病預防等；於運動競賽、入職要求等以性別區分達至的公平及安全。承認男女的差異，有助肯定**兩性公義**，詳細請參閱本社網站的文章〈對「性別承認」諮詢聯合回應(撮要版)〉。

### 短結

保守派的英語是conservative，conserve意味著維護、保育，保守派是一群願意守護價值的人。反同運者不是出於仇恨、守舊或恐懼，而是實質地維護兩性制度和婚制的公義，捍衛傳遞價值觀的自由社會。👉

本文的詳盡版已刊於本社網站，歡迎使用QR Code進入文章，進深閱讀。



# 同運議程 LGBT Agenda

承繼自席捲全球的西方性解放浪潮，其推動性文化改革的核心意識是：任何性傾向和性別身份都是天生、正常、不可改變及道德正當的。透過一步一步滲透文化、教育和法律，它強制異見者消音，並瓦解「性別、婚姻、家庭」等倫理價值。

## 國際

美國科羅拉多州 蛋糕店主菲利普斯 ( Jack Phillips ) 獲最高法院裁定上訴得直後不足數月，再因拒絕製作慶祝變性週年紀念的蛋糕而官司纏身。

美國 布朗大學行為訓練及社會科學系助理教授利特曼的「速發型性別焦躁」研究，指年輕人患上性別焦躁或與社交方面有關。研究經同儕評審後在 *PLOS One* 期刊發表，但因跨性別壓力團體投訴，期刊及大學最終決定將論文暫時下架及「再評審」，外界質疑這是因政治正確干預學術自由。

美國 兒科學會的新研究發現，跨性別、非二元性別及對性別有疑問的青少年，比一般青少年有較高的自殺傾向。

美國加州 有關全面禁止「性傾向轉變治療」法案 ( AB 2943 ) 最終遭否決。在整場反對法案運動中，不少已離開同性戀生活的後同性戀者製作影片呼籲各界反對法案。

美國洛杉磯 一項女子單車比賽，由一名男跨女人士 ( 只按心理認同而沒有接受手術的人 ) 取得冠軍。

北愛爾蘭 亞設餅店因拒絕製作寫上「支持同性婚姻」蛋糕而被控歧視，餅店於英國最高法院取得終極勝訴。

英國 有數據顯示，有近九成在2017至2018年發生的更衣室性騷擾案件，均在中性更衣室 ( unisex changing room ) 發生。

在英國 希望變性的女孩子在短短數年間增加了44倍，官方正著手調查事件，並研究這是否與社交媒體有關。

英國 一名沒有接受性別重置手術的男跨女囚犯，在女子監獄性侵兩名女囚犯，連同他早前犯的強姦罪，他被判終身監禁。

西澳洲 政府於8月提出「2018年人類生殖技術和代孕立法修正案」，建議取消限制，讓男同性伴侶及單身男性可透過合法代孕來繁衍後代，又促請澳洲其他地區跟進。

羅馬尼亞 就修改憲法中一句「婚姻是由配偶組成」進行公投，93%投票者支持將「配偶」改為「一男一女」，但由於投票率未達30%法定門檻，修憲最終失敗收場。

台灣 下一代幸福聯盟發起的「愛家公投」連署，正式將超過198萬份連署書送交中選會，公投案將在11月24日連同其他選舉一併推出。

## 本地

政制及內地事務局局長聶德權分別與支持及反對立法的議員及團體代表會面，為性傾向歧視條例立法的公眾諮詢作討論。

維護良心自由大聯盟到平機會請願，促請平機會研究外國餅店因良心自由遭打壓的案例。

特首在施政報告中提到：「特區政府一直致力在維護現有一男一女、一夫一妻的婚姻制度的基礎上，促進不同性傾向和跨性別人士的平等機會。」

(資料截至2018年10月19日)



## 《黃金花》 (Tomorrow is Another Day)

——愛的付出與接收

### 10月

中年女士黃金花為自閉兒黃曉光 ( 光仔 ) 的母親，一直花盡心力去教導、照顧光仔。光仔的父親黃遠山為教車師傅，雖然亦愛惜兒子，但卻搭上了女學生丹鳳眼。金花因失去丈夫而想策劃暗殺「小三」行動。然而，原來光仔一直都知道家裡發生何事，亦心痛父母的關係破裂。

+ + +

男女主角出色的演出，令關注自閉兒童成長及家庭關係的電影《黃金花》甚為觸目。是次分享，我們邀請到專為自閉症或有學習障礙孩子的父母及教會，提供裝備課程的努力試課程訓練中心助理總幹事吳秋媚女士 ( Grace ) 到來，分享她照顧孩子的經驗及家長的需要。

Grace認為《黃金花》拍得很出色，尤其飾演光仔的凌文龍能演繹出自閉兒的神髓。Grace亦感到自己成為了電影的主角，因為它能說出部份家長在教導孩子及面對孩子成長時的心聲。另一方面，它亦令社會人士加深對自閉孩子及家庭的了解，並提高了對他們的接納程度。

Grace認為因為政府的資源不足，貧窮家庭的孩子如要接受評估或輪候相關的支援服務，排期時間會很長，這會令孩子較遲被發現有自閉症譜系障礙 ( 即：語言發展遲緩、社交發展障礙、偏執行為、亞氏保加症等情況 )，以及未能及早得到支援

和教育。而且，由於不少有這方面障礙的學生，因為智商能力被評為可以入讀普通學校，但學校卻未能提供合適的教導，這令學生感到極大壓力，亦令家長感到頭痛。

原來Grace自己的兩名孩子，分別有輕度讀寫障礙及自閉、語言能力弱等情況，她認為只要及早教導他們，孩子是可以學習到自理，及提高他們的溝通、聽從指令等能力。她表示因為社會資源及了解不足，努力試中心的課程能令家長可以學習到如何教導自己的孩子。原來有調查指出有96%的自閉症兒童有感覺統合的問題，如家長可以在他們還小的時候，提供每日三次的擦身按摩、家居感覺、家居桌面的訓練及公園的特訓，便有助改善感覺統合的問題，這是可以令他們有比較安穩的情緒及提升他們各方面的能力。

作為教會，一個充滿愛心及接納的社群，如可以學習到與自閉症譜系障礙的孩子相處，就可以更好地陪伴他們成長，與他們的家庭一同前行。努力試中心會到不同的教會分享，並在今年出版了《開門有光——十個自閉孩子與爸爸》，這本書讓我們看到10位好爸爸的正能量，及他們與孩子相處的快樂點滴。

如想進一步了解努力試課程訓練中心的服務，可到以下網站細閱：<http://www.lp.org.hk/>



吳秋媚女士



# 電影小組活動—— 光影品評初探 回顧

電影小組回歸約有兩年多的時間，與參加的朋友一起欣賞了20多部電影。在活動中，大家既會一起看電影片段，也會透過分享和討論，以不同角度分析和研讀電影。在今年暑假，小組更舉行了「光影品評初探」課程，教導對電影有興趣的朋友寫影評，他們都在課程期間寫下自己的第一篇影評文章。

是次「光影品評初探」課程由資深影評人黃肇峰先生帶領，課程共分五節，由分析電影的名稱開始，並以不同的電影類型、敘事策略、社會功能、傳意、與社會及歷史的關聯性等方式，去了解及分析一部電影。

另外，電影劇本的結構是十分重要的，因為電影就是在有技巧地說故事，其中的情節，例如如何觸發事件，衝突如何建立及變形或延伸，再到最後如何解決等，都是我們在分析電影結構時需要清晰疏理的。另外，各地的電影也具備自己的特色，中國式、西方式及港式的浪漫愛情喜劇，在課程中也有提及。

期間，大家除了在課堂上一起欣賞各地的電影，當中包括：《出貓特攻隊》(泰國校園劇情片)、《一路順風》(台灣公路電影)及《王家欣》(港式都市浪漫愛情喜劇)，更特意前往《王家欣》的拍攝場景——位於旺角的豪華戲院，並



導師肇峰(右二)、本文作者(右三)與各同學到豪華戲院看電影。

在那裡欣賞《大師兄》(香港動作校園電影)。此外，大家又一起寫自己的第一篇影評，同學又互相為對方的作品評分。

是次課程獲得不少參加者肯定和讚賞，實在要感謝導師肇峰的悉心預備，以及各位同學的投入和參與！我們相信只要願意投入多一點的時間去分析、理解電影的結構和它想傳遞的訊息，就能體會更多導演及製作人在創作時所投入的心思。這更可以提升我們欣賞電影，以及對其他媒體的藝術作品的眼光和觸覺，亦是我們舉辦電影小組的原意。

電影小組慣常於每月的第二個星期三晚上舉行，歡迎大家報名參加，與我們一起品評光影。(請到明光社網站查看電影小組的最新活動。)



大合照



# 《再婚的甜酸苦辣—— 再婚家庭支援手冊》 發佈會及專題分享



在香港，再婚家庭數目在過去10年持續增加，不少倫常慘案都是發生在再婚家庭，反映現時缺乏支援這些家庭的服務。明光社於9月27日舉辦了「《再婚的甜酸苦辣——再婚家庭支援手冊》發佈會及專題分享」，盼望可為再婚家庭提供更多資訊和支援，當日有社工、輔導員、教師及家長出席，並邀請了在香港城市大學教授輔導及社會工作(管理)等課程的梁林天慧博士到來分享。她認為支援手冊所提出的觀點能引起大家關注，推動各界正視再婚家庭的需要。

《再婚的甜酸苦辣》集結了再婚家庭成員的心聲，資深律師、家事調解監督、輔導員及教授的分享。梁太指現時香港對再婚議題的認識及處理經驗都很缺乏，因此只能援引外國經驗作參照。據香港統計處資料，2016年香港的結婚人士中，每三對便有一對涉及再婚人士。她指這與家庭中的矛盾和找不到出路，不無關係，並指現時離異家庭大多來自中港及基層家庭，前者涉及了兩地價值觀的強烈差異，後者涉及基層家庭在先天資源及支援系統上的缺乏。

梁太表示夫婦離異不僅是兩人的事，對身邊的朋友、工作及有聯繫的圈子都會帶來衝擊，特別是對家裡的小朋友，家長及支援社工應當協助小朋友了解父母離婚的事實及抒發情緒，切勿強迫小朋友站在父母任何一方。



若離異者有再婚的機會，梁太指由於兩個家庭的家規、生活圈子和方式，管教子女的方法可能完全不同，雙方應花時間溝通，並協調一套大家都接受的相處方式。作為基督徒，她相信良好夫婦關係很重要，若再婚家庭未能建立一套良好相處方式，上一次離異的原因或會再浮現。據她前線的經驗，不少跟著父或母到新家庭生活的子女都會受到父或母偏袒，令繼父或母難以管教，最終成為衝突根源。她建議再婚家庭婚前需檢視自己的問題，及溝通模式是否健康。

最後梁太希望政府能注意，現時專注再婚家庭的社會服務不多，再婚家庭未必能在傳統的家庭服務中心得到適切支援，盼望政府能投放資源提供長期的支援服務，並在政策層面上，繼續推行家庭友善政策。(上述活動屬於「永遠的家人：兩個家庭雙倍愛」離異再婚家庭支援計劃下的活動之一。)



梁林天慧博士



計劃網站

# 讓孩子融入爸媽的再婚



父母再婚，孩子有何想法、感受及掙扎？這個新的家庭對他們有甚麼影響？他們會經歷甚麼樣的歷程？再婚父母在這議題上可以如何幫助孩子、與他們保持開放的對話？這些都是很多再婚家庭常有的問題。有見及此，明光社於10月19日晚上，舉辦了「讓孩子融入爸媽的再婚」講座，當晚由中國神學研究院輔導科教授區祥江博士擔任講員。

區博士透過不同案例分析，再婚者面對組織家庭的挑戰及掙扎，或會導致夫婦不和，這亦對孩子造成傷害。他指出穩固和恩愛的夫婦關係是解決問題的關鍵，而家庭成員亦需要愛心及耐性共同經營新的家庭。

他又指，許多時再婚家庭的孩子都希望原生父母能夠復合，但當希望幻滅時，他們便需要時間適應現實。有研究指，再婚家庭的成員需要四至九年或更長的時間，認定彼此是一家人，時間長短取決於適應過程是否順利。區博士續道，繼父母與原生子女的關係可能非常複雜，大家的相處及期望也會千變萬化。一般而言，繼父與繼子女的關係較為疏離；而繼父母得包容孩子，理解自己無法完全取代原生家長。在管教孩子方面，他認為繼父母對待親生與非親生子女的態度，須一視同仁，不能偏袒，免得惹孩子不滿。而原生家長和繼家長需明白：雙方一致的管教方式能免去孩子成為夾心人。由於繼子女的事情涉及兩個家庭，因此兩個家庭需要建立和睦的連繫。

當晚本社還邀請了親和藝術創辦人Franky及Minnie夫婦前來分享。Minnie與繼女Zoe相處時也會有磨擦，Minnie常以歌詞「要靜候、再靜候」勉勵自己。而Zoe的親母也會向Minnie致謝，每逢節

日兩家更會聚首一堂慶祝，見證兩個家庭帶給孩子的雙倍祝福。Franky亦分享到管教孩子時，會以孩子的感受為先，讓他們感受到平等、受尊重及被聆聽。

當晚的參加者包括了考慮或已經再婚的夫婦及再婚家庭的支援者。期間有參加者提問，在這一路上來艱辛的路上，有甚麼動力可驅使夫婦二人維繫家庭。Minnie的回應是：「愛是一切關係的開端」。是的，愛使他們為問題尋找出路，其中包括了尋找社工和機構幫忙，以疏理問題和維繫家庭。深願所有再婚家庭能克服困難，重新體驗幸福和盼望！（上述活動屬於「永遠的家人：兩個家庭雙倍愛」離婚再婚家庭支援計劃下的活動之一。）



計劃網站



區祥江博士

右起：Franky和Minnie

## 明光社消息

### 離任：

項目主任（多媒體製作）李卓乘弟兄已於10月底離職，本社衷心感謝同工過往忠心的服侍。

### 招聘：

- 1. 生命及倫理研究中心研究員／高級研究員**  
具定性及定量研究工作經驗，懂SPSS軟件，能統籌研究調查、分析、撰寫報告及協助推廣。或神學畢業，有志於基督教倫理與社會關懷的整合，擅寫作。
- 2. 項目主任（法律及政策研究）**  
修讀法律，負責研究本港及世界各地有關性別、婚姻家庭的法律及案例，須撰寫報告並協助教育、推廣。
- 3. 幹事（多媒體製作）**  
熟悉年青人文化，負責拍攝短片及多媒體製作，電腦動畫創作，包括storyboard、motion、lighting、effect、comp、rendering modeling、animation。
- 4. 助理幹事**  
中五程度，能獨立工作，協助文書、行政、回覆查詢，熟悉MS Word的基本應用及中、英文輸入法等，需外勤。

## 應邀主領聚會（2018年9-10月）

### 學校

大埔循道衛理小學	迦密梁省德學校	聖公會聖彼得小學	元洲邨浸信會	基督教香港崇真會救恩堂
中華基督教會長洲堂錦江小學	迦密愛禮信中學	葵涌循道中學	沙田浸信會	基督教香港崇真會筲箕灣堂
中華基督教會基督中學	香港扶幼會盛德中心學校	路德會呂明才中學	牧職神學院	基督教筲箕灣潮人生命堂
中華傳道會安柱中學	香港道教聯合會青松中學	福建中學附屬學校	花園大廈浸信會	基督教聖恩會
文理書院（香港）	香港管理專業協會羅柱祥中學	福德學社小學	香港神學院	深水埗浸信會
民生書院	基督教香港信義會信義中學	廠商會中學	香港細胞小組教會事奉訓練學院	葵涌平安福音堂
沙田崇真中學	基督教崇真中學	禮賢會彭學高紀念中學	神召會友愛堂	職業訓練局高峰進修學院
沙田崇真學校	港大同學會小學		茶果嶺浸信會	觀塘喜樂福音堂
保良局甲子何玉清中學	滙基書院		基督教中華傳道會	觀潮浸信會
宣道會陳瑞芝紀念中學	滙基書院（東九龍）		中國基督教播道會天恩堂	
宣道會鄭榮之中學	聖公會仁立紀念小學		中華基督教禮賢會大埔堂	
皇仁養生會中學	聖公會偉倫小學			

### 教會／機構

## 財政收支報告（2018年9-10月份）

收入	HK \$	支出	HK \$
資助辦公室按揭	16,752	辦公室供款及利息	119,846
研究中心奉獻	24,302	研究中心薪金及活動	74,790
研究中心活動收入	290	薪金及強積金	875,554
奉獻	728,973	課程及活動支出	7,999
學校講座	24,200	經常性	94,115
其他收入	1,036	非經常性	15,102
課程及活動收入	19,900	書籍收支	8,604
利息收入	2		
<b>總收入</b>	<b>815,455</b>	<b>總支出</b>	<b>1,196,010</b>

\*\* 上述數字不包括賣旗及「永遠的家人：兩個家庭雙倍愛」項目收支 \*\*

\*\* 上述數字未經核數師審核，祇供參考 \*\*

本期不敷 (380,555)  
本年度累積不敷 (811,227)





# 緊急招募賣旗義工



## 明光社賣旗日

### 建立孩子 正向人生

截至10月底，我們的累積赤字已超過80萬元。由於賣旗日子接近學校考試，在招募義工上遇到很大困難，期望大家仗義援手，付出兩至三小時，於港島區為明光社賣旗。盼望透過今次活動，可以幫助我們籌募足夠的經費，懇請大家踴躍支持。

港島區

2019年1月12日（星期六）  
上午7時至中午12時30分時段內  
<http://www.truth-light.org.hk/flagday/2019>  
2768 4204（鄧小姐）



Positive  
value

正面價值

Family  
value

家庭價值

Moral

道德

Love

愛

Respect

尊重