



雙月刊免費派發  
歡迎自由奉獻

# 燭光

121期  
七月JUL  
二零一八年

## 網絡直播機遇與試探

網絡紅人與網上直播的營運及特色  
自拍、直播者的自我形象與感覺  
「有用」和「無用」的性教育  
賭波年青化 問題更嚴重  
看得到的社關

## 總編手記

看深一點 看多一點 03

## 流行文化專題

網絡紅人與網上直播的營運及特色 04

自拍、直播者的自我形象與感覺 06

抖音的道德爭議 08

## 性教育專題

「有用」和「無用」的性教育 10

香港學校性教育的概況 12

## 賭博專題

賭波年青化 問題更嚴重

兩成受訪少年11歲前賭博 14

## 社關時事專題

看得到的社關 16

## LGBT 專題

同運議程 LGBT Agenda 18

## 電影小組回顧

《一念無明》(Mad World) 19

## 活動回顧

足球、家庭與教會 20

教會有個食女團 21

青少年懷孕的支援與危機處理

性教育教師訓練 22

## 機構快訊

明光社消息 23

## 請支持明光社

### 捐款方法



成為「明光之友」，每月以自動轉賬方式捐款。  
(請自行列印自動轉賬表格，填妥後寄回本社)



郵寄支票：抬頭「明光社」或  
「The Society for Truth and Light」



電子支票：抬頭「明光社」或  
「The Society for Truth and Light」  
發送至電郵info@truth-light.org.hk  
(捐款者可向其銀行查詢及申請)



銀行/櫃員機存款  
恒生銀行戶口：283-2-338830  
匯豐銀行戶口：178-8-057477



個人 e-Banking 網上捐款：  
捐款者可向其銀行查詢及申請



繳費靈：請致電 18033 或登入 www.ppsk.com 轉賬  
奉獻，「明光社」商戶編號：9436



透過信用卡捐款  
(請自行列印捐款表格，填妥信用卡資料後寄回本社或  
於本社網頁直接輸入信用卡資料)  
(如選擇使用其他方式捐款，可減少本社的行政費用)



捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款紀錄 / 繳費靈付款  
編號，連同個人資料包括姓名、電話、地址，  
傳真或寄回本社。

每次捐款 \$100 或以上，可獲發免稅收據。  
[www.truth-light.org.hk/support/entry](http://www.truth-light.org.hk/support/entry)

### 顧問團：

區玉君牧師、吳宗文牧師、胡志偉牧師、余達心牧師、  
羅秉祥博士、鄧偉棕律師、關德康律師、陳家樂律師、  
翁偉業先生

### 董事會：

雷競業博士、樓曾瑞先生、蕭如發牧師、關啟文博士、  
蕭壽華牧師、梁林天慧博士、康貴華醫生、  
鄭德富校長、陳一華牧師、何志滌牧師、鍾穎欣校長、  
丘志強律師

義務法律顧問：  
陳家樂律師

ISSUE NO.121 jul 2018

出版：明光社  
地址：九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室  
電話：2768 4204 傳真：2743 9780  
電郵：info@truth-light.org.hk  
網址：www.truth-light.org.hk

督印人：雷競業博士  
總編輯：蔡志森  
執行編輯：陳希芝  
編委會：傅丹梅、吳慧華、張勇傑、歐陽家和、郭卓靈、  
李卓乘、熊嘉敏  
設計：王盧碧君  
承印：新世紀印刷實業有限公司

✦ 本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。



## 看深一點 看多一點

明光社總幹事  
蔡志森

有圖不一定有真相，有時有圖甚至更誤導！我們往往太快或太容易因為看到一些表面的現象而下結論。現代社會除了假消息充斥外，很多假象每天都在我們身邊出現，防不勝防。

能成為網絡紅人，有一大群的忠實「粉絲」，當然令不少人羨慕，不過，網絡紅人其實也可以用金錢「打賞」出來，紅人其實也是金人，不能不察。就算做不了網紅，但現時要自拍和直播也是輕而易舉的事，而更神奇的是那些瞬間可以為人美圖的程式，要為自己「虛擬整容」易如反掌，大家輕易可以在別人面前展示不真實的自己，或不斷模仿其他人，社交媒體往往成為了互相偽裝的平台。

由於大家喜歡注意表面的事，於是，一些傳媒在衡量性教育是否成功的時候，往往喜歡以青年人是否懂得使用避孕套作為考量；關於賭博問題是否惡化的時候，政府喜歡單單舉出實際參與人數是否有增減，而有意無意地忽略其他重要影響，如參與賭博的年齡、途徑及大家對賭博的觀感等。而在教會圈子，在討論教會有沒有參與社關的時候，也容易傾向以教會或機構有沒有就某些受傳媒高度關注事件出聲明、參與聯署或在社交媒體表態等等來衡量。

看得到的有時只是表面的現象，要真正了解問題，往往要看深一點、看多一點。✦



# 網絡紅人 網上直播的營運及特色



近年湧現不少網紅。



一網紅經紀公司的直播間。



如粉絲打賞不斷，不能停播，不少網紅主播要直播至凌晨 (圖片攝自新京報)。



網紅papi醬首次直播騷的打賞禮物超過90萬元人民幣，夠買一架寶馬7系，點讚數量達到1.13億次。

近來看新聞或去學校的講座，留意到有很多青少年都在拍片，希望成為網絡紅人(網紅)，被人注視。當中不少會將自己生活的有趣事、高難度動作、搞笑片段等上載到網上。甚至是每天直播數小時與粉絲不斷溝通往來，實時表演、談話、給反應等，而他們的心態為何？影響力在哪裡？我們將透過幾篇文章探討網絡直播的營運、網民分享的心態及有關的倫理思考。

網紅，可以是一個人、一隊組合、一隻狗……雖然不少網紅片段看起來只是上鏡角色的自家製作，但其背後往往有一整隊創作團隊去構思、拍攝及宣傳，因為網紅要吸引收看者，就要常常有新點子吸引群眾追隨，影片亦要上架快和夠頻密。而直播紅人背後往往有公司提供宣傳及網絡系統技術支援，才能收到網民的打賞。單靠拍片、直播亦能長期養活一個團隊，而且愈來愈多人加入分一杯羹，可想而知成功的網紅，其收入應該十分吸引。

資訊多人收看，其意見就能影響別人，不少KOL (Key Opinion Leader) 「關鍵意見領袖」就是這樣煉成。當然，KOL還包括了文字的追隨者。然而，以影像發佈的方式與冗長的文字相比，前者會「較易入口」。而當KOL想利用其知名度變成收入，他們的分享是出於真誠還是純粹想促銷產品，

就要收看者自行小心分辨了。

## 收入來源

網紅可透過以下方法獲取收入：

### 1) 平台的廣告費

當網紅備受關注，又有不錯的收入(有說部份網紅能月賺10萬元人民幣以上)，而看上去又似乎不是很難做到，不少人就會想成為當中的一份子，他和他就會想盡方法於網絡上吸引人追隨。當一些人自製短片放上YouTube，成功吸引很多人收看及傳送，成為成功的YouTuber。YouTube便會因應收看率，將廣告加進短片的開首及中間，亦會將部份的廣告費發放給YouTuber。約每100萬點擊次數可為YouTuber帶來港幣7,000元至10,000元的收入。

### 2) 與廣告商合作

網紅亦可藉著自己的名聲，以分享形式或創意手法為產品或服務作宣傳推廣。這些片子很多都不是一人可以獨力完成，背後會有MCN (Multi-Channel Network, 多頻道聯播網) 去做後期製作及將影片放在不同渠道發放，以吸納更多流量、粉絲。一些網紅每月的廣告收入，可高達百萬元人民幣。

### 3) 直播視頻的打賞贊助

而網上直播視頻則是近年內地極快興起的一片

肥沃地土，網紅主播成為內地90後的新興職業，最近有報道指，54%在1995年後出生的年輕人的職業意向是成為主播、網紅。據稱不少女生兼職網紅主播，月入可達十幾萬人民幣！當中的產業鏈十分複雜，競爭亦因著愈來愈多人加入而變得激烈。主播的工作大多就是在經紀公司的直播時間內對著鏡頭與追隨者、粉絲開咪傾談，也許透過才藝表演，如唱歌跳舞、饒舌，為時可能是每天數小時，而他們(大多是少女，香港的直播網紅男女比例為1:9)面對鏡頭的說話、行為，是要博取粉絲打賞虛擬禮物，也有的系統還可以送上現金。所得的打賞將會按不同比例拆分，月結後由經紀公司向主播兌現。

### 4) 接受訂閱

也有一種玩法是會員付月費，每月自動按會員的不同階級在其信用卡扣錢。而主播還會給予不同的福利，如直接對話溝通、特別視頻、甚至網外約會等。

### 5) 網外活動或周邊產品

當網紅的知名度提高，人們知道了他們在不同範疇中的專業及強項，他們會有機會被邀請出席不同的記者會或演出活動，其收入來源就不再只限於網內的片段或直播了。不少商家認為這是十分值得投資，因為邀請網紅比明星便宜，而他們的專業、

號召力及粉絲數目亦相當有份量，可謂「性價比」甚高。而他們具信心有「鐵粉」支持，也會出一些書、自創產品和品牌，將產品融入社群，衍生更多支持者，也是產業鏈的一環。

## 自由工作時間及高收入

由於不少媒體吹捧網紅收入高，更會令人覺得當主播是件輕鬆的事，隨時喜歡就上網，坐著就可以賺錢。但其實面對愈來愈多的主播、內容創作者的加入，主播要留著粉絲繼續觀看、打賞，實在傷透腦筋，既要使盡渾身解數，加添創意精彩內容，亦要加長與粉絲接觸的時間，增加其黏著力，他們亦因而承受巨大壓力。而且樹大有枯枝，不少主播或直播平台就因為想吸引更多收入，而加上低俗、曖昧、色情、危險的內容。內地近來出現不少「美少女直播」，不法的經營者招攬少女當主播，她們以裸露淫穢的表演來吸引用戶打賞。雖然執法部門不斷地關閉、懲治，但因著金錢的誘惑，這種風氣還是禁之不絕。(文章圖片翻攝自網路。)





「P圖」技術能令相中人獲得「理想形象」(圖片翻攝自YouTube)。

# 自拍、直播者的自我形象與感覺

大家是否喜歡自拍呢？在自拍及分享的過程中，你的感覺如何呢？當中的開心和滿足是來自自己覺得相片拍得很好？來自別人按讚或文字回應？這些網絡互動又能否滿足人與人之間溝通的需要呢？

英語Selfie (自拍) 一詞在2012年6月在牛津字典出現，<sup>1</sup>更成為2013年牛津的年度詞語 (Word of the Year 2013)。<sup>2</sup>就是因著社交媒體的興起而被媒體、一般人大量使用。

就算閣下不是自拍愛好者，相信身邊總有一、兩位常常在不同的環境都喜歡自拍一番的親人、朋友吧。他們總是會偶爾拿出手機，甚至「神棍」進行自拍，之後就會「P圖」(以數碼程式修改照片)美肌、美顏一番，再放上社交媒體分享，盼望得到好友的回應及稱讚。

## 男男女女都有自戀的一面

Selfie一族似乎以女性居多，有調查數據顯示，女性在各種社交網絡上發佈自拍照的平均頻率差不多是男性的兩倍，這是否表示自拍、發佈的頻率愈高就是更加自戀呢？根據2015年美國一份有關兩性自戀的研究顯示，整體來說，男性比女性自戀，<sup>3</sup>不過，男性的自戀主要體現在壓榨他人、爭名奪利等方面，而在虛榮心、自我炫耀方面，兩性之間沒有甚麼明顯的差異。<sup>4</sup>而女性之所以更喜愛拍照分享，是因為它能「強化外貌吸引力」這種對女性重要的特質。



網紅吳永寧因高難度動作成名，據聞他因而賺到不少粉絲的打賞，最後他卻在拍片時墮樓身亡(圖片翻攝自《今日華聞》)。



曾有小學生在直播時在收看者慫恿下掀起上衣，引起爭議(圖片翻攝自網易視頻)。

以往，我們的照片，多是通過攝影師或別人拍攝，無論是角度還是效果，都不是自己所能控制。但現在，通過手機自拍、高質素的前置鏡頭及改圖應用程式等硬件和軟件，人們可以在社交媒體分享自己認為最美的一面，自由掌控自己的形象，有人稱之為「印象管理」。<sup>5</sup>如上文提到，男、女為求提升自己的外貌與吸引力，他們可以用美圖工具甚至改圖工具去令自己看起來更美，因為當中的美肌、縮小、放大等功能，令人的皮膚、身形、面貌等都可以虛擬地「改善」了許多，<sup>6</sup>筆者會稱之為「虛擬整容」。

## 是印象管理、生存策略或是喬裝騙局？

當然每個人都有自由於網上分享自己的相片，可以是感性的、性感的、神秘的、美豔的、冷酷的……更重要是透過分享照片，得到別人認同的感覺，希望別人按自己所希望的形象來認識自己、回應自己、也有不少人會在當中建立形象。眼見眾多友人在社交媒體的相片都充滿「仙氣」，欲在芸芸網海中被人關注、讚賞、自覺比其他人的外表優勝，或起碼不會拍得自己醜，為了「生存」，不少人會以「P圖」去修改自己的相片。

這種「理想形象」，在面對面見到當事人之前，或許還可以令人充滿幻想及期盼。但當你真的看到了當事人，無論是外表、談吐、性格……等等的真實，也就再不能隱瞞，以往的幻想也可能隨之破滅。所以這種「喬裝」也只限於網絡當中。

## 互動中的寂寞

網上直播也是現今社會流行的現象，除了部份人想以此來建立知名度、賺取金錢，實在亦有不少人是沒有太多計劃，喜歡用直播分享自己現在的心情、所處的地方及場景，分享自己的想法及一舉一動。電影《圓美圈套》(The Circle)中社交媒體公司Circle有句口號是：Sharing is caring (分享就是關心)。直播能令觀看者有一種參與其中的感覺，直播者亦可以一邊分享，一邊看到別人的回應，這種虛擬交流亦是一種互動，觀看者的反應，也可能會影響著直播者的行動。

哈佛大學社會學家 Robert S. Weiss 於“The Fund of Sociability”一文指出：「與他人的關係是不可或缺的，如失去它們會令人感到痛苦。」<sup>7</sup>當我們於網絡互動中體驗過互相關心、讚賞、分享心事……我們大多都不想失去當中的親密感或信任，雖然我們在理智上知道網絡的關係是虛擬的，並不穩固。而我們想抓緊虛擬關係的背後原因，可能是源於我們在真實生活中的寂寞：缺乏分享的對象，生活中缺少被關心的感覺。

當一些家長批評子女經常留連在網絡世界裡，寧願與陌生人溝通也不願與家人傾談的時候，不知道這些家長有沒有打開心窗去關心子女，耐心聆聽、接納他們的想法，用愛去擁抱他們呢？



<sup>1</sup> Katherine Connor Martin, “Words on the radar: June 2012,” Oxford Dictionaries, accessed June 13, 2018, <https://blog.oxforddictionaries.com/2012/06/19/words-on-the-radar-june-2012/>.

<sup>2</sup> “Word of the Year 2013,” English Oxford Living Dictionaries, accessed June 13, 2018, <https://en.oxforddictionaries.com/word-of-the-year/word-of-the-year-2013>.

<sup>3</sup> Emily Grijalva et al., “Gender differences in narcissism: A meta-analytic review,” *Psychological Bulletin* 141, no.2 (March 2015): 261–310, <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1004&context=pdharms>.

<sup>4</sup> 沉默的馬大爺：〈女生愛發自拍照是因為自戀嗎？〉，《國家地理》，2016年4月7日，網站：<https://www.natgeomeia.com/news/editorpick/37057> (最後參閱日期：2018年6月13日)。

<sup>5</sup> 魯尚麟：〈社交網絡自拍中的印象管理與自我認知〉，《陝西教育》，2015年2期，網站：<https://www.xueshu.com/shanxijiaoyu/201502/1627382.html> (最後參閱日期：2018年6月13日)。

<sup>6</sup> 何樂高：〈【超多圖】P圖前後的絕望真相 網民：超越喬裝，完全是詐騙〉，《香港01》，2017年6月24日，網站：<https://www.hk01.com/熱爆話題/100009/超多圖-p圖前後的絕望真相-網民-超越喬裝-完全是詐騙> (最後參閱日期：2018年6月13日)。

<sup>7</sup> Robert S. Weiss, “The Fund of Sociability: Relationships with other people are essential and their loss can be traumatic,” *Society* 6, no.9 (July 1969): 36–43, <https://link.springer.com/article/10.1007%2FBF02819883>.



# 抖音的道德爭議



不少青少年都愛跟友人一起玩抖音  
(圖片攝自TVBS NEWS)。



內地女生在香港的馬路上  
玩抖音引起軒然大波  
(圖片攝自抖音)。



有父母為了「吸引眼球」而拍攝孩子吸煙、喝酒的短片  
(圖片攝自《現代快報》及抖音)。

如果你仍然活在 facebook 的世界中，或者你會發現一些很奇怪的短片，例如有人在列車車箱內無緣無故地跳舞，打功夫，或者看見一些人在「咪嘴」唱歌，或者做一些令人很震驚的表情、動作。他們大多是年輕人，玩的多數是一款叫「抖音」(Tik Tok) 的短視頻 App (手機應用程式)。今年4月，抖音每天上線使用的用戶數目已超過9,500萬。<sup>1</sup>

使用這程式簡單容易，你可以自由拍下短片，為它加上特效和音樂，也可以選定音樂、聲效，邊拍邊做效果，過程可以是預先拍攝再加上後期製作，也可以在直播時才加入特效「直出」(直接輸出)。製作過程比平常拍片簡單，又因著不同的後期製作工具，製作出來的短片，會有不俗的效果。如果手機的規格夠高，它的鏡頭、處理器和容量便足夠處理影片。而一般手機用戶使用的數據服務，亦足以應付上載和下載有關短片。

聽起來是簡單的，實際上近年也有很多相類似的短片直播、編輯集於一身的程式出現，不過因著欠缺審查，也沒有任何形式的限制，抖音等工具一

旦用得不妥當，輕則會不斷鬧出笑話，重則可能會弄出不同類型的亂子，甚至傷及人命。

## 一切由笑話開始

抖音其中一個很多人會玩的功能，就是聽著音樂做出相同的動作舞步，例如《海草舞》這類「大媽舞」和「神曲」(俗稱「洗腦歌」)更經常成為網絡話題，<sup>2</sup>但不是甚麼動作也可以跟的。例如一位叫「車小將」的網友，在抖音中居然將水放進車的油缸中，聲稱可以加強推動力，<sup>3</sup>這種騙案一傳十、十傳百，居然有人信以為真，假訊息不斷傳，不是沒有人去澄清，而是澄清了後，有關流言仍然會飄來散去，最後還是有人相信。

另一則笑話，來源可能真是為了搞笑，沒想過會搞出「大頭佛」來。例如抖音就有一條短片，在火鍋站中用菜跟別人換一塊肉，名為「菜換肉」，整件事當然是大家預先「夾好」搞笑的，豈料內地真的有人在沒有提前預告下，做出相同的行為，最後更發展成十數人圍毆的事件。又有位父親看到一條抖音短片，有成年人拉著小朋友的雙臂做出打後翻的

動作，以為可以有樣學樣，拉著兩歲女兒照做，豈料搞出意外，女兒嚴重受傷，半身不遂。<sup>4</sup>

## 標奇立異標出意外

剛才的例子，大都是有人看了別人的東西，企圖模仿但無視實況才肇禍。不過也有些例子是創作者沒有想過後果而得承擔苦果。例如有人想拍攝飛馳的火車，居然跑上火車的車廂頂，最後遭高壓電電傷，傷勢嚴重。<sup>5</sup>在香港，有內地人玩抖音玩到在香港的馬路上跳舞，更聲稱巴士司機要待她跳完舞才敢開車。<sup>6</sup>在內地，有人為了吸引他人收看影片，做的事情更可怕，例如有抖音創作者(即抖音主)以專門捉弄孩子為樂，在他們的零食裡放玩具蛇，在他們的臉上抹墨水，也有家長拍攝自己的孩子嘴裡叼著香煙、喝著酒等短片。<sup>7</sup>

## 我們可以要求抖音主有傳媒操守嗎？

一般來說，傳媒懂得根據法例要求製作節目，例如他們會懂得色情、暴力的界線，亦會知道法例上不同媒介的內容有分級制度。所以他們製作的内容，大都符合這些要求。同時又因為他們相對專

業，製作影片時會顧及安全，包括考慮到市民是否接受、並提醒小朋友不宜仿倣等問題，所以他們的出品，相對來說會較有分寸，亦不容易出事故。

相比之下，網上的短視頻網站，雖然有簡單的技術，但為了「吸引眼球」(引人注目)，他們未必會理會法例的規則。再者法例對網絡上內容本來的規管就不多，所以網上的資訊，沒有人去求證，沒有聲明廣告的限制，可以講粗口，而色情暴力的界線又模糊，再加上他們拍攝時沒有理會安全和後果，最後，原本有趣的事可以變得很扭曲，鬧出事故的責任都往那些拍攝者的身上推。

不過，現今網絡法規不清晰，即使主流傳媒亦未必會根據現時傳媒的法例去處理，部份節目甚至不斷挑戰現時法例的底線，或者等待市民投訴才收手。網絡的節目就更加混亂。現時不同的短視頻平台只能透過投訴後自行規管，並將道德責任落回程式設計者的頭上，惟問題是一日未有清晰的指引和規則，也會出現不同的爭議。🚫



<sup>1</sup> 劉惠卿：〈15秒必須完結一個笑點「抖音」難在時限〉，「TVBS NEWS」，2018年5月31日，網站：<https://news.tvbs.com.tw/focus/930109> (最後參閱日期：2018年6月26日)。

<sup>2</sup> 楊雅琳：〈小學生也瘋！手勢、舞蹈、運鏡15秒短片夯〉，「TVBS NEWS」，2018年5月30日，網站：<https://news.tvbs.com.tw/focus/929389> (最後參閱日期：2018年6月26日)。

<sup>3</sup> 〈人民不需要「讓水變油」的抖音〉，「SAOWEN」，2018年3月6日，網站：<https://hk.saowen.com/a/dd78cba2c36b0b579f2e90628c2c77e27116fb187430045832a689fc5da0c9a5> (最後參閱日期：2018年6月26日)。

<sup>4</sup> 〈【抖音爆紅惹禍】強國人瘋玩「菜換肉」起衝突 16人當街大混戰〉，《蘋果日報》，2018年5月26日，網站：<https://hk.news.appledaily.com/china/realtime/article/20180526/58236604> (最後參閱日期：2018年6月26日)。

<sup>5</sup> 高嘉甫：〈爬火車拍抖音 陸男誤觸高壓電「血肉模糊」〉，「TVBS NEWS」，2018年5月8日，網站：<https://news.tvbs.com.tw/world/915980> (最後參閱日期：2018年6月26日)。

<sup>6</sup> 見註4。

<sup>7</sup> 王益：〈女主播開車錄視頻，抖音再陷內容爭議〉，《現代快報》，2018年4月10日，網站：[http://dz.xdkb.net/html/2018-04/10/content\\_484641.htm](http://dz.xdkb.net/html/2018-04/10/content_484641.htm) (最後參閱日期：2018年6月26日)。



# 「有用」和「無用」的性教育



現代社會追求實效，性教育也不例外。然而，要量度一個性教育課程的實效比量度其他術科和學科更為困難。本文就鳥瞰各種量度性教育成功與否的思維，最後作出反思。

## 在不同環境裡進行的性教育

在香港，很多性教育課程是在校園內進行，但亦有一些是在醫務環境裡進行，有些課程甚至是在家中或教會裡進行。值得注意的是這些課程的受眾、受眾期望以及隱含傳遞的訊息，均有很大差異。例如，學校往往代表某種主流和傳統價值，而醫務機構則代表某種衛生觀點。<sup>1</sup>一個中學老師在校園內拿著假陽具教授使用安全套的方法，與一個醫務人員在醫務環境裡做同一件事，受眾接收的訊息會非常不同。

故此，有學者強調在回顧不同的性教育研究時，就強調應分開設計和量度在不同環境裡進行的

性教育課程。<sup>2</sup>

## 以知識為量度標準

以知識為量度性教育成效的標準十分常見。香港家計會每五年進行一次「青少年與性」的調查，對受訪者提出12條有關性知識的問題。在2016年，家計會發現該年中三至中六男女學生的性知識，平均得分都是8.3分（滿分是12分），比2011年平均低了0.75分。<sup>3</sup>會方亦在調查建議部份呼籲學校加強全面的性教育。<sup>4</sup>可見對家計會而言，「性知識」的得分與「性教育」的成功與否有很強關連。

這種量度方法有不少可批評之處。一來，調查中問題內容有時比較冷門，像「冷知識」多於有實用意義的常識。例如，一個由「性教育、研究及治療專業協會」所作的調查就曾經問「陰莖長短是決定男性能力的指標之一」的是非題。<sup>5</sup>二來，知識與實踐有一定距離。一個人知道安全性行為是只有

單一性伴侶和使用安全套，但他不一定會如此做。三來，性知識不足的人也不代表不會進行安全性行為。

## 以意向調查為量度標準

另一方法是直接詢問受眾的意向。例如由關懷愛滋等團體所作的「『正面性教育』課程設計及成效」研究，除測試性知識外，亦調查了受訪學生在課堂前後對「使用安全套態度」的改變，由4分上升到4.4分（分數愈高，代表對使用安全套的態度愈正面，最高分為6分）。<sup>6</sup>

這方法同樣有不少限制，例如受訪者可以「態度改變，行為照舊」，表示會使用安全套的人在實際性交時不一定會用，亦不代表他們每次都會用。

## 以實際行為為量度標準

由是，有些研究方法是量度受訪者的實際行為；而量度哪一種行為也大有學問：

### a. 使用安全套

普遍認為安全套是最有效的避孕和預防性病方法，因此很多研究都集中詢問受訪者在使用安全套方面的行為有沒有改變。假如一項性教育課程可提高安全套使用率，便假設該課程是成功的。

### b. 恆常使用安全套

然而，有研究顯示只有恆常地使用安全套才能減低感染性病的風險。<sup>7</sup>有研究指出不規律地使用安全套與增加感染淋病和衣原體的風險，兩者是有關聯（was associated）。<sup>8</sup>

故有學者指出，很多性病和性教育研究詢問受訪者「上一次性交有沒有使用安全套」，事實上並無意義，真正要量度的是受訪者有沒有「恆常使用安全套」（consistent condom use）。

### c. 初次性行為年齡及性活躍程度

由於很少性教育課程可提升恆常使用安全套的比率，有些人認為或許這目標本身就是不切實際的。課程應以延後青少年發生性行為的年齡及降低性活躍程度（如問有多少個性伴侶）為目標。

## 不同的量度標準指向同一目標

事實上，上述所有的標準指向同一目標：成功的性教育被視為可減少性病和意外懷孕。不同的指標不過是研究者認為可預測達成以上目標的中介。

在這意義上，不論是採用「規避風險」（risk avoidance）或「減低風險」（risk reduction）的進路都是「負面」的，即要阻止一些事發生。

事實上，如果減少性病和意外懷孕就是性教育的目標，那麼學校課程可能不是最佳的手段，廣告、教育節目等宣傳可能更有效。

性教育不應只是「性交教育」、「性知識教育」或「危機管理教育」，而應是「關係教育」。因為「性」就是「關係」，除二人的關係之外，還會產生第三者（也就是懷孕）和新的關係。由是觀之，「性教育」的目標應是培養一個可以承載和俯就他人生命的人。👤

<sup>1</sup> 參考馬素·麥克魯漢（Herbert Marshall McLuhan）「媒介即訊息」（the medium is the message）的理論。

<sup>2</sup> Stan. E. Weed and Thomas Lickona, "Abstinence Education in Context: History, Evidence, Premises and Comparison to Comprehensive Sexuality Education," in *Sex education: attitude of adolescents, cultural differences and schools' challenges*, ed. Maureen C. Kenny (New York: Nova Science Publishers Inc., 2014), 27-70.

<sup>3</sup> 2011年女同學的平均得分是9.2分，男同學則是8.9分。〈2016年青少年與性研究〉，香港家庭計劃指導會，網站：[https://www.famplan.org.hk/files/media/press-release/2017/2016YSS\\_Chi.pdf](https://www.famplan.org.hk/files/media/press-release/2017/2016YSS_Chi.pdf)（最後參閱日期：2018年6月22日）。

<sup>4</sup> 〈「二零一六年青少年與性研究」報告〉，香港家庭計劃指導會，2017年6月12日，網站：<https://www.famplan.org.hk/zh/media-centre/press-releases/detail/fpahk-report-on-youth-sexuality-study>（最後參閱日期：2018年6月22日）。

<sup>5</sup> 〈調查顯示 港人性知識貧乏 少女做愛後跳彈牀避孕〉，《蘋果日報》，2010年6月27日，網站：<https://hk.news.appledaily.com/local/daily/article/20100627/14178623>（最後參閱日期：2018年7月3日）。

<sup>6</sup> 〈「正面性教育」課程設計及成效〉，關懷愛滋及糖不甩，網站：

[https://aidsconcern.org.hk/wp-content/uploads/2018/03/Positive-sex-ed\\_report\\_CHI.pdf](https://aidsconcern.org.hk/wp-content/uploads/2018/03/Positive-sex-ed_report_CHI.pdf)（最後參閱日期：2018年6月22日）。

<sup>7</sup> "Fact Sheet for Public Health Personnel," Condom Effectiveness, Sexual Health & Disease Prevention, National Center for HIV/AIDS, Viral Hepatitis, STD, and TB Prevention, Centers for Disease Control and Prevention, last modified March 25, 2013, <http://www.cdc.gov/condomeffectiveness/latex.html>.

<sup>8</sup> Saifuddin Ahmed et al., "HIV incidence and sexually transmitted disease prevalence associated with condom use: a population study in Rakai, Uganda," *AIDS* 15, no. 16 (November 9th, 2001): 2171-2179.



# 香港學校性教育的概況



每當社會出現關乎青少年性問題的事件，「香港性教育不足」是必然的結論。性教育的重要是無可否認的，學校亦投放了資源在性教育工作上，但學生卻像甚麼也沒有學過便度過了整個中學生涯。那究竟性教育在香港教育制度中的位置是甚麼？學校又如何落實性教育的工作呢？

現時教育局仍沿用1997年的《學校性教育指引》，指引包含有關性教育的五個主要學習概念——人的成長、健康與行為、人際關係、婚姻與家庭、社會與文化，並羅列出學前教育、初小與高小、初中與高中各階段性教育的建議課題及教學目標，指引指出性教育的方向不應局限於探討與生殖有關的生理知識、婚姻與家庭的實況、態度和技巧，而亦應關乎認識自己、認識與他人的關係，以及灌輸人生的各種價值觀。就性教育進路而言，指引只是列出各種性教育課題及目標，並沒有明確地在所謂「禁慾式性教育」或「安全性教育」兩者之間表態。

畢竟社會在這20年出現巨大的變化，《學校性教育指引》一來沒有涉及網絡的影響，二來指引中雖然有提及性傾向、兩性平等、變性等性別議題，但其關注面亦可能與現在部份社會人士所爭取的不同。撇除這些不足之處，指引中的內容其實仍有參考價值，但指引始終只是指引，只供學校參考，不須嚴格執行。而教育局亦沒打算將性教育獨立成科，反而主張將性教育融入在多個學科，如在中學的科學科、德育及公民教育課程、通識教育科、倫理與宗教課程、或小學常識科等滲入性教育的內容。

因此，有關學校性教育的一切都是「校本」的決定。每所學校推行的性教育都有所不同，有學校專門設立性教育組統籌有關事宜，亦有學校將性教育歸入輔導組、德育及公民教育組，甚或訓導組之下，又或交由學校社工負責。而各個年級性教育的教學目標都是「校本」安排，學校可根據學生的情況，自行編排適切學生需要的內容。有的學校會自

製教材，並安排班主任或輔導老師入班授課，亦有學校會邀請外間機構到校負責帶領講座或工作坊。

宣道會鄭榮之中學宏觀地按學生不同階段成長發展的需要出發，制定適切學生的性教育課程，期望能幫助學生建立健康的自我形象及正確的價值觀，培養尊重的態度，幫助他們面對成長的變化和挑戰。學校輔導組老師自行設計校本性教育課程，並交由班主任教授。此外，學校每年都會邀請外間機構入校負責週會講座或舉辦工作坊。如個別學生有特別需要，學校亦會安排個人輔導跟進。

統籌宣道會鄭榮之中學性教育工作的是輔導組黎佩珊老師，她指出學校會跟隨辦學團體的理念來為性教育的方向定位，但同時對社會上性議題中不同立場的意見，持開放而謹慎的態度來設計學校的性教育內容。她表示學校不是要「塞」一套價值觀給學生，而是要為學生提供充足的資訊，讓他們自行作更好的選擇。但學校並非「價值中立」，校本政策讓學校有空間制訂學校認同的性教育課程，因此黎老師會小心揀選入校負責帶領性教育的機構，甚至會先參加機構舉辦的講座，了解機構的性教育理念是否與學校相符才作出邀請。



黎老師表示學校會持開放而謹慎的態度來設計性教育的內容。

相信不同學校負責性教育的老師都有心為學生的成長出力，但他們都與黎老師遇到相同的困難，就是缺乏時間和空間。黎老師直指自新高中政策推出後，學校需要投放大量資源在學生學術及生涯規劃層面，以致沒有空間跟進學生其他方面的需要。她回憶以往在日常的教學外，尚有空間入班與學生進行性教育課程，但現在是老師的人手不足，學生亦沒有空間。黎老師本身是高中的學科老師，她慨嘆學科的課程還能透過補課跟上進度，難道性教育不足亦要補課？而性教育的範疇很廣泛，老師該如何取捨？性教育固然重要，但生涯規劃、德育及公民教育又何嘗不重要？老師應如何平衡學術與學生其他發展的需要呢？因此，她直言在時間與空間不增多的情況下，教育局提供任何硬件資源，其實都對學校推行性教育沒有甚麼大幫助。

香港的性教育的確存在著問題，但這問題不是性教育本身，反而是整個教育制度偏重學術表現的後果。性知識和技能可以在課堂中教授，但價值觀卻要透過關係來感染，而關係卻需要時間來建立的。當我們指責香港性教育失敗的時候，不要忘記仍有人在學校謹守崗位，默默地以有限的資源為學生的成長而努力。❗



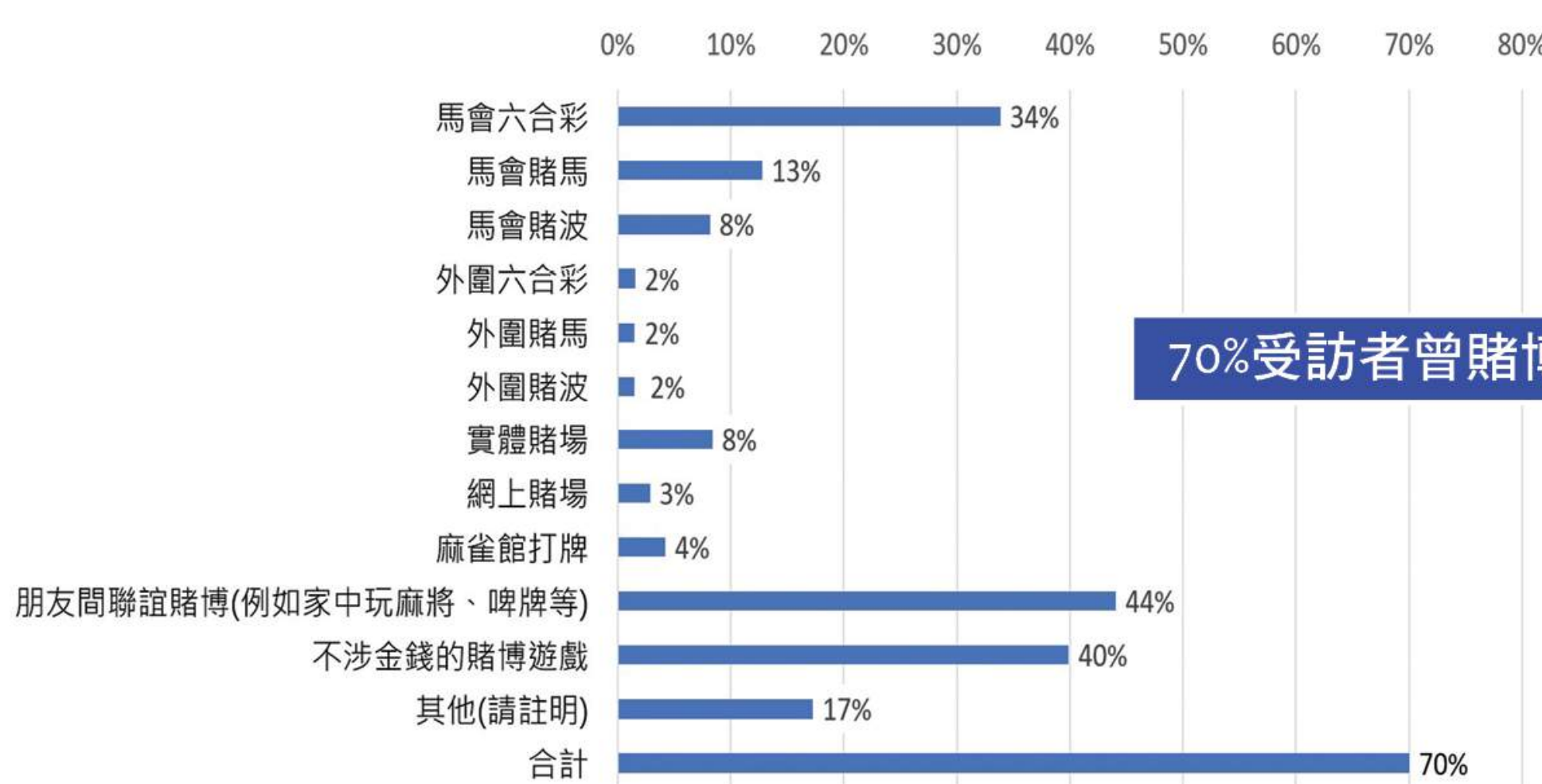
# 賭波年青化 問題更嚴重

# 兩成受訪少年11歲前賭博

四年一度的世界盃，提醒著我們賭波合法化又過了四年，不經不覺到了第15個年頭（2003年8月1日，政府正式將賭波合法化）。政府透過平和基金的研究，企圖描述一幅「越來越少人賭博」圖畫。<sup>1</sup>今年世界盃開鑼前幾個月，明光社與香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心和基督教新希望團契再度合作，進行一個民間賭博調查，<sup>2</sup>結果不但發現賭博情況沒有減少，而且賭博年齡愈趨年輕，賭波人士的情況比賭馬及整體賭博群體更為嚴重。

三間機構於今年3月至6月，通過學校、機構、街訪和互聯網，收集學生和市民意見，成功獲得3,449份有效問卷，當中男受訪者佔50.8%，女受訪

圖一 | 曾否參與以下那些有賭博成份的活動？(可選多項)



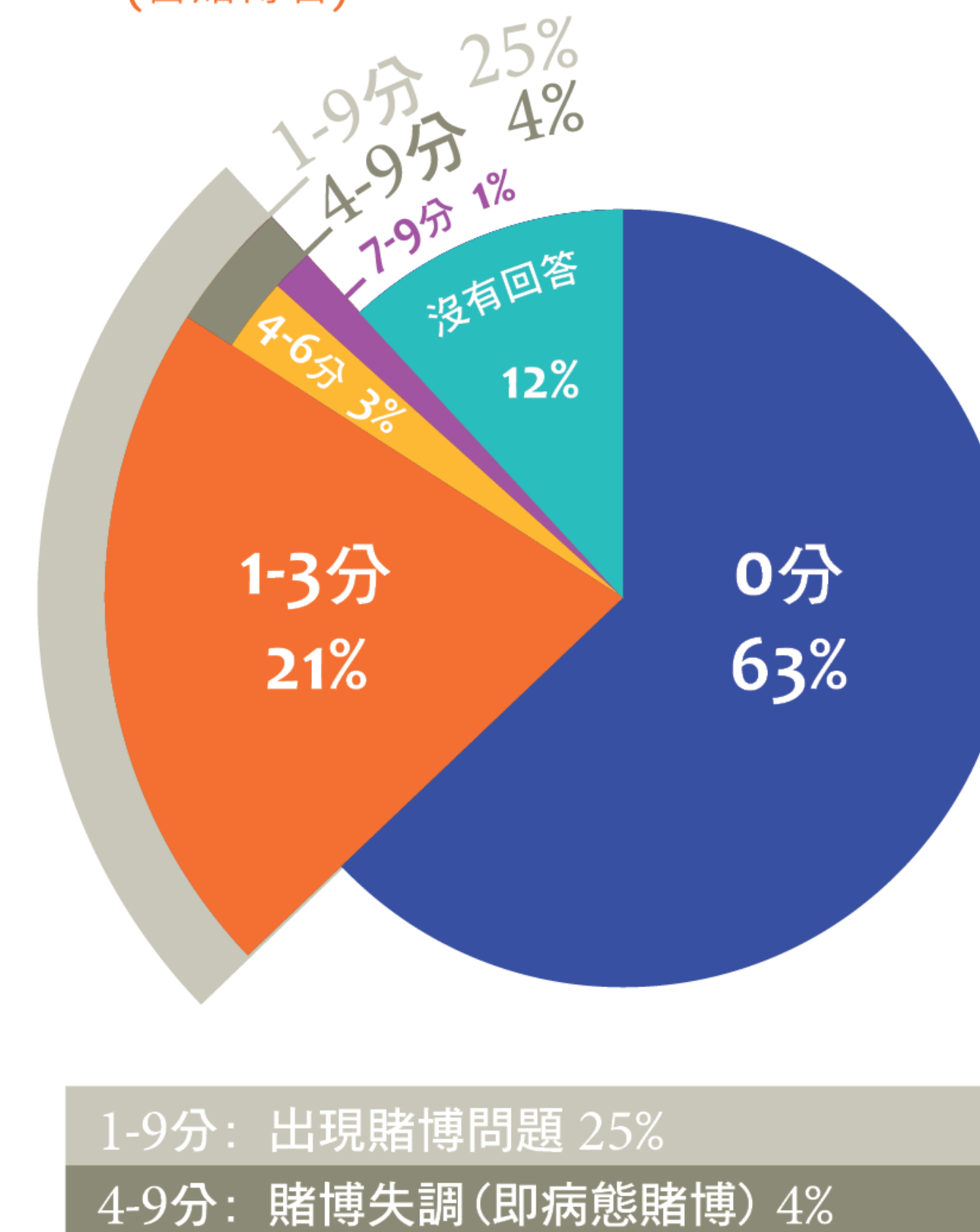
者佔47.1%，18歲以下樣本佔56.3%，18歲以上則佔42.9%。<sup>3</sup>

整體來說，70%受訪者曾參與不同形式的賭博（圖一），包括朋友間的聯誼賭博活動，例如麻將、啤牌，或者不涉及金錢的賭博遊戲等。而曾透過馬會參與賭博的受訪者，有34%曾買六合彩，曾賭馬和賭波的分別佔13%和8%。

至於參與賭博的年齡，我們發現在18歲以上的年齡組別中，未滿11歲就開始賭博的只有8%，但在18歲以下的組別，未滿11歲就開始賭博的佔20%。明顯地新一代的青少年比上一代更早參與賭博。當然，我們也可以解讀成新一代青少年更早有意識自己在參與賭博活動，所以在填問卷時自然就填了自己未滿11歲就開始賭博；但無論如何，情況仍然值得關注。

同時，我們亦發現，在未滿18歲就開始賭博的18歲以下受訪者中，25%有賭博問題（圖二），甚至當中有4%，出現賭博失調的情況。<sup>4</sup>另外，5%在18歲以下曾賭博的青少年，會因為賭博向人借錢，借錢的對象以家人、朋友為主。可見青少年賭博參與率根本不如平和基金的研究所指，有下降趨勢。<sup>5</sup>

圖二 | 18歲以下受訪者賭博失調情況 (DSM-5) (曾賭博者)



1-9分：出現賭博問題 25%  
4-9分：賭博失調(即病態賭博) 4%

今次調查另一個重點是我們將賭馬、賭波和整體賭博者的情況作了一個比較，結果顯示，賭波受訪者各方面的情況均較令人擔憂。例如賭波人士過去一年借錢的百分比比較高（賭波：13%；賭馬9%；整體3%）；他們當中出現賭博失調情況的百分比也是最高（賭波23%；賭馬16%；整體5%）；47%賭波人士的首次賭博年齡低於18歲（整體為33%）。他們借貸的方式多以銀行信用卡貸款、家人親友，甚至是財務公司為主，可見他們甘願為借貸冒險（圖三）。

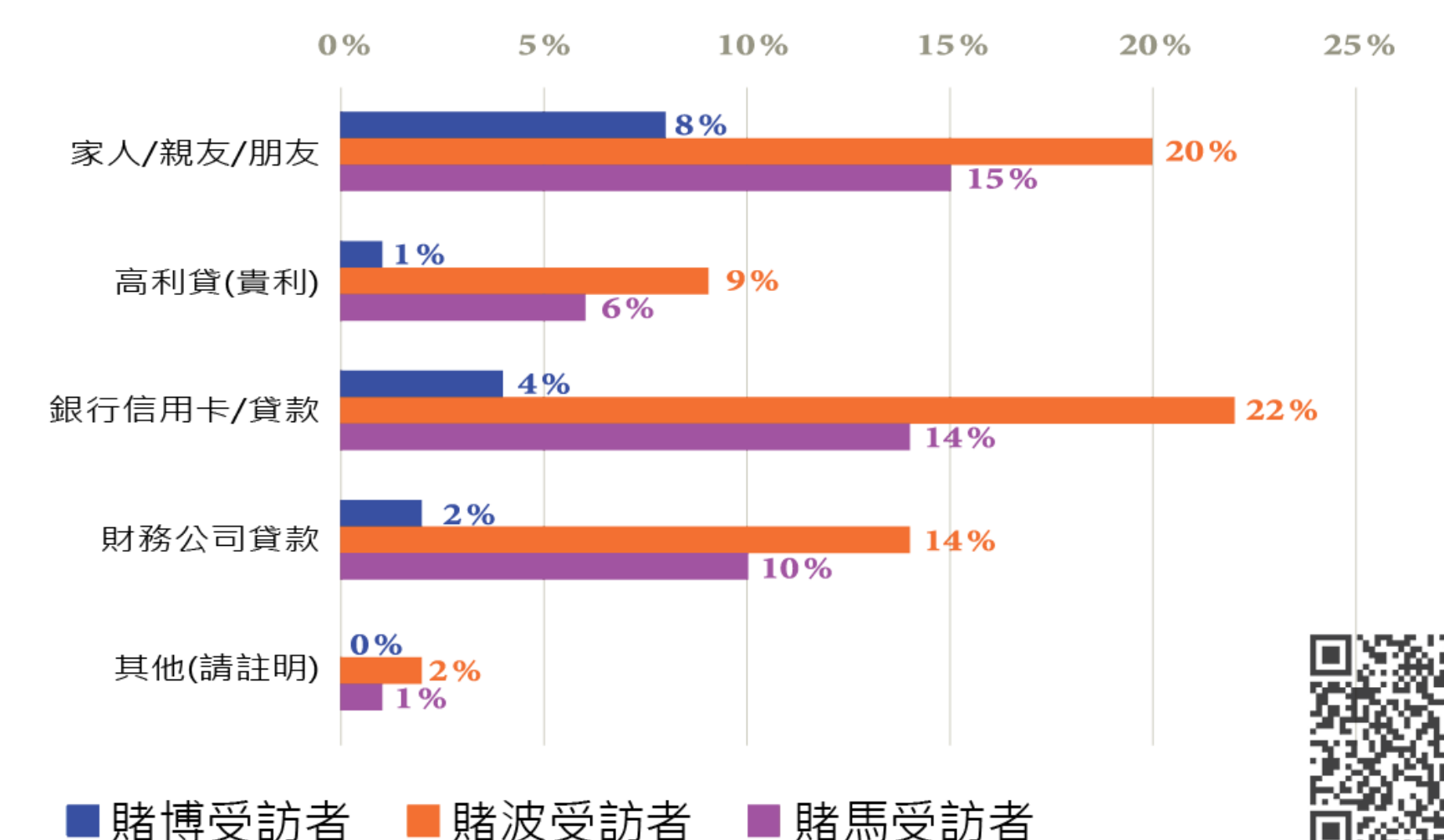
最後，我們評估過不同賭博人士對不同媒體的訊息的反應，有關訊息如何影響他們的賭博意慾，調查顯示賭波人士最容易受外界資訊影響，不論是賭博資訊還是單純的足球運動資訊，在他們眼中這些都是刺激賭博的資訊。而朋友間互傳的訊息，最

能引發受訪者的賭博意慾，可見朋輩的影響力，舉足輕重。

我們現提出以下建議，盼能有助遏止賭風，減少對社會造成的傷害：

- 平和基金須加強防賭宣傳，強調世界盃賭博的禍害。
- 馬會必須堅持不鼓勵賭博政策，減少宣傳賭博活動，並加強對戒賭防治的推廣，提醒賭徒賭博可能帶來的問題。
- 警方應加強打擊外圍，如因法例限制而影響打擊外圍，理應修例。
- 政府應在不同主流傳媒，特別在報章的波經版，宣傳反賭防賭訊息。
- 家人、朋友影響賭徒至深，是故鼓勵大家欣賞球賽時，多討論技術，少談賠率。如家人有賭波習慣，則盡量帶他們參與其他活動，減少引誘。
- 家人若發現有親友沉迷賭博，可自行先到戒賭中心，尋求協助。

圖三 | 賭波/ 賭馬/ 整體 比較：受訪者用不同途徑借貸的情況



<sup>1</sup> 〈香港人參與賭博活動情況2016研究報告〉，平和基金委託香港理工大學應用社會科學系進行研究，頁1，2017年1月31日，網站：[http://www.hab.gov.hk/file\\_manager/tc/documents/policy\\_responsibilities/others/gambling\\_ex\\_2016.pdf](http://www.hab.gov.hk/file_manager/tc/documents/policy_responsibilities/others/gambling_ex_2016.pdf) (最後參閱日期：2018年7月4日)。

<sup>2</sup> 〈越來越後生 賭波更大鑊 世界盃賭博政策及防治問卷調查〉，香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心、基督教新希望團契及明光社，2018年6月28日，網站：[http://www.truth-light.org.hk/myimage/node\\_image/n10/n10879\\_worldcup\\_gamble\\_survey2018\\_analysis2.pdf](http://www.truth-light.org.hk/myimage/node_image/n10/n10879_worldcup_gamble_survey2018_analysis2.pdf) (最後參閱日期：2018年7月4日)。

<sup>3</sup> 由於部份受訪者沒有回答部份問題，所以答案總和不一定為100%。

<sup>4</sup> 受訪者需回答過去一年有沒有出現與賭博相關的情況（按DSM-5測試來評定），評分達4至9分者，即屬賭博失調。上屆世界盃期間我們三間機構所作的調查結果顯示，有關百分比為5%。雖然與上次調查相比，今次調查的數字下跌了一個百分點，但上次調查的百分比並沒有計算沒有回答有關問題的受訪者，而今次我們則將沒有回答者也包括在內，所以實際上有關數字是上升了。〈2014世界盃前後賭風調查〉，香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心、基督教新希望團契及明光社，2014年7月3日，網站：[http://www.truth-light.org.hk/myimage/node\\_image/n4100\\_5000/n4841\\_2014\\_worldcup\\_gamble\\_survey.pdf](http://www.truth-light.org.hk/myimage/node_image/n4100_5000/n4841_2014_worldcup_gamble_survey.pdf) (最後參閱日期：2018年7月4日)。

<sup>5</sup> 〈香港人參與賭博活動情況2016研究報告〉，頁3-4。





# 看得到的社關



「為甚麼你們不就一地兩檢事件出聲明？」  
「為甚麼在一些大是大非的問題上保持沉默？」  
「為甚麼教會只關心倫理和性的議題，對很多社會問題如取消TSA、DQ議員、國歌法、國內拆十字架……卻視若無睹？」

近年教會圈子內一些年輕人或比較關心社會，甚至活躍於社運的弟兄姊妹，都喜歡以類似的問題挑戰堂會和機構的負責人，並催促他們就這些事件表態。更可惜的是，有一些人因為得不到積極的回

應而失望地離開教會。關心社會是好事，但大家若果以為發個聲明、表個態才是真正的社關，這想法是十分表面，甚至有些危險的。

教會和信徒關心社會、愛鄰舍，其實是有很多不同的方法和層次的。簡單來說，個人方面可以關心身邊有需要的人；就社會問題透過社交媒體和大眾傳媒表達意見；向官員及議員提出訴求；參與聯署和遊行示威；以至投身公務或參選等等。每個人皆可按本身的時間、能力和感動去參與，最重要

的是不應該對身邊的人和事漠不關心，對社會上種種不公平和不公義的問題視若無睹。不過，另一方面，一些關心社運的弟兄姊妹，亦不能過份催逼其他人一定要以相同的方式去關心社會，更毋須事事強迫弟兄姊妹和教牧表態。

很多弟兄姊妹不想就某些社會議題表態，主要因為他們根本不清楚事件的來龍去脈，無法判斷誰是誰非。而不少教牧的情況亦類似，畢竟，很多社會民生的問題，甚麼TSA、最低工資、一地兩檢所涉及的數據、研究和法律問題其實十分複雜，很多時都不是簡單的支持或反對就可以解決問題，而是要深入研究的。對於教牧來說，神學能處理的多只是一些原則性的問題，他們所受的訓練無法應對日新月異的社會問題，要他們表態有時是強人所難，而在沒有充分理據下支持或反對，都會惹來持不同意見的弟兄姊妹的反彈，正所謂「順得哥情失嫂意」，不想令教會分裂對他們來說比表態更重要。其實，所謂大是大非的政治問題是比較少的，大部份的政治取態都只是倡議者對當時形勢的剖析和策略問題，而不是真理層次的對與錯問題，不同背景或理念的信徒會有截然不同的判斷。

而在基督教機構方面，既然被稱為翼鋒教會，其存在本來就是堂會的延伸，分擔很多堂會本身不懂得或沒有餘力去承擔的服侍。雖然社會關懷的範疇五花八門，但在香港大部份有需要關心的群體，無論是新來港、基層、傷健、聾啞、少數族裔、性

小眾、妓女和釋囚等，其實都有機構關心。因此，若指責教會不關心弱勢群體並不公允，因為個別堂會由於人力物力所限，往往只能選擇幾個至十幾個機構去支持，就算是大堂會亦無法事事關心。大家不能只著眼於個別堂會沒有做的事，而忽略不少堂會和機構有做的事。

至於不少教會較多就一些倫理議題而非政治議題表態（如參與聯署或發出呼籲），原因很簡單，因為那些議題較為原則性，比較容易有聖經和神學的根據，較易在堂會內凝聚共識。政治和社會民生問題既涉及判斷而不單純是信仰原則的問題，若牧者和堂會領袖不熟悉有關議題時，不想表態可以理解。值得注意的是，當社會氣氛愈來愈不寬容，而弟兄姊妹亦受這種風氣影響，選擇用一些嚴厲的、侮辱性的語氣批評教會領導層和牧者的時候，他們反而會更謹慎，避免因為說錯一兩句話而動輒得咎，被無情地批判。

關心社會有不同的方法和層次，能夠看得到的只是表面，要判斷堂會和機構有沒有真正關心社會，不是單看她們有沒有就一些熱門話題發個聲明、表個態，而是要看日常的聚會中，有沒有將鄰舍的需要、社會的公義放入她們的議程。例如團契和小組的討論；主日學和專題講座；講道和查經的內容；奉獻支持的對象；探訪和關心的人士；以及刊物和網頁內的代禱事項等等。社關態度是培養和教育出來的，關，有時只會適得其反。❗



# 同運議程 LGBT Agenda

承繼自席捲全球的西方性解放浪潮。其推動性文化改革的核心意識是：任何性傾向和性別身份都是天生、正常、不可改變及道德正當的。透過一步一步滲透文化、教育和法律，它強制異見者消音，並瓦解「性別、婚姻、家庭」等倫理價值。

## 國際

英國工黨將自我感覺為女性的跨性別候選人，加入女性決選名單 (all-women shortlists) 中，多達300名女性黨員因而退黨，以示不滿。

威爾斯將於2022年起，在學前教育加入「LGBT包容課程」。

加拿大紐芬蘭及拉布拉多省最高法院家庭部的法官裁定，一個來自兩男一女多邊戀 (polyamorous) 組合家庭的小孩，在法律上有三個「家長」。此舉令多邊戀組合關係變得合法化。

加拿大安大略省一家名美容店，因店內的女性穆斯林員工不能接觸家人以外的男性，而唯一能為男性提供服務的員工請了病假，故拒絕為一名男跨女人士提供巴西式蜜蠟服務 (即除去私處的毛髮)，該名男跨女人士為此投訴至安大略省人權審裁處，並索償五萬加元，理由是該店因他的性別認同和性別表達而拒絕提供服務，並損害他的尊嚴。

荷蘭林堡省地區法院判定公民有權以非男非女身份登記，並敦促立法部門盡快就第三性別立法。

葡萄牙議會早前以109票對106票，通過最新的變性法案，想要在身份證更改性別的民眾，從原先的必須年滿18歲並附有醫生證明，降低門檻至年滿16歲及不須附有醫生證明。但葡萄牙總統最後否決了該法案。

美國有報道指出正在透過生育科技和代母產子的方法成為父親的單身男士，人數正在上升。

最高法院宣判觸目的 Masterpiece Cakeshop 拒絕製作同性婚姻蛋糕案，判決沒有保障有信仰者可以

信仰理由拒絕製作同婚蛋糕；但裁定下級機關對案主沒有恪守中立公平原則，因此判蛋糕店主上訴得直。另一案件，花店拒為同性婚禮提供服務案，最高法院則發還重審。

Twitter執行長多西在同志榮耀月 (Gay Pride Month) 到快餐店Chick-fil-A用餐，遭網友抨擊，因為該快餐店執行長凱西反對同性婚姻。多西為此公開致歉。

密歇根州一名天主教社工因為詢問上司，可否將一個同性婚姻輔導個案轉介予另一位治療師，而遭針對及解僱，她正入稟法庭，控告前僱主及上司侵犯她的公民權，因她的宗教信仰解僱她。

康涅狄格州的女子短跑比賽由兩名男跨女選手包辦冠亞軍，冠軍選手更打破了大會紀錄。兩名選手在此以前是在男子組比賽，其中一位在男子冬季室內賽作賽以後，轉投女子組。

中國湖南衛視的在線視頻媒體平台「芒果電視」，在轉播歐洲歌唱大賽時，刪剪同性戀題材畫面，並在彩虹旗上「打格」。歐洲廣播聯盟因此取消芒視對該節目的轉播權。

## 本地

公務員同性伴侶福利案，高院上訴庭裁定政府上訴得直。法庭指高級入境事務主任的同性伴侶不享公務員配偶福利，並不涉及歧視，並指為保護婚姻的獨特性，差別對待是正當理由。

10本涉及同性戀內容的公共圖書館兒童藏書，因館方收到家長團體投訴，被移離正館書架，但讀者仍可向職員索閱及外借有關書籍。有同運團體抗議有關做法。❗

(資料截至2018年6月26日)



# 《一念無明》(Mad World)

——精神病康復者再次無奈地走進「瘋狂世界」

4月

黃世東 (阿東) 因長期獨力照顧有腳患及精神病的母親，而令自己也患上躁鬱症，於一次情緒失控而弑母，遭法庭判入精神病院。故事講及他出院後，面對與父親相處、醫療系統、空間、找工作、朋友、感情、教會及鄰舍等種種問題，出路仍十分艱難。

✦ ✦ ✦

4月份電影小組請了曾於政府醫院精神科任職的李耀基醫生 (YK) 來到我們當中分享。YK解釋到電影中的主角阿東所患的是躁鬱症，患者會在躁狂 (情緒極度高漲亢奮) 及抑鬱 (情緒極度悲傷低落) 這兩極的情緒中上上落落，自己難以控制，要靠藥物來令情緒維持於兩極中間。

說到情緒病，有參加者問及精神病的病發因素，YK認為主要有兩方面，第一是遺傳、自身可承受的壓力有多少，第二就是外間所給予的壓力。他以罐子及水作為比喻：如果有些人天生可以承受的壓力比較少，就如罐子比較細，而他所遭受到的壓力多於他所能承受，即如注入的水多於他所能盛載，而他亦未能用一些方法去疏導壓力，便會受不住外來的壓力。所以我們得注意自己能承受多少壓力，因為繃得太緊，而突然又發生重大事件，人的情緒就會容易崩潰——罐就會爆裂。



對於電影描繪阿東的世界，YK認為是反映現時社會對個人情緒支援的失效。電影中，精神病康復者走出社會，應該得到較好的對待，才能融入社會，但奈何阿東卻面對親人沒法幫助、醫生的例行式診症、朋友的歧視、教會的不理解甚至傷害，與及鄰舍的排斥等。以往的屋邨生活，空間雖然不算多，但YK卻覺得人和人之間情感的支援卻比現在多很多。

對於空間，有參加者認為除了給病者或康復者空間之外，給照顧者空間亦十分重要。就以阿東為例，他亦是因為長期獨力照顧母親，不單辭了工作，連情緒都出了問題，承受著巨大壓力。相信香港人也有不少是面對著相似的境況，但如果政府可以提供一些短暫的託管或上門照顧的服務，讓患者的家人可以有「鬆一鬆」的機會，這樣對於維持照顧者的情緒健康會有很大幫助。

無論是電影，或是現實生活中，每個人都有自己的理由或苦衷讓自己去拒絕接納精神病康復者：如我很忙、我沒時間、我沒空間、我覺得這可能很危險、我不懂如何跟他們溝通……但我們可不可以放下手上正忙著的事，抬頭看看香港現在正發生甚麼事？有需要的人，可能正在我們身邊，等著我們去幫助及關心。就算能力上幫不了忙，一個笑容、一句問候也是表達接納的好方法。❗



# 足球、家庭與教會

「睇波踢波不賭波」，其實已經成為世界盃期間不少人的口號。不過究竟怎樣踢，怎樣睇，似乎很多人仍停留在踢波就是比賽，睇波就是待在酒吧，與粗口、花生為伍。究竟睇波踢波還有甚麼新意思？特別是在教會內有沒有欣賞足球比賽的可能性？

明光社於世界盃前夕（6月9日），與大埔足球會和路德會青亮中心合辦「世界盃親子足球同樂日」，吸引了20個家庭，共50人參加。活動最先由宣道會基蔭堂蕭如發牧師分享防賭、反賭訊息，及後一眾四至八歲的小朋友分為三組，接受和富大埔足球隊的教練和球員兩小時的指導，學習足球的基本技術，如控球、運球、射門等，家長則從旁陪伴，更「落場」陪孩子踢波。每個家庭最後均會得到由大埔足球會和青亮中心送出，以防賭戒賭為題的紀念包，在世界盃期間加強防賭、反賭的訊息。

同時，我們鼓勵教會在有需要及可行的情況下，開放教會予肢體，甚至未信主的朋友，一起在教會欣賞足球賽事。近幾屆世界盃都沒有免費電視頻道直播所有的賽事，不少人因此被迫到酒吧，甚至馬會投注站觀賞賽事，這些環境充滿著不同的賭博資訊，令人容易產生「睇波不賭波，睇來幹甚麼？」的感覺，當我們鼓勵他們來到教會時，一起觀賞球賽的觀感和教會能提供的配套，則完全不同了。<sup>1</sup>

我們認為，睇波雖然可以成為教會的活動，但同樣有幾個前提：1. 教會有睇波的肢體，要見到有人有需要後才考慮做，如果教會沒有睇波的人，不用因為主觀覺得，這是傳福音的機會而硬推；2. 定位要清晰：實際上如果肢體未準備好將活動開放給其他人，而教會有資源又願意的話，將之成為一個「圍內人」活動也未嘗不可。畢竟他們不在教會看球賽，也會在酒吧、商場看，倒不如在教會與較為相熟的人一起看；3. 配套要清楚：部份有規模的教會，可以在活動中加入足球遊戲、彩繪、五色拼盤等不同的元素，開放活動吸引新朋友，但並非每間教會也具備相同資源，我們鼓勵大家量力而為。

未來我們樂見更多不同形式的教會活動，離開著重程序或聚會的模式，真的按著人的需要，讓肢體能在日常生活中，更多與信仰接軌。❗



蕭如發牧師分享防賭反賭訊息。



# 教會有個食女團



教會處理男女感情問題時，除了關心二人的狀況（如雙方皆未婚），更關注的往往是他們的性生活，特別是有沒有涉及婚前性行為（這個令人擔憂的課題）。JesusOnline、明光社和觸動輔導中心合辦「教會有個食女團」，就教會內的男女關係，特別是不良的性關係，與出席的約60名教牧和青少年導師一起討論，加深相互了解，一同尋索出路。

研討會分三部份，當中觸及各式各樣「食女或食仔」情況。觸動輔導中心性治療及家庭治療總監程翠雲分享到，教會在社會中被認為「女多男少」，不少中年女性，即使是職業女性，在職場是成功人士，回到教會和團契，就突然變得單純。她說遇過不少的女受害人，都在教會中受到男性傷害。她形容這類男子往往初時都非常靚，又滿口聖經知識，為女子所折服，但拍拖之後卻對女朋友諸多要求，當中更涉及性愛。男子「玩夠」之後又在相同教會繼續找新對象，並做出相同的事，情況令人擔憂。

明光社的歐陽家和（即本人）則分享到，在這個議題中呈現的另一個景象：不少青年弟兄今時今日難以在陰柔為主的教會，展示其陽剛氣息，他們隨之將自己弱化，成為被照顧者的角色，不少姊妹反而因此投懷送抱，有的男孩則會「欲拒還迎」，最後往往令整個團契的氣氛變得混亂。而當牧者將事件一一抽出來向那男孩子「算賬」時，他還要一張賴皮臉，說自己是無辜的受害者。

在討論的過程中，不同的教牧亦分享在處理各種各樣的個案時所遇過的困難，以及在教導和牧養中，他們該如何處理的矛盾，他們究竟要努力幫助當事人改過？還是執行教會紀律？當中涉及的人和事又該如何處理等等？程翠雲強調，在處理事件前教牧要知道自己的限制，以及整件事可處理的界線和底線，在過程中必須以教導、輔導、牧養和祈禱並重。事情過後仍然要繼續跟進，特別是事件對群體的影響，得小心處理。❗



歐陽家和與在場教牧同工一起探討教會中微妙的男女關係。



程翠雲指不少職業女性回到教會時則變得單純。



<sup>1</sup> 王志宏：〈當眾人瘋球賽 教會這樣做，張開福音大網〉，《基督教今日報》，2018年6月11日，網站：<https://cdn.org.tw/News.aspx?key=14134>（最後參閱日期：2018年6月27日）。

# 青少年懷孕的支援與危機處理性教育教師訓練

醫管局的數字顯示，在每年約40,000宗生育個案之中，18歲以下的少女懷孕個案約有1,000宗，這些在學少女在懷孕時不但要面對各種生理變化，更要面對社會壓力。因此，明光社在5月19日舉辦了一個性教育教師訓練，並邀請了「小小生命」總幹事杜慧妍小姐來分享她多年來處理危機懷孕的經驗，讓參加者認識學生懷孕時所承受的心理壓力，以及介紹提供相關服務的社會機構，讓參加者能適切地幫助有需要的學生。

## 讓年輕人認識生命的意義

杜慧妍表示，處理未婚懷孕有三個選擇：終止懷孕、把嬰兒生出來讓社會人士領養，或自行撫養。父母和朋友對懷孕的處理方法，均直接影響少女如何看待生命，並作出不同的選擇。有人曾經兩次墮胎，視之為解決意外懷孕的方法；因為她的媽媽曾經六次墮胎。墮胎以後，眼前的難題並沒有如預期般消失，而更深層的傷害卻是揮之不去。選擇墮胎的少女因手術處理不當而患上盆腔炎；而看見胎兒如同醫療廢物般用膠袋盛著，那種心碎和愧疚更讓她難以面對自己。由此可見，讓青年人明白每一個生命都是非常寶貴是何等重要，他們得知道每一次性行為所帶來的影響，不單是道德層面的是與非，更重要的是保護自己免受肉體上和感情上的傷害。

## 冀各界關心及愛護青少年

當日，有一位年輕媽媽到來，細訴著未婚懷孕所經歷過的種種挑戰，參加者最後以掌聲鼓勵她，



圖片翻攝自 pngtree.com

衷心祝福這位年輕媽媽能夠實現夢想。杜慧妍希望各界能多關心每一位學生，她又指出有需要的學生不一定有行為問題。有些很合作、很乖巧的學生，也會受未婚懷孕的問題困擾，卻無人關心，苦無傾訴的對象。

我們十分希望青少年遇到困難時，能盡早向人傾訴或求助，這對處理事情是有幫助的。要他們願意把難於啟齒的兩性關係向人敞開並不容易，他們得先感受愛，才能對傾訴對象投以極大的信任。活動當日有來自不同專業領域的有心人，包括老師、社工、教牧同工等等，他們願意抽出週六早上的時間來裝備自己，可見他們愛護年輕人的心。我們盼望更多有心人願意多走一步，用愛心去關顧下一代，共建對兩性關係更尊重和負責任的社會。



「小小生命」總幹事杜慧妍盼各界能多關心每一位學生。



## 明光社消息

**離任／上任：**項目主任 (設計) 陳燕芬姊妹已於6月離職，本社衷心感謝同工過往的服侍。社會福利員朱廣智弟兄、設計幹事王盧碧君姊妹已分別於6月及7月到任，求主幫助同工的適應。

### 招聘：

#### 1. 研究主任／高級研究員

熟悉基督教及社會倫理，具神學、哲學碩士或博士學位，負責策劃及帶領生命及倫理研究中心的工作。

#### 2. 項目主任 (生命教育) (兩年合約)

往中小學帶領生命教育講座及活動，製作教材，撰寫文章。申請人需大學畢業，曾任社工或教師為佳。

#### 3. 活動助理

中五程度，能獨立工作，協助活動進行，處理一般辦公室文書工作，需外勤。

應徵者請將個人履歷寄回本社，信封面請註明申請職位。(詳情請參本社網頁。)

## 應邀主領聚會 (2018年5-6月)

### 學校

中華基督教會基智中學  
中華傳道會劉永生中學  
仁濟醫院羅陳楚思小學  
文理書院 (香港)  
台山商會中學  
拔萃女書院  
明愛元朗陳震夏中學  
玫瑰崗學校  
保良局甲子何玉清中學  
宣道會鄭榮之中學  
皇仁舊生會中學  
迦密梁省德學校  
香港青年協會李兆基書院  
香港教育工作者聯會黃楚標學校  
香港細胞小組教會事奉訓練學院

香港道教聯合會青松中學  
浸信會呂明才中學  
紡織學會美國商會胡漢輝中學  
基督教崇真中學  
基督教聖約教會堅樂中學  
循理會白普理基金循理小學  
循道衛理聯合教會李惠利中學  
循道衛理聯合教會亞斯理衛理小學  
順德聯誼總會胡兆熾中學  
順德聯誼總會翁祐中學  
慈幼英文學校  
滙基書院  
聖公會呂明才中學  
聖公會基孝中學  
聖伯多祿中學

聖愛德華天主教小學  
農圃道官立小學  
寧波公學  
寧波第二中學  
福德學社小學  
禮賢會彭學高紀念中學  
顯理中學  
靈耀堂怡文中學

元洲邨浸信會  
屯門靈耀堂  
花園大廈浸信會  
宣信教育中心  
香港伯特利教會恩光堂  
香港萬國宣道浸信會  
基督教九龍五旬節會粉嶺堂  
基督教安輔堂  
基督教佈道中心華恩堂  
基督教宣道會北角堂  
基督教香港崇真會筲箕灣堂  
基督教聖恩會  
聖公會聖約瑟堂  
路德會青亮中心  
興學證基協會

### 教會／機構

九龍樂善堂  
中國基督教播道會尖福堂  
中國基督教播道會福泉堂  
中華基督教會青衣志道堂

## 財政收支報告 (2018年5-6月份)

收入	HK \$
資助辦公室按揭	7,832
研究中心奉獻	18,932
研究中心活動收入	42,075
奉獻	816,030
學校講座	57,050
其他收入	3,451
課程及活動收入	3,260
利息收入	106
<b>總收入</b>	<b>948,736</b>

支出	HK \$
辦公室供款及利息	117,260
研究中心薪金及活動	172,291
薪金及強積金	837,697
課程及活動支出	4,141
經常性	98,825
非經常性	9,587
<b>總支出</b>	<b>1,239,801</b>

\*\* 上述數字未經核數師審核，祇供參考 \*\*

本期不敷  
本年度累積結餘 (291,065)  
30,130



# 性倫理課程 2018

## 內容

性革命衝擊——我們如何回應  
舊約中的愛情、婚姻、家庭  
社會中的性觀及性倫理  
性人、性慾、性別  
婚姻制度與家庭的意義  
新約中的愛情、婚姻、家庭  
男女天生本不同  
如何幫助離婚、再婚人士  
了解及關心單身人士的性掙扎  
墮胎、人工生殖的倫理思考  
關愛同行——如何與同性戀者同行  
如何幫助性沉溺者  
拆解性別議題及同性婚姻

## 講員

蔡志森先生  
戴浩輝教授  
歐陽家和先生  
雷競業教授  
關啟文教授  
何善斌教授  
張穎思博士  
傅丹梅女士  
陳美霞女士  
雷競業教授  
簡靜文女士  
康貴華醫生  
招雋寧先生

## 上課日期及時間

9月6日至12月6日，共13堂（10月18日除外）  
晚上7時至9時30分

## 導修時間

12月8日(六)：早上9時至下午1時

## 承認學分院校

中國浸信會神學院、神召神學院、  
香港神學院、衛道神學研究院

## 報名詳情

修學分者可向相關院校查詢

明光社網址：[www.truth-light.org.hk](http://www.truth-light.org.hk)

查詢電話：2768 4204 鄧小姐

電郵：[info@truth-light.org.hk](mailto:info@truth-light.org.hk)



夫妻節 2018  
「愛爸媽·愛我家」運動

# 徵求創意口號

主辦：夫妻節2018籌備委員會

# 為婚盟添色彩



愛是一份堅持……兩情相悅、共訂婚盟、  
持守承諾、貫徹一生承擔……

鼓勵大家發揮創意，用口號表達婚姻內  
持守承諾和付出代價承擔的重要性和美好！

主辦團體 (夫妻節2018籌備委員會)  
(排名不分先後)

維護家庭基金 | 福音證主協會 | 明光社  
香港明愛家庭服務 | 香港公教婚姻輔導會  
教區婚姻與家庭牧民委員會 | 知心行家庭輔導服務



\* 特別鳴謝君好海鮮酒家贊助公開組  
冠亞季軍、IG組特別獎項之晚宴現金券