



雙月刊免費派發  
歡迎自由奉獻

# 燭光

120期  
五月MAY  
二零一八年

殘障人士的情與慾

粉絲經濟與偶像生涯規劃  
五體不滿足——殘障人士的情與慾  
世界盃與外圍賭博  
進退維谷的基督徒參政  
雙性人的身份政治



## 總編手記

與目標相符的行為 03

## 性教育專題

五體不滿足——殘障人士的情與慾 04

## 流行文化專題

粉絲經濟與偶像生涯規劃 08

## 賭博專題

世界盃與外圍賭博 10

## 傳媒專題

網媒的「迴聲廊」與「跟車太貼」 12

## 社關時事專題

進退維谷的基督徒參政 14

## LGBT 專題

雙性人的身份政治 16

同運議程 LGBT Agenda 18

## 電影小組回顧

《飛鳥俠》19

## 活動回顧

「教牧後援會」的起承轉合 20

## 計劃介紹

「永遠的家人：兩個家庭雙倍愛」

離婚再婚家庭支援計劃 22

## 機構快訊

明光社消息 23

## 請支持明光社

### 捐款方法



成為「明光之友」，每月以自動轉賬方式捐款。  
(請自行列印自動轉賬表格，填妥後寄回本社)



郵寄支票：抬頭「明光社」或  
「The Society for Truth and Light」



電子支票：抬頭「明光社」或  
「The Society for Truth and Light」  
發送至電郵 info@truth-light.org.hk  
(捐款者可向其銀行查詢及申請)



銀行/櫃員機存款  
恒生銀行戶口：283-2-338830  
匯豐銀行戶口：178-8-057477



個人 e-Banking 網上捐款：  
捐款者可向其銀行查詢及申請



繳費靈：請致電 18033 或登入 www.ppshk.com 轉賬  
奉獻，「明光社」商戶編號：9436



透過信用卡捐款  
(請自行列印捐款表格，填妥信用卡資料後寄回本社或  
於本社網頁直接輸入信用卡資料)  
(如選擇使用其他方式捐款，可減少本社的行政費用)



捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款紀錄 / 繳費靈付款  
編號，連同個人資料包括姓名、電話、地址，  
傳真或寄回本社。

每次捐款 \$100 或以上，可獲發免稅收據。  
[www.truth-light.org.hk/support/entry](http://www.truth-light.org.hk/support/entry)

### 顧問團：

區玉君牧師、吳宗文牧師、胡志偉牧師、余達心牧師、  
羅秉祥博士、鄧偉棕律師、關德康律師、陳家樂律師、  
翁偉業先生

### 董事會：

雷競業博士、樓曾瑞先生、蕭如發牧師、廖玉娟醫生、  
關啟文博士、蕭壽華牧師、梁林天慧博士、  
康貴華醫生、鄭德富校長、陳一華牧師、何志滌牧師、  
鍾穎欣校長、丘志強律師

### 義務法律顧問：

陳家榮律師

ISSUE NO.120 may 2018

出版：明光社  
地址：九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室  
電話：2768 4204 傳真：2743 9780  
電郵：info@truth-light.org.hk  
網址：www.truth-light.org.hk

督印人：樓曾瑞  
總編輯：蔡志森  
執行編輯：郭卓靈、陳希芝  
編委會：傅丹梅、吳慧華、招雋寧、歐陽家和、張勇傑、李卓乘  
設計：陳燕芬  
承印：新世紀印刷實業有限公司

封面畫作是由十八世紀畫家Pompeo Batoni 繪畫的 *The Marriage of Cupid and Psyche* (圖片翻攝自網路)。

★ 本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。

## 與目標相符的行為

蔡志森 明光社總幹事

偉大、美善的目標究竟需要以怎樣的手段來配合？當我們目標正確的時候，就算未至於不擇手段，但是否也可以合理地使用一些極具爭議的非常手段？例如一般來說，社會人士多認為賣淫或與陌生人發生性行為是不合宜的，但是否只要不涉及金錢交易就沒有問題？若果是協助弱勢群體，是否更可以令整個行動加上光環？又例如偶像與粉絲之間的關係，若由粉絲花錢購買偶像的產品，轉變為粉絲用錢去捧紅偶像，會否令兩者的關係變得更複雜？又例如基督徒從政人士若高調宣揚自己的基督徒身份，令社會人士感到他所支持的價值觀好像就等於香港普遍信徒的價值觀，這會否變成「騎劫」信仰？今期《燭光》嘗試從不同的角度看這些近年熱門的趨勢，希望引起大家反思和討論。

此外，四年一度的世界盃又到了，轉眼之間賭波合法化已15個年頭，打擊外圍是馬會多年來不斷推廣賭波、賭馬的藉口，究竟外圍的影響實際有多大呢？而在有關性別承認的爭議中，當中涉及一些人數極少、容易被忽略或誤解的群體（如雙性人），究竟我們是否真正明白他們的需要和訴求呢？更重要的是，當大家有所爭論的時候，其實是否針對相同的範圍，還是各說各話呢？校正焦點，應是就所有社會議題討論前應有的態度，希望今期《燭光》可以為大家討論這些複雜問題時，提供一點幫助。✚

# 五體不滿足—— 殘障人士的情與慾

網絡上一套介紹台灣組織「手天使」的短片，引起社會對殘障人士性權的討論。<sup>1</sup>「手天使」認為社會一直忽視殘障人士在性方面的基本需要，因此安排性義工為嚴重殘障人士提供免費的手淫服務，每人一生只得三次接受服務的機會。義工對殘障人士的關愛無疑是值得肯定的，他們亦以實際行動回應自己的關注；但以性關係作為義工服務是否恰當，卻值得我們反思。

首先，世界上所有人，不論健全或殘障，都一樣有性慾望，殘障人士體內的性荷爾蒙功能，跟你我的分別未必很大。該組織大概會認為，身體健全人士的性慾可以透過正常的性關係，或自慰來得到滿足，但殘障人士進入婚姻或戀愛關係的機會偏低，嚴重殘障人士甚至連自慰的能力也沒有，若全靠他人的協助，性慾就得不到滿足。殘障人士渴望親密關係，我們難以視若無睹。不過，正視人的性慾是否必然引申到，為他們安排手淫服務以滿足慾望呢？在此，我們得先區分「需要」與「慾望」。

<sup>1</sup> 〈星期三港案：手天使——不存在的性事？〉，毛記電視，2018年2月7日，網站：[http://www.tvmost.com.hk/201802071927\\_video\\_wedreport\\_handangel](http://www.tvmost.com.hk/201802071927_video_wedreport_handangel)（2018年4月24日下載）。



「性是人的基本需要，就如食物、水、呼吸一樣。」我們經常聽到這樣的論述。馬斯洛的需求層次理論（Maslow's Hierarchy of Needs）也將「性」放在最底層的生理需求，但筆者對此有所質疑。筆者認為性是「慾望」，而不是「基本需要」。「基本需要」是人類賴以生存的東西，我們需要食物、水份、空氣，因為我們的身體必須依靠這些養份才能繼續運作，否則就會死亡。食物、水份、空氣是我們的「基本需要」。那麼性又是否個人賴以生存的「基本需要」呢？

「性」是人類核心的一環，也是人類持續繁衍的內在前提，但性卻不是一個人賴以生存的外在事物。「性需要」這說法並不能真實地指出性在人類生活的位置，「性慾望」或許更為貼切。我們內心懷著各樣「慾望」，促使個人由缺乏變為充實的原動力。食慾驅使我們覓食，以滿足我們的「基本需要」。不是所有「慾望」都指向人類的「基本需要」，「慾望」亦涉及非生存層面的個人渴求。

<sup>2</sup> 〈日本的「手天使」《白手套組織》助身障者解決性需求〉，《ETtoday新聞雲》，2016年3月25日，網站：<https://www.ettoday.net/news/20160325/669423.htm>（2018年4月24日下載）。

<sup>3</sup> 見「手天使」臉書專頁：<https://www.facebook.com/handjobtw/posts/1811247632485651>。

能否滿足「慾望」，關乎處境際遇。個人的努力或能突破限制，但現實往往令人面對逆境。如戰爭或貧窮會剝奪人的基本需要，直接威脅生命，基於人道立場，有些組織義務幫助受影響的人度過難關。這是義工助人的高尚情操，不可透過金錢或物質來交換，義工所得到的充其量是助人後的快樂。性義工會不會成為一種社會服務，情況猶如歐洲一些國家發放「性福利金」，資助難以找到伴侶的人透過嫖妓滿足性慾，這是否真的可以對症下藥？

「白手套」（White Hands）是日本一個為殘障人士提供收費式自慰服務的組織。他們從看護立場出發，在日本18個縣市提供性愛照顧護理服務，安排人員上門輔助殘障人士射精。<sup>2</sup>手淫能解決人們生理層面的性慾望，讓人得到性興奮，但對個人心靈慰藉的渴求卻沒有幫助。而「手天使」嘗試進一步提供更接近性愛親密的互動，<sup>3</sup>包括佈置場地，放香精油，性義工的工作除了手淫，更會與

受助者擁抱、按摩、愛撫及聊天。<sup>4</sup>除了滿足受助者的生理性慾望之外，「手天使」更嘗試模仿真實親密關係中雙方情感的互動。但筆者的疑問是，這真能滿足受助者心底那份對關係的渴求嗎？

性是最親密的身體語言，意味著兩個人深刻地接納彼此、排他地擁有彼此、長久忠誠地委身。「性慾」在這些條件下，像爐裡的燒旺的火，燒得再猛烈也不致蔓延，燒毀全家。進一步而言，「性」也是全人溝通的關係，不只是刺激性器官，更是雙方心靈的緊密契合，彼此無私接納，形成無條件的親密感。身體快感、心靈慰藉、延展新生命都是健康性關係的結果。

觀乎性義工提供的性與親密感的服務，無不反映人所渴望的性——是親密關係。服務的終點是使到受助者感受到被接納的一剎那。礙於義工是幫助者，這種性關係總是摻雜了「助人為快樂之本」的成就。義工的接納是有條件的，只限手淫，而非口或其他部位的「天使」。這種性關係不排除他，義工按理是應該會協助其他受助者滿足性慾，也就是不會只為一個受助人服務。而且，以性助人始終是一種超義務的介入，只能是短暫的委身，否則有「沉船」的憂慮（即受助人對義工動了真情）。事實上，這通通反映在「一生人只有三次機會」的受助條件裡。以性作為義工服務，二人的關係難以對等，永遠都是會離開的幫助者，與及等待親密的受助者。性關係的起點和終點就是滿足性慾。

筆者在此絕無冒犯之意，但性義工的工作性質，就是讓受助者有一個美好的性經驗，這其實與娼妓的分別不大。我們相信，性義工對殘障人士的愛與接納是真確而寶貴的，但這情感是建立在

義工與受助者之間的關係，這與性關係中二人的親密感是兩碼子的事。對受助者而言，他與性義工的性互動所產生的親密感，其實是刻意建構出來的虛假想像，並且是有時限的。時間一到，性義工從此消失於受助者的生命圈子，之前義工們苦心經營的親密感霎時消失，但性慾仍會緊緊跟隨著受助者，性慾背後那股對親密關係的渴求並沒有解決，在接續的日子，他仍需繼續在身體限制中面對自己的慾望。

有人認為感受過性興奮，總比從未經歷過好，別管一生只得三次機會。從受助者的回應我們可以看到，「手天使」的服務往往為他們帶來極大震撼，因為性興奮感覺的強烈，足以讓人刻骨銘心。慾望並不會因為一次的滿足便消失。筆者擔心的是，這會否打開了潘朵拉的盒子，喚醒一直沉睡中的慾望，讓慾望不斷膨脹，但受助者仍受著身體的限制而一直不能得到性滿足，這會否產生更大的困擾呢？身體是有記憶的，當受助者在回憶當日享受到的性興奮時，他會否對身體殘障的現實感到更加失望呢？

「手天使」創辦人黃智堅表示，性是一個切入點，讓受助者重新看見自己的身體，跟另一個人有互動。他指有受助者在使用服務後，第一次自己坐著輪椅，到家對面走走；也有一直不敢面對情慾的受助男生，決定試試追求心儀的人。<sup>5</sup>另一義工指出服務讓殘障人士「勇敢做回自己，誠實面對自己的需要。」<sup>6</sup>不過，我們得細心思索，正如王少勇牧師所言，性的位置應抬高至人生啟蒙的位置嗎？一次手淫服務的經驗，與他能夠勇敢面對自己，甚至能積極開展人生新的歷程，兩者中間究竟有多大距離，這又是否一個過份簡化的生命故事？<sup>7</sup>

筆者認為義工們對殘障人士的關懷及付出是值得肯定的。殘障人士的確難以得到性慾的滿足，但正視殘障人士的性慾的方法就是為他們手淫嗎？筆者對此有所保留。「慾望」並不會因著一次的滿足而從此消失，我們要誠實面對自己的需要，同時也要誠實面對自己的限制。我們需要正視殘障人士的性慾，不要視而不見，也要讓他們明白自身的限制，學習與「慾望」共存，不要將「慾望」放大至影響個人生活的程度。這並不是性壓抑，反而是幫助他們在真實的處境中，勇敢積極地生活。

不論次數及收費與否，手淫服務都不能真正滿足到殘障人士對親密關係的渴求。同時不少殘障人士因為身體限制而與社會疏離，大大減少了他們進入婚姻的機會。因此真正能幫助到他們的，是建立自信，鼓勵他們進入社會，與人發展正常的人際關係，尋求發展穩定親密關係的可能。

殘障人士的生命不是只有在輪椅上孤獨終老，他們也可以追尋有意義的人生目標，就如已故物理學家霍金及沒有四肢的力克·胡哲（Nick Vujicic），他們都是殘障人士，但他們克服了殘障的限制，不只成家立室，更發揮所長貢獻社會。雖然他們的身體有限制，但他們的人生比不少四肢健全的人過得更精彩。<sup>8</sup>



<sup>4</sup> 〈「我第一次感覺這麼爽！」手天使首位使用者的體驗心得〉，公益交流站，2015年1月13日，網站：<http://npost.tw/archives/14792>（2018年4月24日下載）。

<sup>5</sup> 〈台灣手天使 豈止打手槍〉，《蘋果日報》，2015年2月13日，網站：<https://hk.news.appledaily.com/local/daily/article/20150213/19040735>（2018年4月18日下載）。

<sup>6</sup> 同1。

<sup>7</sup> 王少勇，〈為何「手天使」是天使？〉，《時代論壇》，第1592期，2018年3月4日，頁9。

# 粉絲經濟與偶像生涯規劃



參賽者在節目中較量歌藝和舞藝，圖片來自《創造101》。



賽果影響著參賽者的星途，圖片來自《偶像練習生》。



參賽者在節目中備受壓力，圖片來自《明日之子》。



粉絲傾盡全力為偶像打氣，圖片來自《偶像練習生》。

近年香港的娛樂圈被形容為星光黯淡，各大公司未有培育新一代的歌手和藝人。不過不少香港人卻去了內地、韓國等地方做練習生，參加選秀節目，甚至於當地出道成為藝人。韓國、日本、甚至內地均透過網絡來進行偶像行銷，吸引世界各地的粉絲來支持。這「圈粉」（成為偶像的粉絲）的過程是怎樣產生的呢？這對青少年偶像崇拜的潮流，帶來甚麼改變？

最近幾個月，內地幾個網上大型選秀節目，例如《創造101》、《偶像練習生》，<sup>1</sup>或去年的《快樂男聲》、《明日之子》等，就節目內容而言，它們和以前一般的比賽分別不大，都是由參賽者分組合唱一些曲目，當中最受歡迎者勝出，主辦單位再替他們組織男團或女團，並進行一系列活動。<sup>2</sup>

不過，因著節目在互聯網出現，當節目與互聯網無縫連接時，當中所產生的互動就比想像中多，例如當你成為網站的VIP會員後，可以有額外的投票權去支持某一位參賽者，也可以收看獨家的視頻，進一步了解參賽者的一舉一動。在這種良性的互動下，不少青少年即時被「圈粉」，成為某參賽者的支持者。為了讓心儀的參賽者留下，他們不惜付出更多金錢，以獲取更多投票權。

以往，明星往往以完美狀態示人，但今日的選秀節目卻發出「培育式」偶像，也就是說在偶像成為偶像以前，就讓他以素人外貌表現自己。或者有部份已經出道的歌手，會以「回鍋」的方式重新包裝，再次參加別的比赛，「人氣清零」（分數得重新計算）。節目還會透過不同的剪接，人物性格設定，例如在比賽中誰比較有機心，誰是好好先生，誰與誰有恩怨等等，務求令觀眾看得投入，覺得精彩。當有參加者愈見進步，觀眾也會感到欣慰。他們不僅見證著偶像的誕生，更在比賽中與參賽者同喜同悲。

如是者，偶像在還未成為明星之前，已經開始有實質的人氣，而這些人氣能化為收入，因此人氣不足的參賽者會遭淘汰，自然消失。如此每週不斷累積人氣，便形成人氣偶像和團體。他們一出道就已經有足夠的支持，再配合不同活動、演唱會、廣告等等收入。他們的新歌即使可以免費收聽，但透過不同的活動，例如歌迷要購買CD才能出席簽名會，而樂團甚至會開設專屬自己的演出場地，吸引樂迷捧場。以近年出道的人氣女團Twice為例，其投資額大約是五億韓元（約364萬港元），但

她們現在每年的收入卻相當可觀，由她們代言的飲品一年賣上過億支，成為該公司的歷史紀錄。<sup>3</sup>

這種以男團、女團為名的隊伍，每年出道的有數以百隊，但能留在娛樂圈中，每年不出十隊，可見汰舊換新的情況普遍。不少年輕人十一、二歲就被娛樂公司招攬，受訓期間更有人一餐被迫服食五顆減肥藥，<sup>4</sup>但即使犧牲再大，他們亦有可能最終因為各種原因而未能出道。他們錯過了讀書的時間，要重新投入學習，有部份人則要進入勞動市場。有報道更指出，在韓國，部份練習生因為出道不紅，而未能還清做練習生時的學費，導致欠債纍纍。<sup>5</sup>在外地更有女團成員被迫接客的例子。<sup>6</sup>

雖說在每一個年代也會有人在做明星夢，在網絡年代，要成為明星偶像，門檻彷彿比以往低，但卻要即時面對觀眾的批評、恥笑和責備，加上練習生隨時不見天日的選秀制度，他們要承受的壓力可想而知。韓國就有不少明星因為壓力太大而患上情緒病，甚至以自殺了結生命。香港近年亦有不少曾患上抑鬱症的藝人，分享自己的遭遇。由此可見，要將偶像視為一份職業，其實並不易做。

此外，這種以網民為主導的偶像明星制度，表面上叫人活出自我，但實際呈現的卻是一種更單一的價值觀，特別是對美、成功等等的看法。當每個人都可以為自己「心水偶像」付費投票，觀眾自然會有「我有份畀錢支持這偶像」的感覺，這種支持不是透過購買任何商品（如演唱會門票、音樂等等），而是透過單純、直接的付錢。這種「培育」偶像的粉絲經濟，主導權表面上在觀眾手裡，但實際是，只要他們的部份夢想得以實現時（例如所支持的偶像在比賽中勝出了），他們就更難離開整個粉絲經濟圈（得一直付錢支持偶像），這就是所謂的「入坑」了。可見「圈粉」對青少年的影響，實在不容忽視。<sup>7</sup>（註：文章圖片翻攝自YouTube）



<sup>1</sup> 廖佩玲：〈《偶像練習生》開團造星 實境選秀粉絲經濟再進化〉，《鏡週刊》，2018年3月1日，網站：<https://www.mirrormedia.mg/story/20180126insight002/>（2018年4月26日下載）。

<sup>2</sup> 盧揚、王嘉敏：〈《偶像練習生》打響粉絲經濟戰〉，《北京商報》，2018年3月22日，網站：<http://www.bbtnews.com.cn/2018/0322/233985.shtml>（2018年4月26日下載）。

<sup>3</sup> 陳薇安：〈子瑜率TWICE助攻 狂銷1億瓶寶礦力〉，《台灣蘋果日報》，2018年4月12日，網站：<https://tw.appledaily.com/entertainment/daily/20180412/37984591>（2018年4月26日下載）。

<sup>4</sup> 〈女版《偶像練習生》選手自曝在韓國訓練慘況：一餐被餵5顆減肥藥〉，《中國新聞網》，2018年4月20日，網站：<https://www.xcnnews.com/y/3722815.html>（2018年4月26日下載）。

<sup>5</sup> 〈出道就背債！前男團偶像揭韓星辛酸「肉體、精神都痛苦」〉，《三立新聞網》，2018年3月15日，網站：<http://www.setn.com/E/News.aspx?NewsID=357766&From=Search&Key=前男團偶像揭韓星辛酸%20一 出道就背債>（2018年4月26日下載）。

<sup>6</sup> 董一寧：〈前性感女團成員自曝 當年遭經紀人操控「接客」〉，《聯合報》，2017年10月17日，網站：<https://stars.udn.com/star/story/10092/2762528>（2018年4月26日下載）。

# 世界盃與外圍賭博

馬會增加投注種類，就可以與外圍競爭？

世界盃，以往在香港被視為是四年一度的盛事，但自從2003年賭波合法化之後，便令世界盃添上了賭博的色彩。馬會合法開賭，令社會將足球活動與賭博掛鉤。馬會宣稱賭波合法化是有節制的博彩，打擊非法賭博活動更是有關論述的重中之重。

2016年歐洲國家盃舉行期間，警方進行代號「戈壁」及「風盾」的打擊非法外圍賭博行動，拘捕了103人，檢獲5.86億港元投注紀錄及300萬港元現金。<sup>1</sup>若將有關數據與馬會全年的足球投注額比較(見下表)，我們不難想像以下兩個情況：1. 警方打擊外圍的能力太低；2. 馬會和外界過份高估外圍的投注額。<sup>2</sup>

在大型賽事舉行期間，外圍賭博活動是否特別熾熱？從坊間不同的估計數字中，我們發現答案是

## 警方在大賽期間打擊外圍的情況

大型賽事	警方打擊外圍的投注紀錄(港元)	拘捕人數	馬會在有關年度的足球投注額(港元)
2016年歐洲國家盃	5.86億	103人	868億
2014年世界盃	7.50億	176人	782億
2012年歐洲國家盃	1.32億	64人	472億

資料來源：報章<sup>3</sup>、馬會年報

<sup>1</sup> 〈警方歐洲國家盃反非法外圍賭博行動〉，香港特別行政區政府新聞公報，2016年7月18日，網站：<http://www.info.gov.hk/gia/general/201607/18/P2016071800931.htm> (2018年4月30日下載)。

<sup>2</sup> 馬會曾經在年報中表示，外圍投注額一年大約有120億港元，影響其收入。

<sup>3</sup> Mok, D. (19 Jul 2016). More than 100 arrested and HK\$580 million in betting records seized in month-long Hong Kong police crackdown during Euro 2016. *South China Morning Post*. Retrieved from <http://www.scmp.com/news/hong-kong/law-crime/article/1991669/more-100-arrested-and-hk580-million-betting-records-seized> (cited 30 Apr, 2018).

<sup>4</sup> Tessler, A., Beyrouy, K. E., & Crapnell, N. (2017). An exploratory study of illegal gamblers in Hong Kong. *Asia Journal of Gambling Issues and Public Health*. Retrieved from <https://ajgiph.springeropen.com/track/pdf/10.1186/s40405-017-0030-7> (cited 30 Apr, 2018).

肯定的，但賭外圍與合法賭博有何分別？根據一份由Andrew Tessler等人做的研究，他的團隊在香港走訪了500多位賭徒，當中103人曾試過非法賭博。他們的結論是，有56%有參與非法賭博活動的人，他們有過份賭博(excessive gambling)的情況，當中大部份為男性，年齡介乎30至49歲。<sup>4</sup>

不過，對於Andrew的研究團隊來說，非法賭博不一定造成過份賭博，但就肯定非法賭博會產生不良影響。相比起一般賭徒，參與非法賭博的賭徒容易無法工作、失去關係、欠債、面對家人和子女情緒失控、會向非法公司借錢，失去工作，當中更有不少人會同時出現以上幾項特徵。

研究團隊更特別提到，從事非法賭博活動的「艇仔」會用不同手法吸引賭徒，例如透過英雄感、經常提醒賭徒贏錢的喜悅，甚至提供免費的

飲食，讓他們憶起那種贏錢後可以盡情享受的感覺。漸漸，賭徒會向高利貸借賭本，最後到了不能自拔的地步。非法賭博的賭注每注往往都比較大，參與這類活動的賭徒亦會賭得比一般賭徒多，但他們不一定成為沉溺賭徒。研究顯示，參與非法賭博活動的賭徒平均每月下注3,005港元，參與合法博彩活動的賭徒每月大約下注1,150港元。

可見，打擊非法外圍對減少病態或有問題的賭博情況是十分重要的。報告中提及一個打擊外圍的方法，就是馬會常常表達的：增加賭波的範圍，增加投注種類，就可以「與外圍競爭」，減少外圍對社會的衝擊，而且馬會可以賺回外圍的錢，不少的收益便會直接成為稅收，部份亦會撥入平和基金，成為防賭戒賭的項目。不過研究亦同時提出，未有充份的理據去證實兩者的必然性，因為不少賭徒是同時參與合法和非法的賭博活動，流向未必如想像中清晰。只是在馬會賭錢，下注者必須以現金投注，如在「有錢才有賭本」的原則下，假如他們輸光了錢，大概就不會繼續賭。

不過觀乎社會現況，借錢是一件十分容易的事，只要有身份證的人就可以借到好幾萬元現金，又或者使用一些流動現金支付App，就可以每月免息使用數以千計的透支。這種狀況告訴我們，即使在馬會賭錢，也不會像從前必然的不涉及借貸。加上馬會現時就每場球賽所設的下注項目，種類繁多，與外圍的玩法非常接近，最後究竟是馬會增加玩法令賭徒更易沉溺，還是外圍的玩法本身容易令人沉溺，實在難以分辨。

再加上近年網上賭博大熱，馬會亦著力加強其手機應用程式的功能，免去了下注者進出投注站



的尷尬情況。此舉無疑吸引了一班年輕人透過手機下注，他們亦可以使用成年朋友的手機下注。現時馬會的手機App根本沒有甚麼特別的警告字眼，提醒市民投注時必須年滿十八歲，至少不是每次下注也作出這類提示，大大降低了警告性。加上投注時的付款方式，又是以電子付款進行，下注者不用排隊也不用作金錢交收，這樣自然更容易吸引人下注和沉迷。因此，現在的投注站往往變成現場直播的聚集地，只要提供寬頻，就自然有足夠的人流聚焦，亦會有人下注。

面對下月開鑼的世界盃，明顯又是一次賭風的考驗，我們期望社會各界繼續強調「睇波踢波不賭波」的政策，減少不必要的賭波誘惑，特別是借貸公司減少相關的宣傳，同時馬會亦要特別克制，堅持不鼓勵賭博的政策，減少青少年參與賭博的機會。🚫



究竟是馬會增加玩法令賭徒更易沉溺，還是外圍的玩法本身容易令人沉溺，實在難以分辨。

# 網媒的「迴聲廊」與「跟車太貼」



網絡世界變化急速，網上資訊可謂十分泛濫，有出自新聞媒體、內容農場、KOL（Key Opinion Leader，關鍵意見領袖）、網民等……資訊如何傳送到我們手上，其演化及方式都值得我們留意。

大眾媒體還在互聯網 Web1.0 時，廣播業或報業向大眾發佈的資訊都是單向的，作為受眾是比較難作回應，網絡只可以說是一個大的圖書館。即使受眾可以回應，其速度也比較慢，亦未必可以被公眾知道，更遑論媒體與受眾間的互動了。大眾傳媒當時的影響力仍然巨大，不少受眾除了慣性收看、收聽的節目，或習慣購買的報刊以外，不會再有別的渠道接收資訊，他們要和別人交流也很費時。當時媒體說甚麼，市民大概就會接收甚麼。

但經過了 Web1.0 到 3.0，甚至邁進 4.0 時，傳播方式就由網上搜尋資料、看資料，到社交媒體的互

動交流，再到在任何地方都可以上網，還有互動平台的出現，網民能人性化地表達感受，並且開始應用大數據及演算法，因而影響到關注點擊率的傳媒如何報道新聞，亦影響到我們接收甚麼新聞。

## 新聞媒體

筆者於去年底參與過一個網絡媒體高峰會，當中請到數位網絡媒體的總編輯或採訪主任到場分享，不同的網絡媒體都有自己不同的「生存之道」。面對著一群只看免費網上資訊和不肯付款予網媒的網民，新聞媒體惟有倚賴廣告收入。它們十分重視網民的點擊及分享，因為得到高點擊率才會獲得廣告商的青睞。這類媒體的記者會時刻關注大數據，哪些報道能令點擊率增加，就會立即跟進採訪、策展，再把資料拆分成多篇短篇並附有互相扣連的報道，方便讀者繼續追看下去，從而獲得更多點擊。

而網民接收訊息的習慣已慢慢地從文字轉向影音媒體，他們喜歡看短片、圖像。一些媒體總編亦承認會因為想吸引網民多些點擊，而編寫一些較為煽情的短片、設計圖片或容易被搜尋到的標題；也會因為不符合經濟原則，而少寫一些較少人感興趣或內容較艱澀的主題。在此，筆者不禁會問，在這種生態下，受眾可能會因為媒體的取捨而失去了解一些重要，但不夠「Juicy」（有趣）、不夠「爆」的新聞的機會。以往在傳統媒體出現過的老問題，部份網媒現在重蹈覆轍。

另外，亦有一些媒體會採用課金或付款看文章的方式營運，它們與支持者或讀者的關係又會有點不同。筆者認為這類媒體的支持者，他們所認同或關注的方向，與媒體所報道的取向相近，這是他們課金支持的原因。而付款看文章的讀者往往會因為該媒體的文章選材角度獨特，或內容具深度等因素而付款支持。這類文章不怕長，反而是愈深入報道就愈會獲得讀者讚賞。

## 社交媒體中的演算法與「迴聲廊」

網媒大多會運用社交媒體，把新聞帶到不會主動瀏覽新聞網站的社群中。這或許是一件好事，因為不會主動看新聞的人，最起碼會在社交媒體中知道社會正在發生的事，但讀者會不會只看朋友在社交平台分享的新聞，而不再去新聞網站呢？會不會因為看了這一點點新聞，就以為自己已了解社會呢？而在這邁進網絡 4.0 的時代，許多人並不了解社交媒體的演算法亦正在計算、挑選及影響我們所看到的帖子，令我們只看到它「認為」我們喜歡、認同或關心的內容，而其他的資訊就給它「過濾」了，要我們主動尋找才看得見。久而久之，就煉成了「迴聲廊」效應。

當然我們會很喜歡看到自己所認同的事，並會再給讚，認同的人又會容易連繫在一起「圍爐取暖」。試試偶而說一些不同意的回應？最好是有禮的

表達，否則極有可能遭到批評或圍攻，因為很少看到「唔啱聽的說話」，當一遇到就必然覺得是對方不對。缺少了視野及包容，當中所造成的撕裂只會愈來愈嚴重。

## 似是而非的資訊性分享

在社交媒體中，我們亦會看到很多仿似與大家的生活很貼近的健康資訊、「震驚十三億人」的解難方法，或以「非看不可」為標題的文章……雖然社交媒體聲稱已於系統加強了對假新聞的過濾，但我們仍需要很小心地接收資訊，留意其是否來自堆砌文章的內容農場。要是我們盲目相信，跟著其方法去處理我們的健康問題、生活難題，便有可能耽誤了病情，甚至危害生命。而 KOL 的所謂「真情」分享，總夾雜著對產品的用後感或推介，這些到底是不是「植入式」廣告？我們就得小心分辨了。

## 不要「跟車太貼」

我們實在有太多時候「跟車太貼」，在新聞發佈出來後就很快被它們影響了心情，急不及待地轉載、表達感受或作出批評，忘記了有些傳媒為求牽動我們的情緒，而把部份資料誇大了或隱藏了，令我們看不見整件事的原貌。我們下的評論過了火，因為我們已經把一些態度、情緒潛藏在我們的心裡，對事情早已有了預設看法，稍為看見合乎我們立場的事情發生，就立即按擊，情緒一下子就爆發，忘記了要用懷疑及求證的態度去看新聞。多看兩篇報道參考，多與一些人討論，才能把事情看得立體及清晰一點，以免「追撞」了車才後悔。🚗



# 進退維谷的基督徒參政

從政難，基督徒從政更難，因為我們背負的包袱更重。

近年來，香港不少的政府高官、立法會議員和參選人，都有意無意地強調自己的基督徒身份，甚至表示從事公職是出於上帝的心意和感動。此外，亦有人提出香港應成立基督徒政黨或政團，打正旗號參與選舉，既可透過選舉活動宣揚基督徒重視但社會人士忽略的價值觀，亦可以讓一些對建制派和非建制派都不滿的人士，有另一個選擇。

一個基督徒在眾人面前公開自己的身份本身不是錯事，能公開本身的信仰亦是自由社會的一個標記，至於上帝給個別信徒甚麼啟示和感動，除非他所做的是一些明顯違反信仰的事，否則，其他信徒亦難以質疑。問題是一些人將基督徒的身份和個人領受，與基督教對信仰的解釋權混淆了。

一個從政的基督徒，對政治問題的理解和判斷，並不會先天比其他人優勝，因為政治或社會事務最重要的不是一些抽象的信念，而是個人對當前社會問題以及其解決方法的剖析和判斷。信仰只能提醒你不要做一些壞事、錯事，但要在複雜的環境中尋找既可行亦能平衡不同利益的社會政策，卻需要相當的見識、經驗和能力，才可以幫助你做明智的決定。

一個好的基督徒並不等於是一個好的政治家，正如好的基督徒不會自動成為好的老師、好的律師、好的醫生、好的經理……因為從事任何行業，除了有心之外，亦需要有力，更需要具備相關的知識。好的基督徒尚且無法保證自己在各方面都做得好，更何況一些別有用心或有心無力的基督徒呢！任何政治人物若強調自己是基督徒，他只是向人宣示自己的信仰，他不應期望別人會以為他擁有比別人高尚的人格和能力。反之，他會面對更大的挑戰，因為別人對他言行的要求，可能會比對一般人高。公開本身的信仰不是為了得到甚麼利益，更不是「抽水」，而是預備接受挑戰和為信仰付代價。

既然基督徒從政者要隨時準備面對來自傳媒和公眾人士的挑戰，那麼他必須善於用非信徒能夠明白的表達方式，而不是以一大堆的宗教術語和禮儀去闡述他對公共事務的理念，太多的宗教表述可能適得其反，令公眾以為當事人只關心宗教團體和信徒自身的利益，而不是公眾利益。任何基督徒參政前應該先撫心自問，自己對香港社會的問題是否有較一般市民深入的認識，以及能提出對症下藥的建議？更不要因為自己勇敢站出來，便期望其他不站出來的信徒不會對你有所批評。有些觀點胡亂表達，往往只會弄巧反拙，沒有參政的基本能力而強出頭，只會貽笑大方，不僅未能作好的見證，反會羞辱主名。



另一方面，對於成立基督徒政治團體，打正旗號爭取和推動符合基督教價值的社會政策，筆者頗有保留，因為香港的基督徒人口只有大約百份之五，難以要求大部份未信的市民跟隨基督教的價值觀去制訂社會政策。當然，若果目的是為了向市民推銷我們認為美好的價值，本來未嘗不可，問題是香港的基督徒群體本身亦十分多元化，不同的宗派在神學、禮儀和關注重點本身已有很多不同的地方，對於社會政策更是百花齊放，沒有一套放諸四海皆準的理念。再加上絕大部份的政治訴求，其實都不是真理層次的事，而是提出者對當前社會形勢的判斷和策略，這些判斷和策略必然帶有主觀的成份，受提出者的理念、經驗和目的所影響，而隨著不同的時候和形勢的變化，亦可能得出不同的結論。若以基督教信仰的名義為一些非絕對的政策背書十分危險，恐怕會經常出現一些基督徒和基督教群體，高調出來反對某些基督徒政黨的尷尬情況。

基督徒以公民身份，盡公民責任去參與政治活動，別人自會因你的好行為歸榮耀給神，最理想的情況當然是連你的政敵都相信和尊重你的人格。在香港，任何人和團體都難以代表基督教，所有基督徒參政者都只是戰戰兢兢地以基督教價值服務社會的信徒。任重道遠，小心言行。🙏





# 雙性人的身份政治



雙性人和跨性別人物的身份政治既密切又複雜，他們有類近的信念，認為性別 (sex & gender) 的分野是人為構結，且是為權力服務，其本身是流動和多元的。

本文是要初步回應雙性人身份政治的論述，當中主要圍繞兩個問題：甚麼是雙性人？甚麼是性別？

## 何謂雙性人？

我們首先要區分「雙性人」(intersex) 這個字的含意：

(a) 以「雙性人」作為一種身份認同。

某些身體特徵不屬於典型男性或典型女性的人，他們不認同自己為生理男或生理女，而認為自己是男女之外的第三種性別。這種身份認同類似一

個男跨女的人，對女性身份產生認同。兩者都希望脫離生理狀況，自己定義自己的身份，並希望他人承認他對自己身份的看法。

正是這種身份認同形成雙性人政治的主體，其政治訴求包括在性別資料中增設第三性 (third gender)，並將第三性的想法納入醫療及教育系統等。

(b) 以「雙性人」作為一系列病症的統稱，其醫學名詞為性發育障礙 (Disorders of Sex Development, DSD)。

性發育障礙包括了十多種病症，例如雄激素不敏感症候群 (Androgen Insensitivity Syndrome, AIS)、先天腎上腺皮質增生症 (Congenital Adrenal Hyperplasia, CAH) 等，每種都有不同的病因和處理方法，但各病症的共通點在於，有關病症會令患者產生不同程度的性別含糊，或非典型的性生殖發育情況。雙性狀態者所擁有的身份認同，在臨牀紀錄上往往不是男人就是女人，而非雙性人。<sup>1</sup>

## 回應雙性人的身份政治

要回應雙性人的身份政治，必須同時解答另一個問題，到底兩性是甚麼？有關回應如下：

(a) 在生理的角度看，DSD 包含了十多種病症，有關病症並沒有齊一性。若宣稱這些情況足以構成兩性以外的另一種性別，理據極為牽強。

(b) 一些後現代主義思想提出「健康」和「病態」的區分不過是社會建構，進而主張兩性分野同是社會建構，它更是強勢群體壓迫邊緣群體的工具。

然而，就前文所述，「雙性人」既可代表一種身份認同，亦可作為一系列病症的統稱，即使打破傳統兩性分野的局面，亦不能用「雙性人」的政治群體代表所有 DSD 病患者，因為一來 DSD 患者不一定有「雙性人」的身份認同，二來他們的情況千差萬別，故無法以單一聲音來代表他們。

(c) 當「雙性人」的政治訴求類近於性別自主的訴求，我們便要追問，他們想政府「承認」甚麼？承認有關病症是一種生理狀態，即按 DSD 種類和程度承認十多種性別？抑或是承認其心理認同（「雙性人」的身份）？若是後者，政府有何基礎和理據去承認一種心理認同？即或是前後兩者，其政策的實質內容和政策目標又是甚麼？

(d) 從實效而言，我們需指出「雙性人」身份政治的論述，是不利於 DSD 患者。「雙性人」政治群體往往將「雙性人」論述成一個有同質性的群體，其政治倡議亦提出設立「第三性」去包含所有「雙性人」。然而，醫學上的建議卻是要盡早釐清造成性別含糊的病因，並作出及時的對應治療，以免某類 DSD 對患者的生命構成威脅。強調「雙性人」同質性的氛圍對 DSD 患者本身並無益處，也不利醫生和病人家屬辨明其狀況。

延伸閱讀：

探討第三種性別的政策基礎前，不妨先了解一下雙性人的人數，請參閱〈尋找失蹤的 I：雙性人人數文獻檢閱〉<sup>2</sup> 一文。

若有興趣探討第三種性別的公共意義，可參閱〈雙性人與第三性別的吊詭〉<sup>3</sup> 一文。

若想了解雙性人在國際上的政治訴求，可參閱〈雙性 (intersex) 人的權益〉<sup>4</sup> 一文。

如想進一步了解 CAH 病症，可參閱〈性發展障礙的冷知識之 CAH——先天腎上腺皮質增生症〉<sup>5</sup> 一文。



<sup>1</sup> 見 (a) Romao, R.L.P., Pippi Salle, J.L., & Wherrett, D.K. (2012). Update on the Management of Disorders of Sex Development. *The Pediatric Clinics of North America*, 59(4), 853–869. (b) Chan, A.O.K., But, W.M., et al. (2015). Aetiological bases of 46,XY disorders of sex development in the Hong Kong Chinese population. *Hong Kong medical journal = Xianggang yi xue za zhi*, 21(6), 499–510. (c) Houben, C.H., Tsui, S.Y., et al. (2014). Reconstructive surgery for females with congenital adrenal hyperplasia due to 21-hydroxylase deficiency: a review from the Prince of Wales Hospital. *Hong Kong medical journal = Xianggang yi xue za zhi*, 20(6), 481–485.

<sup>2</sup> 李卓乘：〈尋找失蹤的 I：雙性人人數文獻檢閱〉，明光社網站，2018 年 1 月 22 日，網站：<http://www.truth-light.org.hk/nt/article/尋找失蹤的I雙性人人數文獻檢閱> (2018 年 4 月 18 日下載)。

<sup>3</sup> 招雋寧：〈雙性人與第三性別的吊詭〉，明光社網站，2017 年 12 月 7 日，網站：<http://www.truth-light.org.hk/nt/article/雙性人與第三性別的吊詭> (2018 年 4 月 18 日下載)。

<sup>4</sup> 〈雙性 (intersex) 人的權益〉，明光社網站，2015 年 10 月 29 日，網站：<http://www.truth-light.org.hk/nt/article/雙性intersex人的權益> (2018 年 4 月 18 日下載)。

<sup>5</sup> 招雋寧：〈性發展障礙的冷知識之 CAH——先天腎上腺皮質增生症〉，明光社網站，2018 年 1 月 11 日，網站：<http://www.truth-light.org.hk/nt/article/性發展障礙的冷知識之CAH先天腎上腺皮質增生症> (2018 年 4 月 18 日下載)。

## 同運議程 LGBT Agenda

承繼自席卷全球的西方性解放浪潮。其推動性文化改革的核心意識是：任何性傾向和性別身份都是天生、正常、不可改變及道德正當的。透過一步一步滲透文化、教育和法律，它強制異見者消音，並瓦解「性別、婚姻、家庭」等倫理價值。

### 國際

**英國倫敦**一位女性主義者「自我認同為男性」，成功在只限男性使用的時段進入游泳池。事主稱要藉行動顯示以「自我認同」釐定性別的荒謬和危險。

**美國賓夕凡尼亞州**的賓州印第安納大學，一名學生在課堂上質疑「多元性別」、「白人男性特權論」、「性別工資差距」等左翼論述的真確性，結果被警告。其後更因「擾亂課堂秩序」而被禁止上課。由於該課為必修科目，這或會導致該名學生未能如期畢業。

大型連鎖店 Target 容許客人按心理性別使用洗手間。政策實施後不時有風化案發生。在**芝加哥**一間分店，一名男子堅持自己應進入女洗手間。隨後，他拉開一個廁格，並趕走廁格內的女孩。在離開洗手間前，該男子有暴露自己的性器。報道指該男子當時喝醉了。



**加州**議會正審議 AB2943 法案。該地原本禁止從事心理治療的專業人士向18歲以下的人士提供「性傾向更正服務」（包括一切改變或減輕同性性吸引的活動）。AB2943 法案更規定任何人都不能向另一人（不論年齡）提供相關服務。法案亦禁止宣傳，或宣揚「性傾向可被改變」等信息。

**荷蘭**有十名男子抗議當地一間服飾廠的宣傳廣告，展示了兩名男士擺出色情姿勢。在他們抗議期間，有百多名同運人士前來示威；混亂中，有同運人士打傷了抗議宣傳廣告的人士。

**加拿大**政府要求旗下僱員一律使用性別中性詞語，這意味著先生、小姐、爸爸和媽媽等詞語將不可以繼續使用。該政策引來各界嘲笑和批評，但加國政府依然堅持。

**阿根廷**男女的退休年齡是不同的，而當地法律是接納自我聲明的性別承認模式。一名60歲的男性稅務員將他的法律性別轉為女性，令他變相可以提早退休。

**中國**微博原定清理站內有關同志的內容，但有關舉動遭到極大反對。其後，微博罕有地撤回相關決定。

**台灣**幸福聯盟（簡稱幸福盟）早前提出三項公投議案，包括「婚姻定義公投」、「適齡性平教育公投」、「婚姻以外形式保障同性二人權益公投」。三項公投議案在4月17日獲中央選舉委員會認定為合於規定，並審核通過。

### 本地

QT案（英籍女子QT為同性伴侶以受養人簽證申請來港被拒案）將於終審法院開審。代表QT一方的韋智達律師行表示，多達15間國際金融機構、16間律師事務所及國際特赦組織，均申請以「介入人」身份參與本案。當中包括摩根士丹利、高盛等大行。

特首任命何熙怡女男爵（Brenda Hale）及麥嘉琳（Beverley McLachlin）為終審法院非常任法官。何熙怡在英國一直支持民事結合和同性婚姻，她的判例曾在香港的QT案及梁鎮罡案中被引用，港府亦被裁定間接歧視同性伴侶。麥嘉琳則曾批准加拿大的民事結婚法案（即同性婚姻）。在立法會資深司法任命建議小組委員會開時會，多名建制派議員表示收到反對意見，指兩名候任女法官支持同志平權，擔心本港若出現同性婚姻案件，終審法院判決會偏頗，最後，小組否決召開公聽會，亦表決支持兩名女法官任命。

（資料截至2018年4月30日）

## 《飛鳥俠》

——愚昧竟是福

3月

曾主演超級英雄電影 Birdman 而聞名的過氣男藝人 Riggan Thomson，為挽回自己的事業，他改編小說成舞台劇本，並計劃站上百老匯舞台演出。面對出色的拍檔、劇評人的壓力與自己給予自己的壓力，飛鳥俠的聲音與幻象，愈加強烈，而他最終於舞台採取了極端及超真實的手法，為博得觀眾的讚賞。

✦ ✦ ✦

導演 Alejandro González Iñárritu 所執導的電影大都與親情有深入的描繪，這黑色喜劇電影《飛鳥俠》也不例外，電影一開首就發問：你人生是否已得到想要的東西？是甚麼？電影回應的是：被愛、感覺自己是被愛著的。

很多時，人就是過於精明、計算，想要得到成就或名譽，卻失去了重要的親情和關愛。為免失了重點，電影的另一個名字 *The Unexpected Virtue of Ignorance*（《愚昧竟是福》和電影開始時的紅色法文「AMOR」（愛）也就真的「畫公仔畫出腸」了，把重點在一開始和電影名字一同寫了出來！

人到中年、老年，往往不免會開始回顧、留戀以前曾經輝煌的時光，也會希望可以留住以往的成就與幹勁；也可能會為以往在拼搏時曾忽略而無法修補的關係而嘆息。因為在現實中對自己的信心漸減，質疑自己的聲音也可能會不斷出現。電影就用《飛鳥俠》愈加頻密的聲音及最後的出現來把這種在腦海的「質疑及壓力」逐漸具體化了起來。



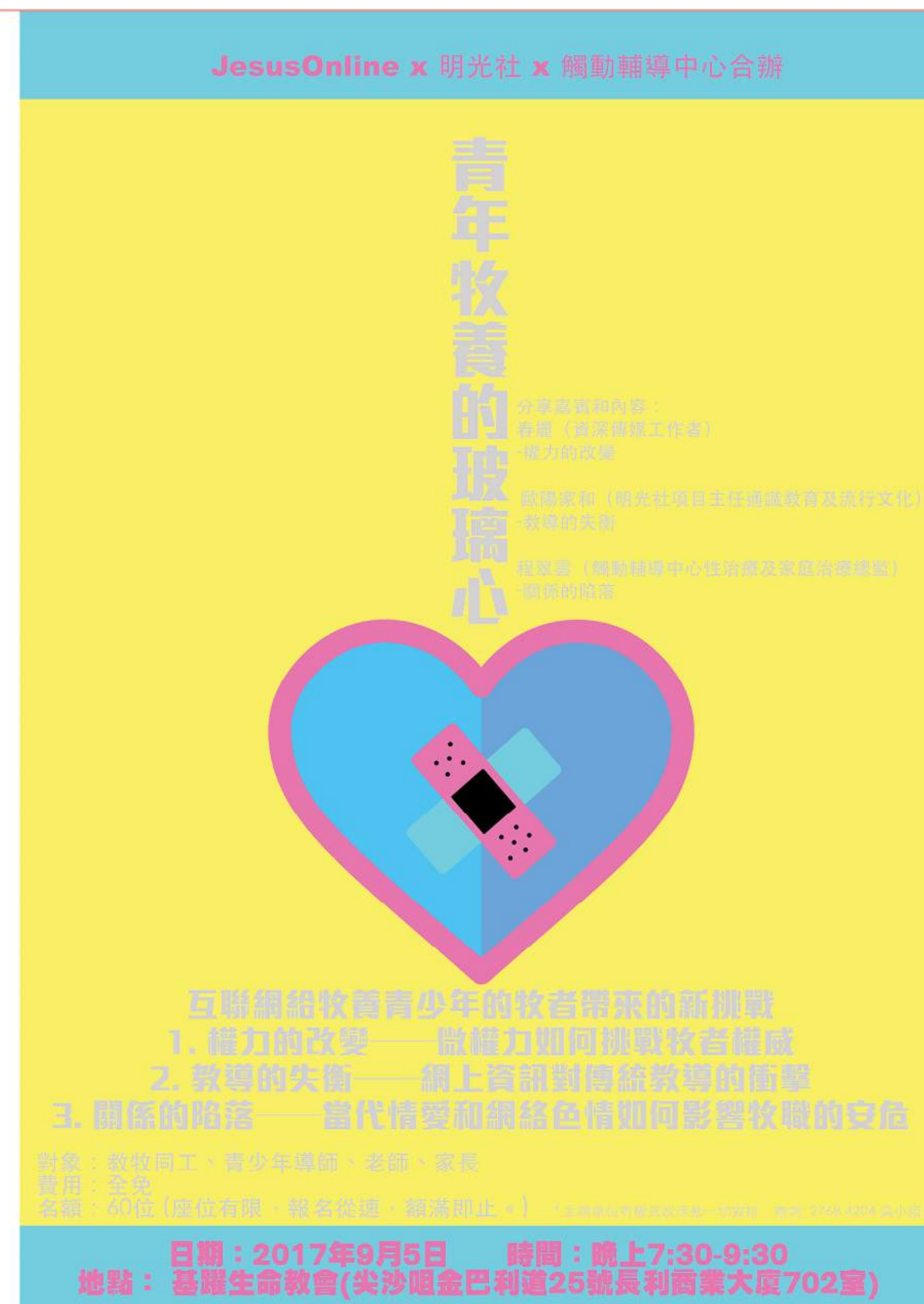
作為家人、朋友，我們有否察覺到身邊的人正受著這些壓力和困擾？相信當身邊有朋友、親人一起陪伴、共同進退，就算遇到困難也能夠跨過。

為博取大家銘記，Riggan 最後極端地在舞台用真槍演出自殺一幕，卻意外地轟掉鼻子，導演幽默地安排他得回親人的關心及讚賞。他在醫院步出到窗外去，鏡頭轉到女兒看到他在天上飛而笑的這一幕，這意象的處理引起了大家的討論：無論大家認為他是自盡了、是在彌留的幻覺或他真的擁有超自然力量……但女兒為他能夠得到最終的成功（與飛鳥俠作最後告別），得到了的自由及放下了壓力而高興，兩代的關係得到復和，也許才是導演想我們看到的。

另外，不得不讚賞電影一鏡過的拍攝手法，將 Riggan 人生的最後數天和家人、事業、舞台都連結了起來。片中舞台劇改編了美國名作家 Raymond Carver 的短篇小說 *What We Talk About When We Talk About Love*（當我們談論愛情時我們在談論甚麼），當中的一對情侶 Terri and Mel 對舊愛的兩極表現——仇恨與原諒，就會看到他們對「愛」的了解與分別，也很值得我們深思。細閱之後再看回這電影，其層次感一定大為增加。



# 「教牧後援會」的起承轉合



自去年7月，在明光社機構活動消息一欄，不時看見春麗、程翠雲 (Atty) 及歐陽家和三個一起合辦研討會。這三個人，有時談及信二代，有時討論漫畫、腐女、食女、網上情慾等話題，每次均能吸引數十人參加討論。部份主題甚至因為場地限制，未能報名的人要求作網上直播，但也試過因為研討的問題敏感，而取消直播。究竟這些研討會在討論甚麼？在討論的過程中反映了甚麼現象？

「教牧後援會」在2017年7月10日成立，那天是三人第一次攜手合作，舉辦「收兵文化研討會」，全場座無虛席，共60人到場。春麗分享在現代青年男女關係中何謂「收兵」；本人從統計處的婚姻家庭數據，帶領與會者看收兵文化的產生；Atty就分享她輔導「兵」和「娘娘」的個案時，所用的輔導原則。

兩小時的研討會中，有15分鐘敬拜時間，之後三位講員規定每人最多分享15分鐘，預留約一小時提問時間，並努力準時在九時半完結聚會。大家都有意識地將要說的話濃縮，講員的分享時間短了，台下的發言時間多了，大家能更積極分享。

言談間，我們了解到牧者在理解青少年流行文化及網絡文化上，往往會滯後。部份牧者坦白承認雖然做青少年事工，但對青少年文化所知不多，很多時是因為「爆咗煲」才迫著處理問題。有時，牧者會知道現象以及當中的問題，但不知道如何處理，甚至自覺處理不到，無力感很強。當事件涉及教會中不同的人、不同的關係時，就更難拆解了。

「教牧後援會」就是在這種場景下產生。幾個月以來，我們由揀選題目開始下功夫，除了必定選擇青少年牧養的議題，有關議題還要符合以下一種情況：1. 冷門，很少人談及的；2. 因各種原因，大家知而避談的；3. 牧者平常不以為意，但其實已經構成問題的。不過，為確保人數不會只得「小貓三四隻」，在活動設計初期，我們會先在社交平台了解受眾的反應，要有足夠的「讚好」，才會正式舉辦。

**每一代都有每一代的流行文化 多角度探討 大包圍關心**

free talk  
**「收兵文化」研討會**  
對象：青年牧者同工、老師、家長

分享嘉賓：  
春麗 (資深傳媒工作者)  
程翠雲 (觸動輔導中心性治療及家庭治療總監)  
歐陽家和 (明光社項目主任—通識教育及流行文化)

日期：2017年7月10日 (一)  
時間：晚上7:30-9:30  
地點：尖沙咀金巴利道25號長利商業大廈702室

主辦：明光社 JesusOnline 基羅生命教會  
座位有限 報名從速 額滿即止 報名及查詢：27684204



「教牧後援會」的三位成員：(左起) 歐陽家和、程翠雲及春麗。

牧者們辛苦到來，固然希望得到一個「答案」，但我們堅持沒有一個標準答案和教導。在討論的過程中，不難發現很多故事也不是非黑即白的。例如表面上作為一個「娘娘」，利用自己的美色去吸引男孩子為她做事，就是有點問題；但在討論的過程中，我們卻發現原來個案中的女主角，可能另有原因才導致她變成今天這個樣子。

又例如，在討論信二代的成長時，我們不難發現教會和父母在對子女的教導和安排中，從小就漠視了孩子的想法，以為他們「跟著父母回教會崇拜」就是基督徒，但原來父母在崇拜的時候，孩子沒有崇拜，只是做功課、畫圖畫。久而久之，他們「返教會」只為了陪伴父母參加活動，最後甚至離開信仰。牧者在當中往往要面對，教會成為了信二代「反叛」的核心，導師成為了兩代間的磨心，問題甚難處理。

來的人帶著要「處理問題」的期望，走的時候，卻會帶著另一個反思，例如：自己在處事情時的角色是甚麼？自己的能力是否足以介入？可以怎樣介入？當牧者認真認識和進入議題時，他們會更明白青少年肢體的處境，能有同理心與青少年同行。

幾次研討會過後，不難發現這講座系列的參加者鮮有重覆，我們就更肯定「教牧後援會」的需要，也更肯定他們是對議題略有了解才會來。以「教會有個腐女團契」研討會為例，就真的有位導師邀請了團契中的青少年肢體來聽和分享，既幫助導師解惑，明白「腐的真諦」外，同時也讓與會的青少年感受到導師的關心。在「考試季節·教會的考驗」研討會中，就有考生家長和團契導師一起商討支援DSE考生的方法，以及教會的角色。



不少人出席參與研討會。

近年，坊間不少論壇、工作坊，將青少年作為討論、研討的對象，用第三者的角度將之研究一番，或者將之放在教會流失青少年與如何復興青少年的框架中討論，往往將青少年問題化。而我們嘗試用「教牧後援會」的方法去問：我們的角色是甚麼？我們可以做甚麼呢？但願這個系列的研討會，能讓更多牧者了解青少年的想法，我們未來一同商討更多適切的牧養方法，繼續同行、成長。



# 永遠的家人 兩個家庭雙倍愛

## 離婚再婚家庭支援計劃

香港近年發生多宗與離婚或再婚家庭有關的暴力及倫常慘劇，更有兒童因此喪生，情況令人心痛。我們感受到不少離婚和再婚家庭皆需要社會的支援，我們一直祈禱希望可以延續2017年開始的支援離婚家庭項目。感謝上帝聽禱告，我們今年再次獲得民政事務局及家庭議會資助「永遠的家人：兩個家庭雙倍愛」支援家庭計劃。這個計劃不僅可以延續之前的工作，為離婚人士服務，亦將服務推展至再婚人士及其子女。香港的再婚比例從1991年的11.5%，上升至2014年的34%，即每三對結婚人士當中，其中一對屬再婚。在再婚家庭中，親子關係成為新家庭的極大挑戰。再婚家庭遇上問題，往往比第一次結婚的家庭更複雜，尤其是有孩子的再婚家庭。夫妻一開始就同時要做父母，當中完全沒有適應期，加上部份子女仍沒法接受父母的離異，當然很難接受一個新爸爸或新媽媽。加上社會對後父或後母的標籤一向不好，童話故事對後母、繼姊妹的描繪多是負面形象，令兒童對新家庭的關係更焦慮。有研究發現，再婚家庭兒童的快樂指數較一般家庭為低，而焦慮及抑鬱指數亦較高。

### 本計劃的主要內容：

- 研究調查：**以質性研究的方式整合，分析離婚再婚家庭子女的困難及需要。我們會舉行發佈會，推動社會各持分者如何跨界別合作幫助這些兒童。
- 「離婚再婚」諮詢熱線：**提供諮詢服務予離婚、分居或考慮再婚的成年人，以及兒童或青少年，提供初步情緒支援及諮詢。



贊助機構：



- 「做個好『繼』爸媽」家長教育：**提供講座，教導離婚、分居或考慮再婚的成年人如何做個好「繼」爸媽，以及相處和管教技巧。
- 社工及教師訓練：**培訓學校德輔組或社工如何辨識及處理離異家庭學生潛在的危機。
- 徵文比賽：**舉辦公開徵文比賽，重構童話故事，如以「如果白雪公主或灰姑娘的後母不惡毒……」為題目，讓中小學生可透過不同角度思考繼父母形象和角色。
- 製作《仍是愛家人》支援手冊系列（一套兩本），**撰寫再婚家長及子女的故事。
- 個人輔導（包括離婚及再婚）：**為離婚再婚人士提供婚前輔導，調校他們對婚後生活的期望管理及對子女的管教。
- 兒童/青少年個人輔導：**為父母離婚或再婚的兒童或青少年人士提供輔導，或會以繪畫治療及遊戲治療等方法處理其情緒問題。
- 「友伴同行」生命成長小組：**與學校及家教會合作，到校訓練及建立友伴同行小組。由於離異家庭學生往往呈現負面情緒、行為等問題，特別是社交退縮的情況，小組可幫助學校處理有關問題。

由於計劃是以配對形式資助，政府資助約86萬元，明光社需自籌30多萬元，假如您認同上述支援離婚或再婚家庭的工作，盼望您能捐款支持。我們又歡迎與學校及機構合辦活動或轉介個案。👉



## 明光社消息

**上任：**項目主任（編輯及翻譯）陳希芝姊妹已於4月16日到任，陳姊妹是中國基督教播道會恩福堂會友，求主幫助同工盡快適應，和團隊有美好配搭。

**離任：**活動助理方雋琦弟兄已於4月30日離職，本社衷心感謝同工過往忠心的服侍，願主親自報答，並祈求主繼續祝福和使用他。

### 招聘：

#### 1. 研究主任 / 高級研究員

認同本社之熱心基督徒，熟悉基督教及社會倫理，具神學、哲學碩士或博士學位，負責策劃及帶領生命及倫理研究中心的工作，就中心關注的議題作量性及質性研究及出版，與各大學及神學院交流合作，為教牧同工提供對當代基督教倫理的適切反思及信仰整合材料。

## 應邀主領聚會 (2018年3-4月)

### 學校

大坑東宣道小學	香港神託會培敦中學	漢華中學	旺角靈糧堂
中華基督教會基元中學	香港道教聯合會青松中學	廠商會中學	花園大廈浸信會
中華基督教會基道中學	浸信會永隆中學	樂善堂楊仲明學校	宣信教育中心
沙田培英中學	浸信會呂明才中學	樂善堂楊葛小琳中學	香港心理衛生會李鄭屋宿舍
沙田循道衛理中學	荃灣公立何傳耀紀念小學	寶安商會王少清中學	香港紅十字會甘迺迪中心
拔萃男書院	基督書院	寶覺中學	香港神學院
拔萃男書院附屬小學	基督教崇真中學	耀中國際學校(中學部)	恩福堂
東華三院李潤田紀念中學	將軍澳官立中學	靈光小學	浸信會愛羣社會服務處
玫瑰崗學校	博愛醫院八十週年鄧英喜中學	靈耀堂怡文中學	荃灣潮語浸信會
保良局甲子何玉清中學	循理會白普理基金循理小學		馬鞍山靈糧堂
南亞路德會沐恩中學	順德聯誼總會鄭裕彤中學		基督中心堂(佐敦堂)
宣道會鄭榮之中學	黃埔宣道小學		基督徒信望愛堂大埔堂
迦密柏雨中學	滙基書院		基督教中國佈道會香港迦南堂
香海正覺蓮社佛教馬錦燦紀念英文中學	聖公會基孝中學		基督教中國佈道會柴灣萬善堂
香海正覺蓮社佛教梁植偉中學	聖公會聖紀文小學		基督教迦密村潮人生命堂
香港扶幼會盛德中心學校	聖伯多祿中學		基督教會恆道堂(屯門堂)
香港真光中學	聖愛德華天主教小學		循理會賜恩堂
	廖寶珊紀念書院		大文管理諮詢有限公司

## 財政收支報告 (2018年3-4月份)

收入	HK \$
資助辦公室按揭	40,887
研究中心奉獻	77,952
研究中心活動收入	3,180
奉獻	1,381,744
學校講座	47,400
其他收入	1,007
書籍收支	676
課程及活動收入	80
利息收入	2
<b>總收入</b>	<b>1,552,928</b>

支出	HK \$
辦公室供款及利息	115,974
研究中心薪金及活動	154,378
薪金及強積金	816,174
課程及活動支出	826
經常性	96,243
非經常性	13,994
<b>總支出</b>	<b>1,197,589</b>

\*\* 上述數字未經核數師審核，祇供參考 \*\*

本期盈餘 355,339  
本年度累積結餘 321,195

# 世界盃 教會支援服務

「睇波」活動總令人聯想到煙、酒、波盤，但其實「睇波」，一樣能在健康的環境下進行。各堂會可會考慮善用四年一度的盛事，吸引喜歡足球比賽的年輕人及男士來教會？明光社將會於世界盃期間，提供以下支援教會服務：

1. 世界盃福音單張：單張簡略的介紹世界盃，並附有福音訊息，方便派發、宣傳。
2. 世界盃短片：我們準備了一段約五分鐘的短片，供教會在球賽開始前，及上下半場之間等時段播放，內容主要圍繞反賭博及福音訊息。

有關福音單張的索取、短片的取用，請向明光社查詢。  
查詢電話：2768 4204

## 世界盃親子足球同樂日

大埔足球會 路德會青亮中心 明光社 合辦

日期：2018年6月9日(六)  
時間：下午4:30-6:00  
(請提早15分鐘到場報到)  
地點：廣福球場人造草地球場  
(大埔廣福道)  
參加對象：四至八歲的兒童  
服飾：穿著運動服及平底運動鞋  
或足球鞋  
名額：40名兒童  
聯絡：2768 4204(鄧小姐)



世界盃開鑼在即，大家可會考慮在這段期間進行親子同樂的運動？和富大埔的教練和隊員們誠邀大家，與孩子享受足球運動練習和對賽的樂趣，並向賭博說不。完成是次活動的朋友更可獲發證書。

免責聲明：足球活動有一定危險性，參加者必須先得到家長或監護人同意，確保有足夠體力應付活動，並明白主辦及有關機構不會對參加者的受傷及損失負上任何責任及賠償。

