



燭光網絡



社關情·共傳承

115期

明光社 雙月刊

Jul 2017
Vol. 20.4

為居住問題 打開一扇窗

尋覓溫暖安歇之地
住屋以外 建立生命的關係
網絡溝通與性陷阱
和地產商對賭
如何辨識青少年的危機及
求救訊號訓練

非賣品 〈歡迎自由奉獻〉

目錄

Contents

總編手記

3 為居住問題打開一扇窗

專題

- 4 - 6 使貧窮人得釋放 彰顯上主的福音
- 7 - 9 慈善與福音
- 10 - 13 尋覓溫暖安歇之地
- 14 - 15 領受召命 存謙卑的心與上主同行
- 16 - 17 住屋以外 建立生命的關係

社關熱話

18 - 19 網絡溝通與性陷阱

同運議程

20 - 21 同運議程 *LGBT Agenda*

關注焦點

- 22 - 23 傳媒：恐怖遊戲「藍鯨」與網絡欺凌
性：覆水難收的性短訊
賭博：和地產商對賭
流行文化：做人不要太「花生」

週年

24 社關龍門陣：誰的火棒誰去接之社關三種情

活動後記

- 25 如何辨識青少年的危機及求救訊號訓練
- 26 電影小組活動回顧

機構快訊

27 明光社消息

燭光網絡

出版：明光社
地址：九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室
電話：2768 4204 傳真：2743 9780
電郵：info@truth-light.org.hk
網址：<http://www.truth-light.org.hk>

督印人：雷競業博士
總編輯：蔡志森
執行編輯：文麗兒
編委會：傅丹梅、吳慧華、招雋寧、歐陽家和、張勇傑、郭卓靈、李卓榮
設計：鄭敏聰
承印：新世紀印刷實業有限公司

顧問團：
區玉君牧師、張慕嫻牧師、吳宗文牧師、胡志偉牧師、余達心牧師、羅秉祥博士、鄧偉棕律師、關德康律師、陳家樂律師、翁偉業先生

董事會：
雷競業博士、樓晉瑞先生、關啟文博士、梁林天慧博士、蕭壽華牧師、蕭如發牧師、康貴華醫生、鄭德富校長、朱景玄校長、廖玉娟醫生、馮瑞興校長、陳一華牧師
義務法律顧問：陳家榮律師

*本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。

關注生命倫理 正視社會歪風

請支持明光社

捐款方法
www.truth-light.org.hk/support/entry



成為「明光之友」，每月以自動轉賬方式捐款。
(請自行列印自動轉賬表格，填妥後寄回本社)



郵寄支票：抬頭「明光社」或
「The Society for Truth and Light」



電子支票：抬頭「明光社」或
「The Society for Truth and Light」
發送電郵 info@truth-light.org.hk
(捐款者可向其銀行查詢及申請)



銀行/櫃員機存款
恒生銀行戶口：283-2-338830
匯豐銀行戶口：178-8-057477



個人e-Banking網上捐款：
捐款者可向其銀行查詢及申請



繳費靈：請致電18033或登入www.ppsk.com轉賬奉獻，
「明光社」商戶編號：9436



透過信用卡捐款
(請自行列印捐款表格，填妥信用卡資料後寄回本社或於
本社網頁直接輸入信用卡資料)
(如選擇使用其他方式捐款，可減少本社的行政費用)

捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款紀錄 / 繳費靈付款編號，
連同個人資料包括姓名、電話、地址，傳真或寄回本社。
每次捐款\$100或以上，可獲發免稅收據。

115期

Jul 2017 Vol. 20.4

為居住問題 打開一扇窗

蔡志森
明光社總幹事

我們並不擁有天空，但每個人頭上都可以有一片青天。世界上很多資源並非不足，而是有人擁有得太多，遠遠超過他本身的需要。香港地少人多，樓價超高，租金超貴，令很多人供樓交租之後成為在職貧窮，甚至貧無立錐之地，其實往往是由於資源分配不公而非單純資源不足的問題。

撇開大地产商囤地、房地產市場投機不絕、政府沒有將房屋看成民生必需品、以及國內資金湧港置業等不公義問題，香港的住屋問題並非完全沒有改善的空間。根據差餉物業估價署的數字，2016年年底本港私人住宅空置率為3.8%，相當於43,660個單位。有人無屋住、有屋無人住乃嚴重的浪費。

不過，要改變政策是漫長的路，而在政策未變之前，其實能改善現況的空間仍有許多，問題只在於我們是否願意多走一步、甚至兩三步。教會要協助露宿者、新移民、年青夫婦和家庭突然出現困難的基層人士原來可以有許多方法，不單改善居住問題、更要關顧心靈。而弟兄姊妹、教會和機構除了

可以捐或借出單位、以較低租金、甚至免費租予有需要人士暫住；亦可鼓勵弟兄姊妹共同租住單位以節省開支；此外，不少教會場地平日多是空置，若能開放空間讓有需要人士煮食、用膳、小休或做功課，也是開放了與基層面對面接觸的機會。

今期《燭光網絡》我們走訪了多個參與服侍有住屋需要人士的教會、機構、牧者和信徒，了解他們如何以不同方法為有需要的人多走一步。此外，多位受助者亦會透露他們面對的困難及如何轉化自己的心態。「給他們魚、不如教他們捕魚」，長遠來說，讓受助者重拾自尊和自信，肯定比成為長期受助者來得好。藍天本來就在我們頭上，有時我們只需打開一扇窗。 /

使貧窮人得釋放 彰顯上主的福音



「主的靈在我身上，因為他用膏膏我，叫我傳福音給貧窮的人；差遣我報告被擄的得釋放，瞎眼的得看見，叫那受壓制的得自由，報告神悅納人的禧年。」(路四18-19)



在面對香港的土地和房屋問題，除了樓價飆升、房屋供求失衡、劏房等問題，我們無法對活在社會邊緣的人士欠缺藏身之所視而不見。就此，我們嘗試向數間服侍貧窮人的基督教機構了解他們如何與貧窮人在住屋的問題上同行。

不約而同，當中數個服侍貧窮人士的機構都看到他們的住屋需要，同樣曾經或現在仍為他們的服侍對象努力尋找可安身之所。

禧福協會

禧福出於愛貧窮人的心，以便宜的租金租了一位弟兄的物業，這單位除了大廳、廚房及洗手間，還有幾個房間，以低廉的價錢租給有需要的女性，包括：新移民及無家者，曾有露宿的婆婆、睡在醫院大堂的單身女士。機構沒有訂立特別的甄選條件，也沒有規定住客何時離開。可惜的是，由於人手問題，禧福現階段沒有再為貧窮人提供房屋的計劃。
(7月13日發現資料有誤，此為更新版。)



禧福協會會長劉達芳博士與一眾隊員出隊探訪。

基督教榕樹頭之光協會 (榕光)

榕光曾於2000-2011年為孤兒寡婦及有需要的家庭提供短暫住宿服務，過去11年計劃得「那打素基金」資助，但因基金沒有再撥款，故最後要結束計劃。現在主要與區內相熟的地產經紀合作，免佣金下為有需要的家庭尋找套房；亦會在區內探訪貧窮家庭，向他們傳福音。



榕光總幹事陳碧霞牧師。



新福總幹事梁友東牧師。

新福事工協會 (新福)

新福總幹事梁友東牧師表示面對香港的結構性貧窮，導致很多新來港人士及N無人士生活非常困難，新福的異象是幫助貧窮人，過往有醫生弟兄見到貧窮兒童所住的床位空間過窄，以致脊彎，因此自去年開始成立改善家居的基金，由新福管理。當有兒童面對惡劣住屋環境，就可動用基金補貼或改善居住環境。由於需要很大，資源實在很有限，所以對象是新福現有的服務使用者，在福利網以外的持雙程證人士、單親家庭，以及有小孩的家庭，而其居住環境會對兒童的生命發展造成負面影響，都可申請租金津貼，一般是兩年，最多三年。資助形式主要是提供租金補貼、支付按金或地產經紀佣金，讓他們可以租住一間安全的居所。

新福除了這個租金補助計劃，一直有愛心糧倉及食物銀行服務，幫助有困難的家庭解決食的問題，亦會與教會合作，由新福提供米糧，教會負責派發，亦會向食物回收商惜食堂(Food Angel)及膳心連基金(Foodlink Foundation)等機構取得一些食物如奶粉、乾糧、麵包、洗頭水及一些日用品，供應貧窮家庭以減輕生活的開支，亦會為特殊需要家庭提供每月500元生活津貼。

深度同行計劃，主要服侍、關懷及支援雙程證、單親家庭等，藉著不同的小組、課程、親子活動，以建立受眾的自信、自尊，重整價值觀，提升婦女們的親職能力，加強與子女溝通及了解。他們亦有一些計劃幫助一些單親家長，因要照顧年幼或特殊需要子女，而無法外出工作賺錢，他們會教授這些家長製作絲網花及編織頸巾，幫助他們賺取一些收入。他們的製成品更獲得商界的欣賞，今年母親節，一間公司便向他們訂購7,000盤絲網花，令他們非常鼓舞。

政策倡議方面，新福一直有參與社聯的房屋政策獻議，包括過渡性房屋、臨時房屋、公屋、劏房政策、另類房屋(光房/民間低廉租金)、單身婦女屋或長者屋，以及重推租務管制等。

未來，他們希望有人能資助貧困家庭驗眼及配眼鏡，他們前線服務經驗看見很多人因為沒有能力購買眼鏡，包括近視及老花眼鏡，而選擇不去驗眼，這樣對他們的學習及生活都會造成一定程度的影響。

暑假將到，小朋友放完暑假後，極可能長高了，雙腳又會大了，新學年需要購買新鞋，黑皮鞋及運動鞋各一對，每對150元，每學童共約需300元，新福希望有更多人可以支持這個「好『鞋』子計劃」，使孩子可以穿上新鞋子開學。



基督教關懷無家者協會總幹事賴淑芬女士。

基督教關懷無家者協會 (協會)

與基督教關懷無家者協會總幹事賴淑芬女士(Ada)談起協會最初服侍無家者的異象，Ada提到創辦人朱耀明牧師，因年輕時的街童經歷，成為牧師後便起來回應關顧無家者的召命，1987年，協會正式成立，最初主要探訪無家者，但在接觸他們的過程中，無法漠視他們的住宿需要，因而為他們多走一里路，籌備宿舍，讓他們能得到最基本的生活需求的滿足。



所有信徒都知道教會應該關懷貧苦，因為耶穌在世時就是如此行：祂傳福音給貧窮人，使被擄得釋放，瞎眼得看見。然而，社關與教會和福音的實際關係是甚麼？則涉及更多更大的神學討論：有人認為社關是福音的手段，以社關作為吸引人聽「福音」的契機；有人認為社關就是福音本身，以重建理想社會為福音的內容；亦有人主張福音由社關體現，以福音為體、社關為用。不論哪個向度，當中的辯論如何，這些神學理念必然影響教會的信仰實踐，而基督教關懷無家者協會（協會）執行委員會主席，青山浸信會的義務主任譚司提反牧師則顯然是當中的佼佼者。



青山浸信會的義務主任譚司提反牧師。

「有毒」的慈善 社關淪工具

「香港教會受清教徒主義影響太深了」譚牧師說。他認為時下香港教會對社關的態度很有問題，主要就是受清教徒主義影響太深。它強調「教會」與「世界」的截然二分，前者屬神後者則與神無關。「教會」要從「世界」中分別出來，信徒則要與上帝建立個人關係，在不斷悔罪與省察中步上「成聖」之路。在這種思想指導下，社關若不是與教會無關，至少也是教會使命中十分外緣的部份。譚牧師認為，這種思想與教會的中產化互為因果：一方面這種思想十分切合中產人士那種獨善其身，事不關己的思維，從而被他們採用；另一方面，這種思想又加固了這種中產式的個人主義。「有些堂會做社會服務只是因為他們要向政府申請換地」譚牧師說。「教會」和「世界」二分的思想走到極端，自然就只會視「社關」為工具，一種「擴張神國」或「個人修練」的工具。

「很多人，包括信徒，做社關只是為了一種 feel good experience」，訪問中，譚牧師說了這句，眼神中略帶不屑，而坐在他對面的協會總幹事 Ada 則連連搖頭。事實上，早在訪問前的崇拜講道中，Ada 談到社會流行也吹捧一種「有毒」的慈善。她以「深水埗明哥」為例子，指出這種慈善充其量只是填飽流浪者的肚皮，卻沒有切中他們真實的需要，甚至乎會連他們僅有的東西都摧毀。為甚麼會這樣？難道流浪者們最切身的需要不就是衣食住行等物質需要嗎？確實不是。

「流浪者或貧窮人，即使接近斷水斷糧，他們依然告訴訪問者說，他們最貧乏的是與他人之間的關係，以及一份尊嚴」Ada 引用世界銀行所做的報告，說出了違反常識的事實。原來，所謂馬斯洛的需求層次理論是錯的，人的需要正正相反。正因如此，那種派飯派米的慈善才「有毒」，因為它派飯的同時連流浪者們僅有的尊嚴都剝奪。Ada 和譚牧師就見過不少這樣的故事，流浪者在善心的「餵飼」下，徹底失去改變和重整生命的動力。「令我反感的不是『明哥』本人，他只是力所能及，做自己能做的事」譚牧師說，「但那吹捧『明哥』的，捐食物給『明哥』的……有人還替『明哥』著書作傳，那本書還得了獎。」原來，真正的慈善，離不開生命的轉化。

盼同心承接的信仰使命

早在五、六十年代，當時的教會參與很多社區的工作，特別是關懷貧窮的工作，成為當時社區的盼望，然而，自社會福利署增加資源，多了福利機構的出現，教會在社區服務的角色反而漸漸抽離，某程度上削弱了教會走進社區服侍的動機，使教會與社區的關係與互動變得淡如水。但 Ada 提到其實個別願意捐贈房屋的肢體很多，協會亦努力接收然後進行管理及安排，令更多有住屋需要的無家者可得到幫助。但如單靠福音機構（如協會）承接所有捐贈的房屋，在人手資源的限制下，要接收及管理全部房屋確實無能為力，因而很可惜地不少房屋被空置。

協會十分盼望能有教會願意一同承接這個召命。協會現在會積極培訓願意承接單位的教會，讓教會可獨立運作捐贈的房屋，以至從實際的協助到心靈的牧養都能觸及。Ada 認為教會承接這個服侍的關鍵是要透過服侍而把福音帶給貧窮人，使他們在被服侍下見證的福音大能，從而轉化被剝削的生命並變得更有盼望。

做轉化城市的福音使者

為何協會堅持只與願意委身參與的教會合作？Ada 提到協會所做的，是希望轉化生命的工作。縱然社署或其他社福機構有為貧窮人提供服務，然而唯有教會才能透過福音使生命得到轉化。能搬到適合人居住的地方當然重要，但心靈得到釋放才能使生命變得輕省。耶穌來是要使人的生命變得更豐盛，因此耶穌走遍大街小巷，把上主的福音帶給願意接受並悔改的人，使他們得到釋放、得到真正的自由。今天，教會作為傳揚上主福音的見證，更有責任要走進弟兄中最小的一個面前，讓福音轉化他的生命。而教會更重要的召命是轉化社區，使上主的國度得以彰顯，使地上再沒有壓迫、剝削、不義……

耶和華已指示我們何謂善，他向我們所要的是甚麼呢？只要我們行公義，好憐憫，存謙卑的心，與我們的神同行（彌六8）。我們敬畏同一位上主，盼望我們都能同心領受上主早已指示給我們的召命，成為願意帶著謙卑的心，與上主一同走進社區的福音使者。✚

隨著時代的轉變，無家者及協會所面對的挑戰亦有所轉變。20多年前，無家者所需要的暫宿期一般較短，比較容易在市場中找到合適的居所；但今天的無家者較難找到穩定的居所，原因離不開租金高昂、業主加租、容易收回單位、清拆等，令他們暫住宿舍的時間延長，甚至有無家者搬離後因不敵市場的壓力而需要再回到宿舍。在如此大的住屋困難和需求的階段，面對無家者們在困難當中所經歷的焦慮及壓力，Ada 與同工們如何才能把資源分配給最需要的人呢？

要實踐禱年的信仰教導

Ada 提到協會除了會照顧流浪街頭的人外；亦會為面臨居住危機的人，包括：經歷家庭暴力、與家人有很大衝突、沒有能力支付租金等；亦有少部份住屋環境太差，沒有能力尋找較合適的居所，協會都會體恤處理。而協會所做的，就是把肢體因多了而捐贈出來的房屋在有完備管理的情況下重新分配，以相宜的價格租給這群人，正實踐著《聖經》中禱年的教導。

Ada 以「拍拖」及「結婚生子」去形容教會服侍無家者的程度。教會派人定期探訪就如拍拖，但當要承接運作一個宿舍就如結婚生子一樣，同樣需要委身，只是程度各異。現在協會正在運作六間宿舍，當中數間宿舍都有教會願意承接，例如往後文章提及的青山浸信會，承接物業後獨自運作整個宿舍，包括：管理、接收服務使用者、清潔、處理住客的問題等；亦有教會雖未能承接整個運作，但都會捐款及定期探訪及牧養。與不同教會接洽的過程中令 Ada 深深體會到，縱使有不少有心扶貧的肢體或牧者，但要推動全教會同心走進這個召命，卻一點都不容易。

絕大部份教會都很認同需要扶貧，教會十分樂意在某些特定的日子探訪、派飯派禮物；然而當要走多一步，推動全教會起來承接委身照顧及關顧貧窮人，很多時因著不同的聲音與意見、甚至扶貧的觀念只局限於「派物」而止步。教會願意投放很多資源去傳福音、做門訓，這些固然重要，然而卻有否想過要把關顧貧窮人納入成教會事工的一部份，成為讓人見證上主的福音及國度的重要使命呢？

真實的慈善 生命的轉化

如此，再討論教會和社關的關係彷彿已是無謂：假如真正的社關和慈善就是關係的復和、人性的恢復以及生命的轉化，這不就是福音的內容嗎？耶穌固然會行餵飽五千人的神蹟，但更會擁抱癱瘓病人以及宣告人從罪中得釋放。「社關不是教會的額外工作，而是它的份內事」，譚牧師說。

「若真的認同這一點，就不會有教會推說甚麼社關很麻煩，甚麼有餘力才做」他說。事實上，青山浸信會在與協會合作的同時，就為了這事工重組了堂會架構。

百合之家



很多堂會都會分設不同部門，例如文書部、行政部等等，用來處理教會內的不同事務；但很少堂會會為社關專設一個部門，大多就只是將這些事當成慈善或慈善事項，再歸入財務部管理。然而，青山浸信會則專設了一個部門，統籌教會的社關事宜。誠然，若教會真的視社關為「自己的事」，那麼在堂會架構中反映出來也是理所當然，這也便利當中的行政工作。

協會的「社區房計劃」主要有三大參與者：協會、業主和教會。協會負責篩選合適的居住者，以及各項協調工作；業主則提供計劃需要的單位；教會則負責各項管理以及最重要的生命關懷工作。這三者缺一不可，都是無償地為他人付出的。現在，青山浸信會轄下的單位名為百合之家，有專職同工管理和照顧當中的住客。百合之家主力服侍有需要的婦女和她們的孩子，她們有些曾受家暴，又有些因為經濟問題無家可歸。單位共有18個床位，現在的入住率為七成。每個住客會在百合之家內居住三至六個月，在這段時間重整生命。

對業主而言，把單位借出來，無疑損失了本來可得的租金。對教會而言，多了一群人要服侍，又多了一個單位要管理，麻煩實少不免。單是想一想，假如住客間有爭執怎麼辦？極端點說，若有住客放火燒了整個單位，又怎麼辦？開展和參與這個計劃，對業主和教會而言，都是要冒險和有所承擔的。譚牧師指，青山浸信會在籌備這項事工時就有反對聲音，到現在仍有不少質疑；到實際開展了，也確實令教會增添了不少負擔。但譚牧師說：「安逸和舒服的工作通常沒有甚麼意義。其實要知道一項服侍的意義有多大，你就要問自己：『你有多痛？』」

據說在這項事工中，教會安排會友與百合之家的住客同行，不論是會友還是住客都有成長。不少百合之家的住客其後都信了耶穌，待人處世有很大的改變。究竟，譚牧師和Ada常掛在口邊的生命轉化是甚麼？

生命的改變

基督教的慈善，乃至所有宗教的慈善都常被人諷為「派錢叫人信教」或是「以為宗教萬能，有了宗教就不用吃飯」云云。這也是常人會問的問題：百合之家只提供三至六個月住宿，期限完了，住客還不是要重新面對問題？

「其實住客入住百合之家前後，她們的物質條件沒有改變」，談到轉變時Ada不諱言百合之家沒有令住客變得富裕，「但由於她們的生命改變了，看事物變得不再一樣；她們有勇氣，也有動力生活下去」。在改變前，她們因為自我形象低落、沒有自信或種種原因，從根本上沒有在社會生存的力量，只能依靠他人的幫助，期待別人的施予。現在，她們則重新得力了，可以為自己創造新的可能。常言道「給她們魚，不如教她們捕魚」，但如受助者從壓根兒不相信自己可以成為漁夫，那又怎辦呢？正如之前所說，社會的邊緣人最缺乏的，正是這種接受新生命和新生活的勇氣，而這裡就是信仰發揮作用的地方。

「改變，就是從依靠政府、依靠錢財轉變到依靠上帝」譚牧師說。正是我們有一個在十架上被釘死又復活的上帝，基督徒可以盼望上帝國度的來臨，因而不論在順境逆境都有力量改變自己，甚至改變社會。譚牧師認為，要讓百合之家的住客，看到在現世以外的盼望——那已來臨但未完全實現的上帝國度；當她們看到時，生命的依靠就會改變，而口頭的認信則是轉變的表徵。教會的角色，就是要作為上帝國度的一部份，讓受助者親身經歷上帝的慈愛以及真實。

在青山浸信會的事工中，信仰、神學以及服侍環環相扣，彼此相連，其結果就是在社區間為信仰作了見證。Ada說到有四間教會都表示對計劃有興趣，現正與協會商談執行的問題，而社署也十分欣賞她們的計劃，更問她們未來會否於不同區內開設同類服務。

那麼協會現在有甚麼需要呢？Ada說，「協會不難找到願意出錢的金主，但要找到願意與社會邊緣人士同行的義工卻少之又少」這問題實在普遍。前者只是交出「身外物」，還算容易；後者卻要交出自己，這和跟隨耶穌一樣難。

延伸閱讀

與貧窮人同行 並不容易

要交出自己，這和跟隨耶穌一樣難……正是令這類服侍未能繼續走下去的原因。其實除了協會外，有不少基督教機構曾提供類似的住屋服侍，當中包括：基督教榕樹頭之光教會及禧福協會。然而今天，因著不同的原因，她們所提供的服侍都無法繼續。

榕光「神愛之家」緊急援助宿舍

基督教榕樹頭之光協會（榕光）是一間服侍基層的機構，同時也是一間基層教會，事工的發展由榕樹頭的街頭佈道擴展至籠屋的探訪，服事的對象原先都以男人為主。

陳碧霞牧師在2000年察覺到中港婚姻下被遺棄的婦女和她們孩子的困境，所以向「世界傳道會那打素基金」申請資助，開展「神愛之家」緊急援助宿舍的事工，租用兩房一廳的單位，讓三個有危機的家庭免費入住。這些危機家庭通常是持雙程證的母親和單程證的子女，陳牧師會幫助那些小朋友申請政府資助，甚至擔任那些小朋友的監護人，待政府批出資助後，便透過相熟的地產經紀協助她們可免佣租住套房，遷出宿舍讓其他有需要的家庭入住。「神愛之家」在基金資助完結後，得到善心的商人支持繼續營運下去，更發展至兩個單位。但因經濟環境改變，在缺乏資金的情況下，服務在2012年1月結束。在這11年的宿舍服務中，受惠家庭有234個，不少婦女及兒童亦因此認識信仰。榕光服務基層的使命仍然延續下去，不少居住在套房的家庭沒有洗衣機，榕光便在機構內添置洗衣機，免費供有需要的家庭使用。

陳牧師坦言榕光的能力有限，未能長期幫助有需要的家庭，機構能做到的就是在他們最困難的情況下，給他們一杯涼水——一個能暫時喘息的居住空間。這不止是機構的使命，亦是她做人的宗旨。居住新界偏遠村屋的陳牧師為方便工作，在深水埗租了一個套房，但她一星期只睡兩三個晚上，所以她便將單位分享出來，與一對基層母女同住，亦不與她們計較租金。陳牧師的生命，就如道成肉身的基督一樣，住在他們中間，與基層人士同行。

禧福協會—— 為有需要的人提供房屋，真不容易

多年前，一位弟兄看過「光房計劃」之後很有感動，聯絡了禧福，願意以便宜的租金把手上一個物業租給禧福，以幫助一些在居住上有問題的貧窮人。弟兄把單位劃分成多間房間，洗手間、廚房以及一個大廳，希望居住在這屋子的人可以有較大的空間使用，也可以彼此幫助。

當年入住這個單位的人主要是女性，包括新移民、精神病患者、以及露宿者等。禧福沒有定立特別的甄選條件，當時只按實際情況，視乎誰有需要，他們便被安排得以入住。至於租金方面，是按各人的薪金而定，薪金較高的便多交一點，沒有工作能力的便免租。

這樣的模式運行了一年，禧福最終還是把房屋歸還給弟兄，最主要的原因是，禧福發現，要持續這單位的運作，除了資源，人手非常重要——一個願意入住當中成為「家長」或舍監的人更非常重要。因為上述的房子住著不同背景的人，大家可以想像，住客之間的衝突一定非常之多，沒有一個合適的人去化解大家的衝突，住客的衝突只會愈演愈烈。

不過，禧福沒有停止過幫助貧窮人的心，如果有資源及在人手許可的情況之下，禧福仍然樂於為有需要的人解決居住的問題，有了上次的經驗，禧福之後會設立特定的服務對象，例如是邊青少女，又或是來自不同地方的難民。這樣，比較容易招攬到對這個群體有負擔的同工與他們共住，以解決他們的問題。

尋覓溫暖安歇之地

新福事工協會及基督教關懷無家者協會，為回應社會上貧窮人士的需要，提供很多不同的服務，包括：匯聚社會資源的社區及資源中心、宿舍服務等，受益者眾。本社同事走訪了不同的服務使用者，希望協助大家「看見」社會上一群有需要人士的境況。

讓兒子健康溫飽最要緊

受助人：阿菊（化名）

阿菊原本居住的地方，租金便宜，但衛生環境非常惡劣，天花的石屎剝落，但業主不肯付錢維修，她既擔心安全，又擔心兒子的濕疹會惡化，從朋友處得知新福事工協會（新福）有一個津貼租金計劃，她就向新福同工講述自己的情況。同工認為她的情況符合計劃的條件，於是決定幫助這家庭改善居住環境，協助他們搬入現時100多呎的居所。地方雖然細小，但五臟俱全：獨立廁所、開放式廚房、「碌架床」、風扇、冷氣機、電視、雪櫃、洗衣機等一應俱全。兩母子總算有一個安全居所。由牆上的掛畫，可見她的兒子的畫畫天份不錯。



阿菊的丈夫失蹤多年，突然以分居超過兩年為由單方面向法院申請離婚，離婚後，前夫不願給贍養費。現時九歲的兒子，因為早產以致智力不健全，需要入讀特殊學校，加上患上睡眠窒息症，每小時平均會停止呼吸四次，她擔心兒子會一睡不起，於是，每隔15分鐘便要拍醒他。這樣的情況，弄得她不能安睡，精神狀況非常差，只有等兒子上學後，她才可以安心睡覺。另外，因為兒子的濕疹，阿菊擔心他的健康，每天都會將家居打理得一塵不染。因為要照顧兒子及打掃房間，她根本無法外出工作，每月只靠兒子的綜援金及傷殘津貼約7,000元生活。由於租金已佔了大半津貼的開支，她只好在食物上節省金錢，有時會去食物銀行取一些乾糧及米，有時陪兒子吃完早餐，為了節省金錢，自己連午餐也不吃，將節省下來的錢買些肉給兒子。

另外，每年暑假她們都會回鄉，一來可以減低生活開支，二來阿菊父母可以協助照顧兒子，她可以到朋友處做一些工作，賺取一些生活費。她回鄉居住時亦會刻意預備炸魚給兒子吃，希望兒子可以有多些營養，能夠身體健康。

訪問當晚問阿菊會煮甚麼晚餐，她就從雪櫃取出一包菜、一碟吃剩的食物及一包麵……就是這樣簡簡單單的一餐，最緊要，吃得飽！



亞杜蘭宿舍 —— 讓軟弱的聚集到這裡來



無言感激 尋找新盼望

受助者：阿傑

阿傑，年約30歲，從事銷售業，於2013年年底認識了基督教關懷無家者協會（協會）的社工何先生（即阿傑口中的阿圻）。



當年他正面對失業，又已到最後限期仍沒有錢交租，差不多要流落街頭，帶著極度徬徨、無助而且失落的心向朋友求助。短短一週時間，阿傑便獲協會安排面談接受評估、驗身，然後搬到臨時宿舍居住。在宿舍住了兩年，經同鄉介紹，決定嘗試搬到旺角一個約3呎乘6呎的「床位」居住。那邊的居住環境十分侷促，不單沒有任何公共空間，更要八人共用一個洗手間，連想「透氣」的空間都沒有，卻已經要繳付2,500多元租金。對於月賺約萬元的阿傑來說，實在不算得輕省。碰巧阿傑那段時間又經歷工作環境的轉變，加上居住環境惡劣，而與該房子內的「鄉里」關係冷漠，偶然談起鄉下的情況卻令阿傑更加思鄉，因而情緒十分低落。

一次機緣巧合下，協會一位有心人聽到阿傑的住屋分享，二話不說決定要借出一個單位辦新宿舍，亞杜蘭宿舍得以成立。搬離半年後，阿傑厚顏地向阿圻表示希望可以搬進新的宿舍。

曾經住進宿舍，亦試過搬離，最後選擇回到宿舍，對於阿傑來說，最大的轉變是讓自己可以計劃將來。之前因環境的壓迫令他對未來沒有甚麼盼望，但在宿舍最少讓他有空間反思，而且與宿友之間那份情誼和支援，讓他有放鬆與喘息的空間。阿傑甚至以戰友形容同住的宿友，當中那份淡淡的、男人之間的支援教他感動。

提到雖然大家的年齡有差距，並不是無所不談，但大家的背景相近，都會嘗試直接表達、以禮相待、彼此遷就，當中可能因為生活習慣的不同而有不咬弦的時候，但都盡量不禍及他人。而宿舍每月都會有「例會」，讓當中的舍友都能坦誠溝通。宿舍的生活相對安穩，但阿傑對未來仍有計劃，希望將來能轉換新的工作、找到套房租住。阿傑坦言，對於未來，自己都有憂慮，特別面對嚴重的居住問題，即使想搬離都不一定有足夠能力，如搬離後又再重新經歷一次「旺角床位」的經驗，對阿傑會是另一次難以想像的恐懼與折磨。

「宿舍是讓這群人（無家者）看見希望的地方，在緊張的生活讓自己有放鬆的空間。真的好多謝他們，希望協會可以幫到更多我們這類人。」阿傑靦腆地說。透過阿傑的分享，聆聽他對宿舍建立的歸屬感、對宿友關係的珍惜、對同工的感激，深深感受到住屋對他的影響；亦感到他對阿圻和協會那份無言的感激。

暮年飄泊 何處是吾家

受助者：阿斌

年過60歲的阿斌，2015年年底因家庭的問題而流浪街頭，只能睡在通宵營業的快餐店，他以「簡直想死」去形容當時的心情，最後決定走到社署尋找支援，社署把他轉介給協會。協會安排他兩天後搬進臨時宿舍，住了大約一年的時間，在2016年年底搬到亞杜蘭宿舍。

阿斌除了協助阿斌解決住宿的問題，亦會就他的問題給予建議或其他幫助。從睡在街頭到搬進宿舍，阿斌坦言從很低落的情緒走出來，亦很感激阿斌對他的協助，讓他在迷惘中找到一些方向。對於一向獨立的阿斌來說，要適應不同的居住環境並不困難，豐富的人生閱歷亦讓他較容易與不同的人相處。現在的情況一切看似很不錯，當提及未來的計劃，阿斌的眼中不期然滲出淡淡的哀愁。由於宿舍的住宿期為兩年，對於曾經享用公共房屋服務而不能再申請的阿斌來說，一年多後需要再回到自由市場尋找居所，會有更多的挑戰。

阿斌的情況，正代表著一群正在步入暮年，身體仍然健壯，卻又面臨即將退休，而又無法輪候公共房屋或安老院舍，但社會福利又不足以支援的一撮人。在可見的將來，這群人似乎看不到出路，到底整個系統可以如何照顧到他們的需要呢？

誠然，要推動政府改善安老或房屋的政策，的確不容易。即便如此，仍盼望社會不同的持分者能向政府施加壓力，令她正視人口不斷老化而需要做出相對的政策制訂。與此同時，教會作為地上的燈塔，當擁有一定的資源、聯繫和能力，能否領受這個異像，服侍這群有需要的人？假如教會已預定部份的資源去贖濟窮人，祝福社區，除了物資或食物銀行等方式，又會否考慮以多元性的方法去關懷貧窮人呢？

在關顧貧窮人的層面中，教會可以把眼光放得更寬更廣，在資源上照顧他們的同時，更讓他們在生命中找到盼望，相信是對他們最好的祝福。

越過生命低谷 成為社區祝福

聆聽兩位男士分享過後，有機會與阿斌傾談。阿斌表示男宿舍與女宿舍最大的分別是協助他們建立支援網絡的情況。男性與女性的性格很不一樣，女性很容易就可以建立關係，但男性很多時都自行解決問題，各自為政；然而宿舍成立的目的，除了

讓他們可有暫時的安身之處，亦盼望能讓他們建立起屬於自己的群體，彼此支援守望，亦希望打開他們的眼光，讓他們看到自己身上的優點和資源，以致他們離開宿舍後，仍能夠善用已建立的資源繼續生活，甚至成為更多人的祝福。



放下壓力心境變得平靜

受助人：阿雲（化名）

阿雲在港住了多年，與丈夫育有一名兩歲多的兒子。但近年丈夫的脾氣變得很差，要她千依百順，否則會亂擲東西和罵人，嚇怕了小孩。很多時更會在半夜或未天光時吵吵鬧鬧，令阿雲兩母子失去了安全感，只可以與兒子抱著哭，亦感到沒人可以幫助。直至有一天，她丈夫把她們趕了出去。



兩母子先入住向晴軒，及後再轉到屯門的百合之家。「百合之家為屯門區一所中轉家舍，是一位有心的弟兄聽了協會的分享，受感動而買了樓高兩層的房子改建成為家舍，給屯門一所教會（青山浸信會）去管理，以服侍有需要的人。協會的角色是支援、提供管理建議及運作經驗，並分享理念及傳遞價值觀。」協會的施小姐補充道。

被愛感動信主亦決意要助人

受助人：阿婷（化名）

去年7月帶著女兒來港一心投靠丈夫，怎料他把她們趕出了街頭。她們沒地方住，就在體育館旁邊的地方住了數天，幸好遇上有心人帶她們去見區議員，再經社工轉介，輾轉來到基督教關懷無家者協會（協會），在「恩福之家」住了兩個多月。



阿婷女兒的眼睛及手指有毛病，要分開兩段長的時間做手術，需要有良好的環境休息，就被調遷到協會另一所更適合她們，可以較長期居住的「以斯帖之家」。

據一同接受訪問的協會高級宿舍主任施小姐指出，「以斯帖之家」是由一位有心的弟兄以平價租給協會作中長期的宿舍，令人可以安居，並思考之後要走的路。

因為阿婷為新來港人士，她的情況除了需要人關心之外，還需要學習廣東話，並認識香港這個地方。協會藉著讓她很輕鬆的參與Alpha Course信仰小組，學習接觸信仰，亦鼓勵她放膽以廣東話分享，亦關心她、為她禱告。「最感動的一次，是首次有義工為我祈禱，淚就流下來了。心就被打開，很舒服……以前很無助，很煩惱；但現在我覺得很開心，這裡給我感覺溫暖，似是一家人。」

最後，阿婷亦分享到，經歷了被人無私的幫助後，她決定要靠自己，有機會亦會幫助別人！她還鼓勵女兒，得到大哥哥們悉心教導功課後，長大了還要幫助其他的小朋友呢。



阿雲覺得在家舍感受到被愛及關心，也放下了可能會居無定所的憂慮。而且其他的舍友都很友善，亦互相關顧，會照顧她的兒子，兒子在被愛的環境下，脾氣都改善了很多。而阿雲亦積極參與協會舉辦的課程，如：化妝班及遊戲治療，讓自己可以學習建立自信心，放鬆、放膽去表達自己，更可以了解自己 and 定下目標去改善自己。

阿雲認為以往的自己是很封閉的，很少與其他人相處、傾談。反而現在，因為接觸的人多了，人也開朗起來。而且，也開始做義工，幫助在家舍中認識的新手媽媽，煮飯、給她們送飯、替她們洗衣服……「自己都曾經歷過新手媽媽的辛苦階段，能夠幫就幫吧。」

協會的施小姐最後亦提到，希望更多人可以參與，提供資源或開始去關心香港貧窮人的居住問題：「因為這是香港現時一個很嚴重、亦很切身的問題，需要大家關注。」她盼望有更多的教會可以開始與弟兄姊妹去關注，並伸出援手。

協會更為女性住宿者成立一個「娘家會」，讓她們可以回來，建立友誼、互相扶持之餘，亦可以站出來再去幫助別人，使這「娘家」可以有繼續發展的空間。

後記：

每人都會經歷到有困難、需要被幫助的時候。訪問及記下受助者的經歷，讓我們知道伸出援手不但可解燃眉之急，亦可讓他們重得人生方向。社會上仍然有許多單身人士及家庭正面對嚴峻的居住問題，協會不單止走到前線去協助有需要人士，他們亦會分享經驗以鼓勵及協助教會和主內弟兄姊妹去設立家舍，並成為義工，協助青山浸信會設立屯門百合之家就是一個很好的例子。盼望神能興起更多教會和弟兄姊妹勇敢地踏出一步，走進這愛心行列。

領受召命 存謙卑的心與上主同行

「我豈沒有吩咐你嗎？你當剛強壯膽！不要懼怕，也不要驚惶，因為你無論往哪裏去，耶和華你的神必與你同在。」(書一9) 這成為黃先生服侍無家者的鼓勵及支持。

貧窮的經歷 福音的種子

黃先生，小時候住在新界的某一個街市內僭建的地方，經歷過十分貧窮的生活，長大脫貧後，貧窮的經歷令他對服侍貧窮人，尤其是單身婦女及孩童，有另一番的領受。

黃先生透過教會認識基督教關懷無家者協會(協會)的事工，與協會總幹事Ada相識在「社區房」計劃推出之前。大約四、五年前，他的教會借用協會的地方聚會，因而認識了協會，令黃先生亦開始投身義工的行列。

細數上主的引領，看來一切都不是偶然的相遇。

2008年，黃先生走進深水埗探望表哥，在途經區內時發現該區的舊樓價格便宜，在一個月內購入三間以作投資之用，所購的單位原本已是分間房(俗稱劏房)，亦有租客住在其中。「放租」的時候，透過其他機構或教會正在服侍的一些家庭，發現該區有很多有需要的人；加上教會「一杯涼水」的教導，開始逐步收回單位，以較低廉的價錢租給有需要的婦女住，如此就開始了黃先生服侍貧窮人的道路。

後來黃先生於佐敦區再購入多個單位，並按政府的規定，向屋宇署遞交圖則，改成合法的分間房放租，Ada在此時亦向他介紹了數個難民家庭，於是黃先生把單位收回，讓這些難民家庭有安身之所。當中有些難民在兩、三年後得到政治庇護而前往美國；但同時亦有難民因個人的問題而被黃先生要求離開。

在租房子給貧窮人士時，黃先生大都只以「綜援價」租給有需要的婦女，或是對方能負擔多少便收取多少。

在旺角亦有物業的黃先生，亦願意拿出來給協會使用。屈指一算，他有七成的物業都是以便宜的租金租給有需要的家庭或租給協會使用去服侍無家者，只是因為看到這群鄰舍的需要，動了慈心，便起來回應。在這個經濟掛帥的社會，能拒絕可收取高昂租金的誘惑的業主不多。今天，他一無所缺，仍然感謝上主賜給他有這份服侍的能力與福氣。在黃先生身上，我看到施比受更為有福的道理(徒二十35)。

「良心包租公」 謙卑的僕人

在服侍貧窮人的過程中，黃先生不止是單純地以低廉的價錢租放單位；也在協會成立租金津貼的基金，讓有需要的貧窮人士可以申請基金的資助在外租房；更會親身前往板間房去探訪他們，甚至協助他們解決問題。曾因一次前往板間房探訪，聽到有住客表示房內有很多木蟲，無法好好的睡一覺，他二話不說即時聯絡相熟的經紀選址購入單位，亞杜蘭之家從此出現，正服侍一批男舍友。而被服侍的朋友都存著一份感恩與珍惜的心住在當中，即使宿舍內已設有吸煙區，舍友們都會自律地走到街外吸煙，從微細處已看到這份恩惠對他們的意義何等寶貴。

黃先生更正在計劃多預備一個單位，由自己管理，租給有需要的婦女使用，此舉動更可減省協會的工作。在分享的過程中，每當Ada提及無家者的住屋需要，黃先生都很快捷地回應可考慮收回哪個地區的單位給協會用，雖然黃先生謙稱自己不算委身在這個服侍上，但在他的回應和行動中，卻看見他的投入程度愈來愈高。這位僕人的服侍讓我看見了實踐「服侍弟兄中最卑微的，就是服侍上主」的教導。

剛強地堅持 盡忠地服侍

黃先生如此委身在這個服侍上，回想這日子，會否曾經有所掙扎或動搖呢？最初黃太很反對黃先生投資於分間房的業務，不想先生成為別人口中的無良業主，後來經過這幾年的服侍，黃太現在都很支持他為無家者所做的安排。反而是在服侍過程中所接觸的家庭，令黃先生有無奈或失望的時候。曾試過有巴基斯坦籍年輕難民，其父在家鄉因基督徒的身份而被殺，令他要逃難到香港尋求庇護，黃先生按香港國際社會服務社(ISS)的租金津貼租借一個分間房給他，卻發現他有頗嚴重的飲酒情況，同工曾試過到訪時聽到他的房間內有女性聲音，但他卻不肯開門讓同工了解，最後黃先生只能請他離開。

亦曾試過接觸來自索馬里及尼日利亞的難民，不但難以溝通，更試過因那些難民不斷苛求，令黃先生無法再無止境地滿足他們，最後無奈地要請他們離開。聽著黃先生的分享，稍微體會到他的兩難，既想幫助這班人，然而有時卻因他們的貪得無厭，令黃先生無法再繼續與他們分享這杯涼水。

雖然曾遇到令黃先生失望的情況，然而快樂總比難過多。黃先生曾經在車廂內遇到曾受他幫助的尼日利亞難民家庭的女兒，會專誠走到他面前多謝他照顧他們的家庭。亦有懂得感恩的婦女，獨自帶著自閉症兒子，每月申領綜援，黃先生以「綜援價」將單位租給兩母子，但同時亦會另外再每月津貼千多元讓他們可以有錢吃飯，一次因單位「爆水渠」而需要支搭棚架進行維修，這位母親主動向黃先生表示，因維修費用高昂所以不再收取每月的額外津貼，以減輕他的負擔。也有一個住在豬棚的家庭，黃先生得知他們情況後，以一元租金把單位租給他們，這個家庭的女兒珍惜這個轉變，一直努力讀書並承諾日後會成為幫助別人的人。這些種種的回應，都成為黃先生繼續服侍的鼓勵。

主賜的平安 無償的喜樂

約書亞記一章9節，成為黃先生服侍貧窮人的提醒。他深信上主必然與他同在。在關顧貧窮人的經歷中，讓黃先生更深的感到上主在自己身上的恩典，在扶助人的過程中能經驗的喜樂是難以取代的，亦因著受助者的生命，令自己更因著所得的、所受的祝福而感到平安。服侍過程難免會遇到自己無法接受或想像的場面，更要努力克服當中的挑戰。在面對「難搞」的無家者或受助者，當中的挑戰及上主的恩典與同行，更讓他磨練愛的功課，讓他更堅定地站穩在服侍崗位上。

未來在協會的服侍，會否有更多的嘗試？黃先生表示一年前自己很抗拒上主新的召命，三個禮拜前明白要順服在上主的旨意裡。接下來在協會的服侍，他會嘗試更多的承擔，接手承擔協會的中途宿舍運作，一年前抗拒因為自己已承擔不少麻煩的工作及服侍；一年後的今天，仍然怕麻煩，但既然上主要他去做，他便順服在上主的召命中，求上主賜予能力和智慧。

今天，有一位黃先生起來回應上主的召命，忠心委身地服侍貧窮人；但願更多的教會，更多的肢體聽到上主的召命並願意起來回應：「在耶和華你神所賜你的地上，無論哪一座城裏，你弟兄中若有一個窮人，你不可忍著心、擋著手，不幫補你窮乏的弟兄；總要向他鬆開手，照他所缺乏的借給他，補他的不足。」(申十五7-8) /

住屋以外 建立生命的關係

「上樓」，彷彿想當然成為解決居住問題的良策；人人有屋住，成為理想社會的想像。在這個過程中當然會有不同的階段和需要。不少機構、團體、教會有沒有想過，其實只要關心多一點，付出多一點，只需一些簡單的配套，很多人的生命，就一點一滴地改變。

橋底兄弟 —— 林國璋牧師

基督教善樂堂林國璋牧師由2012年2月開始在深水埗通州街照顧露宿者，有時有大型聚會，幾十人聚集，有時人來人往，每逢週二到週三中午，都是同行，支援與服侍。



筆者到訪的週二，適逢是橋底追思會。攝氏30度的夜晚，參與的有二、三十位橋底兄弟、街坊、義工。晚上10時先前往橋底派粥、派餅、派飲品，伴隨我們的也不只有廢氣和噪音，還有蟑螂和老鼠，「一家一戶」的「拍門」，這種每週如是服侍，是一種耐力。

林牧師形容，現時政府對橋底街坊的態度愛理不理，警察視他們透明一樣，也不會為他們做任何安置的安排，任由他們自生自滅。他說：「其實要安排搬上樓，三日就可以完成，政府要實行其實是好簡單的一件事，但是她決定不做。」

當人被視作透明，生養死葬當然也是不了了之。那夜的追思會，就是唱詩、追悼越南籍偷渡來港求醫不果的橋底露宿者武文雲（化名）。同樣，林牧師提到阿雲整個的殮葬過程，全部要鳴謝明愛醫院，東華三院鑽石山殮儀館火葬場的義務協助，始能成事。

橋底是讓他們與主相遇的地方，教會每週如是，不是來訪，而是與橋底兄弟生活，除了祈禱會、查經班外，有病的帶他們看醫生、被捕的給他們法律支援、有心戒毒的幫助他們轉介、有條件可入住老人院的幫他們轉介。這種互動，實質上，已經不能只用慈惠、社關來形容了。

林牧師3月於立法會就露宿者政策及相關支援服務及行動措施發言：「樓價、租金不斷上升，床位，板房又逐漸消失，每年來港的新增人口超過50,000，新婚人士超過50,000，而房屋供應卻不到30,000，露宿者人數勢將上升。我謹促請政府盡快制訂露宿者的友善政策，開放各區社區會堂，將公園長椅上的鐵架拆除，補回有蓋的涼亭，拆除涼亭內無人使用的石春路，讓露宿者可以安靜的，有尊嚴的睡一個晚上。」

「無論你作一切，給予最渺小兄弟，你正恭敬上帝。」¹

¹ 當天追思會其中一首歌：基督教善樂堂，《無論你作一切給予最渺小兄弟》橋底歌，全曲<https://www.youtube.com/watch?v=hY9MlIX7Loo>。

「沒有他們，我不會出來，我不會有社群」—— Suki

Suki（化名）育有一女，才一歲半，從黑龍江來港只兩年，廣東話卻說得和本地人一樣流利。Suki這名也是她自己改的，可見她努力想融入香港。不過她的家就只得兩個人。

與她們一家相約在葵涌的香港聖公會麥理浩夫人中心陽光鄰里互助中心見面。筆者走進中心就看見Suki正在餵小米粥給因食，但因食沒甚胃口，在哭鬧。在未表明身份前，我們走上前，陪伴她們，也給她因食幾口粥。看似理所當然的場面，Suki給我們完全相反的描述。她說：「如果以前，我住在那裡（從前的家），是不會走下樓的。」「丈夫呢？」「不要問，他不在我們的家了。」

Suki的女兒去年在香港出生，那時正值暑假，天氣太熱，又沒有朋友，在家中捱熱，偶然開窗，居然招徠老鼠和各種害蟲，她撐不下去只能回鄉避暑。三個月後回到香港，卻遭業主迫遷，搬到了另一個更惡劣的地方，她形容：「廚房就只有約1.5平方米，放了爐具已沒有空間煮食。」

嬰兒日漸長大，開始要吃不同的食物，Suki所住的地方根本不容她做甚麼適合嬰兒食用的飯菜，於是走到聖公會麥理浩夫人中心，那裡有個大廚房，有時候幾個家庭就在那裡煮飯。她說：「在這裡最好就是可以認識到街坊，我不用一個人。以前我覺得自己真的有產後抑鬱，但都不會去找心理醫生，現在我會和洪姑娘談天，我視她為家人一樣，有時甚至只說八卦，但整個人就會舒緩一點。」

一個廚房，一個空間，一個群體，在Suki眼中，是個天堂。我問她今年會否回黑龍江，她說：「我要先想想。」



香港聖公會麥理浩夫人中心（中心）的組織幹事洪一蘭表示，中心的陽光計劃是一個支援劏房居民的社區服務。當中除了設立社區廚房，透過廉價食材，為劏房戶設計一些20元的營養餐單外，又有社區共購網絡，透過聯絡該區不同的小店，讓劏房戶朋友可以用相對低廉的價格買到日常生活的必需品，同時又可以幫助社區內的小商戶。

洪姑娘稱，在整個計劃中，也有不同的活動，吸引街坊從劏房中走出來社區。她說：「我們一直都有提供，如身體檢查，廚房教室等等，我們希望他們（劏房戶）到來，除了使用服務，更認識社區，如果三年之後沒有這個服務，他們仍可以團結一致爭取所需。」

洪姑娘給教會的建議

接觸、認識	如果對區內的情況完全沒有認知，可以找區內的社區組織了解，參加他們的服務，了解社區的需要，慢慢接觸有需要的街坊，這樣才可以提供真正適合他們的服務。例如葵涌區可設立社區廚房，但其他地區的需要不一定相同，所以要先了解。
嘗試	當有想法時，應首先試行，再了解和調節執行上的細節，過程中要與街坊互相討論，因為最後的受惠者是他們，要想怎樣令他們方便。
由小做起	每個服務由小的部份做起，之後再慢慢擴大。
聯結	在過程中聯絡區內不同的機構，或者與提供相同服務的機構分享交流，交織成互相幫助的網絡。

弟兄和陸同居，是何等的善可等的美——邦邦、思瀚

邦邦和思瀚，是同一間教會的肢體，得到牧者的批准而共住。



最初，邦邦於2000年因著家庭理由，需要找單位獨居，但一宅難求，對初出茅廬的青年而言，租金是一個大問題。邦邦說：「我在教會分享我的情況，豈料很快就有兩個弟兄都說想搬出來住。」於是牧師批准他們以合租形式共住，當時三個人，一個住廳，兩個住房，不過隨著一個搬家，一個結婚，邦邦經歷一段一個人獨居的時間，之後有思瀚的加入，現時這個在新界區，300多呎的兩房唐樓，租金接近7000元，加上水、電、煤氣費用，二人平分每月支付約4000元。

為何會有牧者的介入？作為教會值理的邦邦解釋：「但凡肢體間有金錢的關係，牧者的知悉和批准是重要的。」事實上在邦邦一人承擔房租時，牧者也有為他找合適的肢體合租。對於合租的概念，邦邦和思瀚也認為很好，因為大家價值觀相同，明白大家的需要，很多東西大家亦可以共享。住在較細的房間但支付一樣租金的思瀚說：「我不介意交相同的租金，你看這個大廳（投影機、遊戲機、音響、卡拉OK）其實全部都是他（邦邦）買的，但我可自由享用啊！」

男男共住，會否各自帶女朋友回家過夜呢？曾住過學生宿舍的思瀚表示，他和已有女朋友的邦邦相處得很好。他說：「其實他們二人不會獨自留在家中，我們亦不會鎖門，不像那時讀書住宿舍，有時同房（室友）會鎖門不讓我回去，好慘。」至於邦邦，他說：「其實有時候其他朋友問及，當我表示跟朋友同住，大家便順理成章問是否和女朋友住？我便會告訴他們正在與教會的弟兄同住。大家自然便會說其他話題，這其實都很不錯。」

網絡溝通與性陷阱

警方在2016年12月搗破一個跨國跨境「網上情緣騙案」集團，拘捕14人，案件涉及73名香港女子，被騙款項共5,800萬元。除了金錢損失的案件外，還有無數涉及性關係的網絡騙案，事主一往情深的付出，可惜遇上專業「玩家」，發生性關係後就一走了之。「網上情緣騙案」的受害者以女性為主，「網上勒索案」的受害者則以男性為主。根據警方數字，2016年錄得697宗「裸聊勒索案」，損失金額共240萬元。¹亦有不少男性遇上「援交騙案」，他們向「援交女生」透露個人私隱，結果反被勒索金錢。單在2016年「援交騙案」就有1,150宗，損失高達1.44億元。²

從網上種種性陷阱中可以看到男女之別，男的多是為性，女的多是為情。女性的情感需要往往比男性多，不少受害人都有一定程度的學識及社會閱歷，作為旁觀者的我們常不明白他們為何會如此容易受騙。或許這是現今網絡化社會令人際關係疏離的後果。

“Connecting People”是昔日一家主導手機市場的品牌口號，意味著該公司的產品能將人結連起來，而它真的成功了，傳統手機和後期出現的智能手機將溝通變得更加方便。現時香港10歲及以上擁有智能手機的市民佔85.8%，當中15至54歲市民擁有智能手機的比率更高達95.9%至99.3%之間，智能手機彷彿已成為我們生活的必需品。³

網絡帶給我們結連 結連卻變得薄弱

科技改變了社會，並滲透至我們生活的各個範圍，當中最明顯的改變就是人際關係的溝通方式。今天社交應用程式成為我們最主要的溝通工具，我們透過WhatsApp與人對話，以facebook或IG構建網絡上的自我身份。網絡讓溝通變得便捷，成功將人與人之間的距離拉近，同時卻又將人與人之間的心拉得更遠。

在現今的網絡文化中，溝通是「廉價」的，這並不是指低廉的電訊收費，而是指人們太輕易就能展開溝通，大量的訊息分享讓溝通變得淺薄。網絡上長篇大論的文字無人理會，一切都要簡單直接。

快餐式的分享局限了溝通的深度，不論你有否看過朋友發出的訊息，看到別人留言「LOL」，你就跟著「LOL」；⁴別人「Pray for you」，你就不能不「Pray for you」。儘管每天收到大量的訊息，但溝通留於表面，有時發送一個表情符號就當作表示了關心，真正能做到支持、關懷、陪伴的卻寥寥無幾。人們為求「呢Like」搏取關注，只好強顏歡笑地分享生活上最表面的一層——吃喝玩樂、遊山玩水，但得到的只是沒有感情的Like及冷冰冰的心。網絡帶給我們結連，但結連卻是薄弱的，更加添我們的孤單感，將人拉進網絡空虛感的無間循環。

放下手機 活在真實的當下

我們的生活不是只在網絡上，我們還在家人、朋友及同事的圈中，但並不是所有人都能從真實的社交生活上得到情感支援，尤其是當人日漸長大，昔日的好友相繼成家立室，身邊又沒有能夠依靠的人。儘管在社會上已取得一定的成就，但想找一個

能陪伴自己聊天食飯的人卻變得奢侈。網絡是一個拓展社交圈子的媒介，雖然明知是一條危機四伏的道路，但「真愛險中尋」。無論警訊的案件重演有多麼精彩，仍阻止不到人們滿足心靈需要的強烈慾望。殊不知我們都低估了騙徒的IQ，更高估了自己的EQ，結果墮入「網上情緣騙案」亦不自知，甚至在親友的勸阻下仍然盲目地陶醉於對方的甜言蜜語中，不願在浪漫溫馨的夢境中醒過來，甘心情願地付出金錢及身體。當夢境破滅時，金錢及身體的損失固然令人難受，但傷得最深的還是那顆真心付出卻被人戲弄的心。

受害人固然不幸地已為自己的決定付上代價，但同時我們亦要反思我們現今過分依賴網絡的溝通方式是否恰當。網絡的未來發展必然會更徹底地滲透至我們生活的每個層面，但不代表我們要放棄人與人之間最真最直接的溝通——陪伴與對話。放下冷冰冰的手機，相約親友相聚，親口表示關懷，讓人能從真實的溝通中得著溫暖。 /

¹ 香港警務處，〈2016年香港罪案情況記者會〉，取自香港警務處網站：http://www.police.gov.hk/ppp_tc/01_about_us/cp_ye.html，2017年6月1日。

² 〈援交騙徒四 大學生頻墮「色網」〉，《文匯報》，2017年3月5日。

³ 政府統計處，〈主題性住戶統計調查第62號報告書〉（香港：2017），頁53-55。

⁴ LOL是網絡用語，是Laughing Out Loud的縮寫，意即大聲地笑。

Lesbian Gay Bisexual Transgender Agenda

國際

爭奪婚姻的性別組合定義

5月24日台灣司法院大法官宣判《民法》婚姻規定「使同性別二人間不能成立法律上婚姻關係」，違反憲法第7及22條。立法院給予兩年修訂法律的寬限期。反對意見包括司法院大法官吳陳鑽及黃虹霞，他們表示同婚非普世保障之人權。下一代幸福聯盟表示無法接受，且推動婚姻定義公投。而司法院未就修改《民法》還是立專法表態，最終決定將交回立法院。



(網上截圖)

羅馬尼亞下議院以232對22票壓倒性通過守護婚姻定義的法案，往後有待上議院通過。這個動議由Coalition for the Family的簽名運動開展，他們收到超過300萬羅馬尼亞公民簽署表達支持一男一女婚姻。

向孩子提倡跨性別

紐約市一所小學的結業禮邀請變裝皇后進行表演，家長感到震驚，形容似夜店表演。民間團體在紐約市和芝加哥市公立圖書館進行的變裝皇后故事時間(Drag Queen Story Hour, DQSH)，邀請變裝皇后向市內的孩子講論跨性別概念。DQSH曾在英國及加拿大進行，6月亦曾在本港透過Facebook直播。

加拿大蒙特婁舉行的變裝比賽(wreq the world tour)，一名年僅八歲變裝皇后(Drag Queen)接受訪問表示「如你想成為變裝皇后而家人不容許你，你需要新的父母」。變裝男童的父母十分支持他變裝，而維護家庭價值的組織指出這與虐兒無異。

同運意識主流下的法律

吊詭的是，如父母不承認及支持子女的性別認同及性別表達，加拿大政府的新法案會視作虐兒，有權接走該子女予以保護以及提供安排領養。而該兒童的父母的信仰並不會列入考慮之列，此第89號法案獲63對23票通過。

加拿大議會通過與歧視條例相似的人權法案，納入性別身份及性別表達，禁止一切形式的歧視。美國《聯邦民權法案》中禁止職場歧視的條文過去一直不把「性傾向」算作「性別」範疇。芝加哥聯邦上訴法院以8對3票裁定把「性傾向」納入法案的性別定義內。但西維珍尼亞州最高法院以3對2票通過歧視法只包括生理性別，不包括性傾向。

科羅拉多州立例(HB17-1156)禁止對自己的性傾向或性別認同有疑問的18歲以下孩子接受治療，眾議院3月初以38對26票通過，3月底上傳參議院國家退伍軍人及軍事委員會審議，委員以3對2票決定無限期延後。另新墨西哥州政府亦已簽署SB 121法案、康涅狄格州政府已簽署SB 6695法案，及羅德島政府簽署H-5277法案，禁止一切醫療人員提供任何有關性傾向或性別認同的治療。

加州通過修改議案SB 179，容許在出世紙上的性別可包括男、女及非二分(nonbinary)；跨性別人士需接受性別重置手術後才可更改出世紙的性別的規定亦取消。

廁所爭議不絕，美國第七巡迴上訴庭一致裁定威斯康辛州校區必須准許自認為男性的女生使用男洗手間，否則會造成「不能逆轉的傷害」，又因為沒有學生投訴此事而不能證明使用異性洗手間造成傷害。相反地，德克薩斯州議會以91對50票通過SB 2078修正法案，規定公共場所及學校範圍必須按生理性別使用洗手間及更衣室設施，不願意使用同性別設施的學生則可使用無分性別的個人設施。

跨性別事件

夏威夷一名男跨女排球手Tia Thompson獲美國排球協會准許以女性身份參賽，計劃2020代表美國出戰奧運。

加州一所天主教醫院Dignity Health被一名自稱為男性的女人入稟控告，因為機構以信仰宗旨為由拒絕為她進行移除子宮手術。

明尼蘇達州一名母親Anmarie Calgaro控告自己的兒子(接受變性過程時僅17歲)漠視她的意願，在沒有得到她的允許下私下進行變性，被聯邦法庭判敗訴。

伊利諾伊州一所提倡母乳餵哺的組織主張保留了子宮及乳房的「心理男」餵哺母乳，視之為不歧視政策。

亞利桑那州大學一位訪問學者Florentin Félix Morin於期刊內發表文章，指自己是跨物種，擁有河馬的身份，令他不用局限於兩性的定義，感到有自信、性感及安全。

英國倫敦北部一所私立學校容許男學生穿校服回校，該校亦鼓勵學生使用不分性別的洗手間。

後解放時代的婚姻關係

英國男子Adam Lyons與兩名女子組成三人組合家庭，其中一個女伴與前配偶育有一子，三人育有一兩歲兒子，並預計7月份再生另一名孩子，更表示三個父母對孩子更好。同類個案出現居於加州，育有兩子的已婚夫妻Matthew和Michelle身上，他們於交友網站認識第三女伴並發展三人伴侶關係。另外，哥倫比亞首次承認三個同性戀者的伴侶關係。

英國一名78歲退休牧師Philip Clements於交友網認識24歲男生且「結婚」，呼籲教會接納同性婚姻。美國循道衛理聯合教會牧師Anna Blaedel漠視教會守則為一對女同性戀者舉行婚禮，受到宗派譴責。

提出婚姻價值的代價

美國阿拉巴馬州首席法官Roy Moore曾於美國通過同性婚姻時，發出備忘建議州政府在最高法院發出指示前不應簽署同性婚書。這決定受到支同立場的人狙擊，Moore被指犯了道德錯誤，被暫停職務，近日法院的特別委員審議後維持這裁決。

服務26年的美國空軍Colonel Michael Madrid因支持男女婚姻，受到差別對待。他曾投訴同袍於工作期間服食毒品，但該同袍卻反指他侮辱自己的同性戀傾向，令Madrid反被調查。

麻省85歲老婦Sally Naumann投稿批評市中心教會懸掛代表同運的彩虹旗，卻遭受發放仇恨言論的指控，更多人在不同地方刻意插上彩虹旗以示抗議。

美國密歇根州的農場Country Mill Farms因拒絕舉辦同性婚禮，被當地公營農市場杯葛，因此提出訴訟控告政府。

美國密蘇里州校區聘用宗教信仰機構Thrive入校教授性教育，包括拒絕婚前性行為等內容，遭無神論組織FFRF抗議，結果部份校區學校取消與Thrive的合作。

肯塔基州上訴法庭裁定印刷公司HOO的Blaine Adamson拒絕印製支持同運字眼的T-shirt並非歧視。

同運組織Pracownia Różnorodności發信到高等學府要求拒絕專門研究性別社會政策(sexual social policy)的Dr. Paul Cameron擔任講員或小組委員，被波蘭格坦斯克上訴法庭判誹謗罪成。法官要求同運組織向Dr. Cameron 35間高等學府道歉。

英國一名社會工作系碩士生尼古樂Felix Ngole曾因在facebook發表有關支持一男一女婚姻的言論而被大學開除學籍，高等法院暫委法官認為校方開除學籍的做法過份嚴厲，准許Ngole上訴。

本港

4月28日高等法院裁定高級入境事務主任於海外結婚的同性伴侶應獲公務員配偶福利。明光社發起聯署促請政府維護婚姻政策一致，34,000多人參與，要求政府需提出上訴及檢視相關法例，支持家庭價值團體亦召開記者會表示不滿，律政司於5月25日提出上訴。2016年就入境處拒絕向QT的海外民事結合伴侶發出受養人簽證，在高等法院提出司法覆核被判敗訴，事主再提出上訴。12間跨國銀行聯合向法院提出申請成為介入訴訟人，被法庭拒絕。

有立法會議員曾在《私營骨灰安置所條例草案》建議在親屬一欄加入海外同性伴侶。政府在2016-2017年度會議重申修訂不符香港法例，且同性伴侶已可按《草案》取得伴侶骨灰。《草案》最終在5月通過，允許與死者生前同住至少兩年的「相關人士」有權申領死者骨灰。

紅十字會輸血服務中心永久暫緩曾經肛交或口交的男男性接觸者捐血，受到支持同運團體抗議，並要求紅會容許三個月內沒有發生性行為的同性戀者可捐血，紅會表示正研究是否容許12個月內沒有發生男男性行為者捐血。

本文資料截至2017年6月9日

恐怖遊戲「藍鯨」與網絡欺凌

前陣子，在俄羅斯引起了部份網民跟從及掀起自殺風潮的遊戲「藍鯨」(Blue Whale)，於5月時在香港亦引起一陣關注。

據網上的資料顯示，當時還未20歲的俄羅斯青少年菲利普·布德金(Philip Budekin)在網上組織多個名叫「藍鯨」的社交網絡群組，並誘導16位青少年自殺。他稱發起「藍鯨」遊戲的動機是想教唆那些「沒有存在價值」的青少年自殺，要他們進行50個不斷傷害自己的任務，直至自殺死亡，藉以把他們從社會中清除。雖然菲利普於2016年10月已被捕，但網上的資訊仍然繼續流傳至其他國家，有人借「藍鯨」之名進行詐騙活動，以所收集的裸照等威脅受害者，並勒索錢財。

這種遊戲亦是一種網絡欺凌，參與者所提供的私隱，如裸照、證件照片等資料，會被用來要脅他們不可退出，繼而摧毀他們的精神意志及信念、否定他們的信心、誘導他們傷害自己的身體及心靈、增加他們負面或抑鬱的情緒，而最終走向自殺。

面對網絡的欺凌，防範勝於事後的補救。家長應多教導子女不要把涉及私隱的資訊傳給網友，並多關心子女的情緒及網上交友的情況。在日常的生活多與子女交流，保持緊密的關係，以免子女因為過於寂寞，而於網上結交及誤信陌生人。最後，亦希望家長多留意子女，如他們受到網絡欺凌，情緒有異，都可以及時察覺及跟進。



(網上截圖)



覆水難收的性短訊

根據《防止兒童色情物品條例》，製作、複製、發佈、管有兒童色情物品，皆為刑事罪行，最高可判監8年及罰款200萬元。警方5月時拘捕了10多名涉嫌管有兒童色情物品的男子，¹但在警方打擊兒童色情的同時，不少青少年卻在網絡上分享自己或朋友的裸體相片。有調查發現13%青少年曾傳送或接收裸體、性交或包含性意味的訊息，當中不少內容的主角更是朋友(44%)和自己(23%)。²

傳送了出去的相片就如潑出去的水，是不能收回的。青少年間互傳性短訊，可能是出於情侶間的調情，又或想引起他人關注來肯定自己。現在不少交友Apps的相片閱後即焚功能，讓青少年誤以為是分享裸體相片的安全途徑，殊不知卻被人截圖，私下廣傳。這種行為除了對相中人造成傷害，相片本身亦有可能涉及淫褻或不雅的訊息，甚至兒童色情的內容，傳送及管有都有機會觸犯法律。



為人為己，當收到這些訊息時，應立即刪除，而更重要的是要好好保護個人私隱，切勿胡亂將自己的敏感相片傳送給其他人。

¹ 〈13人涉管有兒童色情物品 警檢2萬色情照及7千影片〉，香港電台，2017年5月18日。
² 〈手機及網絡遊戲對青少年生活影響調查〉，關注傳媒對青少年影響聯席，2013年12月30日。

和地產商對賭

近年樓市升溫，地產發展商為加速推盤，推出不少新招以吸盡市民的購買力。其中一招令人不安的，就是地產商推七成按揭借錢給買家，首三年只需供息不供本，不少原本因著金管局收緊按揭政策而未有足夠首期的人，便可以避過銀行的壓力測試而借來首期購買新樓。

有財經專欄作者指出，由地產商借錢給客戶買自己的樓盤的做法，英文叫Vendor financing，本質上是「對賭」。地產商以三年為期，她最少利息全賺，買家就成功「上樓」，當樓價上升，可以轉按甚至賣樓賺錢離場；不過一但樓市下調，樓宇很容易變成資不抵債的負資產，地產商隨時要求買家提早還款(call loan)，買家一旦周轉失敗，地產商隨即收樓變成「地主盤」，包攬一二手市場，按自己喜好隨時放賣。

海之戀按揭付款辦法對照		
假設購入單位：9座6樓E室(734方呎)		
折實樓價：915.6萬元(呎價：12,474元)		
發展商「七成一按」	採用按揭	一般銀行一按
2,746,800元	首期	4,156,000元
6,409,200元	總貸款額	5,000,000元
4.25%	息率	2.15%
28年	按揭年期	28年
首三年：22,699元 (只付利息，不供本金)	每月供款	19,820元 (本金還款連利息)
三年利息支出：817,164元		
期後25年：34,721元		
11,233,487元	總供款額	6,659,442元

(網上截圖)

基本上，樓市是一個大賭場，地產商為求賺更多，不惜以「讓年輕人輕鬆上車」為招徠，其實就是邀請他們對賭。一但跌市，地產商先賺首期和供樓利息，更可收盤擇日重賣，風險幾乎全由買家承擔。

面對這種在格局上根本非理性和不對等的情况，房地產已經不是買賣，也不是一種投機，而是賭局。如果有人盲目地入場，甚至用上父母一生的儲蓄來買樓，真是福禍難料。



做人不要太「花生」

最觀察網絡分享資訊的閱讀發展，不少人表示「識睇一定睇留言」。在社交網絡，留言更多時只是為了「花生」——指旁觀者說三道四，甚是多事。

近月有位曾老師經幾努力成功登上珠穆朗瑪峰峰頂，傳媒大多正面報道，但同時網民卻質疑她在登山過程中見死不救，又有人稱登山靠的是當地雪巴人帶路和提點，所以根本不算是「挑戰」。

網民有一種癮：喜歡將神話破滅，或者將正面的事醜化，又或者將極醜的事看出「美的一面」。美其名是大鳴大放，事實有時卻是顛倒是非。不過，因為網絡力量大，只要某一種說法盛行，大家就以此為定論，輿論的風向隨之被扭轉。

再看中大學生會就六四事件發出聲明說：「盲目繼續舉辦活動，最後只會淪於形式化、消費六四，假若他朝六四屠城對現今香港社會有新啟示，屆時再借而討論亦未嘗不可。」聲明遭網上網下一同圍攻，但有趣的是聲明沒有被撤回，學生會也沒有道歉。整件事只在「本土/愛國」的爭議聲中落幕。

可見，網上討論，已經不是真理愈辯愈明，有時只是「花生」愈食愈肥，大家為了將留言變得更香口，更好吃，唯有說更「爆」的話。

夏日炎炎，小心上火。



(網上截圖)



20週年講座



社關龍門陣： 誰的火棒誰去接 之 社關三種情



明光社20週年講座——誰的火棒誰去接之社關三種情，已於6月29日晚上假旺角浸信會舉行。明光社總幹事蔡志森先生為講員，香港聖公會諸聖座堂主任范晉豪牧師及青年信徒鍾泰來先生為回應嘉賓，分享了他們在社關路的經驗及看法。當晚氣氛愉快，與會者亦於互動環節踴躍發問，討論熱烈。

志森在明光社服侍18年，坦言信仰本身是窄路，有很多挑戰，社關的路並不易走。對明光社而言，面對小眾的網上媒體、激進的同志運動、逆向歧視加劇、信徒面對朋輩與世俗的壓力、支持與反對的人士強烈對比等多種挑戰，要將炙熱的社關火棒傳承下去，志森認為應交棒給對社會需要有負擔、不怕孤單、願意突破自己及接受挑戰的弟兄姊妹。一代不同一代，志森亦盼望社關之路有不同氣質的人一起參與及同行，寄望接棒人「能堅毅、敢言、宏觀、憐憫及真誠，並且不固執、不衝動、不自大、不濫情及不自義。」

范牧師認為教會非俱樂部，而是上帝恩典的發射站。教會開放給信徒聚會，不單要向有需要的人士給予幫助，同時亦應讓教友有機會實踐及學習，將耶穌留下的大使命，一代接一代傳下去關心這世界。傳承如田徑接力，對范牧師而言，各有特質：負責第一棒的爆發力要如子彈，當仁不讓，應做就做；第二棒則是調節失誤，應是強於溝通及復和；

第三棒應強於堅持，可於漫長之路上繼續前行；而最後第四棒，亦應強於信念，往前超越所有難關及障礙。

對文化及社會學有研究的泰來，同樣以田徑接力來比喻傳承，但他認為除了接下一棒的人有責任伸出手來接棒外，交棒者亦應放手，以令交棒過程順利，應細思表達及溝通的方式，以令新一代易於吸收及接納。眼見不少年青信徒在價值觀上「示弱」，泰來稱會為他們痛心，因為他們雖然會參與社關，但卻不關注敏感的政治議題（如性別），將社關「割裂」了。由於牧師、導師、執事都不懂回答，不能回應社會發生的事，唇亡齒寒……這不止是明光社，而是教會接棒的問題。

正如志森最後分享所說：「值得大家關注的議題有很多，大家可參與不同的機構去了解……接棒，同路人很重要，可在身邊互相鼓勵，可令過程輕鬆很多。」盼望討論能喚起更多教會及弟兄姊妹關心社會，同時坐言起行參與社關。



范晉豪牧師
香港聖公會諸聖座
堂座堂主任牧師

蔡志森先生
明光社總幹事

鍾泰來先生
青年信徒



三位講員與參加者交流對實踐社關的看法。



「永遠的父母：離婚以後，為孩子多走一步」危識辨識訓練

如何辨識青少年的 危機及求救訊號訓練



黃偉康博士為美國加州持牌執照臨床心理學家，於東南亞及美國有豐富的精神治療及教學經驗。5月24日晚上，黃博士為一眾家長、教師、社工和教牧提供了辨識青少年危機及求救訊號的訓練。

家校社會化 父母子女變疏離

黃博士提醒參加者，青少年的情緒困擾可從小三的學業危機中出現，家長本應是支援系統內首要知悉及協助他們的解難者。然而，現實中父母多是後知後覺；兄弟姊妹較知得早及多。究其原因，與家校的社會化/功能化有關。

其一，成年人著重孩子的成就及行為，過於他們的努力及生命本身。這令到孩子認為親子關係與自己的表現掛勾，而非父母對他們單純的愛；穩健親密的關係建立因而受阻。子女大多會怕錯，父母會為了令他們成功而善後，塑造出低抗逆力、心靈如雪花般脆弱的青少年。部分父母會嘮叨孩子以助他們成長，這不但令孩子感到窒息，反而令他們失去自信。

其二，父母在衝突處理及情緒管理上（包括「正面」的情緒）欠缺正面的身教，孩子便只懂以抑壓、傷害或毀壞的方式來表達或尋求紓緩，直至不可收拾的境況。因此，父母需要留意孩子的生活或病癥是否與情緒有關，或他們的沉溺行為是否為了逃避危機的防禦。若果父母愈能表裡一致又適切地表達自己的感情，欣然面對衝突，孩子愈能夠分享內心狀況並建設性地解難。

其三，父母（尤其父親）過早放棄成為子女的首要支援，交由外人擔當。尤其離異的父母，輕看了自己對孩子健康成長的重要性及令孩子感到被遺棄的殺傷力！父母或前線工作者在孩子的不同階段及順逆境裡，需要爭取機會陪伴、耐心傾聽及開放的交流。青少年即使出現隱性的自殺危機，他們大多會因著生命中有這些依附的關係(attached relationship)而保持生存的動力。

從3H著手 助青少年解困憂

積極時，青少年會與他們信任又能提供正面支援者分享。消極方面，他們會透過傷害性的求救方式，以求被逮捕，好讓問題獲得（家人的）關注及解決。要協助受困擾的青少年，可因應他們三方面的心靈狀況(3H)著手。

第一. 無助感(Helplessness)：協助青少年提升自主及掌控能力，他們能從一項具體的行為轉變開始，例如：洗澡後才睡覺。

第二. 絕望感(Hopelessness)：協助青少年尋找盼望、出路及生存的理由，支援者可分享自己如何走過相關的經歷。

第三. 主觀的痛苦(Heartache)：支援者坦承無法完全明白他們獨特的痛苦。

最後，教會是家庭以外理想的支援群體，因導師及教友關係有助青少年安心分享並有正面的學習榜樣；並能協助整個家庭應對危機。基督信仰有助個人或家人之間的饒恕、復和及重建關係，讓青少年順利渡過危機，強健地成長。



¹ 青少年表達憤怒會以 i) 向內的方式，例如：自我遊說不應不滿家人師長，缺乏學習動機、自殘、節食至病態、偷竊、吸毒、濫藥、酗酒、上網成癮、自殺……等；
ii) 向外的方式，例如：謾罵、說粗言或恐嚇性言語、性行為、暴力、武器襲擊、縱火、虐待動物、與不良友儕結黨甚或加入黑幫……等。

電影小組活動回顧

《樹大招風》(Trivisa)

《樹大招風》為第36屆香港電影金像獎最佳電影。內容改編自三位罪犯張子強、葉繼歡及季炳雄（即片中的卓子強、葉國歡及季正雄）的犯罪故事。

資深影評人黃肇峰先生指出這電影遵循了監製杜琪峯的三個指引：三個黑社會人物、聽到江湖的風聲及1997前後的故事。三位導演以數年時間去搜集資料及編寫故事，各自拍一個罪犯的故事，再剪接成為一套完整的電影。「這電影的英文片名為梵文Trivisa，即是佛教所指的：『貪、嗔、痴』，分別對應著卓子強、葉國歡及季正雄。在他們心中滋長的『三毒』，令他們走進困境，並最終落得入獄或死刑的下場。」

與會者分享熱烈，有說三位主角的處境能代表香港人面對時代變遷的唏噓，尤其是葉國歡一角，像港人放下身段及身份，走進內地發展生意，面對貪得無厭的公安及高官，要不斷用錢去疏通、「擦鞋」都未能獲得生存的空間，回到香港，諷刺得連做賊都做不成。

面對北方大氣候的變遷，無論你願意不願意，香港也只得跟著風向走。如電影的片尾曲《讓一切隨風》：你似北風吹走我夢 就讓一切隨風

最後，肇峰提出一個很有意思的提議：「基督教又可否製作一套以2003年『沙士』為背景，藉三位無私奉獻的醫生為主線的電影，去說出『信、望、愛』呢？」



黃肇峰先生
資深影評人

《當這地球沒有貓》

電影改編自日本作家川村元氣的小說《如果這世界貓消失了》，講述一名年青男子得悉自己罹患絕症，遇上魔鬼提出「只要讓世界上的某樣東西消失，就可以延長一天壽命！」的「等價交換」建議。男主角答應後，才發現消失的東西並非由自己挑選！魔鬼先後讓那些分別盛載著愛情、友情及親情的東西逐一消失，卻使他對生命有了新的體會。

宣道會信愛堂的林璐芸傳道分享這電影，除了因為影片充滿日本清新感覺外，還想與大家思想生命裡各種關係的重要性。當每天光陰匆匆流逝，我們可能很少回憶過去，或感覺到要重視關係，直至當我們面對死亡，當刻可能才會思想甚麼才是最重要。

璐芸認為，物品是中性的，沒有絕對的好或不好，只是在乎你如何使用它和它所帶給你的價值和意義。「就以時鐘和手機為例，當時間愈精確，我們就會愈忙碌；當我們以WhatsApp溝通，就會發放很多訊息……對我們造成很大的精神壓力。」在使用手機時，我們可會看到互相溝通的感情？在欣賞電影時，可會看到與好友一起分享感受的點滴？時鐘一分一秒過去，可會體會一向寡言的老父為家庭的付出與深情？

另外，璐芸亦認為人們經常為了延長生命而花盡心機，但如像男主角一樣，為保性命，卻把所有重要的東西逐一換走，活著還有意思嗎？



林璐芸傳道
宣道會信愛堂

明光社消息

上任 / 離任

「永遠的父母：離婚以後，為孩子多走一步」計劃的兼職輔導員韋佩文姊妹已於6月1日到任，項目主任（設計）陳燕芬姊妹及項目主任（法律及政策）趙潤冰姊妹於7月3日到任，求主幫助同工和團隊有美好配搭。

兼職輔導員陳麗娟姊妹及設計幹事鄭敏聰弟兄已分別於5月及6月底離任，本社衷心感謝同工過往忠心的服侍，並祈求主繼續祝福和使用他們。

感恩

生命及倫理研究中心於6月23日舉行「代代失傳？父母對子女身心靈的影響」研討會已順利完成，當天發佈「中小學生對父母參與的觀感及子女自尊感之關係」調查結果提及父母在子女生命中的參與的重要性及其影響，更多調查結果，可登入：
<http://ethics.truth-light.org.hk/le/survey/report>

服務

專題講座及工作坊：

本社同工每年應邀到學校、教會、機構主領聚會有400-500場，範疇主要是與傳媒教育、性文化、情性教育、賭博、公義及生命倫理有關。2017-18年更新主領題目已上載本社網頁，歡迎不同團體邀約新學年的講座及聚會。

證道：

本社總幹事及同工樂意到不同教會講道及分享，並主領社關主日，歡迎來電查詢。

招聘

認同本社宗旨之熱心基督徒：

活動助理

中五程度，能獨立工作，需協助大型公眾教育及小組活動進行，處理一般辦公室文書工作；熟悉MS Word的基本應用及中、英文輸入法等，需外勤，約期由即日起至2018年4月30日。

請將履歷寄九龍荔枝角長裕街8號億京廣場1105室副總幹事收，合則約見。

應邀主領聚會

(2017年5月至6月)

學校

中華傳道會劉永生中學
屯門天主教中學
拔萃女書院
迦密梁省德學校
循理會白普理基金循理小學
奮色園主辦可信學校
聖士提反書院
聖伯多祿中學
福德學社小學

五旬節林漢光中學
打鼓嶺嶺英公立學校
明愛聖若瑟中學
香港紅十字會馮嘉烈烈麟趾學校
循道衛理聯合教會李惠利中學
塘尾道官立小學
聖公會基恩小學
聖愛德華天主教小學
樂道中學

仁濟醫院何式南小學
何東中學
保良局黃永樹小學
香港神託會培敦中學
順德聯誼總會何日東小學
慈幼英文學校
聖公會聖西門呂明才中學
路德會協同中學
寶安商會濶浩根小學

仁濟醫院羅陳楚思小學
妙法寺劉金龍中學
皇仁舊生會中學
香港道教聯合會青松中學
順德聯誼總會胡兆熾中學
滙基書院
聖公會榮真小學
農圃道官立小學
博愛醫院歷屆總理聯誼會
鄭任安夫人千禧小學

教會 / 機構

九龍城福音堂晚光堂
中華傳道會上水基督教會
香港細胞小組教會事奉訓練學院
基督教迦南堂
基督教頌主堂

大角咀浸信會
沙田靈光教會
浸信宣道會恩禾堂有限公司
基督教迦密村潮人生命堂
基督教潮人基列堂

中國基督教播道會恩福堂
旺角靈糧堂
荃灣潮語浸信會
基督教香港信義會永恩堂
港澳信義會主恩佈道所

中華基督教禮賢會彩雲堂
香港世界宣明會
基督徒信望愛堂 (逸東堂)
基督教會恆道堂 (葵涌堂)

財政收支報告

明光社 (2017年5-6月份)

收入	HK \$	支出	HK \$
資助辦公室按揭	54,187	辦公室供款及利息	113,411
研究中心奉獻	12,082	研究中心薪金及活動	105,260
研究中心活動	37,040	薪金及強積金	841,050
奉獻	818,246	課程及活動	9,972
學校講座	32,550	經常性	117,688
其他	7,874	非經常性	12,850
書籍收支	3,250		
課程及活動	1,660		
利息	49		
總收入	966,938	總支出	1,200,231

本期不敷 (233,293)
本年度累積結餘 90,457

** 上述數字未經核數師審核，祇供參考 **



親子性教育工作坊 讓孩子在遊戲中知情識性



2017年7月22日(六)
我從哪裡來

01

內容：了解生命的來源，學習欣賞自己，尊重他人
對象：K2至小三學生及其家長

2017年8月5日(六)
學習身體界線

內容：分辨好壞的身體接觸，學習保護自己，防範兒童性侵犯
對象：K2至小三學生及其家長

02

2017年8月19日(六)
我的青春歲月

內容：認識青春期生理及心理的轉變，學習積極面對成長帶來的困擾，讓子女歡渡青春
對象：小四至中一學生及其家長

03

時間：10:00am - 11:30am

費用：單堂每位子女\$100，家長免費

講員：張勇傑先生 -
明光社高級項目主任(性教育)

地點：明光社訓練中心
(九龍荔枝角長裕街8號億京廣場1105室)

查詢：2768 4204 吳小姐

影片系列：衝突



社關情·共傳承

明光社 20週年慶祝活動

2017年是明光社成立20年，我們與一眾關心香港社會風氣的弟兄姊妹並肩走過這些充滿挑戰的日子。

1997年上帝呼召一眾董事成立明光社，守望香港社會。20年來我們由1個同工發展至近20個同工，不同的弟兄姊妹先後參與這容易被標籤和攻擊的事奉，經歷無數風風雨雨。回首過往，上帝的恩典時刻與我們同在。本年我們將會舉辦一系列慶祝活動。



傅丹梅

明光社副總幹事

「近年開始有個別的同運人士願意和我們傾他們的擔心和關注.....」



關啟文

明光社董事

「同運在爭取更多人了解同性戀者和他們的困境方面，我是認同的.....」



梁詠恩

跨性別資源中心主席

「現在這種社會撕裂的情況，根本不容許我們傾掂一些事.....」

