

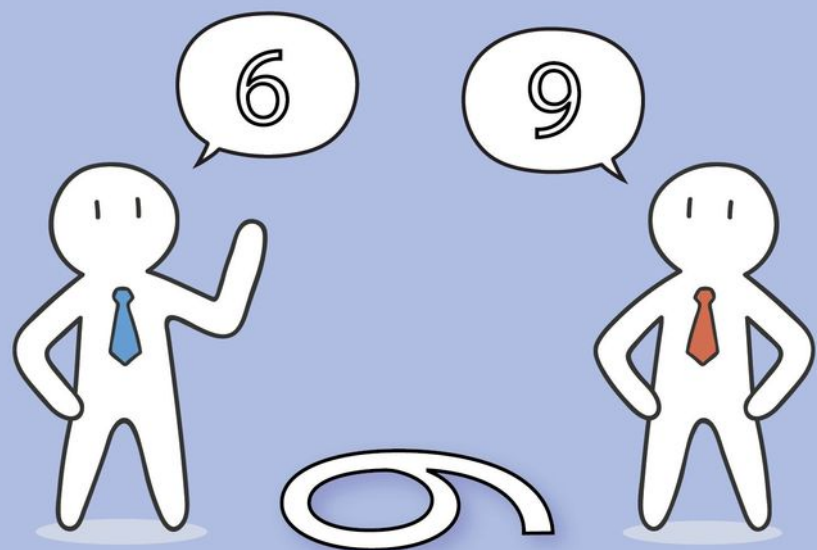
有相，有真相……不，有片才有真相。我注視樹葉晃動，就知道真相是風，但近來聽說，真相死了。

很多人不敢再說真相是xx，因為把自己的看法說成真相，就是指責其他看法的人錯了，太冒犯、太自以為是。有人認為所有事都是觀點與角度，自己有何感覺，就是唯一的真相——只對自己有意義的真相。

那麼索性說，這個世界沒有真相，一切都是相對的。但是你真的相信「每個人的想法都是真相」嗎？若我的想法是「我不認為『每個人的想法都是真相』」，按此原則，我的這個想法應算是真相，卻又不是真相，自相矛盾。絕對的相對主義（一切都是相對的），到底是絕對，還是相對呢？

我認為，真相它未死，而是我不能掌握真相的全部。從左邊看到圓形的人，掌握了真相圓形的一部份，其他人卻掌握了真相方形的另一部份。我不容易為真相下個準確判斷，但真相是可被接近的，能夠解釋圓和方形的人，比起只能描述一種狀態的人更接近真相。

我們需要更多角度和渠道，來幫助判斷事物的真像。下一次，除了晃動的樹葉，還見到飄散的長髮、不知甚麼掃過手臂的毛髮，查找風速計讀數、尋找天文台報道，我們就更能接近真相，它是風。



## 沒有真相，只有後真相

所謂後真相，其實不是這麼恐怖的一件事。

讀通識教育，老師常常提醒大家，真相不會只得一個，而事實只是反映真相的其中一面。所謂的多角度思維，要從不同持分者的角度去討論議題，目的不是要將一件事複雜化；相反是將一件事可能出現的不同「面」恰如其份地展現出來，好使我們在思考時更容易把盲點移除。

在以前的世界，我們習慣相信權威和真理，面對真相不明的時候，只要我們大約知道哪個說法、論述的消息來源，大約也就了解論述的流向，例如政府消息來源，就看到政府基本的取態；壓力團體的消息，也就知道他們的側重關注。真相其實沒有特別不好，只是要再一次強調，不要相信單一消息來源。

以前，我們很希望有人會幫我們做整合的工作，我們期望社會討論甚麼議題時都有懶人包，將意見整合，但誰都知道整合這功夫本身就帶有某程度的主觀。在後真相年代，我們要辨識到我們可以見到更多不同的客觀事實、事件和說法。之後一步步透過理性思考，整合自己的想法。

任何人寫任何觀點，也是一家之言，可能都帶著情感與個人信念。未來的世界，需要更多懂得判斷不同一家之言的人，而通識就是幫助你更能理解世界的科目。

## 通識小秘訣

考試時，有時我們會面對很多不同的「資料」，除了資料本身的內容外，有時資料的來源，時間等等背景資料，也提供一些線索，讓你可以退後一步，問一些前設的問題，例如望著一份問卷，你可以討論的，除了該問卷的問題外，更加可以討論為甚麼那個時候，那個機構會出那份問卷。這樣，答卷就更顯你的分析力。

真相  
還  
未  
死



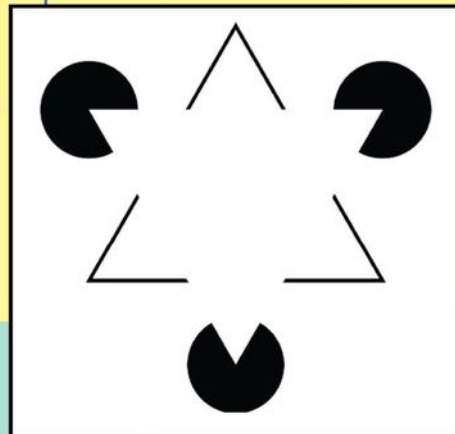
# 人們常說 有圖有真相

但圖片真的能幫助我們理解真相嗎？



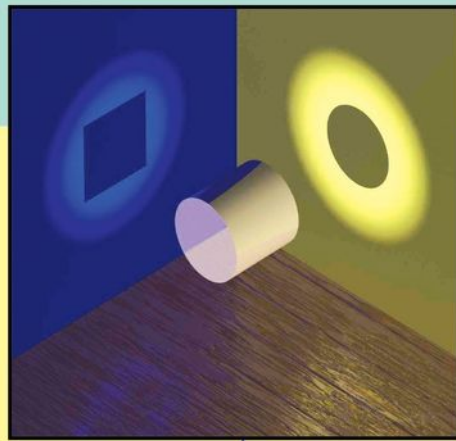
你看到一個比背景更白更光的白色三角形，但其實它根本不在。

## 02



## 01

你看到的是少女還是老婦人？



傳媒採取的角度足以扭轉我們對事件的看法。

## 04



## 03

正方形、圓形、還是圓柱體，在乎觀點與角度。



## 05

傳媒採取的角度足以扭轉我們對事件的看法。

(所有圖片來源：網上截圖)

2017年3月27日的香港報章頭條

《文匯報》：林鄭大勝 777高票當選

《蘋果日報》：歷來最低民望候任特首 林鄭月娥777票當選

媽呀！我好亂呀！777票是高票當選，還是歷來最低民望呢？



我們個人的觀點與角度、情緒與想法，都影響我們對事件的理解，再加上外界帶強烈立場的聲音，讓真相變得愈來愈難掌握。今天，我們已進入「後真相」<sup>1</sup>年代。

<sup>1</sup>「後真相」當選為2016年英國《牛津詞典》的「年度詞彙」，意思是指「在形成民意的過程中，訴諸情感與個人信念比客觀事實更重要」。

如欲瀏覽過往期數或索取更多印刷版，請登入<http://www.truth-light.org.hk/publish/entry>

出版：明光社

編輯及設計小組：文麗兒 歐陽家和 張勇傑 招雋寧 鄭敏聰

地址：九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室

電話：2768 4204 傳真：2743 9780

電郵：info@truth-light.org.hk

網址：<http://www.truth-light.org.hk>

Facebook：[www.facebook.com/Soc.of.TruthLight](http://www.facebook.com/Soc.of.TruthLight)

燭光網絡電子版

