

# 燭光網絡



101 期

Mar 2015 vol. 18.2

雙月刊

## 「褪」一步 海闊天空



上網有時 褪網有時  
九十後的褪網日記  
離開「凡事都可行」的魔咒  
數據會說謊——拆解研究調查  
記者是不甘寂寞還是被逼上梁山？

非賣品（自由奉獻）



總編手記 3 「褪」一步海闊天空



**P.4-5  
專題故事**

上網有時 褪網有時

- 6-7 幼童使用智能手機、平板電腦——  
文獻速覽
- 8-9 手機與孩子 要怎麼揀？你懂的！
- 10-11 在世界中心自拍——網絡自我分享
- 12-13 九十後的褪網日記
- 14-15 「褪」一步海闊天空（資料圖表）
- 16-17 離開「凡事都可行」的魔咒  
——褪網信仰反思



**P.18-19  
社關熱話**

數據會說謊——拆解研究調查

- 同運議程** 20-21 同運議程 LGBT Agenda
- 關注焦點** 22-23 傳媒：沒「傳」「疑」更可疑  
性：拍拖、外遊與親密界線  
賭博：馬會力推手機程式投注陷阱  
流行文化：  
《武媚娘傳奇》會召喚明光社嗎？

- 活動花絮** 24-25 記者是不甘寂寞還是被逼上梁山？  
26 同性婚姻的爭議
- 機構快訊** 27 明光社消息

**請支持明光社**

攜手 關注生命倫理 • 正視社會歪風

捐款方法

www.truth-light.org.hk/support/entry

成為「明光之友」，每月以自動轉賬方式捐款。（請自行列印自動轉賬表格，填妥後寄回本社）

郵寄支票：抬頭「明光社」/  
「The Society for Truth and Light」

銀行 / 櫃員機存款  
恒生銀行戶口：283-2-338830  
匯豐銀行戶口：178-8-057477

個人 e-Banking 網上捐款：  
捐款者可向其銀行查詢及申請

繳費靈：請致電 18033 或登入  
www.ppshk.com 轉賬奉獻，  
「明光社」商戶編號：9436

透過 PayPal 戶口 或 信用卡 捐款  
（如選擇使用其他方式捐款，可減少  
本社的行政費用）

捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款紀錄 /  
繳費靈付款編號，連同個人資料包括姓名、  
電話、地址、傳真或寄回本社。  
每次捐款 \$100 或以上，可獲發免稅收據。

**燭光網絡**

出版：明光社  
地址：九龍荔枝角長裕街 8 號  
億京廣場 11 樓 1105 室  
電話：2768 4204 傳真：2743 9780  
電郵：info@truth-light.org.hk  
網址：http://www.truth-light.org.hk

督印人：雷競業博士  
總編輯：蔡志森 執行編輯：羅遠輝  
編委：傅丹梅、楊潔華、吳慧華、招雋寧、  
張勇傑、歐陽家和、黃仲賢、文麗兒、  
藍俊文

設計及承印：創世紀設計製作

顧問團：區玉君牧師、張基雄牧師、  
吳宗文牧師、胡志偉牧師、余達心牧師、  
羅秉祥博士、鄧偉棕律師、關德康律師、  
陳家榮律師、翁偉業先生

董事會 雷競業博士、樓曾瑞先生、  
何志濂牧師、關啟文博士、梁林天慧博士、  
蕭壽華牧師、蕭如發牧師、康貴華醫生、  
鄭德富校長、朱景玄校長、廖玉娟醫生、  
馮瑞興校長、陳一華牧師

義務法律顧問：陳家榮律師

\* 本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。

「褪」一步海闊天空

蔡志森

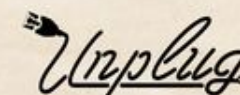
幾十年前大家會問：「看少一天電視會死嗎？」

上世紀七、八十年代是電視的黃金年代，長篇電視劇以及其主題曲、偶像歌手及樂壇的頒獎禮，往往哄動全城，除了令不少人放工後立即趕回家收看，亦成為整個城市茶餘飯後的重要話題。不看電視，甚至和其他人溝通亦會有一定困難。

當電視已成為過氣的天后，取而代之的是手機，對不少人來說，每天使用手機上網與人聯繫及娛樂的時間，肯定比以往看電視的時間多，因為電視不能帶出外，手機則可以寸步不離，連洗澡、睡覺都可以繼續聽歌、看電影。武俠小說的劍客常說「劍在人在，劍亡人亡」。今天我們亦不禁會問：「沒有手機上網的日子怎麼辦？」對不少人來說，忘記帶手

機外出，就會整天坐立不安，總覺得好像會錯過甚麼極其重要的訊息，晚上再見的時候已恍如隔世！

當使用手機及上網成為生活的一部份，我們或多或少都可能已有一些沉溺的癮狀。而不被任何事物操控的最重要原則，就是常常提醒自己要當主人，不是奴隸，不讓自己隨傳隨到，被任意差遣。就像我們每天的生活雖然離不開錢一樣，但利用金錢享受生活，與為了賺錢而過著非人生活之間有天壤之別。因此，當我們的生活離不開手機與上網，更要早些建立健康的生活習慣，讓自己上網有時，褪網有時是十分重要的。「褪」一步海闊天空，現實生活比虛擬和電子的世界其實更加精彩，但願我們都能夠做手機的主人。✍





# 上網有時 褪網有時



「上網的滋味，試過都知道好」。因為網絡，我們節省了排隊拿表格及交費的時間；也因為網絡，我們尋回「失散」多年的舊朋友。但當大家歌頌網絡世界的美好時，卻有人不習慣網絡及科技生活，甚至要尋死，那又是為甚麼呢？

2013年Google 香港發佈了一份「2013年 Our Mobile Planet: 香港」的調查報告，結果顯示香港人用智能手機上網冠絕亞洲，<sup>1</sup>而另一個「香港青少年媒體使用情況」的調查結果亦顯示，對青少年而言：……在排解疑難（如規劃路線）、日常社交（如約朋友）及消費（如網購）等範疇，網絡均已融入青少年的生活；而手機是他們進入網絡，以及使用媒體的主要工具。<sup>2</sup>

## 在網絡世界溝通 有優點亦有缺點

上網除了改變我們的生活模式（如網上購物等），亦影響了我們的人際關係。<sup>3</sup>正面的影響是流動通訊軟件可以使人關係更親密，一項名為「流動通訊軟件與家庭關係改善」的研究，當中的受訪青少年認為使用流動通訊軟

件較易與他人溝通；而有超過45%的受訪父母都會每天最少一次，使用流動通訊軟件與子女交流，並且表示使用這種方式後，他們與孩子的關係變得更好。<sup>4</sup>

不過，如一個錢幣的兩面，當人不懂節制地上網，上網又會成為人際間的衝突來源。早在2002年，突破機構已進行一項名為「青少年網絡危機研究」，在成功受訪的1058名青少年當中，有83.3%是「上網時間總會超過自己想用的時間」；有62.8%是「返屋企第一時間就要上網」；有56.4%是「家人或者朋友投訴自己用太多時間上網」。<sup>5</sup>過度上網的不一定是青少年，現實中有不少夫婦投訴自己的伴侶，又或是孩子投訴父母只顧上網而忽略自己。

## 網絡世界不能取代真實交流

雖然現時網絡非常便利，但「流動通訊軟件與家庭關係改善」的報告亦指出，大部份人（尤其是青少年），仍期望「面對面」與他人溝通，特別是與自己的家庭成員。<sup>6</sup>可見網絡仍未能取締人與人之間的真實相處。畢竟，單靠網絡溝通實在缺乏人情味。早前便有一位89歲的英國退休女教師，她因厭倦了現代的電子產品及快速的生活節奏，並欠缺人性化的溝通，自嘆「追不上」這種方式而決定前往瑞士進行安樂死。<sup>7</sup>

雖然這位女教師以死來對抗現代的生活模式是極端的做法，但亦讓人不禁反思：人類到底善用了現代科技，還是被現代科技控制。褪網可能是一個好機會，讓人看看自己到底是「網絡」的主人還是奴隸。也讓人想想自己有否因過度上網而犧牲了與親友相處的時間。

## 褪網的真義

褪網，並不是要勸大家過回「原始生活」，也不是勸大家要從此向網絡Say No；褪網，更加不是要貶低網絡的價值。褪網，只是讓大家暫時與網絡分手，享受上網以外的樂趣。

習慣用網絡與親朋傾談的人，可以嘗試褪網，相約三五知己或親人吃飯傾談；習慣上網的家長，可以嘗試褪網，把手機等「電子保姆」請出小朋友的世界，由你們親自陪同小朋友玩耍；習慣用網絡分享心情的朋友，可以嘗試褪網，用一本精美的筆記簿，寫下毫無掩飾的心情。你或許會發現，在文字中不必理會排版或圖片是否精美，只寫下內心真實的點點滴滴，是何等暢快的事。

你可以做的事還有很多，希望大家不要「褪得太遲」，多些珍惜與親朋相處的時間。/



雖然現時網絡非常便利，但青少年仍期望「面對面」與他人溝通，特別是與自己的家庭成員。

## 煲劇形式的轉變

以前：沉迷在電視煲劇  
現在：沉迷在網上煲劇

以前，學校關注孩子沉溺看電視。當年的小學還是半日制，學生放學看電視，可以一直看至晚上十一點，情況很難收拾，但至少也看了新聞、綜藝、音樂及劇集等等不同類型的節目。但現在卻沉溺看網上節目，因為節省了廣告時間，你往往可以一氣呵成看十集八集，甚至不停的看；部份卡通片和綜藝節目更可以數以百集供你不斷收看。這種沉溺比以往更深，而且從中所得到的知識更少。

1 有超過96%的智能手機用戶，他們主要活動包括瀏覽互聯網（84%）、玩遊戲（79%）、使用應用程式（72%）、進行流動搜尋（70%）和觀看視訊影片（68%）等。〈香港人機不離身96%用戶天天流動上網冠絕亞洲，中小企營商網〉。HKSMB中小企營商網。2013年8月22日。網址：<http://www.hk-smb.com/index.php/expertise-tips/3228-96.html>

2 見〈香港青少年媒體使用情況2013〉。《突破青少年研究資料庫》。2014年5月7日。網址：<http://www.breakthrough.org.hk/ir/researchlog.htm>

3 參Scott Fishkind, Irene Gallego and Jennifer Goldenberg: "The Internet: An Overview." In Joan D. Atwood and Conchetta Gallo eds. The Effects of the Internet on Social Relationships: Therapeutic Considerations (Bloomington: i Universe), 2011, 2.

4 《流動通訊軟件與家庭關係改善研究報告》。維護家庭基金、香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心、香港路德會社會服務處。2014年5月。

5 見〈青少年網絡危機研究2002〉。《突破青少年研究資料庫》。2003年1月16日。網址：<http://www.breakthrough.org.hk/ir/researchlog.htm>

6 參《流動通訊軟件與家庭關係改善研究報告》。維護家庭基金等。

7 "Teacher died at Dignitas because she couldn't bear modern life: Healthy spinster's despair at last food, email, email and lack of humanity." Mail Online. <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2598102/They-say-adapt-die-At-age-I-adapt-Retired-teacher-89-ends-life-Swiss-euthanasia-clinic-disillusioned-modern-life.html>





近年不少父母都會用手機安撫「扭計的幼童」，電子產品儼如電子奶嘴；只要將手機塞在小孩的手中，他們便會安靜下來，情況就像過往以電視當保姆一樣。然而美國、台灣、日本和南韓都相繼訂定指引、甚至立法管制幼童使用電子屏幕裝置。<sup>1</sup>這是他們過慮，還是我們的反應遲鈍了？



# 幼童使用智能手機 平板電腦——文獻速覽

## 「港童手寫輸入 比學執筆更早」

全球都密切留意幼童過早接觸電子屏幕裝置所受的影響。2013年美國Common Sense Media留意到8歲以下兒童每天使用手機的次數和長度劇增。<sup>2</sup>2014年另一研究發現較多2至4歲幼童透過電子屏幕裝置學習。<sup>3</sup>同年，另一個英國調查顯示首次使用手機的兒童平均8歲。<sup>4</sup>尤有甚者，根據本港衛生署2014年數字，本港幼童接觸平板電腦的年齡中位數是16個月，大概在執筆前已經懂得發電郵。<sup>5</sup>

## 「少望電子屏幕，學睇眉頭眼額」

兒童終日對著平板電腦，是提升智能還是「目中無人」呢？加州一群心理教育學者很想知道，常常使用電子屏幕裝置，會否取代了兒童在人際間面對面情緒的理解能力。

於是2012年在南加州一所公立學校中隨意挑選了51名學生參加五天營會。研究員暗暗設計了一項規則——參與兒童不可使用任何電子屏幕裝置，取而代之是一連串野外團隊合作的活動。與此同時，另一批54名被隨意挑選的學生則沒有特別活動安排，但可隨心使用電子屏幕裝置。

透過兩組對比的前測後測（pre-post test），研究員得到重要發現——用「團隊合作活動」取代「玩手机」的兒童組別，解讀別人表情的能力都有顯著提升，了解情境中別人的情緒表現亦更佳。<sup>6</sup>

## 「父母機不離手，幼童抗壓力弱」

更令人意想不到的是原來父母機不離手會間接令幼童抗壓能力下降。一直有研究指父母在用餐時間的非言語式互動（例如：餵食、抹嘴等），是讓幼童學習情緒交流的重要時機，特別能降低兒童將來癡肥、哮喘和青春高危險行為等可能。波士頓大學醫學院Jenny Radesky博士團隊更發現，媽媽用餐時使用手機，明顯地減少與孩子互動，變相影響幼童的抗壓能力。<sup>7</sup>

## 「2歲不用手機 有助學習」

我們都覺得讓孩子玩手机應用程式可從娛樂中學習。Radesky卻認為很多研究支持30個月以下的幼童應從真實生活的互動中學習，而不是透過視像。2歲以下兒童使用媒體學習的成效成疑，對嬰兒最好的是「椰手椰腳」和面對面交流。<sup>8</sup>本港衛生署的報告也不謀而合：面對面溝通、眼神交流，是發展社交和情緒技巧的基礎，尤其有助於未滿2歲的兒童成長。<sup>9</sup>

柏克萊加州大學研究員Jennifer Falbe博士透過研究2048名兒童生活，發現在睡眠環境放置小型電子屏幕裝置，會影響兒童睡眠質素，因此甚至倡議「手機不入睡房」。<sup>10</sup>另一挪威的研究同樣確認手機侵蝕青少年的睡眠時間，更

發現屏幕太光令人難以入睡。<sup>11</sup>但正如英國報告所寫：「不是所有危機都帶來傷害，重要的是認清潛在危機時有能力處理」，以下嘗試歸納香港衛生署的報告，給讀者認清潛在危機。

表一：「電子產品對健康影響的立場聲明」扼要<sup>12</sup>

	確認影響	潛在可能	未有明確結論
<b>1. 生理健康</b>			
肥胖	○		
眼部徵狀及影響視力	○		○（長遠影響）
肌肉過勞	○		○（長遠影響）
聽力受損	○		
分心導致意外		○	
病菌感染		○	
射頻電磁場			○
<b>2. 心理社交及精神健康</b>			
成癮	○		
網絡欺凌	○		
認知發展及學習		○	○
社交發展		○	
睡眠不足	○		
網上與性有關的高危行為		○	
暴力行為	○		

## 「成為智能父母、培育智能BB！」

對於青少年來說，流動通訊擔當了家庭溝通的橋樑，發揮正面作用。維護家庭基金出版的《家庭研究彙集》提到手機或可以幫助子女透過文字表達較為敏感的話題，父母亦可以手機檢測子女位置以確保安全。<sup>13</sup>對於日漸長大成人的子女，透過手機聯絡，一方面增加聯繫的彈性安排，又能給予子女適度的自立感。讀者不妨看看表二，學習如何有智慧地使用智能手機。<sup>14</sup>

表二：幼童使用電子屏幕裝置「健康小貼士」<sup>14</sup>

	2歲或以下	2-6歲
1. 體能及戶外活動	多於3小時體能活動	多於1小時體能活動
2. 現實互動接觸	與其他孩子群體玩耍及傾談	
3. 觀看電子屏幕	盡量避免	每天少於2小時
4. 保護眼睛	使用30分鐘，小休30秒	
5. 適當設備	合適的照明光線、字體，並與手機保持多於30厘米距離	
6. 保護聽覺	60-60規則：音量低於總輸出的六成，聽少於60分鐘	
7. 睡眠	床邊不放手機	
8. 選擇資訊	選擇合適的應用程式，訂定使用時間和規則	

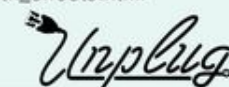
## 孩子的生活互動方式

過去：在真實世界中進行互動  
現在：在虛擬世界中進行互動

現代孩子不願與人溝通，不少與過份使用手機有關。有孩子擁有一部自己的平板電腦後，無論食飯或是上廁所都帶在身邊，彷彿成為身體的一部份。相比起以往的人，這一代人更少運動，以及觀察真實世界的機會。現代孩子的花草樹木，都是虛擬的，甚至家人也只能透過平板電腦與他們溝通。

1 「禁兒童沉迷手機 台新例罰父母」，《香港經濟日報》，A33，2015年1月26日。  
2 Rideout, V.J. 2014. "Zero to Eight: Children's Media Use in America 2013" San Francisco: Common Sense Media.  
3 Rideout, V.J. 2014. "Learning at home: Families' educational media use in America. A report of the Families and Media Project." New York: The Joan Ganz Cooney Center at Sesame Workshop.  
4 Livingstone S. et al. 2014. Net Children go mobile: The UK report. London: London School of Economics and Political Science.  
5 「使用互聯網及電子屏幕產品對健康的影響諮詢小組」報告發布新聞稿，香港特別行政區政府衛生署，2014年7月。http://www.studenthealth.gov.hk/tc\_chi/internet/press/press.html  
6 Uhls et al. 2014. "Five days at outdoor education camp without screens improves preteen skills with nonverbal emotion cues." *Computers in Human Behavior*, vol.39, 387-392.  
7 "Mobile Device Use During Meals Leads to Fewer Interactions with Children", Boston Magazine, Dec 2014, http://www.bostonmagazine.com/health/blog/2014/12/22/mobile-device-use-meals-leads-fewer-interactions-children/

8 "Mobile and interactive media use by young children: The good, the bad and the unknown", MXpress, Jan 2015, http://medicalxpress.com/news/2015-01-mobile-interactive-media-young-children.html  
9 「使用互聯網及電子屏幕產品對健康的影響諮詢小組」報告，香港特別行政區政府衛生署，2014年7月。http://www.studenthealth.gov.hk/tc\_chi/internet/health\_effects.html  
10 Falbe, J. et al. 2015. "Sleep Duration, Restfulness, and Screens in the Sleep Environment." *Pediatrics*, 135:2, pp.2014-2306  
11 Hysing, Mari et al. 2015. "Sleep and use of electronic devices in adolescence: results from a large population-based study" *BMJ Open*, 5:e006748 doi: 10.1136/bmjopen-2014-006748  
12 「使用互聯網及電子屏幕產品對健康的影響諮詢小組」報告，香港特別行政區政府衛生署，2014年7月。http://www.studenthealth.gov.hk/tc\_chi/internet/health\_effects.html  
13 「流動通訊與家庭溝通」，《家庭研究彙集》，第十期，維護家庭基金，2013年12月。  
14 參考「使用互聯網及電子屏幕產品對健康的影響諮詢小組」報告，香港特別行政區政府衛生署，2014年7月。http://www.studenthealth.gov.hk/tc\_chi/internet/health\_effects.html







# 手機與孩子 要怎麼揀？你懂的！

## 放下手機 孩子才是焦點

當新一代被指使用手機不當時，其實作為父母，使用手機又真的使用得宜嗎？

2014年波士頓醫療中心行為兒科學專家Jenny Radesky博士帶領研究小組，在快餐店觀察55位父母在進餐過程中接觸手機的程度，及其平均年齡不足十歲的孩子行為表現。研究顯示當父母花更多時間關注手機時，多數孩子變得焦躁不安，並試圖以負面行為引起父母注意。研究結論發現：「當看護者將精力高度集中於自己手中的設備時，就會忽視孩子，或是減少與孩子的互動。」

父母與孩子一起時需要限制使用手機，因為進餐、依偎及睡前時間是父母與孩子建立連結的重要時刻。<sup>1</sup>香港亦有相似的調查，調查報告指在500名受訪兒童中，有兩成人感到不快樂因為「父母沒有時間陪伴他們，部分父母甚至只顧玩平板電腦及智能手機，對子女置之不理。」<sup>2</sup>當父母亦只專注於手機，在日常生活中忽略與孩子溝通及建立關係，是時候要正視生命中甚麼東西比較重要了。

有一天，一位年約4歲的小妹妹在跟媽媽玩「包剪揀」，媽媽的電話突然響起收到短訊的訊號，拿起電話看了一會，小妹妹突然說了一句：「唔好睇電話住啦」，媽媽才驚覺此刻是屬於與囡囡相處的時間。很多時，太習慣滑手機，忘了生活中有更重要的事；然而我們需要知道，有些事情，一旦錯過了，便沒法追回，就例如與孩子的相處時間。

## 發展始於互動之中

另一位專家Gene Beresin博士表示孩子透過與父母面對面的真實接觸學習語言，透過與父母說話及觀察他們的表情，可以學習如何表達及調節，但當缺乏面對面的接觸，孩子便無法認知及理解如何正面地建立人與人之間的互動。<sup>3</sup>

除此以外，臨床心理學家Steiner-Adair表示當父母重視數碼世界多於重視孩子時，會為孩子帶來嚴重的負面情緒影響，包括：生氣、憤怒、孤單及難過等。原因是父母只顧手機的行為在「告訴」孩子他們並不重要、沒有人對他們感興趣，甚至可以因為任何原因而擱置和他們相處的時間，孩子強烈感到被拒絕。

Steiner-Adair曾訪問一千位4至18歲的孩子對父母使用手機的看法，其中一名4歲孩子稱父親的智能手機為「愚蠢的電話」，亦有孩子曾因把父母的電話丟進廁所、焗爐而感到快樂；一名女孩表示與父親同坐在登上雪山的纜車時感到苦悶，因父親只顧回覆電話及短訊。<sup>4</sup>可想而知，父母與孩子的互動對孩子來說十分重要，直接影響他們的自我形象及人際關係的發展。

## 為了孩子節制自己

在這個數碼年代，要完全放下手機有點像天方夜譚，但當知道機不離手對子女的影響時，便要懂得節制自己。在數碼世界中抽離自己，可以有更多真實接觸的空間，陪伴你所愛的人，特別是孩子的成長階段，錯過了便不會再回來。當父母今天為手機捨棄了與孩子一起成長的機會，同時正意味著捨棄與孩子的關係。

數碼世界是死的，孩子是活的，如何取捨？作為父母，你懂的！有甚麼事情比起建立生命更重要？別老是在孩子出問題的時候埋怨。在孩子年幼之時，便好好的教養你的孩童，使他走在當行的路上。✍

## 面對面與孩子結連

要放下手機，與孩子結連，可參以下小法則：

- 任何時候，孩子優先於手機，當你與孩子在一起，請把手機放在一旁。
- 盡量與孩子面對面溝通，避免讓手機成為「中間人」。
- 多與孩子進行真實的生活體驗，如到公園、露營與遠足等。
- 劃分親子的專屬時間，在那段時間單單專注與孩子相處。
- 改變自己使用手機的習慣，在孩子面前建立榜樣。
- 跳出數碼世界的框框，找回生活重心。
- 認清沉溺使用手機的後果及影響。

## 吃飯時的良伴……

過去：電視送飯  
現在：手機送飯

以前，我們是「電視送飯」的一代；但現代人食飯，手機才是用來「送飯」。吃飯前，特別是團年飯，一家人相聚的時候，往往要先拍照，餸要被拍下，人就要合照，還要用自拍神器，之後才可以開飯。吃飯過程中亦是無手機不歡，有時透過即時通訊工具各自聊天，或者根本就在打機。團聚本來就是難得相聚，但因為平時有即時通訊工具聯繫，到真實見面時，反而不懂得珍惜相見的光陰。

<sup>1</sup> "Parents on Smartphones Ignore Their Kids, Study Finds", ABC News, 10.3.2014, <http://abcnews.go.com/blogs/health/2014/03/10/parents-on-smartphones-ignore-their-kids-study-finds/>

<sup>2</sup> 「近半港童不快樂 一成父母低頭玩機多過親子」，《東方日報》，2014年3月30日，網址：[http://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20140330/bkn-20140330214102816-0330\\_00822\\_001.html](http://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20140330/bkn-20140330214102816-0330_00822_001.html)

<sup>3</sup> "Parents on Smartphones Ignore Their Kids, Study Finds", ABC News, 10.3.2014, <http://abcnews.go.com/blogs/health/2014/03/10/parents-on-smartphones-ignore-their-kids-study-finds/>

<sup>4</sup> C. Steiner-Adair, & T. H. Barker *The Big Disconnect: Protecting Childhood and Family Relationships in the Digital Age*. HarperCollins Publishers: US, 2004.





當你走到世界的中心，山嶺的高峰時，你會第一時間做甚麼？當然是自拍，然後放在社交網絡分享。為了令相片更易「呢like」，就算要站在更危險的邊緣，用上更多時間修圖也在所不惜。但在處理這些事情的時候，山上的風景，你又看到多少？

# 在世界中心自拍

## 網絡自我分享

**潮流**最近興上網寫日記拍照分享？黃子華早於2009年已諷刺這些人把自己看成偉人一樣，把所有事寫成「傳記」，放上網讓人觀看。「若不是，你如何解釋你會給早餐餐蛋麵拍照，然後放上網給全世界觀看？」<sup>1</sup>而有賴於facebook動態時報（Timeline）相助，大家可以按年份瀏覽有關朋友的分享，把「傳奇」提升至更高層次。

### 自拍自戀與自我形象

但在分享自我的同時，亦經常出現自我中心，甚至自戀的情況。美國國立衛生研究院（National Institutes of Health）研究指，同樣是大學學生，58% 以上的2009年學生比1982年學生有更高的自戀評分。<sup>2</sup>

青少年渴望被認同，但其實所有人亦然，在Maslow的需求層次理論中的第二層就是尊重（Esteem）的需求。在互聯網發達的年代，青少年有大量機會與同輩交流。透過社交媒體，大家能夠互相了解及互動。有研究指在網上分享的其中一個原因就是需要被認同，包括建立個人形象、提升自信、獲取尊重和支持。<sup>3</sup>若要被別人認識及認同，就要不斷分享。故平日的吃喝玩樂也要包括其中，甚至在任何一個地方自拍，也是「呢like」的好方法。2013年「自拍」（selfie）一詞成為牛津字典年度詞彙，可見自拍已成為人氣首選。

自拍不但讓自我感到滿足，當自拍照上載到社交網絡，亦提供了與人互動溝通的橋樑，加上文字的輔助，讓觀眾不僅看到生活中的自己，甚至是「內心的我」。<sup>4</sup>而自拍者停不了的自拍，顯示他們不只希望得到一次性的認同，而是希望不斷得到認同。這種短暫的滿足，甚至虛榮，帶來更多的自拍，填滿慾望的空洞。<sup>5</sup>

### 「出眾」的相片 讓人看見最美的一面？

若自拍是為了要吸引注意，那麼就要令相片更「出眾」。出眾可以是因為設計更美的構圖，也可以是在特別的場景拍照，更可以是經修飾出來的效果。

愛美是人的天性，盡量讓自己最美的一面留下，其實合情合理。這種挑選式的自我形象建立，就是要讓其他人看到，甚至放大自己的美。所以自拍「高炒」是常識，就是要讓自己的下巴尖尖，眼睛大大；若仍然不滿意的話，修圖軟件就能大派用場。然而，這個更美，更多人like的自己，其實只是一個希望別人看到的自己。想想由此而得到的like，是因為朋友喜歡這個誇大甚至不真實的自己，還是因為閣下卓越的修圖技巧？

至於特別的場景，就是在別人不會自拍的地方自拍。但有否想過拍攝場地是不是一個合適自拍的地方呢？奧巴馬、卡梅倫及丹麥總理施密特曾經在曼德拉悼念會上自拍而備受批評；<sup>6</sup>更有美國飛機師在駕駛小型飛機時使用手機發短訊及自拍，導致

飛機失事，賠上生命。<sup>7</sup>本地亦有學生於公開試場拍照，並把違規罪證放上網。<sup>8</sup>而「人類總是重複同樣的錯誤」，2014年底解款車跌錢事件，有人竟然把自己順手牽羊的「錢磚」拍照並上載至facebook炫耀一番。<sup>9</sup>拍照者渴望成為焦點，卻忘記了應有的禮儀，甚至事件的不當性。

### 小心自拍成癮

當不斷追求更美的自己，小心可能已成為一種沉溺，有男孩每日自拍200次，期待拍下更好的自己，但因不滿意相片而嘗試自殺。其後他獲救，並被診斷患上身體畸形恐懼症（Body Dysmorphic Disorder）。此症的病癥是過度關注自己的外表，尤其是一些微不足道的瑕疵。然而當他放下手機，走



2014年底解款車跌錢事件，有人竟然把自己順手牽羊的「錢磚」拍照並上載至facebook炫耀一番。（網上截圖）

在街上，才發現原來途人不會留意自己，他也因此不再常常留意自己的外表。<sup>10</sup>

### 「爬上高山讓你看到世界，而不是讓世界看到你」

我們渴望成為特別的一個，故此希望透過網絡分享，獲得更多的認同與讚賞，但倒頭來反而不能再做回真實的自己，還會帶來麻煩。原來全世界就有68億個不同的人，我們也是「同樣地不同」。

英文老師David McCullough Jr.於2012年在衛斯理高中（Wellesley High School）的畢業禮上向畢業生提醒把握當下，無私才是你可以為自己最好的事，而並非著眼於自己得到甚麼讚賞。「爬上高山讓你看到世界，而不是讓世界看到你。」<sup>11</sup>

同樣，網絡讓我們看到世界，不是讓世界看到自己。

### 分享事情的方式轉變

過去：面對面口耳相傳  
現在：透過手機上傳照片

這世代，太懂得分享了。以前要與別人分享一件事，往往要面對面口耳相傳，但現在只需按一個鍵便可昭告天下，所以搞笑事特別多。有人扮病請假，在facebook打卡（分享行蹤）被人發現原來「詐病」；有人跟女朋友說要加班，豈料朋友將他們到酒吧玩的相片放在facebook，最後當然「人贓俱獲」，遭女友發現。不少人甚至將自己犯法的事情放在網上，如展示兒童色情圖片，甚至有偷竊、縱火等罪行。上載者以為沒有人知道，最後卻輕易被警方拘捕。可見分享所帶來的方便，有時害人不少。

- 1 黃子華棟篤笑《嘩眾取寵》，2009
- 2 John Stein, "Millennials: The ME ME ME Generation", TIME, 20.5.2013
- 3 潘志謙、梁永熾, 「『網世代』在網上發布內容的原因」, 香港電台, 2010/08/14, 網址: [http://app3.rthk.hk/mediadigest/media/pdf/pdf\\_1405312123.pdf](http://app3.rthk.hk/mediadigest/media/pdf/pdf_1405312123.pdf)
- 4 葉倩如, 《我與我的納西瑟斯自我影像作為電腦中介溝通之線索--試以網路相簿自拍照為例》, 中華傳播學會, 2007年, 網址: [http://ccs.nccu.edu.tw/word/HISTORY\\_PAPER\\_FILES/689\\_1.pdf](http://ccs.nccu.edu.tw/word/HISTORY_PAPER_FILES/689_1.pdf)
- 5 黃婉婷, 「誰在看我? 青少年自拍多重研究」, 2012年, 網址: <http://140.127.82.166/retrieve/14861/114.pdf>
- 6 "Obama, Cameron, Schmidt take selfie at Mandela memorial", BBC, 10/12/2013, <http://www.bbc.com/news/world-africa-25322260>
- 7 「機師狂自拍 墜機兩死」, 《蘋果日報》, 2015年2月5日, 網址: <http://hk.apple.nextmedia.com/international/art/20150205/19029649>
- 8 「考生涉試場拍准考證放fb」, 《明報》, 2013年4月10日, 網址: <http://edu.sina.com.hk/dse/news/98/1/4/132740/1.html>
- 9 「執錢唔還犯四罪可判囚」, 《東方日報》, 2014年12月27日, 網址: [http://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20141227/00174\\_001.html](http://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20141227/00174_001.html)
- 10 "Selfie addict took TWO HUNDRED a day — and tried to kill himself when he couldn't take perfect photo", Mirror, 23/3/2014, <http://www.mirror.co.uk/news/real-life-stories/selfie-addict-took-two-hundred-3273819>
- 11 "Commencement speaker blasts students", The Washington Post, 8/6/2012, [http://www.washingtonpost.com/blogs/answer-sheet/post/commencement-speaker-blasts-students/2012/06/08/gJQATvF1MV\\_blog.html](http://www.washingtonpost.com/blogs/answer-sheet/post/commencement-speaker-blasts-students/2012/06/08/gJQATvF1MV_blog.html)







# 九十後的



# 褪網日記

在十年前，只能透過電腦上網；但在今天，我們可透過智能手機隨時隨地上網。然而，我們卻因此與網上世界如影隨形，而與網絡世界暫時「分手」卻成為很多人的惡耗。是次我們找來了一位九十後過了「褪網」（即不上網）的十二小時，看看沒有了網絡，這位年青人的世界會如何。

筆者其實找了一段時間，才尋找到願意褪網十二小時的青人。只記得當發出採訪邀請時，大部分年輕人都說很困難，原因在於要褪網有如世界末日。再多次發出邀請後，才邀得劉志韜（韜韜）這位中三學生參與褪網。

## 褪網一天的主角：韜韜

與韜韜約在周日進行褪網，仍是學生身份的他在周一至周五的大部分時間都在上學，而在上學期間，他也不能開啟手機，因此並不是太多時間可以上網。故此，我們約好在周日，也即是他能接觸網上世界最多的時間褪網。在平常的周日，韜韜除了上教會，也會踏單車，以及找朋友玩。



## 上網時最常做些甚麼？

智能手機已成為大家最常用來上網的媒介之一，但對於韜韜而言，他除了用智能手機，也會使用電腦上網。他與大部分年青人有著相似的嗜好，就是玩網上遊戲，而且更與朋友組隊玩，不過他並不算太沉迷，每次只玩一至二小時左右。此外，與朋友聯繫亦是他主要的網上活動，無論是WhatsApp、Skype、facebook還是Twitter，都是韜韜喜歡用的通訊軟件。



另外，韜韜亦喜歡觀看影片，無論是與網上遊戲有關的，還是外國的清談節目，都是他的心頭好。所以褪網意味著韜韜會稍為脫離一下朋友圈，也需暫時放下他喜愛的活動。

## 褪網計劃與實行

在褪網前，筆者先著韜韜計劃一下褪網時的活動，而他選擇了做功課，因為那週的功課實在太多了；然後他會找朋友一起玩。

到了褪網這一天，韜韜的日程如下：



在褪網完結後，筆者再與韜韜回顧整個過程。

韜韜計劃了在褪網日的主要「節目」是做功課，然而他真的能夠順利完成功課嗎？

「能啊！」韜韜立即回答道。一點「心思」的感覺也沒有？「哈哈，那倒不是！我也會不時想看看手機，查看WhatsApp，然而一想到今天要褪網，我便按捺著，甚至將它收在枕頭下，眼不見為乾淨！哈哈！」

在「心思」及「要褪網」的掙扎中，韜韜好不容易才完成功課。轉眼便到了晚飯時間，但距離結束褪網的時間還剩下好些時間（原定的結束時間是晚上9時），韜韜結果決定用來閱讀及聽音樂，用行動來抵抗上網的心癢。

## 褪網終於完了！

褪網的一天終於結束了，韜韜說當褪網時限一到，他便立時開啟了手提電話，重投網上世界，而他第一時間做的就是看看有誰曾WhatsApp自己。他總共收到百多個訊息，之後他也用了一些時間來回覆朋友。

今次的經歷韜韜享受嗎？在整個過程中表現正面的他，竟斬釘截鐵的回應了：「不享受！因為有很多限制呢！不能做這也能做那。」

那末，他會再次嘗試褪網嗎？「不會……」韜韜稍為停頓了一下，便說下去：「起碼不會在周日吧！周日空閒的時間較多，因此要面對沒有網絡的時間較長也較難熬，經常也會心思。就算真的要褪網，也可能會選周六吧。在周六我會相對有較多事情做，如參加團契，這樣便不會經常心思了。」

## 我們都是沉溺者

上網現在已成為我們生活的一部分，無論是上班族，還是學生們。大部分的人或許並不會一天廿四小時坐在電腦前瘋狂打機，但我們也有一定程度的沉溺，例如：每隔數分鐘查看手機短訊；每隔十分鐘看facebook；再隔十五分鐘看Instagram。如果對方二十分鐘內不回應，我們的焦慮又再加深一層。如果不上網一天，我們或許就如韜韜那樣會心思。

有時我們以為網上世界所呈現的就是現實世界的全部，無論是對消息的處理，又或是了解朋友的狀況亦然。其實有好些時候，我們需要親身發掘及透過面對面的接觸，才能知道更多，才能發現更全面的情況。我們又會否褪網一天，好好發掘和認識身邊的人和事，重新與世界及身邊的人有真實的聯繫？



## 頭也不回地褪網？

以前，要戒酒戒煙，最簡單的做法，就是不買，現在要褪網，有些人會選擇取消上網計劃，亦有人索性買一部不能上網的傳統手機。輕鬆一點的就可以刪除自己手機的部份功能，例如永遠不開網絡，但就開無線上網；另一些人則會選購限速或限量的網絡數據計劃。不過，網易褪，但不易斷。不少現時仍然堅持選擇不上網，不用WhatsApp的人會遭恥笑。現在上網與生活難以完全割裂，所以偶然褪網，重拾自我，成為另類生活的開端和想像。





上網有時  
褪網有時

P.4-5

### 親子關係更親密

**45%** 受訪父母都會每天最少一次，使用流動通訊軟件與子女交流。

### 上網變成衝突來源

**83.3%**  
上網時間總會超過自己想用的時間

**62.8%**  
返屋企第一時間就要上網

**56.4%**  
家人或者朋友投訴上網時間太長

幼童使用智能手機、  
平板電腦——文獻速覽

P.6-7



幼童接觸平板電腦的年齡是**16個月**  
大概在執筆前已經懂得發電郵

#### 2012年南加州學校實驗

**51名** 兒童不可使用任何電子屏幕  
**54名** 兒童可隨心使用電子屏幕裝

發現：用「團隊合作活動」取代「玩手機」的兒童，解讀別人表情的能力都有顯著提升，了解情境中別人的情緒表現亦更佳。

#### 幼童使用電子屏幕裝置「健康小貼士」列表

2歲或以下 2-6歲

1 體能及戶外活動	多於3小時體能活動	多於1小時體能活動
2 現實互動接觸	與其他孩子群體玩耍及傾談	
3 觀看電子屏幕	盡量避免	每天少於2小時
4 保護眼睛	使用30分鐘	小休30秒

手機與孩子  
你懂的！  
要怎麼揀？

P.8-9

500名兒童  
**20%感到不快樂**：

「父母沒有時間陪伴他們，部分父母甚至只顧玩平板電腦及智能手機，對子女置之不理。」



缺乏面對面的接觸  
孩子無法認知及理解  
如何建立正面的人際互動

### 面對面與孩子結連 小法則

- 💡【孩子優先於手機】
- 💡【多與孩子進行真實的生活體驗】
- 💡【盡量與孩子面對面溝通】
- 💡【劃分親子的專屬時間】
- 💡【改變自己使用手機的習慣】

在世界中心自拍——  
網絡自我分享



P.10-11

**58%**

以上的2009年學生比1982年學生有更高的自戀評分

九十後的  
褪網日記

P.12-13



每隔數分鐘查看手機短訊



每隔十分鐘看facebook



再隔十五分鐘看Instagram.



如果對方二十分鐘內不回應我們的焦慮又再加深一層。



如果不上網一天，我們或許會心思思。



# 離開「凡事都可行」的魔咒 ——褪網信仰反思

「凡事都可行，但不都有益處」這句「萬能 key」，多年來都是不同教會、機構提醒大家網絡世界的危機，要小心使用互聯網的絕頂金句。因為這金句夠百搭，易解易用，既不會得罪人，又可以將訊息帶出。但在應用時，若淪為禁止人上網的「教條」，未免將聖經過於簡化。我們有沒有想過，當甚麼都只是「凡事都可行，但不都有益處」，實際上甚麼才是有益處和造就人？信徒使用互聯網，有沒有更多更好的信仰參考根據？

有釋經書形容由「凡事都可行，但不都有益處。凡事都可行。但不都造就人。」(《和合本》)作開始的哥林多前書十章23節至十一章1節為一個小段落，其重點在於「基督徒在不牽涉道德問題的事情上享有實質的自由，但在做任何事之前，必須先考慮到其他人的影響」。<sup>1</sup>

## WhatsApp「絆倒人」的迷思

如此推演下去，可能出現的情況是，如果有肢體因為你打機受傷害，你就應為不絆倒人的緣故停止；同理，如果有人因為你在WhatsApp的言論太快太多跟不上而感到受忽略，你也應該因別人的緣故而改變你的使用習慣。十章31節更將日常生活與榮耀掛鉤，彷彿是解說的「絕招」似的：總之你認為你的生活（例如使用手機的習慣）能榮耀神就可以了。

於是，教會肢體認為以WhatsApp討論事奉而「絆倒人」是沒有問題的，但青年人討論手機遊戲、互相借用角色因不是榮耀神，只要有導師提出意見，紀律較嚴的教會會要求解散群組。這種「當有人提出問題，就須要因著『不絆倒』他人而改變」的想法，一不小心就成為操控他人的理由，而最後的指向亦是空洞的。

「凡事都可行」的經文原本指向信仰中給予我們的是實質自由，但實際應用不當時，卻淪為更大的限制，令人惋惜。青少年亦難以從聖經中找到甚麼亮光去處理互聯網的世界。

為此，我們嘗試透過聖經來學習如何小心使用互聯網的訊息。以下例子只作分享，我們相信有更好的經文可以配搭應用，令肢體在使用互聯網時成為更合乎上帝教導的信徒群體。

## 雅各書一章 19-20 節：「快快地聽，慢慢地說，慢慢地動怒」

網上世界，太多即時的訊息透過不同的社交網絡及通訊程式傳來傳去，弊端是訊息未必清晰準確，需待確證實；甚至難以用三言兩語說清楚，缺少面對面的溝通，容易引起不合宜的回應。

這經文正好提醒我們，當大家太習慣網絡的即時回應文化，當在虛擬溝通時出現誤會、怒氣，更要慢慢的回應。避免只能快快的「聽」、容忍不到慢慢的「回應」。此外，我們也鼓勵不倚賴這些通訊程式，多用面談達至更好的溝通。

## 路加福音十章 38-42 節：「馬大和馬利亞」

智能手機的方便，往往很容易使人變得像馬大一樣，事務太多，心裡忙亂，再加上程式的「提示」功能，讓人產生很多不必要的慾望，引誘你延遲完成重要並應做的事。此段經文最大的提醒是：即使透過手機與肢體聯絡，又或是透過網絡建立事奉團隊來為主作工，但同時亦不能忘記留心聆聽主的道，與主親近的關係是不能奪去的上好福份。

## 創世記二章 1-2 節：「歸回安息」

根據經文，我們看到主權在神。神說工作便工作，神說停止便停止；安息就是創造的一部份。這種安息或暫停工作的意思是一種能從工作中自由進出的自由，是一種既肯定工作但同時又能抽離工作回歸自己的自由。<sup>2</sup> 所以，將生命主權交給神，我們才可歸回安息。事實上，世界上太多人因為害怕失去工作、朋友，所以緊抱手機，不願意回到主的身旁，但唯有交還生命主權，才能歸回安息。<sup>3</sup>

1 克雷格·布魯姆伯格著，尹妙珍譯，2008，《國際釋經應用系列哥林多前書》，（香港：國際經濟協會）。  
2 趙崇明，〈教會談安息日的神學意義〉，《縱橫焦點》，2003年3月，網址：[http://www.cmacuhk.org.hk/version3/mag/mag\\_monews\\_39/mag\\_monews\\_focus\\_39b.htm](http://www.cmacuhk.org.hk/version3/mag/mag_monews_39/mag_monews_focus_39b.htm)

## WhatsApp的比喻<sup>3</sup>

不少網友也透過改編聖經，將網上世界的一些現象生動地描述出來，令人有深刻的反省。以下為一例：

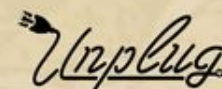
- 2 耶穌就用比喻教訓他們許多道理。在教訓之間，對他們說：
- 3 「你們聽啊！有一個send WhatsApp的人send了WhatsApp。」
- 4 WhatsApp send了之後，有一個別的，沒有開機：
- 5 有兩個別的，send得最快，
- 6 日頭出來，因為沒有read，就沒有reply了：
- 7 有兩個藍色別的，send了，也read了，卻沒有reply：
- 8 又有兩個別的，又即時reply了，後來大家彼此繼續有三十個，六十個，甚至一百個msg：
- 9 又說：「有手機的，就應當覆！」

## 崇拜時的翻聖經習慣

過去：紙本聖經  
現在：電子聖經

不少教會曾因崇拜時能否用手機閱讀聖經而引起爭論。從閱讀習慣來說，使用傳統聖經的確比較容易找到相關經文；用手機按來按去，要翻閱多處經文的話，並不容易。但手機聖經勝在不佔重量，即使完全不記得聖經目錄也可以找到相關經卷，而且可以即時比較不同的譯本，有另一種優勢。可是手機聖經也有缺點，如果該程式要連線上網才可以使用的話，容易令人乘機連上不同的社交網絡，當中如果有人傳訊息的話，用家很容易不由自主就分心起來。

所以，不同的教會都有不同的政策去處理，目標也十分清楚——就是在崇拜時專心聆聽上主的話語。





## 數據會說謊 ——拆解研究調查

社會資源有限，要決定公共政策的時候，研究調查便十分重要。例如要量度一項社會服務的成效時，可能會研究服務使用者在使用服務前和後的分別。有些研究調查則是調查市民的意見，看看他們對某些社會議題的看法或對社會服務的需要等等。不過，亦有一些是由關注特定社會議題的團體和政黨，自行或委托學術機構以社會科學調查的方式進行民意調查，然後再選取個別的數據以支持自己的立場。踏入選舉年，我們要小心認識民意調查，以免墮入「被代表」或「過度解讀」的危險。

### 量性研究—小心問題設定

一般而言，民意調查會分為量性研究 (Quantitative research) 和質性研究 (Qualitative Research)，前者涉及是將大眾的印象、概括意見與日常生活經驗歸納，以量化的數據表達出來，例如研究性傾向歧視的問卷可能會有這樣的問題—「你是否同意訂立性傾向歧視條例」，而答案選擇是「非常同意、同意、不同意、非常不同意、無意見」。「反歧視」的語意闊、陳義高，問題容易引導受訪者，卻沒有令受訪者明白歧視的深淺、嚴重程度、立法的後果。有關這種調查的潛在問題，筆者早已在今年1月撰文討論，在此不贅。<sup>1</sup>

早前性傾向條例家關注組委托香港理工大學進行的《公眾對性傾向歧視意見》<sup>2</sup> 和立法會議員何秀蘭委托香港大學民意研究計劃進行的《香港市民對不同性傾向人士之權利意見調查2013》<sup>3</sup> 就是以量性研究進行。

### 質性研究—小心代表性

質性研究則是按特定的受訪者所處的情境或特徵進行個案調查，所重視的是受訪者的個人經驗和主觀感受，調查員藉談話，了解受訪者對社會議題、服務的認知和感受。調查會以焦點團體訪問 (Focus group interview) 及深入訪

談 (In-depth interview) 進行訪問。而訪談的方法又可以分為結構式訪談 (Structured interview) 及非結構式訪談 (unstructured interview) 等。前者會事前設定一些標準化問題，例如「你在工作場所受過怎樣的性傾向歧視？」等。後者在問題的限上則較少，除了部份的訪問重點，亦會鼓勵受訪者盡量多談感受和經驗。調查結果很大程度因著訪問員對議題的認識、態度等而受影響。而且，這種調查只能代表部份人的觀點，未必能代表整個同類族群。假如拿著這些研究作為支持某些政治主張的話，顯然有以偏概全之嫌。<sup>4</sup>

值得注意的是平機會委托香港中文大學進行的「有關立法禁止性傾向、性別認同及雙性人身份歧視的可行性研究」的其中一種研究方法，及政制及內地事務局委托政策廿一就歧視性小眾的個案進行的研究，正是以這種方法進行，並將於年內公佈調查結果。



### 帶著批判看研究

無論是量性或是質性的研究，兩者同樣需要面對「限制」(Limitations)，關鍵在於研究團隊如何避免這些限制嚴重影響研究結果。對於未曾接受過社會研究訓練的朋友來說，Darrell Huff的著作How to Lie with Statistics (《統計數字會撒謊》) 提及的方法或許有助我們閱讀研究調查時多帶一點批判性。

#### 一：誰說的？

不同的政黨會定期就關注的社會政策發表民意調查，例如某政黨在2014年7月發表「興建機場第三條跑道」的調查，<sup>5</sup> 他們指有接近54%受訪者滿意機管局的環評報告，67%市民認為當局應盡快興建第三條機場跑道。最後，該政黨以此作為支持政府盡快興建第三條機場跑道的理據。其實該政黨早於2011年已倡議建設第三條跑道，<sup>6</sup> 對此議題早已有鮮明的立場，調查在未有交由第三方的學術機構進行下，調查的對象是誰？是否持平客觀等都是值得思考的問題，否則調查結果有瓜田李下的情況。

#### 二：他是如何知道的？

研究方法亦要小心注意，例如由同志團體發起「不同性傾向/跨性別人士歧視現況問卷調查」，<sup>7</sup> 以網上問卷形式進行調查。有關團體該如何確保樣本是隨機和有代表性呢？會否只片面觸及活躍的同志群體，而漠視後同性戀者或其他隱藏的性小眾？

#### 三：是否偷換概念？

不同機構常就性傾向及性別認同的歧視進行調查，當中常提及的問題包括「你認為香港應唔應該有法例保障不同性傾向人士免受歧視」或「請問你同意唔同意香港應該有法例保護因性傾向而被歧視的市民？」<sup>8</sup> 這種問題的弊處在上文已述，需注意的是即使有不少人認為可立法，亦只可推論出個別修例以保障嚴重受歧視的特定範疇，而非一刀切的《性傾向歧視條例》。

#### 四：這個資料有用嗎？

要注意研究調查中的問卷設定對於議題是否有用，例如有些調查以場景式的問題收集受訪者對性傾向歧視的同意程度——「假如有僱主因為公司宗旨同職位要求，而唔聘用同性戀嘅應徵者，你同意唔同意應該被視為歧視呢？」<sup>9</sup> 雖然有59.7%受訪者同意這是屬於歧視，但如何消弭職場歧視，調查卻留白。結果只幫助我們了解社會對歧視的看法，但以此作為支持立法並排除其他可能性則不是充足的條件。

### 帶著批判的心看研究

任何調查難免會有限制，因此在進行調查前，工作團隊理應抱著客觀、公正的態度從文獻回顧 (Literature Reviews) 了解議題，避免因個人立場影響調查結果。

踏入選舉年，我們將面對大大小小不同的研究，小至對現任區議員的看法，大至影響全港的政策都可能包括在內。而這些調查數據亦可能再次影響市民對不同議題的支持程度，若不希望被偏頗的研究影響，我們便應帶著批判的心，仔細看清楚研究報告內容，然後再作出個人判斷。↗



1 「問卷問題要具體 回歸務實化分歧」，明光社，2015年1月8日，網址：<http://www.truth-light.org.hk/article/title/n5153>

2 香港理工大學，《公眾對性傾向歧視意見》，2014年，網址：<https://drive.google.com/file/d/0B-9FgA815DZmbU9oNEQzcF0xakk/view>

3 香港大學民意研究計劃，《香港市民對不同性傾向人士之權利意見調查2013》，網址：[http://hkupop.hku.hk/chinese/report/LGBT\\_CydHo2013/content/resources/report.pdf](http://hkupop.hku.hk/chinese/report/LGBT_CydHo2013/content/resources/report.pdf)

4 例如彩虹行動在提交給立法會的文件中引用了《同性伴侶的暴力—倖存者的求助決定》的質性研究，該研究指有九位同性戀人士曾經歷被同性伴侶暴力對待，便被該團體引用作支持自己立場的論據。網址：[http://www.legco.gov.hk/yr14-15/chinese/panels/ws/ws\\_dv/papers/ws\\_dv20150112cb2-614-5-c.pdf](http://www.legco.gov.hk/yr14-15/chinese/panels/ws/ws_dv/papers/ws_dv20150112cb2-614-5-c.pdf)

5 「自由黨青年團就『興建機場第三條跑道』問卷調查公佈」，自由黨，2014年7月17日，網址：[http://www.liberal.org.hk/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1002&mid=50&lang=tc](http://www.liberal.org.hk/index.php?option=com_content&view=article&id=1002&mid=50&lang=tc)

6 「自由黨回應《香港國際機場2030 規劃大綱》諮詢文件」，自由黨，2011年9月2日，網址：[http://www.liberal.org.hk/index.php?option=com\\_content&view=article&id=985&mid=44&lang=tc](http://www.liberal.org.hk/index.php?option=com_content&view=article&id=985&mid=44&lang=tc)

7 「不同性傾向/跨性別人士歧視現況問卷調查」，香港基督徒學會，網址：<https://www.facebook.com/events/207417269430372/>

8 Centre for Comparative and Public Law, the Faculty of Law, University of Hong Kong, "Public Attitudes towards Gays and Lesbians and towards Sexual Orientation Anti-discrimination Legislation", 網址：[http://www.law.hku.hk/ccpl/pub/Policy%20Paper%2020\(English%20Final\).pdf](http://www.law.hku.hk/ccpl/pub/Policy%20Paper%2020(English%20Final).pdf)

9 同2。



# 同運議程

Lesbian Gay Bisexual Transgender Agenda

同性戀運動（或作同志運動，簡稱同運）議程

承繼自席捲全球的西方性解放浪潮。其推動性文化改革的核心意識是：任何性傾向和性別身份都是天生、正常、不可改變及道德正當的。透過一步一步滲透文化、教育和法律，它強制異見者消音，並瓦解「性別、婚姻、家庭」等倫理價值。

## 國際

### 美洲、歐洲、亞洲同性婚姻及民事結合的情況

2015年1月6日美國佛羅里達州的同性婚姻正式生效，但仍有多個州政府的上訴繼續。第五巡迴法院辯論的法庭簡報中，有四名由同志養大的同性戀者陳述通過同性婚姻對兒童的負面影響。隨著各州聯邦法院和政府對同性婚姻看法嚴重分歧，最高法院於2015年1月決定再次處理「同性婚姻是否違憲及州分是否可自行禁止同性婚姻」。

位於南美的智利國會在1月28日通過民事結合法，將給予同性未婚伴侶與已婚夫妻相等的福利，如可以互相繼承對方的財產、領取伴侶的養老金等。

蘇格蘭於2014年12月16日正式實施同性婚姻。另外，一對於英國結婚的男同志遷往北愛爾蘭，入稟高等法院要求之前曾三次否定同性婚姻的北愛爾蘭政府承認他們的婚姻。

芬蘭國會在2014年11月以105對92票通過同性婚姻及讓同志領養孩子，此事同時引起教會撕裂。當地路德宗教會的圖爾庫大主教公開贊成立法，因此有接近12,000名信徒離開該教派。芬蘭的同性婚姻正式生效年份為2017年，但當中仍有不少變數，包括大選、引發公投和立法程序等都有可能推翻結果。

2015年1月越南政府廢除禁止同性婚姻的規定，任由同性伴侶舉行婚禮，但政府並不會在法律上承認該結合。台灣立法院司法及法制委員會於2014年12月下旬安排審查《婚姻平權民法修正案》部分條文，草案一直惹來高度爭議。

### 美國少女與父親結婚 同屋三人倫理複雜

美國一名自稱雙性戀的18歲女孩，相隔12年後與其親生父親透過facebook聯絡。經過五天相處，女孩更與父親發生性關係，並自覺彼此深深愛上對方，於是決定結婚。生父與女友分手並轉投女兒懷抱，但三人仍同一屋簷下，該18歲女孩表示三人相處甚歡。女孩的生母仍未得悉女兒與前夫決定舉行婚禮，該女孩表示婚後會與父親遷往亂倫合法化的新澤西州居住，並生育下一代。

### 阿肯色州歧視法 遭當地公民推翻

阿肯色州費耶特維爾市的公民成功爭取特別投票，並推翻去年已通過的《公民權利條例》5703條第119章（Civil

Rights Ordinance Number 5703 Chapter 119）——禁止僱主、業主、商人等對「性傾向、性別認同和性別表達」歧視的法案。最具爭議之處，是自稱變性者有權自由使用某一性別的浴室、更衣室等。反對者認為「將之稱為公民權利條例是誤導，因為條例正正剔除市民的公民權利和自由。」



### 新增蛋糕店案 歧視法迫使異見受罰

美國科羅拉多州餅店Azucar Bakery拒為一名顧客在其訂製的兩個蛋糕上寫上「上帝厭惡同志」字眼，餅店受到當地公民權利委員會以「宗教歧視」之名調查。但投訴者Bill Jack的說法卻不盡相同，他要求製作兩個蛋糕並分別寫上四句「上帝恨惡罪」、「同性戀行為是可恨的罪」、「上帝愛罪人」、「當我們還作罪人時基督為我們死」，及相關聖經經文。可見歧視法乃保護真正弱勢，而不應該成為在任何情況下都可以令異見者被罰的法例。

### 英國法官相信父母比「單一性別」家長好 被罰再培訓

68歲英國太平紳士Richard Page於家事法庭主理一宗同志領養案件時，私下向其他幾位法官提出意見：「嬰兒由一男一女所生比只有一種性別的家長好。」其他法官不同意並投訴他「將信念強加單一性別家長之上」。最後首席大法官認為他嚴重失職，給予Page公開警誡，並判令他參與「再教育」課程。

### 台、泰、美變性人議程

台灣內政部通過18歲以上公民經「性別變更委員會」面談及六個月冷靜期後，毋須摘除性器官便可到戶政機關登記新性別。泰國在2014年的憲法修訂中，首次加入「第三性」的字眼，意味法律上正式承認第三性別，並於4月審理及通過。

美國明尼蘇達州全國高中聯盟（MSHSL）委員會以18比2票通過，容許有家長信確認的變性學生，按變更的性別參與賽事及使用相關性別措施。期間比較具爭議性的討論在於讓男變女的學生參與女性賽事。

### 變性學童浴室案 學校敗訴賠美金七萬五

生為男性的Nicole Maines兩歲時被確定為女性，2007年就讀第五級時Nicole被校方批准與其他女同學一起使用女性浴室。後來另一男同學聲稱自己也有權與女同學一起使用女性浴室，才令事件被家長注目；而校方亦要求Nicole改用單人浴室。2008年學校被當地人權委員控告，法庭判校區敗訴並須賠償共75,000美金。



### 英、美、加、德、台同志教育推行的情況

英國政府規定所有公立學校必須擁抱「英國價值」——不可向學生表示對同性戀負面的意見，教育部的專責部門OFSTED派員到學校監察，並一度關閉兩間有信仰背景的學校示眾。有校長表示不能接受以「英國價值」為名的新措施，因這無助學生得到好成績。

美國聯邦教育局公民權利辦公室發出通告，將跨性別列入《教育法修正案第九條》中的受保障人士，而此法例是與在教育領域的性別歧視有關。這意味著一切有關性別分類的措施，例如：性教育課、體育課的安排、浴室和更衣室等，都應該按跨性別學生所選擇的性別身份作出分類。

加拿大安大略省公立學校推行所謂「性傾向及性別身份包容語言」政策，要求學生不再用「爸爸媽媽」、「丈夫

妻子」或甚至是「先生女士」，而改為採用「家長或監護人」、「伴侶或配偶」，並以姓氏稱呼比自己年長的人。

一批家長於於2015年1月30日在德國漢堡集會，期間遭受到另一批示威的性小眾襲擊，他們向家長投擲瓶子、炮仗和雪球等，一名15歲女童頭部被割傷送院。當地約150名家長反對在學校推行強制性教育課程，向幼稚園、中小學推動「性多元」意識。在集會期間，他們只是和平高舉「幼稚園不是換妻會所」、「讓孩子成為孩子」等標語。

台灣自2004年6月實施《性別平等教育法》，並要求各縣向中、小學生灌輸同志教育。有同運團體稱不容許違反性別平等教育的精神，因此不應該教導尚未成年的國小學生「婚前不該有性行為」等觀念。當地的「彩虹愛家生命教育基金」因教導上述保護未成年小學生的觀念而受壓，被迫調整課程。

## 本港

### 同運代表活動中表示爭取民事結合

2015年1月3日明光社舉辦「同性婚姻的爭議」講座，嘉賓包括香港浸會大學教授關啟文、天主教區關顧同性吸引人士牧民小組主席陳培佳、彩虹行動Tommy仔、跨性別資源中心主任梁詠恩Joanne、大專同志行動史紹淇和東健銘大律師。席間Tommy仔直言婚姻為特權：幾位支持同運的講者在言詞間則提出要爭取民事結合。



本文資料截至2015年2月6日





傳媒



性



賭博



潮流文化

# 關注焦點



## 沒「傳」「疑」更可疑

新聞報道最好當然是報道真相，但當真相尚未能清楚查明時，傳媒也會把一些未能證實的消息報道出來。但為免負上法律責任，以及令讀者能夠分辨此並非百分百準確的消息，報道較常見會加上「傳」或「疑」等字眼。有些編輯為了令標題更搶眼，往往會把這類字眼縮小，但讀者若細心察看總能看得出來。不過若然連這類字眼也刪去，其實是在故意誤導讀者，甚至混淆讀者的思緒。

有關早前日本記者後藤健二被綁架的事件，《蘋果日報》於1月29日以「伊斯蘭國放日本人質」<sup>1</sup>為題刊在頭版；而新聞內容又指「IS在昨晚十時限期屆滿後於網上發放新片段」，並將釋放人質，這報道實在會令讀者認為人質已經安全。然而，當我們比較另外兩份報章，卻看到它們內容只提及「疑似ISIS分子……宣稱」<sup>2</sup>及「與IS關係密切的網站……聲稱」<sup>3</sup>釋放人質，明顯對未能證實的消息較為保留。

而《蘋果日報》於翌日卻報道「中東傳媒和親IS網民前天狂傳里沙維和後藤將獲釋消息，但最後沒有成真」<sup>4</sup>，已不是實在地指這是IS發出的消息，其實亦間接承認未有足夠證據核實便擬出該標題。

當然大家也希望人質盡快獲釋，然而讀者若發現在芸芸報道中，偏偏有些傳媒沒有用上「傳」或「疑」這些字眼，請不要太快認定這是甚麼獨家內容，也不要全然相信。從以上例子可見，這反而是更值得可疑的事。差之毫釐，謬之千里！



當然大家也希望人質盡快獲釋，然而讀者若發現在芸芸報道中，偏偏有些傳媒沒有用上「傳」或「疑」這些字眼，請不要太快全然相信。

<sup>1</sup> 「峇迴路轉伊斯蘭國放日本人質」，《蘋果日報》，A01，2015年1月29日。

<sup>2</sup> 「約旦允換囚日記者現生機」，《明報》，A23，2015年1月29日。

<sup>3</sup> 「日本人質獲釋？」，《東方日報》，A22，2015年1月29日。

<sup>4</sup> 「IS發最後通牒傳換救人質談判破裂」，《蘋果日報》，A24，2015年1月30日。



## 拍拖、外遊與親密界線

農曆新年剛過去，復活節又快來臨，不少市民都會選擇在假期出外旅遊散心。早前有一旅遊網站進行針對情侶的旅遊行為調查，訪問了600名香港人。調查發現受訪者平均拍拖五個月後便接受與伴侶二人結伴外遊，當中四成更認為一起去旅行等同可以發生性行為。

其實這個調查結果並不令人感到希奇，因為在現今香港社會文化中，婚前守貞會被認為是封建守舊的思想，是連一些教徒也難以遵守的道德要求。性與愛已差不多劃上等號，情侶間發生性行為被認為是必然的事，只在乎有沒有合適的時機和場景。外遊就是一個「好時機」，它提供了一個朝夕相對的場景，在天時地利人和俱備的狀況下，讓兩人將心照不宣的期望實踐出來而已。

不少教會反對未婚情侶二人結伴外遊，最重要的提醒情侶們要避免將自己放在試探之中，其實當兩人關係愈來愈親密，就算留港也不代表不會出事。所以我們要關注的不應只停留在情侶二人外遊的處境，更重要的是性觀念的建立，和面對試探引誘時的處理方法。

箴言二十二篇6節說：「教養孩童，使他走當行的道，就是到老他也不偏離。」青少年透過社會不斷接收性開放的觀念與價值觀，身為家長、教師、牧者及青年導師的成年人又有沒有對症下藥，教導青少年愛、婚姻與性的關係，助他們建立正確及健康的性觀念呢？



不少教會反對未婚情侶二人結伴外遊，其實當兩人關係愈來愈親密，就算留港也不代表不會出事。



## 馬會力推手機程式 投注陷阱

馬會的農曆新年宣傳刊物中有一段別出心裁的內容。馬會以環保及節省用紙為理由，鼓勵市民以其他方式下注，特別是使用他們新推出的智能手機足球直播應用程式，而首次使用者更有機會獲贈小禮物一份。

早在數年前，馬會就想引入即時顯示球賽比數，以及提供即時直播賽事服務，當時被明光社和一眾反賭機構發現後，就辯稱只將此服務提供給貴賓客戶，一般客戶不能使用。不過，今日馬會卻直接跟你說，只要你有一個馬會戶口，就可以用智能手機看球賽及賭波。

根據不少戒賭人士表示，戒賭其中一個最大的關口就是要戒除查看手機訊息，因為一看到最新賽事訊息，就彷彿提醒他們可以即時就最新局勢下注。馬會透過這個應用程式直播官方賽事，而在球賽畫面上方的控制頁中故作低調地設下一個下注按鈕，變相就是引誘賭徒沒有底線地因霎時衝動而賭下去直至完場。

馬會將賭波與賭馬的資訊重新包裝，加入手機應用程式，再將賭博帶入生活任何地方。當你賭入膏肓時，任何地方都是投注站，而且這個投注站唾手可得，隨時有機會成為青少年接觸賭博資訊的場所，貽禍他們。

貪小便宜拿一份禮物，換來的可能是一身的賭債，以及一個破碎的家庭。小心。



這應用程式中在球賽畫面上方的控制頁中，故作低調地設下一個下注按鈕，變相引誘賭徒沒有底線地因霎時衝動而賭下去。



## 《武媚娘傳奇》 會召喚明光社嗎？

話說，明光社在監察傳媒，特別在監察傳媒色情方面，都被認為「不遺餘力」（有時，甚至被批評用力過猛）。我們不時收到市民的來信投訴不同的主流傳媒，有時在同工之間會笑稱此為「召喚明光社」。近月於內地大受歡迎的宮廷劇集《武媚娘傳奇》因尺度問題遭刪剪令不少人思想，如果該劇未來在香港播放，會否有人召喚明光社，甚至如內地一樣要經刪剪才出街？

《武媚娘傳奇》之所以在內地轟動，除了劇集當中的女主角，如范冰冰、張鈞甯等上身非常性感的服裝吸引眼球外，<sup>1</sup>更叫人激動的是，去年年底於內地電視台推出，才播出至第十六集，突然以技術理由暫停播出；四天後再播接續的內容，但所有原本的養眼部份全遭剪掉，被網民揶揄劇集遭封胸處理。

在香港，我們的劇集偶然也會有過份裸露，或暴力、不雅的內容，市民一般會向通訊事務管理局投訴，該局在收到投訴後調查了解，然後跟進。此制度的好處是由市民表達意見，因此用的是普羅大眾的尺度；而進行調查的是由政府委託的一般市民及專家，所得的判決相對持平，能平衡各界意見。

我們不知道最終在香港播出的版本如何，據了解有些被刪剪的鏡頭十分暴露，或者也會有人因此來召喚明光社。我們認為電視觀眾由於有不同的年齡及背景，包括不少兒童及青少年，因此其尺度比在戲院上影的電影較為嚴謹是合理的，就算有些限制不等如干預創作自由。我們會鼓勵有意見的人將意見直接交給相關部門表達；甚至如果事情太過火，說不定明光社也會呼籲大家去投訴。不過，我們深信創作自由和色情之間的界線，應該由香港市民決定。



《武媚娘傳奇》播出至第十六集，突然以技術理由暫停播出；四天後再播接續的內容，但所有原本的養眼部份全遭剪掉。

<sup>1</sup> 歐陽五，「《武媚娘》『封胸』能否『化吉』？」，《明報》，2015年1月21日，網址：<http://www.pentoy.hk/中國-2/a255/2015/01/21/歐陽五：《武媚娘》『封胸』能否『化吉』?/>



## 記者

# 不甘寂寞還是 被逼上梁山?

於雨傘運動期間，市民透過新舊媒體得知最新資訊，加上公民記者湧現，記者報道的中立性屢受質疑。為了探討此現象，明光社及香港傳媒教育協會於2015年1月16日假中聖書院禮堂合辦「雨傘運動的媒體操守」座談會，當天約有30多人出席。

有人指記者在報道雨傘運動的手法是「不甘寂寞」——很想表達個人政見；也有人認為記者是被人「逼上梁山」——因為稿件被上司大幅度修改而在新媒體另闢表達空間。座談會嘉賓除了探討此情況，同時也討論了傳媒立場與公信力的關係。

至於在新舊媒體角色一事上，嘉賓也同意公民記者其實不是專業記者，但能與主流傳媒作出互補。而要解決現時媒體出現的問題，有學者認為「就要解決社會的問題。」

### 蔡志森： 記者需學習成為旁觀者

明光社總幹事蔡志森首先以前記者身份，提出關於現時傳媒有否規範的疑問。他認為現時一些記者不甘寂寞，「想把自己理念及看法，透過報道說出來。」此外，他亦認為雨傘運動看到不同世代的撕裂，包括兩代如何看記者的角色。「參與社會行動的記者以往不會用記者身份，但現在卻高調參加。」



他更質疑記者應否在現場隨時變身，使用

記者證作為「免死金牌」。對於先前有報道指有團體派出200名成員於運動化身成為公民記者，蔡亦質疑是否人數愈多就愈好，「還是愈多愈混亂」。他建議記者要學習成為球證，在旁觀看，而不是夾在衝突中間，甚至像參與者投入於運動中。

### 岑倚蘭： 佩服記者行家無懼風雨採訪

香港記者協會（下稱記協）主席岑倚蘭（岑倚）佩服很多行家於79日無懼風雨及挑戰。她指出運動期間最少有32名記者受到不同程度的傷害，甚至「記協亦曾被人衝上門口抗議。」此外，有記者當時被上司要求拍攝金鐘混亂場面，可是現場根本並不混亂，他更拍得佔領者開路讓救護車駛入現場。他將此情況撰寫出來，但標題卻被改成佔領者妨礙救護車前行。岑倚指出，「當如實報道不被刊登時，唯有下班後去成為網絡媒體義工，去平衡心理。」



另外，她指很難定義公民記者是否記者，但不認同「穿著印有Press字樣的背心去充當佔領運動的義工」。她並

不否認公民記者的重要性，但這些報道及資料如何使用，就是媒體要小心處理的問題。在承認記者身份及發記者證方面，記協背負很大責任，因記協記者證「可申請國際記者證，警方亦認可」，故要非常小心。

### 陳珪明： 我就是被逼上梁山的一位

852郵報記者陳珪明（珪明）於雨傘運動期間採訪時，提醒自己不要與警察「開火」，可是現實卻是「偏偏不斷開火」。



他曾被無理拒絕進入封鎖線後採訪，並被警察帶離現場。有指現時記者不甘寂寞，他指「我更覺得是被逼上梁山」。他指記者的報道與事實不符或被扭曲，唯有選擇在互聯網上發表。

他坦言自己十分支持這場運動，但他為了保持中立性，故堅持不掛上黃絲帶，甚至下班也不會帶，「就是為了精確的報道」。他會提醒同事「不要覺得喊口號沒問題」，因為這會令人覺得有失中立性。他坦言現時記者要成為球證愈來愈難，「因現場不是對等的比賽，警察比市民有更大權力，很難稱為中立比賽。」

### 蘇鑰機： 新媒體影響漸大



香港中文大學新聞與傳播學院蘇鑰機教授透過其研究，指出於一般情況下，有接近一半受訪者仍是最常收看免費電視新聞，其次是閱讀收費報章。而愈年輕及教育程度愈高的受訪者，使用社交媒體會愈多。蘇指出「社交媒體對雨傘運動的參與者很重要」，他比較蘋果日報、明報及香港獨立媒體網，發現於雨傘運動前後，明報facebook專頁的被like數目升逾十倍。

而這段期間透過facebook發放的報道，有九成是與佔領運動有關。蘇認為傳統媒體仍是很重要，但社交媒體能夠讓人「知道、分享，更可以留言」，人的參與及表達感較強，能與傳統媒體互補。

### 傳媒中立的迷思

至於在傳媒是否需要中立一事上，岑倚指於運動期間有人提議記者杯葛某團體的活動，「隱含對這種為中立而中立的傳媒老闆抗議」。然而她卻認為持多元化意見的傳媒，可以讓市民有更多選擇。

珪明則認為「對暴力也是有立場，有價值判斷，但不會覺得有問題。」他指記者要呈現真相予市民知道，即使現場直播，也可以是偏頗。蔡志森則認為傳媒可以有立場，但意見應於社論內發表，不應混入報道中。「我們期望警察專業，為何不能期望記者也是專業？」

有台下觀眾指傳媒使用社交媒體快速發放消息，岑倚觀察到不少記者於自己社交網站掛上黃絲帶，表達自己的立場，然而「外國記者是有手冊嚴格限制政治立場表達」，但香港記者則不斷表態，甚至穿著記者背心成為雨傘運動義工，是會影響公信力的。

### 記者的使命何在？

有觀眾問及記者使命，岑倚指上一代是「鐵肩擔道義，妙手著文章」，對現時媒體偏頗甚至「自我閹割」感到失望。蘇鑰機則指於學理上記者有兩大角色，其一是提倡中立，另一種是參與性較高，提倡公義。蘇認為兩種記者的比例與社會情況有關，參與式記者較多，代表社會有問題。「要解決記者出現的問題，就要解決社會的問題。」

縱然雨傘運動已告落幕，但由之引起的新舊媒體的發展與爭議將仍然繼續。這個座談會只是一個開始，我們冀盼日後能再進深探討此課題。



岑倚認為多元化意見的傳媒，可以讓市民有更多選擇。



# 活動花絮

## 「關心・認識同性戀」計劃講座系列—— **同性婚姻的爭議**

明光社於本年1月3日舉辦了「關心・認識同性戀」計劃的最後一場講座——「同性婚姻的爭議」，當天約有120人出席。同性戀議題雖然仍是相當具爭議性，但各持不同立場的嘉賓講員仍能以理性的態度討論，我們深願日後各界仍能以理性及和平的態度面對具爭議的課題，促進相關議題發展。



### 陳諾爾 (Tommy仔)：婚姻是特權而不是人權



陳諾爾先生

彩虹行動發言人陳諾爾 (Tommy仔) 表示婚姻並不是人權，他認為婚姻其實是一種特權。在同性伴侶關係未受到法律承認的情況下，異性婚姻比同性伴侶得享更多的福利，如醫院探視權、死後合葬等。他引述一些自己和外地朋友的例子，並質問是否公平及道德良心何在。Tommy仔更對同性婚姻破壞婚姻制度的說法表示不解，他直言同性婚姻能破壞的只是異性婚姻的特權而已。

### 史紹淇：婚姻雙方因著權利才能實行一生一世的承諾



史紹淇先生

不少人認為婚姻是一個一生一世的承諾，但大專同志行動成員史紹淇同學卻認為婚姻不止是一個承諾，當中更有不少婚姻關係賦予的權利；**婚姻雙方因著這些權利，才能實行一生一世的承諾。**依照現時法律，婚姻需要考慮的並非人的品格或行為，卻是人的性別。史同學表示社會有說法批評同性戀會衍生各種影響社會的效果，但他認為問題並不出在同性戀者身上，因為異性戀家庭之間亦同樣會出現那些問題。

### 束健銘：政府沒有積極責任保障同志婚姻



束健銘先生

在人權法眾多受保障範圍之中，本港現時只為四項範圍訂立了歧視條例，而言語、意見、宗教、年齡及性傾向仍然未有法律保護。束健銘大律師表示政府並沒有積極責任保障同志婚姻，而如果法律涉及敏感、道德和倫理範圍，政府須平衡各持分者的意見，考慮當地的文化、歷史和哲學背景，達至共識而制定法律。因同性婚姻涉及修改婚姻定義和承繼權等等問題，他認為現時並未出現這方面的共識。

此活動獲政制及內地事務局平等機會 (性傾向) 資助計劃贊助，內容並不代表香港特別行政區政府的立場。

### 關啟文：國際公約並不要求設立同性婚姻



關啟文先生

香港浸會大學宗教及哲學系關啟文教授指出現時法律並沒有禁止同性伴侶相愛；而根據《國際人權公約》，婚姻權只限於男與女之間，歐洲人權法庭更表示締約國並沒有義務訂立同性婚姻的法律。《世界人權宣言》明確宣告「家庭是天然的和基本的社會單元，並應受到社會和國家的保護。」關教授重申一男一女、一夫一妻的家庭就是最天然的模式。

### 梁詠恩 (Joanne)：同志群體只想獲祝福



梁詠恩小姐

跨性別資源中心主席梁詠恩 (Joanne) 相信很多人反對同性婚姻是源於恐懼及誤解，透過與同志群體溝通和接觸能釋除疑慮。Joanne坦白表示並不完全支持同性婚姻，因為不論異性和同性婚姻都將性別男女二元化，忽略了跨性別人士的處境。同志群體只是想得到一種婚姻關係的正當性，希望得到社會和別人的祝福。Joanne感嘆地問：「那麼為何不能有同性婚姻呢？」

### 陳培佳：一男一女才是天主創造的初衷



陳培佳先生

論到同性婚姻，往往會談到宗教。香港天主教區關顧同性吸引人士牧民小組主席陳培佳博士引用聖經創世紀一章27-28節及馬爾谷福音十章7節，重申天主教會反對同性婚姻的立場，並表示一男一女是人完整結合的必然因素，一男一女的結合才是天主創造的初衷。這是教會對婚姻的信念，而教會和講員自己會一直堅守這信念。

# 機構快訊

## 明光社消息

### 1. 同工消息

到任：感謝神帶領研究員梁永豪弟兄及辦公室助理吳津蔓姊妹前來本社事奉，他們分別為宣道會北角堂及宣道會屯門堂會友。願主保守兩位能盡快適應及投入本社工作，讓隊工彼此能有美好的配搭，同心侍主。

### 2. 基金贊助

本社獲得公民教育委員會撥款資助，舉辦「愛的承傳：小腳印尋根的體驗」。願主保守此活動能祝福參與者。

### 3. 支持者的鼓勵

感謝各位支持者的祝福與打氣，使本社同工倍感鼓舞！

- 佩服你們迎難而上！主恩夠用！加油！
- 為明光社的努力及堅持拍手！哪怕被打壓，哪怕成為小眾，但仍然無懼向世界說出創造的美好和價值！
- 在黑暗中作真光，照亮在黑暗中行走的人。
- 多謝同工忠心的事奉，為主發熱發光，加油！
- 你們的工作非常重要，尤其於教導我們的新一代方面，要抗衡社會上的歪風。請繼續努力加油，你們不是孤單的，在背後有很多支持你們的人！

## 2015年1至2月份

## 主領聚會

<b>學校</b>	九龍三育中學 上水宣道小學 中華基督教會全完中學 中華基督教會何福堂書院 中華基督教會協信中學 中華基督教會基智中學 中華基督教會黎民偉書院 五旬節新茂生小學 拔萃女書院	明愛元朗陳震夏中學 東華三院伍若瑜夫人紀念中學 東華三院黃笏南中學 保良局李城璧中學 保良局董玉娣中學 保祿六世書院 宣道會陳朱素華紀念中學 宣道會鄭榮之中學 英華書院	迦密愛禮信小學 迦密聖道中學 香港真光中學 浸信會呂明才中學 培正中學 基督教崇真中學 基督教聖約教會聖樂中學 循理會白管理基金循理小學 順德聯誼總會胡兆熾中學	匯基書院 聖公會基恩小學 聖公會陳融中學 聖公會西門呂明才中學 聖伯多祿中學 聖愛德華天主教小學 路德會協同中學 嘉諾撒書院 嘉諾撒聖家書院
<b>教會 / 機構</b>	中國浸信會神學院 中國基督教播道會康福堂 中華基督教會紅磡基道堂 中華基督教福音堂 東方基督教會聖光堂	花園大廈浸信會 南屯門平安福音堂 宣道浸信會 迦密山堂	香港鐵路有限公司 基督教福音堂 荃灣潮語浸信會 荔枝角平安福音堂	基督教宣道會青衣堂 基督教宣道會香港仔堂 基督教香港崇真會粉嶺海聯堂 基督教香港崇真會筲箕灣堂

## 財政收支報告

### 明光社 2015年1月至2月份

收入	HK\$	支出	HK\$
資助辦公室按揭	30,320	辦公室供款及利息	112,121
研究中心奉獻	15,220	研究中心薪金及活動	128,203
奉獻	812,906	薪金及強積金	806,697
學校講座	36,600	課程及活動	27,686
課程及活動收入	1,050	經常性	159,596
書籍收支	185	非經常性	33,552
其他收入	1,099		
<b>總收入</b>	<b>897,380</b>	<b>總支出</b>	<b>1,267,855</b>
		<b>本期不敷</b>	<b>(370,475)</b>
		<b>本年度累積不敷</b>	<b>(370,475)</b>

\*\*\*上述數字未經核數師覆核，祇供參考\*\*\*



# 黃偉康博士專業訓練系列:

如欲查詢及報名·可致電27684204 (鄧小姐)  
或瀏覽 [www.truth-light.org.hk](http://www.truth-light.org.hk)

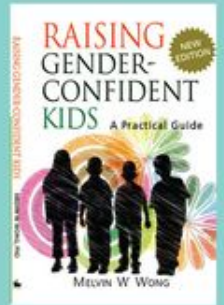


講員: Dr. Melvin W. Wong, Ph.D. 黃偉康博士  
加州持牌執業臨床心理學家  
家庭、大腦神經、法律心理學專家  
私家執業逾26年·診所設在美國三藩市及菲利蒙市

黃博士出生並成長於香港·留學美國後定居三藩市46年·前主修地質學後來改為臨床心理學·最初興趣在孩子的智商發展理論和研究;後來專門在加大醫學院教授精神病理學與治療嚴重精神疾病;包括心理治療學和跨文化心理研究·他曾在許多亞洲和中國的大學做志願工作者和客座教授·如地震災後恢復·在柬埔寨幫助人口販賣受害者的康復與預防·

他的最新臨床心理研究興趣包括:華人婦女與心理創傷導論;性侵犯的預防與治療;性別身份認同的形成導論;華人離婚預防和單親孩子關顧導論·

他曾撰寫以下書本:《性別有自信,孩子更快樂》(中英)、《向死而生》(中)



## 1. 教牧訓練:

### 如何處理教會內的人際衝突與傷害

日期: 2015年4月22-23日(兩日)

時間: 9:30am-5:00pm

地點: 九龍荔枝角長沙灣廣場一期8樓801-803室

## 2. 專業社工訓練

### 青少年自毀行為的原因、處理及預防

日期: 2015年4月24-25日(一日半)

時間: 24/4 9:30am-5:00pm

25/4 9:30am-12:30pm

地點: 九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室

\*完成教牧/專業社工訓練後,  
每位出席者將獲發由黃偉康博士簽署的證書

## 3. 免費公開講座

### 夫妻關係改善

夫婦衝突的影響及處理

2015年4月25日 | 3pm-5pm

地點: 九龍旺角山東街47-51號中僑商業大廈6字樓旺角浸信會

