

電視的不死傳說？

與「韓飯」淺談韓風

綜藝節目 娛樂至死方休

世界盃易成初嘗賭博的機會

WhatsApp 可傷人

社會服務豈是零和遊戲



總編手記 3

電視的不死傳說？



P.4-5
專題故事

《愛•回家》——
典型處境劇中的非典型家庭

- 6 美味之外——飲食節目的真相
- 7 從旅遊節目看世界
- 8 綜藝節目 娛樂至死方休
- 9 財經節目 明分析 實廣告
- 10-11 娛樂資訊節目 專業持平不可少
- 12-13 卡通並不只是「兒戲」
- 14-15 與「韓飯」淺談韓風



P.16-17
流行文化入信仰

文化旅遊的五顏六色

同運議程

- 18-19 同運議程 LGBT Agenda
- 關注焦點 20-21 傳媒：看不下去的娛樂 A1
性：性自主與幸福並不對等
賭博：世界盃易成初嘗賭博的機會
流行文化：WhatsApp 可傷人



P.22-23
社關熱話

社會服務豈是零和遊戲？

活動花絮
機構快訊

- 24 解讀對「愛爸媽•愛我家」運動的解讀
- 26 明光社 17 週年研討會性「別」混亂
- 27 明光社消息



請支持明光社

攤手 關注生命倫理 • 正視社會歪風

捐款方法

www.truth-light.org.hk/support/entry

成為「明光之友」，每月以自動轉賬方式捐款。(請自行列印自動轉賬表格，填妥後寄回本社)

郵寄支票：抬頭「明光社」/
[The Society for Truth and Light]

銀行 / 櫃員機存款
恒生銀行戶口：283 - 2 - 338830
匯豐銀行戶口：178 - 8 - 057477

攜同本真的捐款條碼正本，到香港任何一間 OK 便利店、華潤萬家生活超市、華潤萬家便利超市，即可以現金捐款，並取回收據

個人 e-Banking 網上捐款：
捐款者可向其銀行查詢及申請

繳費靈：請致電 18033 或登入
www.ppskh.com 轉賬奉獻，
「明光社」商戶編號：9436

透過 PayPal 戶口或信用卡捐款
(如選擇使用其他方式捐款，可減少
本社的行政費用)

捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款紀錄 /
繳費靈付款編號 / OK 便利店收據，連同
個人資料包括姓名、電話、地址、傳真
或寄回本社。
每次捐款 \$100 或以上，可獲發免稅收據。

燭光網絡

出版：明光社
地址：九龍荔枝角長裕街 8 號
德京廣場 11 樓 1105 室
電話：2768 4204 傳真：2743 9780
電郵：info@truth-light.org.hk
網址：http://www.truth-light.org.hk

督印人：樓曾瑞
總編輯：蔡志森 執行編輯：羅遠婷
編委：傅丹梅、楊潔慧、吳慧華、招佩寧、
歐陽家和、張勇傑、黃仲賢、文麗兒、
藍俊文

設計及承印：創世紀設計製作

顧問團：區玉君牧師、張基俊牧師、
吳宗文牧師、胡志偉牧師、余達心牧師、
羅秉祥博士、鄧偉權律師、關德康律師、
陳家樂律師、翁偉業先生

董事會：樓曾瑞先生、何志濠牧師、
關啟文博士、梁林天慧博士、蕭壽華牧師、
蕭如發牧師、康貴華醫生、鄭德富校長、
朱景玄校長、廖玉娟醫生、馮瑞興校長、
雷競樂博士、陳一華牧師

義務法律顧問：陳家榮律師

* 本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。



電視的
不死傳說？

蔡志森

以前不少人無聊便會想到看免費電視，現在不少人看免費電視便會感到無聊，弱台亞視曾創下零收視的紀錄，而一台獨大的無綫亦被揶揄為是是旦旦。筆者八十年代中期曾在無綫做了四年編劇，當時電視業已開始由創意澎湃的黃金歲月，走向企業化和制度化，電視製作變成流水作業，編劇愈來愈像工業生產線上的車衣女工。當賺取最大利潤成為電視管理層對股東的最重要責任，收視率成為廣告客戶的最重要考慮，再加上一台獨大，創意便成了奢侈品。因為創新就代表冒險，冒險就代表有機會失敗，當沒有人願意承擔失敗的後果，濫規曹隨，因循苟且便是最佳的護身符，而最保險的製作方針就是追隨大眾口味，拒絕小眾的興趣，因為起碼還會有一批無論提供任何節目皆會留守在螢幕前的忠心擁護，百足之蟲死而不僵，慣性收視彷彿

造就了電視的不死傳說。

近年不單在香港，甚至在不少鄰近地區，在年青觀眾當中最受談論的多是韓星和韓劇，港產電視劇成為各地華人摯愛的年代已一去不返，在人人都罵電視台的年代，究竟我們最不滿的是甚麼呢？現時免費電視台各類節目最大的問題是甚麼呢？今期《燭光網絡》希望透過對現時一些流行的電視節目的分析，挑起大家一些思緒，在令人感到無聊、膚淺、重複的電視風氣之中，反思我們作為觀眾的角色和責任。

畢竟要有能忍受無聊節目的觀眾，無聊的節目才有生存的空間，電視的生死其實掌控在觀眾手中。大家雖然不是電視製作人，但大家的口味和容忍力是創造今時今日電視文化的幕後黑手，是時候大家應該洗手，以及電視製作人應該洗牌了。 /

《愛·回家》

典型處境劇中的非典型家庭

無綫一台獨大，在沒有競爭下常被批評橋段了無新意，但觀眾卻仍然邊鬧邊看。事實也並非沒有佳作，如《天與地》可算是偶然遇上的驚喜。近年晚飯時段播放的都是時裝處境喜劇，英文為 Situation Comedy，簡稱“Sitcom”。2007-08 年放映《同事三分親》和《畢打自己人》，2011 年的《誰家灶頭無煙火》都記憶猶新。



處境劇的製作將主要場景設於家庭和辦公室之中，並儘量將人物關係設定得錯綜複雜，幾乎每個角色都能製作出故事線，輪流發展，保持觀眾新鮮感。現播放超過 500 集，主打溫情的處境劇《愛·回家》，細膩地描述家人微妙的互動，是不錯的伴飯小品。

家庭設定反映社會價值觀

《愛·回家》以馬家一家七口為主線，劇情發展除了圍繞他們，更延伸至他們的工作間及同事。劇集內容多樣化，並不限於一般家庭小品，有時更會觸及一些社會時事，又或是倫理議題。然而，內容大多都與家庭有關，也貼近現實情況。

劇集以「愛」及「家庭」作為號召，主線馬家表面上看似是一個「典型」的家庭，家裡集合老中青三代，配合「爸媽—孩子」的結構，可謂「上有高堂，下有妻兒」。而且，一家人縱偶有爭執，但最後都能化解。然而若我們再細看，會發現這個「典型」其實並不典型。一對子女原來並非馬家的男主人親生的，而是其兄長去世前將子女託付給他照顧。雖然並不是親生子女，但馬家男女主人均視他們如己出。

劇中亦出現其他從「爸媽—孩子」的基本家庭結構衍生而成的家庭，如單親家庭背景。涼粉（吳家樂飾）一家是早年喪父的單親家庭，生活上受到鄰居馬家所照顧；至於另一個角色馮律師（楊卓娜飾）和廖律師（歐瑞偉飾）都是已離婚並育有子女。

自從西方掀起性解放運動後，無咎離婚（no-fault divorce）變得日漸平常，夫妻分手亦變成平常事；至於餘下的子女，在不同原因下交由親屬照顧也並非罕見。養子養女的角色設定是豐富劇情的伏筆，也能反映社會育養的複雜一面。

劇集呈現家庭組合的多樣性、錯綜複雜的人際關係替劇集製造豐富題材，也是現代家庭的寫照。提倡男女平等和自由戀愛的現代社會，妻子不再是丈夫的財產，女性獨立自主，生活也不再須要依賴男性。有別於傳統封建社會，家庭成員現在更易脫離「爸媽—孩子」的家庭結構而生活，令家庭組合呈現多樣性的機會更加普遍。

若從戀愛關係走進家庭建立，從劇情編排來看，不論是禧姑（郭少芸飾）與涼粉或裘亞域（黃德斌飾）的感情，還是另一個主要場景律師樓中的情侶關係，都趨向描繪一對一結合的關係，反映社會即使在多樣性中，普遍人

對家庭潛在的概念和渴望，仍是圍繞於「夫妻」。

家庭與倫理

我們來這世界都因為那一男一女。人人都希望有幸福家庭，但現實要人人做到愛回家，委實不易。原則上家庭是孩子最安全的成長保障，但對很多人來說，家庭卻帶來不少生命的陰影，現實中「爸媽—孩子」也承受內外壓力。《愛·回家》輕巧地繪畫出這些張力。

如第 501 集描述 Maggie 姐（何綺雲飾）懷孕後的胎教，探討工作女性與婆媳權力關係的張力。而第 506 及 507 集探討生殖科技的倫理：已與律師 Damon（黃子雄飾）離婚的上市公司主席 Amanda（姚瑩瑩飾）希望以人工受孕的方式誕下後代，嚐嚐當母親的滋味。Damon 在考慮到要為後代負責任而拒絕借精。另一位男士卻在不知就裡的情況下表示願意借精，但當他弄清楚情況後也拒絕了，理由在於他認為兒女是經由愛情孕育出的結晶。反之，Amanda 的親弟弟則願意承擔孩子成長時的男性模範。劇集從中探討游離「爸媽—孩子」模式之間的張力，也可使人思考養育孩子、借精生子等倫理議題。

上述所抽取的劇情片段反映了現代家庭的多樣性，複雜的身份、生活方式和價值觀衝突的縱橫交錯。從《愛·

回家》的刻劃，豐富了我們對家庭倫理和多樣性的想像和進一步思考。

我們都在維繫「爸媽—孩子」

電視文化學者舒寧曾說：「（劇集）成功的地方是……能夠較以往長篇劇更全面地將大眾生活中的現實重現。」《愛·回家》成功的地方是將現實家庭的多樣性和其中的倫理討論勾勒出來。

普通人都想盡力建立一個以「爸媽—孩子」為原型的家庭，原則上這是家庭結構的核心。但因著人生各樣遭遇，家庭發展出多樣性：單親、離婚、再婚、同父異母、養子養女……誠如人生沒完美，即使偏離了理想的家庭結構，家庭成員都會盡力挽回和珍視現存的關係。「爸媽—孩子」家庭結構不需因為現實家庭太多元而被丟棄。反而愈多人離婚、愈多孤兒，為了下一代，社會愈須要強化夫妻一生一世的長久忠誠，也實踐原諒和擁抱家人等價值。

或許在現實中家庭都不完美，但帶著愛回到家中，可以將不完美的地方點石成金。



美味之外 飲食節目的真相

飲食節目過去十多年有不少的轉變，由最初只是源自午間婦女節目的「煮鑊環節」，近年發展到到不同地方尋找美食，甚至加入主持及嘉賓，以及引入人物故事等元素，成為整個類型的「典範」。「煮野食」和「飲食」節目在中外均有不同的變奏，例如外國有兒童的煮食比賽，有專以「靚仔」廚師到世界各地做混合 (Fusion) 菜作招徠的，亦有不同地方透過飲食介紹國家文化的節目。

變質的香港飲食節目

可惜在香港，飲食節目卻只淪為標準的公式 (見圖)。有曾成為飲食節目嘉賓的藝員坦言，飲食節目中的食物到最後未必如觀眾所看到的美味，更多的是靠賴嘉賓的演技，¹可見香港飲食節目的淺薄。而且節目請的不是所謂的食家，就是明星，與小市民日常生活完全無關，可謂完全「離地」。

另外，由於飲食節目可以找贊助商甚多，所以植入式廣告的情況明顯。例如明明只是煮雞翼，因要顧及贊助商，於是也要使用特別昂貴的廚具；又如介紹某個地方的菜式，就會去某些專門提供該款菜式的店舖，然而傳媒曾「踢爆」某些食家主持，本身就與這些食店有關連，飲食節目最後只淪為廣告時段。

圖：現時飲食節目都離不開以下公式：



電視中的美味飲食 如夢幻泡影

有網媒曾向無綫查詢，發現 2012 和 2013 年的上半年，無綫播放飲食節目由 3120 分鐘增加到 4240 分鐘，³雖然今年相關題材的節目似乎減少，但處理手法仍然不變。事實上傳媒所販賣的，仍然是虛構的美食夢：所謂的特色，亦



只是吸引消費的技倆。不同地方的所謂美食，失去了原本與人文相連的血肉，變成食慾盛宴。

當我們常看這種滿足口腹之慾的節目時，我們的生命似乎就停留在口腹之慾中。在滿足口腹之時，我們會否考慮食物的來源是否公義、食物的生產是否天然以及食物的選取與自然的關係等？這些我們每天都進食的食物，其實全都不只是消費那麼簡單，消費背後的故事，傳媒往往都不願多說。當傳媒坦白的說了之後，或許你未必再想吃。

在電視世界，人活著，不是單靠食物，乃是靠令人迷惑的包裝。

作者本期精選 — 離開飲食節目公式的飲食節目

1. 《味之天下》香港電台
<http://podcast.rthk.org.hk/podcast/item.php?pid=268>
2. 《台灣食堂》公共電視 (台灣)
<http://www.pts.org.tw/taiwantaste/>
3. 《舌尖上的中國 2》中央電視台 (中國內地)
<http://shejian2.cntv.cn/>

參考書目：
Counihan, Carole and Penny Van Esterik, *Food and Culture: a Reader*. New York: Routledge, 2013.

- 1 劉偉恒，〈飲食節目的背後〉(上下兩篇)，〈我恒我新劉偉恒〉，2012年7月12日，網址：http://blog.sina.com.cn/s/blog_65c43b910102e15v.html 和 http://blog.sina.com.cn/s/blog_65c43b910102e16b.html
- 2 李祖喬，〈飲食節目的公式〉，〈am730〉，2009年9月9日，網址：<http://www.roundtablecommunity.org.hk/eccommentary/013.html>
- 3 〈TVB 飲食節目上半年大增近四成 睇到你滯〉，〈主場新聞〉，2013年7月28日，網址：<http://thehousenews.com/society/tvb%E9%A3%B2%E9%A3%9F%E7%AF%80%E7%9B%AE-%E4%B8%8A%E5%8D%8A%E5%B9%B4%E5%A4%A7%E5%A2%9E%E8%BF%91%E5%9B%98%E6%88%90%E7%9D%87%E5%88%B0%E4%BD%A0%E6%B%AF/>



從旅遊節目看世界

有學者指出，旅遊是捕捉一刻永恆，之後讓人快快樂樂重投資本主義世界的異化 (簡單點說，就是「玩完，返工，再玩」) 的過程。¹以前到外國旅遊是有錢人的玩意，因此早期的旅遊節目主要是讓沒有能力去旅行的人，透過看電視，亦能了解世界各地的風土人情，所以有《寰宇風情》、《大江南北》和《絲綢之路》等節目。



旅行就是生活體驗

就是所謂再好一點的旅遊節目，當中賣弄點感情的藝人故事，也始終難以創造一種共鳴。畢竟，旅遊的意義就在體驗沒法完全把握的陌生環境，或者體會很多與自己居住地的不同之處。有些人旅遊是看風景的，有些人是純粹消費的，有些人是體驗城市，在城市中遊走的，有些人與別人互動，體會生活的點滴，或者透過人在異鄉的「優勢」，做些平時不會做的事，以製造旅遊回憶。

所以，旅遊所謂的增廣見聞，其實更多是生活的體驗。不少人說在資本主義的社會下，在日常生活已經不能體驗生活。古時的「旅人」，並不是著眼於要遊覽最多的國家，他們基本上就是「探險」，要不然就是朝聖。今日的旅行，卻只是由平日的機械人變回會生活、會感知的人；但旅程結束後，就要回到機械人的生活中，努力賺錢。如果在旅行那幾天停留的，仍只是飲食、被景點所震撼的層面，之後沒有人性的交流時，旅遊就沒有讓我們重拾久違的人性。與此同時，旅遊節目則令我們進一步在旅行時繼續淪為機械人。

人失去人性，靈裡枯乾，在這大城市的大氣候中，或許正常不過——若果大家根本沒有期望過旅遊可以為自己帶來甚麼的話。

離地的旅遊節目

不過，近年的節目已減少了「觀光」等資料性的部份。而且，隨著互聯網的普及，資料並不再是首要，更重要的是旅遊的體驗和經歷。不過，現時不少無綫的旅遊節目，當中的旅遊體驗和經歷，大部份與日常市民的實際經驗相差甚遠，當中又以《叻哥遊世界》為甚。該節目以豪玩豪食為主題，但最後見到的卻是「土豪式」浮誇的旅遊方式。節目製作人以為這樣就滿足了香港觀眾「去唔到的地方給你看看」的想像，豈料最後卻被劣評為「Out」和「Bad Taste」。²可見無綫的旅遊節目部份內容非常「離地」。

旅遊淪為廣告時間

另一種不難發現的節目形式，就是節目與旅行社掛勾，結果最後不能避免要去部份指定的景點，於是又回到飲食節目和購物雜誌的公式，變成典型的「旅行團節目」。近年隨著旅行社也搞「自由行」，推出一些酒店機票加自駕遊的套餐，於是又發展出另一些節目，由藝人主持自駕旅行，不過這只是另一種「旅行團式」的旅遊節目。

這些旅遊節目並不是讓觀眾看到風土人情，而只是提供一條路線，一條可以跟著旅遊的路線，預先被設定了看甚麼，吃甚麼，住甚麼，買甚麼，用甚麼交通工具。然而，這並不是介紹旅遊，這只是介紹一條消費之路；一路走來，都是一貫的付款與消費。

1 出走旅行的演化，BREAKAZINE | 014 期
2 〈悶到極的旅遊節目〉，路訊網，網址：<http://www.roadshow.hk/blog-spotting/humans/entry/2013-05-21-03-01-47.html>



綜藝節目 娛樂至死方休

我們在免費電視台看到的節目類型都不外乎以下種類：遊戲節目、清談節目及真人 Show 節目。自八十年代開始，無綫的強項就是將外地的綜藝節目改頭換面，包裝成香港通俗文化版，並價廉物美地製作節目，實質就是山寨出品。¹ 然而，同樣的方式，在全球化的社會，已經不合時宜。

我們在免費電視台看到的節目類型都不外乎以下種類：遊戲節目、清談節目及真人 Show 節目。自八十年代開始，無綫的強項就是將外地的綜藝節目改頭換面，包裝成香港通俗文化版，並價廉物美地製作節目，實質就是山寨出品。¹ 然而，同樣的方式，在全球化的社會，已經不合時宜。

我們在免費電視台看到的節目類型都不外乎以下種類：遊戲節目、清談節目及真人 Show 節目。自八十年代開始，無綫的強項就是將外地的綜藝節目改頭換面，包裝成香港通俗文化版，並價廉物美地製作節目，實質就是山寨出品。¹ 然而，同樣的方式，在全球化的社會，已經不合時宜。

我們在免費電視台看到的節目類型都不外乎以下種類：遊戲節目、清談節目及真人 Show 節目。自八十年代開始，無綫的強項就是將外地的綜藝節目改頭換面，包裝成香港通俗文化版，並價廉物美地製作節目，實質就是山寨出品。¹ 然而，同樣的方式，在全球化的社會，已經不合時宜。

我們在免費電視台看到的節目類型都不外乎以下種類：遊戲節目、清談節目及真人 Show 節目。自八十年代開始，無綫的強項就是將外地的綜藝節目改頭換面，包裝成香港通俗文化版，並價廉物美地製作節目，實質就是山寨出品。¹ 然而，同樣的方式，在全球化的社會，已經不合時宜。

網絡世界 打破語言隔閡

自從網絡普及，我們已可在網上觀看世界各地的高水平節目。縱使語言不同，但有心的網民已翻譯相關節目並配上中文字幕，放在網上讓人觀看。如韓國的《Running Man》、日本的《矛盾大作戰》，以至內地購買外國版權而製作的《中國好聲音》及《爸爸去哪兒》等，這些都是製作嚴謹的節目，² 可惜在面對這些高質素的節目時，無綫卻只將它們重新包裝並「改頭換面」成自家的節目。她只是不斷重複舊的成功模式，直至令人厭為止，當中以《獎門人》重複程度，最令人咋舌。³

舊瓶新酒的綜藝節目

觀眾除了指責無綫抄襲外，更認為她連抄襲也欠缺誠意——這是最令人失望的地方。內地不少節目，與無綫同樣也是買了外地節目內容的版權，之後自行製作，但內地就投放大量資源，每個細節一絲不苟，使節目除了有原來的味道，更加入本土的特色，令節目錦上添花。反觀香港，縱然購入同一節目的版權，但卻只以得過且過的態度來製作；就算有所謂的「新」節目推出，卻原來只是舊瓶新酒，最後根本也是了無新意，慳水慳力，重複又重複的舊作。⁴

環顧世界各地，綜藝節目從來也不只是訪問明星，遊戲節

目也不是只有藝員才可以參與。無綫最「有特色」的節目可能就是宣揚風水、靈異的節目，可謂長做長有。至於其他探索科學、大自然、生命等題目的節目，往往不是包裝成娛樂性的節目輕輕帶過，就是將文、史、地理、科學等話題項碎化，變成「有趣小貼士」式節目，最後社會整體的民智，沒有因為看電視而被提升，而是變得反智。

莫忘社會責任

綜藝節目，本來既能提升民智，同時又能娛樂觀眾。綜觀世界各地電視台在製作這類節目時，多在知識和娛樂中維持平衡，令社會更進步。可惜香港的電視台，卻抱著娛樂至死的態度，忘卻了基本的社會責任，只是為了填滿每日24小時的製作需求，製作大量反智的節目。傳媒的失職，只會變相令社會下沉。當電視台在慣性收視的強勢下，以為觀眾只是任由魚肉的熟客，早晚也會被熟客頭也不回地唾棄。⁵

- 1 《爸爸去哪兒 漂亮的抄襲》，《逆壹壹》，2014年1月9日，網址：<http://gnimmm.com/2014/01/09/%E3%80%8A%E7%88%B8%E7%88%B8%E5%9E%BB%E5%93%AA%E5%85%92%E3%80%8B%E5%8C%8C%E6%BC%82%E4%BA%AE%E7%9A%84%E6%8A%84%E8%A5%B2/>
- 2 陳強，〈TVB的最大敵人是老餅〉，《am730》，2014年1月16日，〈am730〉，網址：<http://www.am730.com.hk/column-190680>
- 3 〈綜藝節目唔爭氣 問蛋低智零創意 44%受訪者彈《獎門人》播到殘〉，《頭條日報》，2010年4月16日，網址：http://hd.stheadline.com/arts/arts_content.asp?contid=76302&srctype=g
- 4 李明，〈TVB執左佢啦〉，《蘋果日報》，2014年5月11日，網址：<http://hk.apple.nextmedia.com/supplement/columnist/6257110/art/20140511/18715839>



財經節目

明分析 實廣告

打開電視節目表，會發現有一些節目總是在平日重重複複地出現。這些並不是重播的電視劇，而是直播的財經節目。只要當日股市開市，觀眾就可以定時看到主持在報道當日指數，以及個別股價的升跌，並配以圖表及專家分析，表現甚具說服力。在這個致力求富的世代，他們的分析及「貼士」實在讓一眾股民引頸以待。

已有數十年在保險理財界工作的吳澤偉先生 (David) 已甚少看這類節目，理由十分簡單，「因為分析並不客觀。」他更認為這類節目是另類植入式廣告，旨在吸引觀眾隨便投資。

財經節目分析未必持平

David 指不少財經節目都會把節目冠名權出售，而買家可以是證券行或企業，他質疑節目中能否出現對該企業不利的分析。「那普羅大眾去收看財經節目，就變了另類的植入式廣告。」翻查記錄，以往也曾因這類節目顯著宣傳某上市公司內容而違反《電視廣告守則》而收到嚴重警告。

提到節目內容，David 看到不時會有專題，然後再邀請專家分析，他們看似鋪陳事實，而非單單說出買入沽出的資料；可是，情況並非如此簡單。例如當提及能源發展，主持會讓觀眾留意相關股票，「他們又會比較類似的經濟環

境，指相關股票有上升空間，讓觀眾代入那環境，然後吸引他們買入。」David 指這是以媒體帶動投資行為，因為對銀行或證券行而言，最重要是有交易，不論那是賣股或牛熊證。

而 David 認為現時這類財經節目的不足之處在於欠缺持平的分析，「應該有正反意見去平衡」。他以泰國政變一事為例，「有分析指泰國經濟未必會繼續差下去，但卻沒有提醒投資者，發生政變的地方經濟發展已沒有理性可言。」而一些圖表及技術分析（如「100天線是支持位」），David 提醒只是其中一種分析工具，若視為單一因素去作出決定是十分危險。

初階投資者宜循正途學習投資

對於一個初階投資者，David 奉勸千萬不要在這類節目學習投資。他建議瀏覽由證監會成立的「投資者教育中心」網頁 (<http://www.hkiec.hk>)，認識林林總總的投資工具。而他亦提出以下三點讓投資者參考：

- 投資不宜短炒；
- 詳細評估，包括企業是否穩定及認真，亦要看政策、經濟狀況及；
- 計算自己風險承擔能力。



David 認為現時這類財經節目的不足之處為欠缺持平的分析。





娛樂資訊節目

專業持平不可少

晚上電視有一種比較特別的節目，他們題材涉獵廣泛，由新聞時事、娛樂及電視節目推介一應俱全，它們統稱為娛樂資訊節目。這類節目由九十年代開始興起，曾一時成為觀眾熱捧節目，但到現在卻不斷受批評，究竟觀眾為何如此「轉軚」？讓我們一起「睇真D」。

新聞資訊節目往往予人沉悶的印象，由上世紀九十年代開始，電視台出現了一些重新包裝資訊的節目，務求將資訊娛樂化。這類節目除了報道娛樂資訊，亦會跟進一些熱門的新聞題材，在當時甚受觀眾歡迎，兩台的代表節目《今日睇真D》及《城市追擊》也鬥得難分難解。

「軟新聞」較能吸引觀眾

中大專業進修學院媒體研究客席講師陳龍超 (Samuel) 認為，娛樂資訊節目流行的原因，是因為報道偏向軟性，不像一般新聞般沉悶；而報道形式拉近與觀眾距離，也令觀眾容易吸收資訊，所以將「硬」新聞寫成「軟」新聞，有

一定市場。但他認為「現時同類節目比起以往內容已不夠深入」。他指出世界已經轉變，觀眾接收模式亦已改變。

一直以來，這類節目偏愛從日常時事新聞中取材；節目主持有時更會走到案發現場，直接訪問受害人等，有強烈的現場感，一般觀眾也難以分辨與新聞報道的分別，甚至以為與新聞報道無異。但由於節目並非由專業新聞人員主持，他們會在鏡頭前反客為主，介入新聞處境，並自行加插個人見解，其實已與專業新聞報道大相逕庭。由於節目製作人員未必了解及重視新聞操守，此類節目的準確程度往往成疑。Samuel 舉例「以往《今日睇真D》最多人談論的如解剖外星人系列，其實當時觀眾也未必介意是真是假」

娛樂資訊節目令新聞瑣碎化

由於當時兩台節目仍有不少競爭，煽情情節更能吸引觀眾，準確的資訊反而不是節目的核心價值，令傳媒整體公信力下降。其實這樣反而害苦了向來強調客觀公正的新聞部。此外，娛樂資訊節目更加插不少毫無新聞價值的資訊，重新包裝成為一件有趣事情，令「新聞」變得瑣碎化。

近期無綫的《東張西望》收到不少投訴，其中指內容偏頗，成為公司的傳聲筒，Samuel 認為其實觀眾也未必覺得這節目的內容一定真確客觀，因這類節目並非新聞節目。他指出：「宣傳自己本身並非問題，問題是因現時一獨大，造成觀眾毫無選擇，因而找機會借題發揮。」翻查記錄，近期收到較多市民投訴的內容，主要是播放《免費電視風雲》專題時被通訊事務管理局裁定違規。



Samuel 認為即使資訊娛樂節目的主持不是專業記者，但他們也應有記者的專業態度。

近期《東張西望》內容受到爭議裁決一覽表

節目日期	投訴人數	主要投訴原因	裁決
2013年4月1及4日	2500多名	報道碼頭工人罷工時節目偏頗、不持平及誤導	投訴不成立
2013年10月22日	59名	呼籲前無綫僱員重返電視台	投訴不成立
2013年10月21、22、28及11月23日	60*名	播出禁止《壹傳媒》採訪聲明內容偏頗和誤導	理據不足
2013年11月5-6日	超過27000	播放《電視牌照風雲》時內容隱瞞、誤導、不準確等	罰款 \$50000

* 包括投訴《娛樂頭條》及《娛樂新聞頻道》的人數
資料來源：通訊事務管理局

娛樂資訊節目也須持平報道

普遍來說，現時觀眾對新聞節目的期望，比資訊娛樂節目高。Samuel 認為大眾更應討論的是《東張西望》的報道準則，是否應與新聞節目看齊？而他個人認為，只要是新聞題材，無論是軟性或硬性新聞，同樣都要持平。

根據「電視通用業務守則——節目標準」第9章有關「準確、持平及公正」，其適用範圍不止新聞節目，更包括「真實題材節目」。¹故此即使是資訊娛樂節目《東張西望》，只要節目是根據真實情況而作出報道及評論，內容就要達到此標準。

Samuel 認為真確性與公眾利益息息相關，所以即使資訊娛樂節目不是新聞報道，採訪的也不是專業記者，但他們也應有記者的專業態度。以往由於電視台之間仍有競爭，觀眾若對某台節目不滿，大可轉台收看。但現時情況已不一樣，身為觀眾，同時又是消費者，其實亦可加強監察電視節目，要求更多更專業及報道準確的新聞資訊，並對不符合要求的娛樂化資訊內容作出批評，甚至投訴。

若制定法例 會損害新聞自由

Samuel 覺得不宜透過法例監管，因為會損害新聞自由。他

覺得現時唯有透過傳媒自律，以及觀眾透過市場作出監察。然而 Samuel 相信「最重要是觀眾對新聞本身的要求也要高」，他認為這不單止對節目要求，而是在這個「人人是記者」的年代，每個人也可以在自己渠道（包括社交網站、即時通訊等），以記者姿態轉發、評論新聞。「當每個人對此也有高要求時，市場對資訊娛樂節目要求亦自然會提高，才能改變市場」

要有高水平的節目，首先亦要有高水平和高要求的觀眾，否則娛樂節目可能會變成愚弄節目，而觀眾正是被愚弄的對象。

參考資料

何良懋，「資訊娛樂化搶灘戰 - 電子傳媒扭由時事資訊」，《閱讀香港普及文化 1970-2000》，牛津大學出版社（中國），2001年。

¹ 《電視通用業務守則——節目標準》，通訊事務管理局，網址：http://www.coms-auth.hk/filemanager/common/policies_regulations/cop/code_tvprog_c.pdf



卡通並不只是

「兒戲」



有研究指出，朋輩間對媒體訊息的討論會大大影響青少年理解及吸收訊息當中的意識形態。

家長小貼士

美國的兒童及青少年也同樣受著媒體影響，所以美國兒科學會曾向家長就孩子接觸媒體的情況作出建議，列舉當中數點讓香港家長作參考：⁴

- 限制孩子每天接觸媒體的時間不能多於兩小時，並要選擇有質素的節目；
- 要監察孩子收看的節目，所接觸的節目應具備資訊性、教育性及非暴力；
- 與孩子一同收看電視節目，並就節目內容進行討論；
- 以具爭議性的節目為契機（如進擊之巨人），藉以與孩子討論家庭對暴力、性、濫藥等議題的看法及價值觀；
- 鼓勵孩子探索其他代替收看媒體節目的活動，如閱讀、運動、興趣培養、創意玩樂等。

卡通如何選？

不是所有卡通都適合兒童收看，有些卡通動畫是為成人而製作的，需按照孩子的年齡，選取合適的題材。如電視沒有合適的卡通，可播放卡通影碟，如龍貓、再見螢火蟲、櫻桃小丸子等，並就內容進行解說。不建議讓太年幼的兒童獨自收看卡通，以免在沒有指引的情況下被當中的意識形態誤導。

「靈感 IQ 稱得上十分之高超……」耳熟能詳的兒歌，會讓人想起伴隨成長的卡通片集。每個年代都有經典的卡通，這些經典如何影響著你和我，今天的卡通又如何影響著小孩子的成長，讓我們一起探究。

免費電視台每天都播放不同的卡通，你知道自己的子女在看甚麼卡通嗎？你知道這些卡通的內容和背後的意識形態嗎？你知道卡通對子女的影響嗎？作為父母的你們，不要小看卡通的威力。

閱讀正面的訊息

一直以來，少女卡通都是免費電視台必備的卡通節目。所謂的少女卡通，顧名思義就是以少女為主角，卡通內一般的角色都以可愛、漂亮，甚至可能會刻意突出身材為賣點。為配合柔和甜美的畫風，故事內容總會加插感情關係，就如早期的《美少女戰士》系列。以最近播放的一套日本少女卡通為

例，這套卡通圍繞著幾位年輕少女參加歌舞比賽的追夢故事而發展，當中亦以時裝配搭作為賣點。

雖然片集有些誇張的情節，如飛天遁地、全世界受感動的畫面，但當中的一些正面訊息還是值得欣賞。其中一集是講述兩位參賽者要爭奪冠軍寶座，大家為了要得到最佳成績都十分緊張，害怕自己的表現失準。但當他們的父母及朋友對他們表示欣賞，甚至親身到場支持鼓勵他們，這讓他們十分感動，也重燃信心與鬥志，內容肯定了父母及朋友在生命中的重要位置。

另外片集主角面對挑戰的態度亦很值得欣賞。其中一位參賽者的師長在她比賽勝出後有感而發，鼓勵參加者要對未來充滿希望，要堅持夢想，即使從前跌倒都不用懼怕，跌倒後要站起來克服心中的恐懼。當中所傳遞的訊息正面，能鼓勵小朋友或青少年人對未來更加勇往直前，勇於嘗試。

認清側面的影響

當然，在肯定當中正面訊息的同時，亦不得留意其中一些意識形態，特別是要小心處理當中經常標榜女孩漂亮、可愛的形象；追求時尚的熱切態度，甚至服飾、肢體動作會較性

感。這對心智未成熟或熱烈追捧該片集的小朋友及青少年造成影響，令他們盲目追求外在的裝扮，甚至以此為評定他人及自己美、醜、善、惡的準則。

同時亦可能會令小朋友或青少年有錯誤的想法，認為只要為了夢想，就可以不顧一切，然後以實踐夢想為理由而置其他事情不理。例如卡通片的主角年紀輕輕，理應是努力求學的階段，但整個故事都沒有提及他們的學校生活，只集中描述他們在歌舞比賽的故事及受到擁戴的情況。這有可能會令年幼的觀眾輕看求學的重要，甚至會以為鼓勵他們「發明星夢」。有研究指出女孩子在理解媒體中所傳遞有關外表 (appearance)、行為 (behavior) 及社交影響力 (social power dynamic) 的訊息時，會較難作出恰當的平衡。¹ 即是說如果她們所接收的媒體中不停傳遞有關外形討好的女生較易得到別人喜悅或幫助，都會令女孩子相信美麗外表有助他得到好處。

善用卡通影響力

卡通的影響力固然不能忽視，同時子女身邊的朋輩影響亦不能輕看。有研究指出，朋輩間對媒體訊息的討論，會大大影響青少年理解及吸收訊息當中的意識形態。^{2,3}

如果子女的朋輩都一面倒被負面訊息吸引，子女很容易會因此受影響。

今時今日，很難避免讓子女接觸媒體，特別是卡通，家長能否了解子女所收看的卡通內容，並給予適度又恰當的指引，十分重要。既然無法避免子女受影響的可能性，家長便應花點時間了解卡通的內容，不要覺得幼稚或浪費時間，又或者小看卡通能傳遞的意識形態。既然子女愛看卡通，就借卡通所傳遞的訊息教導他們正面的價值觀。⁴

1 R.J. Werner-Wilson, J.L. Fitzharris, & K.M. Morrissey, 2004 "Adolescent and Parent Perceptions of Media Influence on Adolescent Sexuality," *Adolescent* 39 (2004): 154.

2 M.G. Durham, "Girls, Media, and the Negotiation of Sexuality: A Study of Race, Class, and Gender in Adolescent Peer Groups", *Journalism and Mass Communication Quarterly* 76 (June 1999): 193-216.

3 《電視通用業務守則——節目標準》，通訊事務管理局，網址：http://www.coms-auth.hk/filemanager/common/policies_regulations/cop/code_ivprog_c.pdf

4 American Academy of Pediatrics, "Children, Adolescents and Television", *Pediatrics* (February 2001): 107,423.





與「韓飯」淺談韓風

提起韓劇，大家可能立刻就會想起較早前大熱的《來自星星的你》。其實韓流登陸香港已超過十年，從《藍色生死戀》到《大長今》、《浪漫滿屋》，都成為大家的集體回憶；而《來自星星的你》就把韓流熱潮在東南亞地區推到極至。到底韓國娛樂文化吸引之處除了花樣美男，¹超浪漫愛情外，還有甚麼特別之處？筆者特意訪問了一位90後年輕哈韓美眉 Yanki，以了解韓國娛樂文化在年輕人心目中的位置與影響。（註：「哈韓」是指狂熱追求韓國音樂、電視、時裝等流行娛樂文化，以及在穿著打扮和言談舉止上瘋狂的效仿。²）

從韓綜到韓劇 由認識到愛上

Yanki 一直都有接觸不同國家的綜藝節目，大約四年前朋友介紹她看《Running Man》，從此便留意韓國不同的綜藝節目。剛開始時只是單純享受綜藝節目帶給她的輕鬆快樂，後來當認識節目背後的理念及當中的文化，便開始欣賞製作劇組背後的精神。以《Running man》為例，Yanki 享受節目中的輕鬆愉快，也更欣賞節目主持人的那份不被認同但仍堅持的精神，也欣賞他們願意努力嘗試，不斷追求創新的意念。

透過節目及其他韓國娛樂，也讓 Yanki 對韓國的文化產生興趣，更想深入認識，於是去學韓文，一學便三年。她愈學愈喜歡，甚至現在會看沒有中文字幕翻譯的韓語綜藝節目，並嘗試自行翻譯韓文歌詞，將韓國的語言文化融入生活中。

受訪者小介紹



姓名：Yanki
年齡：與 CNBLUE 相若
身份：BOICE (CNBLUE 其中一粉絲團名稱)
年資：中度「哈韓」約 4 年
最瘋狂舉動：租 van 追星
最近大愛：《急症男女》
個人推介：《請回答 1997》

韓國電視節目的特色是拍攝及播放會於同一階段進行，有學者曾指出韓劇所以能造成影響，因其所傳播的內容與時代步伐緊貼，有利於觀眾開拓視野，拓展知識和更新觀念。³韓國的娛樂文化，除了以花樣美男吸引觀眾眼球，他們更會把自己所自豪的韓國文化透過節目宣揚，讓更多人認識。

迷上 CNBLUE 生活得啟發

談到迷上韓國娛樂文化的經過，真正讓 Yanki 掉坑的是接觸樂隊 CNBLUE 以後。在綜藝節目看到這隊花美男後便被吸引，然後一如粉絲的指定動作，開始追看所有成員參與拍攝的韓劇，留意他們的消息動態。為了更認識樂隊，她更會刻意搜尋他們出道的經過與經歷，在這些認識偶像的過程中，反而讓 Yanki 看見追求夢想與面對生活挑戰時要抱持的態度。

韓國藝人在出道前都須要接受長時間訓練，因而有著較高質素，但要突圍，不是單有吸引的外表便能成事，更要付出很大的努力，而結果亦不保證一定能受重用或追捧。對 Yanki 而言，喜歡的樂隊跟自己年紀差不多，看著他們追夢，為夢想而奮鬥，當然讓她羨慕與受鼓舞，也更讓她渴望追尋自己的夢想。同時，看到他們在實現夢想的過程中面對挫折、面對失敗但仍不放棄，經過多番努力才得到認同，讓 Yanki 在面對挫折時，能提醒自己要學效偶像那份不放棄，堅持到底的信念。

身份象徵 是感動的凝聚

很多時候從媒體報道看到粉絲追星的激動場面，都會覺得他們太過瘋狂，Yanki 認同的確有「狂飯」的存在，甚至為數不少，她提到能讓粉絲如此狂熱，粉絲的身份象徵是一個重要的因素。

原來韓國藝人的粉絲團都有其特定名字，每一個名字都代表一個身份，以她喜愛的樂隊為例，她所屬的是名為 BOICE 的應援粉絲團。當偶像有活動時，粉絲團便會有人自發在活動中支持偶像，如設計紀念品、集資，甚至動員粉絲們在演唱會上一起做出支持行動去鼓勵偶像。最讓 Yanki 感動的是最近一次演唱會，粉絲團應偶像呼籲把買花籃的錢集資買米，贈給有需要的朋友。粉絲在當中既可支持偶像，也幫助了有需要的人。

輕鬆篇之「飯」之分類

- 韓飯：韓國粉絲
- 海外飯：海外粉絲
- 唯飯：只喜歡團中的其中一位，有比較激進的會攻擊其他成員
- 狂飯：瘋狂粉絲
- 私生飯：入侵偶像私人生活的粉絲
- 顏飯：因偶像的外貌而追捧的粉絲
- 姐姐飯：年齡較大的女粉絲
- 男飯：男性粉絲

「煲」韓劇需注意事項：

- 煲劇所花時間甚長，記緊要讓眼睛休息，並進行適度的身體伸展。
- 花樣美男縱然吸引，但都是電視台打造的角色，不宜過分沉迷。
- 憧憬劇集的浪漫愛情，記緊現實與想像存著距離，不宜盲目追求。
- 劇內充滿最新最潮之物，記緊潮流總會因劇集而帶起，也隨劇集而完結。
- 當煲劇大於一切，請留心會否影響自己與身邊人的相處。
- 煲劇最高境界，收放自如，不被韓劇控制，以免出現倚賴。

而在與其他粉絲的討論過程中，Yanki 更經驗了友誼的滋長。她們同是 90 後的女生，喜歡同一隊樂隊，同樣在生日當天各自與朋友一起聽演唱會支持樂隊，後來在偶然下認識了對方，發現大家十分相似，更發現大家的生日日期完全一樣，從此變成無所不談的摯友，彼此分享，也彼此支持，絕對是意想不到的額外祝福。

超現實愛情觀 帶來反思

電視劇觀眾大多以女性為主，因而韓劇的其中兩個必備元素，就是花美男及童話式的浪漫愛情，⁴無論角色的性格特徵是強硬、冷漠還是搞笑，但主角都是花美男。⁵韓劇的愛情線習慣以大量喜劇與悲劇的元素交替出現，大幅度地牽動觀眾情緒，會令人不知不覺代入當中，與劇中主角一同經歷起伏。對於韓劇公式化的童話愛情故事，Yanki 沒有太大的憧憬，因為知道現實與幻想之間是存在著距離的，然而她亦不否認，主角某些相處的情節都讓她檢視與男朋友相處之道，特別是與男朋友的溝通，更讓他倆學習在相處中彼此尊重和顧及對方的感受。

欣賞背後精神 理性追捧

無可否認，韓劇有其負面的影響，例如令人陷在虛幻的愛情想像中，過份追求潮流的消費生活等；然而，當懂得欣賞背後的精神與正向價值，便能轉化成積極向上的動力。任何潮流都有其可取與可怕之處，懂得分析與節制，才是回應潮流的王道。⁶

1 <男色當道 韓劇進入「花美男」時代>，《朝鮮日報中文網》，2012年2月1日，網址：http://cn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2012/02/01/2012021000026.html

2 <哈韓族>，《百度百科》，網址：<http://baike.baidu.com/view/141652.htm>

3 劉明，施曉磊，鄭佳，〈韓劇對當代青少年的影響探析〉，《遼寧工農大學學報（社會科學版）》，(2010)，vol.12·1

4 Park Se-mi，〈男色當道 韓劇進入「花美男」時代〉，《朝鮮日報》，2012年2月1日，網址：http://cn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2012/02/01/2012021000026.html

5 <花美男>，《百度百科》，網址：<http://baike.baidu.com/view/1766400.htm>



文化旅遊的五顏六色



著神學院上課的緣故，就踏上聖地之旅了。到了以色列一行，實在大開眼界，然而卻又無比的無奈。

到達耶路撒冷後看到聖殿山變成回教金頂寺，筆者雖然深感嘆息，但仍欣賞回教徒將之打理得井井有條，甚有聖地氣派。而作為基督徒，自然想一睹當年耶穌的「苦路十四站」，親身感受耶穌當年受苦的心境。

現今共分十四站的苦路，是在十八世紀時形成的路線。至於這是否當年耶穌行過的路線，都已不可考究了。（就如當中的一站記載女子 Veronica 為耶穌抹汗，就在《聖經》中未有記載）。眼下所見，最令筆者心酸的就是苦路變得旅遊化和商業化。筆者滿心以為能在每個站默想一下，或最少讀一下相關的經文——結果當然是失望而回。

當時筆者或多或少明白耶穌潔淨聖殿時的心情，因為實在



反觀基督教的聖跡，都因我們這些「朝聖遊客」而變成純然的「旅遊景點」。作為基督徒，我們實在要好好反省。

不能相信有苦路中的站竟然因小販「霸佔」而要「迫遷」（雖然那些站的位置都不是原來的了）。到了苦路的最後地點聖墓堂，人頭湧湧，每個遊客都如拜黃大仙般拜耶穌！而且，一間教堂卻由六個宗派（天主教、亞美利亞使徒教會、希臘正教會、埃及科普特教會、埃賽俄比亞正教會及敘利亞正教會）分而佔據，各自為政，最後要由回教徒做「掌匙人」與和事佬。早前更甚至因清潔問題，教會之間發生打鬥，簡直「醜死怪」！

到達聖城，看見城中其他兩大宗教信徒（回教有聖殿山，猶太教有西牆）能持守自己所信，仍然視城中的宗教建築為聖，反觀基督教的聖跡，都因我們這些「朝聖遊客」而變成純然的「旅遊景點」。作為基督徒，我們實在要好好反省。

你的旅遊體驗又是怎樣？



不少香港人也有一個很獨特的習慣：凡有假期便想著「出去玩」！事實上，每年香港人外遊的人次是驚人的！一個關於港人外遊的調查顯示，接近八成受訪者（79%）表示過去 12 個月曾離港外遊，遠高於區域平均數（39%）。

以往大家旅行，著重增廣見聞，旅程要「早機去、晚機返」才物有所值。一大班「鴨仔團」浩浩蕩蕩出發，趕到每個景點，不由分說當然要立此存照，證明到此一遊。結果，往往旅遊過後回來，比平日返工的生活更勞累！時至今日，旅遊文化已有很大改變。現在遊客已不再著重「觀光」式（Sightseeing）遊覽，而是想多花時間觀察，對該地多作了解，追求更多個人體驗（Experience）。看景點也不想只看表面，而要求看到其文化真意（Authenticity）；其實這正是近年興起的文化旅遊（Cultural Tourism）的特色。

五顏六色的文化旅遊

而文化旅遊也有「五顏六色」之處，不同的種類表達了不同的向度。如想體驗生態環境的，就有「綠色旅遊」，當中著重的是旅客與環境的互動關係；近年在中國大陸就有為了解共產黨而舉辦的「紅色旅遊」遊學團；至於在中國彼岸的台灣，以往也曾舉辦相類似的「藍色旅遊」。不過自國

民黨變天以後，文化旅遊就由政治向度轉為以電影向度為主：今天我們追著「那些年」，到它位於十分的拍攝景點；與「不老騎士」環島踏電單車，這都是近年台灣新興文化與電影旅遊成功的例子。

當然，類似的文化旅遊類例子還有很多，如為醫療、探親、甚至是「尋花問柳」為由的，各式各色。不過，最「神聖」的就可說是「黑白」旅遊了。說到「黑色旅遊」，相信有些讀者會不以為然：死人都可以旅遊？是的！就以香港為例，在跑馬地就有全港最古老的五大墳場，當中有香港的殖民地紅毛墳場，也有天主教、回教、祆教（即金庸小說中的拜火教）和猶太教。各墳場埋葬了很多香港名人，記載了很多重要的歷史，參觀訪客大有人在，一點都不恐怖。波蘭是另一個「黑色旅遊」的例子，當地為紀念猶太人大屠殺而保存的奧斯維辛集中營遺址，更被聯合國教科文組織列為「世界文化遺產」。

筆者的親身分享：以色列聖地之旅

當然，黑色旅遊的另一面，就是以朝聖為主的「白色旅遊」了。提到旅遊與信仰，實在不得不分享一下筆者早前以色列聖地的遊歷。雖然基督宗教並不像回教那樣，要求信徒要守禮及做聖功（其中就包括了到聖城麥加朝聖），但作為基督徒，始終有到「聖城」一看的渴望。終於在今年，因



參考資料：

- McKercher, B. & Hilary du Cros. *Cultural Tourism: The Partnership between Tourism and Cultural Heritage Management*. New York: Haworth Hospitality Press, 2002.
- Melanie K. Smith 著，劉以德譯《文化觀光學》台灣：國立台灣師範大學歐洲文化與觀光研究所，2014。
- 《Master Card 調查指香港消費者繼續成為亞太區最熱衷外遊的一群》
http://www.mastercard.com/hkc/personal/zh/wce/PDF/MasterCard%20HK_CPP%20Travel_C_Final.pdf

同運議程

Lesbian Gay Bisexual Transgender Agenda

國際

秘魯六萬人上街反對民事結合

秘魯首位公開出櫃的國會議員 Carlos Bruce 提出辯論同性民事結合。當地樞機主教 Juan Luis Cipriani 建議舉行公投，讓人民參與討論這個重要議題。至五月初秘魯首都利馬，有六萬人上街聲言要維護家庭，反對同性民事結合。當地民調顯示有 61% 民眾反對民事結合，33% 支持。在南美洲中，秘魯是較保守的國家之一，而阿根廷、巴西和烏拉圭等則已通過同性婚姻。

北愛 18 個月來三次否決同性婚姻

四月北愛爾蘭議會以 43 票贊成、51 票反對否決同性婚姻議案，為該國過去年半來第三次否決同性婚姻。政府決定在 2015 年就是否推行同性婚姻舉行公投。議題造就黨派的內部矛盾，反對議案的黨派有黨員投贊成票，在贊成議案的黨派中亦有黨員投了反對票。

同性戀者 Richard Waghorne 公開反對同性婚姻，他認為婚姻原意是為了育養下一代，讓他們能在穩定家庭中成長，改變婚姻定義將對後代造成衝擊。他指，同性婚姻支持者將成年人的利益凌駕小孩的利益，是自私的做法，同運團體一直以來只標籤別人「恐同」，卻不理會婚姻原意，這不是甚麼「平等」。他表示不會因不能與同性結婚而感到被歧視，因他相信婚姻背後有更好的原因。

麻省的「三人同性婚姻」迎接新生命

美國麻省三人同性婚姻於 2013 年 8 月面世，當地傳媒創作新字「throuple」形容三人組成的伴侶 (couple)。今年其中一位女士透過體外人工受精而懷孕，她們一起準備迎接嬰孩出生。嬰孩出生時將會有三個媽媽，沒有爸爸。麻省在 2004 年通過同性婚姻，但卻不容許多人婚姻 (polygamy)，因此三人婚姻並非官方承認，只是由律師特製合約以證明三人結合的關係。



(網上截圖)

美國佛羅里達州男子與電腦結婚被拒上訴被駁回

美國佛羅里達州一名男子 Chris Sevier 稱與充滿色情資訊的電腦相愛，要求結婚。佛羅里達州拒絕有關申請及上訴，他遂以 50 頁紙上訴至猶他州聯邦法院，指同性戀者可以結婚，卻拒絕他的結婚權，這是歧視。他稱自己只不過有「不同種類的性傾向」，拒絕他的申請不單傷害了他的尊嚴，還引用來自世界各地的案例，包括一名與海豚結婚的女士和一個紙版公仔結婚的中國男士。



各地法院裁定必須承認其他地區的同性婚姻

意大利托斯卡尼 (Tuscany) 區的 Grosseto 省，該省法院在四月中下令必須在當地承認紐約的同性婚姻。美國聯邦法官亦在四月宣判俄亥俄州必須承認美國其他州份的同性婚姻。本年初香港一個同志組織「紅雙喜」成立，旨在推動香港承認其他地方的民事結合及同性婚姻。



同性戀運動 (或作同志運動，簡稱同運) 議程

承繼自席捲全球的西方性解放浪潮。其推動性文化改革的核心意識是：任何性傾向和性別身份都是天生、正常、不可改變及道德正當的。透過一步一步滲透文化、教育和法律，它強制異見者消音，並瓦解「性別、婚姻、家庭」等倫理價值。

美國多州同性婚姻生效

俄勒岡州法院在本年 5 月 19 日裁定保護婚姻的憲法修正案 (「只有一男一女之間的結合是法律上確認的婚姻」)，違反聯邦憲法的平等保護條款。判決認為拒絕同性伴侶結婚，於平等、權利和義務層面都屬不合法，俄勒岡州政府表示不會上訴，該州成為第 18 個承認同性婚姻的州份。

賓夕法尼亞州同樣在 5 月 20 日以有違正常法律程序和違反平等保護條款為由，廢除對同性婚姻的禁令，成為第 19 個承認同性婚姻的州。負責裁決的法官表示，隨年日過去社會會除去對「同性」婚姻的標籤，直接把同性結合視為「婚姻」。

在 2013 年 11 月通過了同性婚姻法案的伊利諾州，亦於本年 6 月 1 日正式生效。

教宗強調「有爸媽」是孩子的權利

4 月教宗在一次國際天主教兒童局邀請的演講中表示：「我們必須強調，兒童有權在家庭中成長，有父親和母親，為兒童的身心發展及成熟創造一個合適的環境。兒童在父母的男女二性互補特質中成長，才能在情感上成熟發展。」早前教宗呼籲教會不應過分強調於同性戀、避孕和墮胎的社會爭議；又認為教會不應審判 (judge) 來到教會的同性戀者，他亦表示應拒絕同志的政治遊說 (gay lobbying)。

本港

婚姻 (修訂) 條例草案引起關注

2013 年 5 月變性人 W 案勝訴，法庭頒令延遲一年執行判決，政府於 2014 年 4 月 23 日提交婚姻 (修訂) 條例草案予立法會辯論。草案引起的主要爭論，在於是否應將完成整項變性手術的規定細節 (去除及重建性器官) 寫入婚姻條例中。周一嶽、王維基、陳志全、新婦女協進會等均提出反對意見，認為強迫進行變性手術有機會違反國際人權公約或禁止酷刑公約；袁維昌則認為變性手術對易性症人士來說是解脫，條例的要求是基本和有足夠的彈性，否認變性手術是酷刑。明光社認為過度放寬至不須進行變性手術亦可以更改性別，會在生活上引起混亂。有關細節可參考：<http://www.truth-light.org.hk/tg/articles>

香港教區主教湯漢樞機開腔談歧視法

天主教「家庭價值關注組」訪問湯漢樞機就歧視法及同性婚姻發表立場。在《性傾向歧視條例》方面，湯漢樞機表示關注公開宣講教義及實踐信仰的權利會否被限制和壓抑，同時亦不同意「豁免」，認為這會把教會與社會的關係分化。在同性婚姻方面，他表示婚姻為一男一女的終身結合，堅決而明確地反對同性婚姻立法。

小童群益會與一點粉紅

《我們的同志孩子》一書作者蘇美智於網媒《主場新聞》撰文指轉轉收到「流傳『明光社短訊』籲家長杯葛小童群益會」，並在文末邀請讀者參加 6 月舉行的「一點粉紅 2014」活動。

明光社總幹事蔡志森表示，曾於手機短訊應用程式 WhatsApp 轉發有關《一點粉紅 2014》的新聞及請大家留意，卻沒有對有關活動作過任何評論及呼籲；而其他流傳的短訊內容亦非出自明光社。

「一點粉紅 2014」源自新加坡，是次由大愛同盟和粉紅同盟合辦、香港小童群益會協辦，並獲得美銀美林、巴克萊銀行、安永會計師事務所、高盛、摩根大通、澳新銀行、Google 等多所跨國企業贊助；同時亦獲得知名藝人支持，黃耀明、何韻詩、趙式芝、杜德偉、馬詩慧、王曼喜、C AllStar 等擔任粉紅大使。



本文資料截至 2014 年 7 月 4 日



傳媒



性



賭博



流行文化



看不下去的娛樂 A1

新聞成為頭版可以有多種理由，與人分享的話題也可以有多種，但是否只集中在別人的家事和痛苦上？於五月底時，有傳媒報道一名女藝人的丈夫有外遇，拍攝到他與一位少女「拍拖」的相片，放在娛樂版頭版上。後來其他傳媒也紛紛作出報道，此消息成為全港熱話。這類報道在娛樂版出現，並非新鮮事，只是直至筆者撰寫此文為止，傳媒已連續報道了此消息接近兩週。女藝人要承受的壓力早已不少，現在亦因輿論而要承受更大心理壓力，甚至連家事也需要公開回應。雖然輿論普遍支持該女藝人，但這種報道只是會將她逼得更盡，隨時「愛你變成害你」。

而更令人憤慨的是，有報章把這件事與另一宗槍殺案主角的親屬關係抖出來，並放在時事頭版(A1)，這實在是新聞娛樂化的極致。第一，即使兩宗新聞的主角有親屬關係，這也與槍殺案關係不大，更不須要用兩天的A1頭條去追訪家屬；第二，這亦是最叫人無奈的，就是某報章首先在娛樂版炒作該宗新聞，之後又將兩宗新聞主角的關係放上時事頭版。若果先前沒有娛樂版炒作，槍殺案根本沒有如此「震撼」，可以持續放在A1讓讀者熱議。家屬實屬無辜，現在因為新聞被炒作而不斷受人指指點點，莫說是轉發，相信讀者連看也看不下去。一人犯事，全家亦要受株連。



某報章首先在娛樂版炒作該宗新聞，現在卻將兩宗新聞主角的關係放上時事頭版。若果先前沒有娛樂版炒作，槍殺案根本沒有如此「震撼」。



性自主與幸福 並不對等

近日 facebook 上出現了一系列冠上台港大專院校校名的「約砲」、「西斯」、「換愛」專頁。「約砲」是台灣和內地的用詞，意即尋找性伴侶；「西斯」是性 (Sex) 的中文譯音；「換愛」則是開放式的性關係 (Open Relationship)。這些 facebook 專頁以「Secrets」的形式運作，網民在專頁提供的超連結上以不記名方式留言，專頁管理員在收集網民的留言後，會將留言貼在 facebook 的專頁。由於以不記名的方式留言，所以沒有人知道是由誰發出有關留言。

據稱引起這個熱潮的「約砲世新」專頁是由一名世新大學的女生發起的，並在短短數天內席捲台灣其他大專院校，「約砲台大」、「約砲中正」、「西斯政大」、「西斯東吳」相繼成立。「約砲世新」發起人接受媒體訪問時表示，她質疑傳統男性霸權性意識，不滿傳統教育壓抑女人的性慾，所以才發起這波「約砲革命」鼓勵女性追求性自主。¹有人對此大表贊同，認為誠實面對慾望並沒有錯，支持女性性自主；持反對一方則認為應顧及社會風氣，和沒必要以校名來開設專頁，並認為這是道德淪喪的表現。

「約砲世新」專頁原本只在網絡中廣泛流傳，但經主流媒體大肆報道後卻關閉。關閉原因並非受到社會壓力，而是專頁創辦人原本為了擺脫男性「性霸權」而設立專頁，但留言徵求性伴侶的卻幾乎全是男性，違反了專頁創立的目的，創辦人因而關閉專頁。

無可否認，社會仍然存在著以男性作主導的性意識。因著兩性平等的觀念，在性解放文化下要打破這個局面，爭取女性性自主看似是必然。事實上，在法律容許的情況下，不同性別的人雖然有自由去實踐其性自主，但純粹滿足個人慾望的性關係，忽略傳統觀念中對性的尊重和重視，這對當事人的生命和將來的生活帶來祝福還是破壞呢？



近日 facebook 上出現了一系列冠上台港大專院校校名的「約砲」、「西斯」、「換愛」專頁。

¹「[包你跪地求饒] 20 多所大學生約砲粉絲團遍地開砲?」, 三立新聞網, 2014 年 5 月 30 日, <http://www.setnews.net/News.aspx?PageGroupID=4&ProjectID=200&NewsID=25202>



世界盃 易成初嘗賭博的機會

自從 2003 年賭波合法化後，四年一度的世界盃便成了「反賭盛事」，不少戒賭機構都煞有介事般，早在世界盃開賽前數個月便兵分幾路，商議反賭波宣傳策略。然而，我們看見社會對世界盃的賭波活動已經見慣不怪。同時，更令人擔心的是整個賭博風氣的轉向。

根據前線戒賭機構的分析，大部份參與賭波的朋友，都是由群體開始，之後漸漸變成單獨賭博活動，即由一班人觀看賽事及下注，改為一個人看比賽並即時下注。每四年一次的世界盃決賽周，的確不會令人即時變成病態賭徒，卻會吸引更多初次接觸賭波。

馬會早在本年初就更新其手機程式，讓球迷可以看到賽事的即時賽果，並可以透過手機中看到部份直播賽事，以及賠率。馬會早在三四年前就已經研究網上直播的可行性，當時該服務只提供給「尊貴客戶」，現在卻將之推廣到所有已在馬會網站開戶的用戶。

世界盃舉行期間，免費電視台只會播放部份賽事，若得知收費賽事的資訊，不是要依靠收費台，就是從網上獲取資訊。現在馬會用戶可以透過馬會網站看到即時消息，不僅令人更易受到引誘去買「走地波」，更吸引更多人離開群體，獨自一人參與賭波，從而提升他們成癮的機會。



¹ 足球博彩的下注方式與賽馬不同，賽馬只可在賽事開始前下注，但足球博彩卻可在整個足球賽事進行期間下注，下注者可隨著賽事變化而不斷下注，因此被稱為「走地波」。



WhatsApp 可傷人

即時通訊軟件已成為我們日常溝通的其中一個主要渠道，現在可以用更快速的方式傳遞資訊，不過有些時候所傳遞的未必是你原本的意思。

在五月，明光社曾發出一個關於「一點粉紅 2014」及其相關新聞的 WhatsApp，之後被人不斷將原訊息「加料」，加入大量評論，使其變成一個要抵制某機構的呼籲；更甚者，此訊息是以「消息來自明光社」為名，並不斷被流傳，最後被推上報。

這就是網絡生態，面對不同的 WhatsApp 訊息，當中有多少是原話，多少是轉發者的個人意見，甚至是誤傳，根本沒有人知道。即時通訊工具最大的益處是將資訊快速傳開；但如果訊息內容被扭曲及篡改，接收訊息者又盲目相信及繼續轉傳的話，只會是以訛傳訛，結果就令社會產生更大的誤會，甚至成為謠言的溫床。轉述他人說話應有的道義責任，以及如何先核實再轉發，是今時今日使用即時通訊工具者必須重新思考的問題。

另一方面，不少人以為用即時通訊軟件在私人群組內傳遞消息會十分安全，而且也不應該太認真對待。可是，偏偏就是因為即時通訊軟件給人一種看似安全的感覺才容易發生意外。面對面的溝通與以即時通訊軟件溝通的不同之處，在於後者以「白紙黑字」方式記錄對話內容，因此具追溯力。早前商台高層陳志雲與主持李慧玲在傳媒間對陣時，陳志雲就是拿出二人 WhatsApp 的對話作為「證據」，可見在即時通訊程式上的私人對話，仍要十分小心。

虛擬的界面易讓人對人際界線模糊，以為不用面對面，話就可以說盡一些，可以不留情面，最後只會傷盡大家的感情。即或只是一個窩心的提醒，又或是一個勸告，當以文字表達時，也可能變得冷冰冰，甚至可以傷人。



即時通訊軟件溝通以「白紙黑字」方式記錄對話內容，因此具追溯力。

社會服務 豈是零和遊戲?

今日的香港正處於對立與兩極化的境況中，在面對具爭議性的議題，我們究竟應該寸步不讓堅持己見，還是保持開放的態度，坦誠地與光譜的另一端溝通？當你以為爭議只會出現在政治議題上，但其實卻已逐步滲透到其他事務上，包括社會服務。從香港小童群益會協辦「一點粉紅 2014」的事件上，你是否同樣感受到一種難以言喻的壓逼感正將大家推向光譜的兩極呢？

小童群益會事件始末

同性戀運動組織大愛同盟及粉紅同盟仿效新加坡在今年 6 月 15 日舉行「一點粉紅」活動，並得到社福機構香港小童群益會作協辦團體，事件引來連串爭議。

首先，有報章指明光社在五月中透過 WhatsApp 呼籲家長留意 6 月 15 日由小童群益會協辦的「一點粉紅 2014」活動，並且杯葛一切該機構的活動。明光社雖然已迅速就事件澄清，並將原始訊息向外公佈，¹但明光社彷彿背負著「反同」的「原罪」，無論怎樣解釋，不相信者早已認定「加料版」訊息一定是源自明光社。

其後，有家長團體針對香港小童群益會及其屬下專門服務同性戀者的「性向無限計劃」展開一連串行動，包括舉辦研討會，甚至到其總部請願。家長團體羅列「證據」指出小童群益會已儼如同運組織，協助推動同性戀運動（同運），包括在其「性向無限計劃」的面書上多次發表支持同運的言論等等。

事件引起社會服務聯會²及香港社會工作者總工會³的關注，兩者分別發聲明支持小童群益會向同性戀者提供服務。及後，香港小童群益會就最近的爭議發表「三不一無」的聲明，即「不鼓吹同性戀」、「不灌輸同性戀意識」、「不是

推動同性戀運動的組織」、「於同性戀運動上並無立場取向」。⁴

政策倡議 無可厚非

是次事件的爭議重點之一是究竟香港小童群益會是否支持同性戀運動。或許有人會問一個社福機構支持某個社會議題的問題何在？誠然，雖然我們不贊成同運，但《社會工作者工作守則》第二部分第 50 條指出：「認同有需要倡導修訂政策及法律，以改善有關的社會情況，促進社會的公義及福祉。」因此，即使「性向無限計劃」透過組織同性戀社群爭取社會政策的改變，從社會工作者的角色來說是無可厚非的。

或許你不同意，甚至反對有關訴求，然而在一個真正多元的社會裡，任何人都應該被剝奪發聲的權利，因此有社工（甚至社福機構）支持特定社會議題本身亦十分正常的。若然因為同性戀議題具爭議性，便強行要所有社福機構不可支持和參與倡議，會在無形之中令有關光譜走向一極。不過，正如其他具爭議性的社會政策一樣，議題所涉及的持份者眾多，因而任何參與政策倡議的機構都需要有心理準備可能會因此聽到反對聲音。不能因為該機構本身有提供某種服務便假設其倡議的政策一定對，而當其他人反對其倡議時，亦不能將之扭曲成反對提供服務，甚或打壓弱

勢群體，否則這亦是強逼別人走向另一極的零和遊戲。

政策倡議理應是社工（甚至社福機構）義不容辭的天職，然而關鍵在於服務機構是否清清楚楚地表達其立場，讓服務使用者清楚知悉，繼而作出選擇呢？雖然該會管理層已發表「三不一無」立場，然而在這次事件中，有多年支持該會的家長因為找到該會支持同運的「證據」而表達不滿。這反映出機構可能需要注意前線服務是否貼近機構立場：假如機構立場有變，亦應讓服務使用者知悉繼而作出選擇。若然因為倡議政策而有需要發起社會行動，特別是有未成年的服務使用者參加組織集會、請願或抗議時，機構更是有義務通知其家長並徵得家長同意。

是雙贏還是雙輸？

面對同性戀議題的爭議，社會上另一個服務機構亦曾同樣地受到嚴厲的攻擊，這個機構名為新造的人協會，同運中堅份子指責她提供「勸直治療」，否定其「性傾向可以改變」的看法；亦曾多次衝擊其負責人出席的講座，更發起向不同機構（包括社會福利署）的投訴行動，將「驅魔」、「淋冷水」、「電擊」等不符合實情的指控和該會拉上關係，務求要封殺該會向同性戀人士提供不同的服務。

今日小童群益會可謂「今朝君體也相同」。但不同的是，沒

有社工為新造的人協會挺身而出，亦很少人為新造的人協會仗義執言。

群起無理攻擊和自己立場不同的人是否一個大家都樂見的現象？假如雙方都要強行將自己認同的看法加諸在所有服務使用者身上，這究竟是否合乎使用者的福祉呢？

我們深願關心同性戀者及其家人的服務得以持續地推展，讓更多常常誠惶誠恐，忐忑不安的同性戀群體得到合宜的支援和選擇，度過生命中艱難的時間。



圖：左方灰色背景部分為明光社發出的訊息截圖；右方橙色背景截圖為主場新聞文章

對於主場新聞一篇名為「小童群益會和一點粉紅」文章 (<http://thehousenews.com/lgbtq/小童群益會和一點粉紅>)，指輿轉收到一些「流傳『明光社短訊』籲家長杯葛小童群益會」而撰寫上文，並在文末邀請讀者參加於六月舉行的《一點粉紅 2014》活動。

本社總幹事蔡志森表示，曾於 WhatsApp 轉發有關新聞，請大家留意報道提及的活動，並沒有對有關活動作過任何評論及呼籲，其他在 WhatsApp 內流傳的短訊，並非出自本社。

有報章指明光社透過 WhatsApp 呼籲家長留意由小童群益會協辦的「一點粉紅 2014」活動，並且杯葛一切該機構的活動。明光社已迅速就事件澄清，並將原始訊息向外公佈。 (www.truth-light.org.hk/article/title/n4789/)

- 1 〈回應「小童群益會和一點粉紅——蘇美智」〉，明光社，2014年5月16日，網址：<http://truth-light.org.hk/article/title/n4789>
- 2 〈持守社工信念 社福界致力服務有需要的社群〉，香港社會服務聯會，2014年5月19日，網址：http://www.hkcss.org.hk/c/content_detail.asp?type_id=9&content_id=1810
- 3 〈回應宗教團體攻擊小童群益會事宜〉，香港社會工作者總工會，2014年5月16日，網址：<http://www.hkswgu.org.hk/node/523>
- 4 〈就坊間對「性向無限計劃」及協辦「Pink Dot 一點粉紅 2014」質疑的回應〉，小童群益會，2014年6月16日，網址：<http://www.bgca.org.hk/newslist.aspx?id=97a7bac6-03f6-4603-8216-42cb6e826534&i=487>

熱話 解讀對愛

爸媽 愛我家

運動 的解讀



眾嘉賓於巡遊開始前與市民大合照。



參與巡遊人士擠滿整條尖沙咀彌敦大道。

為響應國際家庭年20週年而舉辦的「愛爸媽·愛我家」運動啟動禮於5月18日順利完成，超過3萬2千人參與，大家有秩序地按糾察指示進入場區。雖然活動前後均有不少人對活動有所批評，然而大會發言人重申5月18日只是運動的開始，並於7月8日舉行第一場集思會探討家庭議題。

反同非大會主題

在5月18日前，有報章質疑活動是一個「反同」活動，認為大會騎劫了國際家庭年。在活動當日，亦有團體和個人人士漠視大會呼籲，手持「反同」訴求的標語出席。然而，大會已多次強調是次活動與反對同性婚姻及跨性別婚姻無關，對於有關人士的言行，發言人表示可惜。事實上，大會官方在當日並沒有提出任何反對的訊息，而是正面地宣揚家庭價值，喚起市民對家庭的關注。

批鬥式的評論

活動過後，不少撰稿人紛紛對活動作批鬥式評論，當中不乏信徒群體，主要的批評觀點可分為三類：一、認為活動沒有具體的立場和訴求；二、認為官方雖然沒有「反同」訊息，但暗中卻排斥非「一男一女，一夫一妻」組成的家庭，包括同性戀、單親等；三、認為早前三宗（浸信會、宣道會及播道會）聯署與活動有關，是打壓同性戀運動的活動。

你帶著甚麼心態看待活動？

其實大會一直以來，由活動舉行前至活動結束後均沒有表達過任何「反同」的訊息。相反，更在官方書上勸喻某些以「反同」為吸票工具的政黨尊重大會意願，勿展示與大會理念無關的標語和口號。另一方面，大會亦在活動前表明和三宗的聯署乃兩個獨立活動。

縱然官方已在活動前後多次解釋，然而不相信者仍不相信，始終將活動與「反同」掛鉤。其實，這種現象值得大家深思：

- 一、何謂多元？多元的社會就是尊重差異和不同意見的表達，在這個擁抱多元的社會裡，支持家庭價值，竟然會被解讀為等於歧視同性戀、單親等人士；是否日後所有團體皆不能宣揚正面價值，以免令其他不同的群體感到被冒犯？
- 二、現時未有《性傾向歧視條例》立法，但某些出席這個只是「被定性為反同」活動的藝人和社會人士卻已被瘋狂批鬥，不敢想像若真的立法，社會人士的言論和良心自由如何能受到保障？而在立法爭議的過程中，大家又會如何對待一些打正旗號的反同運動呢？

是次活動的宗旨其實已十分清晰，而大會的所有安排亦一直沒有偏離當初宣佈的目標，並表明這只是整個運動的開始，不過活動卻惹來不同的解讀，而評論的人又將自己的解讀作為唯一的權威分析，大家能從這些解讀中讀懂甚麼呢？

活動花絮



明光社 17週年研討會

性「別」混亂

自變性人W婚姻權一案起，本港始熱烈討論性別議題。過往社會對性別的理解是簡單易明的，以生理性別 (Sex) 為界定的準則來區分男與女。但隨著「性別研究」的發展，學者們將性別的概念推廣至社會性別 (Gender)，即社會對男性與女性特質的要求；心理性別 (Gender Identity，或稱作性別認同、性別身份) 就是自我性別的認知，即自覺是男性或女性，而性別身份和性傾向 (Sexual Orientation) 是沒有必然關係的。一個男變女的變性人，並不必然喜歡男性，亦有繼續喜歡女性的情況；女變男的變性人亦一樣有喜歡男性的情況出現。

從正面看，這是性別多元的一面，豐富了人們對性別的理解，但相信不少人對此卻感到混亂。為了幫助大眾認識現今社會上的性別議題，明光社17週年研討會以性「別」混亂為題，從醫學、政治、神學及牧養四方面來探討這議題。

極具爭議性的性別課題

在現今香港，性別已成為一個極具爭議性的課題。在政治正確的壓力下，醫學隨時也能被凌駕。精神科醫生康貴華 (康醫) 為其中一位講員，他仍然堅持表示現時未有充分證據顯示心理性別是天生的；《精神疾病診斷準則手冊》第五版 (DSM-5) 第451頁亦指出，「心理性別是因各種生理、心理和人際關係的因素互動形成。」若有人說性別焦躁症 (Gender Dysphoria) 是與生俱來，或將其分類為先天和後天兩大類別，都只是出於個人主觀的判斷，當中缺乏客觀醫學研究的印證。

父母須把握時機 肯定子女心性發展

康醫指出性別認同在2至5歲建立，在2至10歲期間兒童性別認同的發展仍有浮動和改變的空間。大部份的兒童性別焦躁症患者在成長中會自動調正，在沒有治療或介入的情況下，性別焦躁症的癥狀也會自動減退或消失。醫學文獻亦提及患有性別焦躁症的兒童長大成人後，只有5-10%仍維持有性別焦躁的情況；但約45-75%則出現同性戀或雙性戀的情況。所以，若社會或父母過早讓患有性別焦躁症的兒童以心理性別生活，當



康貴華醫生指出在2至10歲期間兒童性別認同的發展仍有浮動和改變的空間。

機構快訊

明光社消息

1. 感恩：

6月6日(五)明光社17週年性「別」混亂研討會已圓滿結束，出席人數達167人。參與者於提問時間反應熱烈，本社深願藉著講員分享能祝福所有出席者。

2. 813 賣旗：

感恩能於8月13日(三)在港島區進行賣旗籌款，因當天是周三，加上又是暑假，本社於招募義工時倍加困難，義工人數嚴重不足，求主開路並感動更多同行者願意當日付出2-3小時，成為賣旗義工，支持賣旗。



明光社17週年研討會以性「別」混亂為題，從多角度探討性別議題。

男女性別相輔相成 有如三一神的關係

在信仰層面方面，中國神學研究院神學科副教授雷競業博士回到創世記一章26至28節思考，指出神是照著祂的形像造男造女。他認為人有男女分別是神形象的一部份，男女相輔相成的整合就如三一關係，父子靈三個位格雖然有分別，但三者是平等的；就正如擁有神形象的男性和女性雖然有分別，但卻沒有高低之分。而性別是人性的一部份，舊約中雅歌清楚表述愛與性的結合；在新約中保羅亦以男女關係來比擬基督與教會的關係。



雷競業博士表示從信仰上看，性關係不止是身體的行為，也是心靈的契合。

家庭與教會攜手面對性別議題

雷博士表示世俗社會視性為一種消費和自我滿足，是個人的選擇。但在信仰上看，性關係卻不止是身體的行為，也是心靈的契合，貞潔不是限制性的自由，而是保全性的純全；至於性消費則會製造更多女性的悲劇。

家庭方面，須先由父母開始，多讚賞配偶，以肯定子女性別的價值。在教會方面，須教導會友成為屬靈人，懂得為自己的性別身份感恩，並誠實面對兩性在社會上的混亂情況，助他們明白這只是罪進入世界後的一部份。

至於教會對變性人的立場，雷博士坦言需要回到各宗派堂會層面討論；個人方面，儘管不認同對方的行為，但仍然要與他們同行，鼓勵他們祈禱尋求神的幫助。

1 性別焦慮症是一個人出生被賦予的性別(即生理性別)與心理性別不一致的狀況。患者會無法認同自己的生理性別，覺得自己現時的性別錯配了，堅持自己是另一個性別，或者強烈渴望自己成為異性。

兒童的性別焦躁癥狀自動減退，希望以本來的生理性別生活時，卻會引致持續痛苦不安。所以康醫鼓勵父母要注意子女不同階段的心性發展，以及肯定子女出生被賦予的生理性別和角色。父母要讓孩子知道他們不鼓勵跨性別行為，但要切忌加以批評責備。

港台兩地性別政治 深受同一學者影響

接著，香港浸會大學宗教及哲學系教授關啟文分析香港和台灣性別政治的情況，指出兩地的性別政治論述深受台灣學者何春蕤影響。何春蕤以解放的向度思考兩性平等，反對「保守性觀念、貞操等禁慾觀點」，認為性教育更應「支援青少年的性愛」，要「尋求一個不否定青少年情慾的文化環境」。她提倡「性別光譜論」，指出個人在生理性別、心理性別、性別氣質和性傾向各範疇上並非截然二分，而是依程度差異而呈現出不同光譜，更指出這多元性別光譜中的情慾實踐是基本人權和自由，並沒有正常與不正常的分別，社會大眾必須尊重。多元性別打破性別的界限，引伸到性別中立，多元家庭的論述。



關啟文教授直指何春蕤提倡的「兩性平等」只是糖衣，裡面包著的是「毒藥」。

關教授引述何春蕤的言論，指出她認為「新的性別教育必須由性別角色和關係的多元化以及自主化開始，由同護性異議分子開始。新的性別教育和性教育必須是一次影響深遠的社會文化革命。」關教授直指何春蕤提倡的「兩性平等」只是糖衣，裡面包著的卻是「毒藥」——激進的性解放思想，並已成功進入台灣的正規學校推動性革命。關教授亦指出香港小童群益會性向無限計劃出版的《認識性傾向家長老師錦囊》中，亦可見「性別光譜論」的介紹，這是我們須要留意的。

2014年5至6月份

主領聚會

學校

中華基督教會方潤華中學
中華基督教會基智中學
中華傳道會李賢亮紀念中學
中聖書院
五旬節聖潔會永光書院
仁愛堂田家炳小學

仁濟醫院羅陳楚思小學
地利亞修女紀念學校(吉利亞)
沙田培英中學
東華三院張明添中學
皇仁養生會中學
迦密柏雨中學

香港中國婦女會馬亮敬紀念中學
香港城市大學
馬鞍山崇真中學
基督教中國佈道會聖道學校
基督教崇真中學
匯基書院

匯基書院(東九龍)
聖公會聖西門呂明才中學
樂善堂顧超文中學

教會/機構

澳門宣信教育中心
九龍塘基督教中華宣道會福臨堂
中國基督教播道會安福堂
中國基督教播道會尖福堂
中華基督教禮賢會大埔堂
中華傳道會傳道同工部

南亞路德會沐思堂
宣道會大埔堂
宣道會活水堂
香港伯特利教會恩光堂
香港伯特利教會榮基堂
香港神託會沙角青少年中心

香港細胞小組教會事奉訓練學院
小組教會事工系(SCM)
商區福音使團
基甸有限公司
基督教佈道中心慈恩堂
基督教宣道會希白滿堂

基督教迦南堂
基督教銘恩堂大埔堂
循理會葵涌堂
循道衛理聯合教會亞理堂牧區
社會公義關懷及實踐小組

財政收支報告

明光社 2014年4月至5月份

收入	HK\$	支出	HK\$
資助新辦公室按揭	100,000	辦公室供款及利息	111,879
研究中心奉獻	53,120	研究中心薪金及活動	66,606
奉獻	783,340	薪金及強積金	748,242
學校講座	41,900	經常性	77,966
書籍收支	2,955	非經常性	19,426
課程及活動	568		
其他收入	1,700		
總收入	983,583	總支出	1,024,119
		本期不敷	-40,536
		本年度累積結存	417,022

— 上述數字並未包括賣旗善款及未經核數師覆核，祇供參考 —

緊 急 呼 籲

請支持明光社港島區賣旗

813 為 孩子 齊 賣 旗
守 護 家 庭 要 靠 你



招募 1,200 名賣旗義工，
每人付出 2-3 小時，返工前都得

日期 2014 年 8 月 13 日 (三)
時間 上午 7 時至下午 12 時 30 分之間
地點 港島區

賣旗義工登記

電話 2768 4204 鄧小姐 或瀏覽本社網址 <http://truth-light.org.hk/2014flagday>

捐款 匯豐銀行 178-8-057477



九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室
info@truth-light.org.hk

