

選舉與公義

關愛扶貧		
愛護地球		
捍衛家庭		
遏止賭風		
土地公義		

我們是選舉的關鍵少數

家庭友善政策與家庭生活教育

短片裡的風波——基督教與同性戀

校園報的風月化

奧運足球照開盤 馬會推運動賭博

總編手記

3

我們是選舉的關鍵少數



**P.4-5
專題故事**
選舉與公義

- 6-7 聖經如何看土地房屋
- 8-9 關愛扶貧應合一 同行創路助脫貧
- 10-11 環保政綱非空談 治標治本方可取
- 12-13 家庭友善政策與家庭生活教育
- 14-15 馬會 股市 儼如大賭場 儘速檢討反賭政策
- 16 為立法會選舉禱告



**P.17
專題故事**
走在通識最前線
立法會選舉記者訓練班



**P.18-19
活動花絮**
短片裡的風波 — 基督教與同性戀

關注焦點

- 20-21 傳媒：校園報的風月化
性：美國快餐店引起同性戀爭論
賭博：奧運足球照開盤 馬會推運動賭博
流行文化：成功爭取變刁民？

機構快訊

- 22 我們的服務
- 23 明光社消息

明光 15 載 並肩創未來



捐款條碼

請支持明光社

攜手 關注生命倫理 • 正視社會歪風

捐款方法

www.truth-light.org.hk/support/entry

成為「明光之友」，每月以自動轉賬方式捐款。(請自行列印自動轉賬表格，填妥後寄回本社)

郵寄支票：抬頭「明光社」/
「The Society for Truth and Light」

銀行 / 櫃員機存款
恒生銀行戶口：283-2-338830
匯豐銀行戶口：178-8-057477

攜同本頁的捐款條碼正本，到香港任何一間 OK 便利店、華潤萬家生活超市、華潤萬家便利超市，即可以現金捐款，並取回收據

個人 e-Banking 網上捐款：
捐款者可向其銀行查詢及申請

繳費靈：請致電 18033 或登入
www.ppsk.com 轉賬奉獻，
「明光社」商戶編號：9436

透過 PayPal 戶口 或 信用卡 捐款
(如選擇使用其他方式捐款，可減少
本社的行政費用)

捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款紀錄 /
繳費靈付款編號 / OK 便利店收據，連同
個人資料包括姓名、電話、地址、傳真
或寄回本社。
每次捐款 \$100 或以上，可獲發免稅收據。

燭光網絡

出版：明光社
地址：九龍荔枝角長裕街 8 號
德京廣場 11 樓 1105 室
電話：2768 4204 傳真：2743 9780
電郵：info@truth-light.org.hk
網址：http://www.truth-light.org.hk

督印人：林海盛
總編輯：蔡志森 執行編輯：沈雅詩
編委：傅丹梅、吳庭亮、楊潔華、吳慧華、
招萬寧、歐陽家和、張勇傑、黃仲賢、
林國冬

設計及承印：創世紀設計製作

顧問團：區玉君牧師、張慕嫻牧師、
吳宗文牧師、胡志偉牧師、余達心牧師、
羅秉祥博士、鄧偉棕律師、關德康律師、
陳家樂律師、翁偉業先生

董事會：林海盛牧師、何志濤牧師、
樓晉瑞先生、關啟文博士、梁林天慧博士、
高壽華牧師、蕭如發牧師、康貴華醫生、
鄭德富校長、朱景玄校長、廖玉娟醫生

義務法律顧問：陳家榮律師

* 本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。

我們是
選舉的
**關鍵
少數**



蔡志森

對於香港基督徒來說，政治是不少人忽略、甚至迴避的課題，除了因為對政教分離的誤解外，也因為香港教會不喜歡、或不懂得如何處理爭議，於是索性迴避一切有爭議的課題，例如政治和同性戀，但我們不理會這些爭議，並不表示這些爭議不會反過來理我們。此外，一些基督徒認為我們是社會上的少數，我們的價值觀與非信徒往往不一樣，因此，認為自己無力抗衡社會的歪風，不值得花太多時間。

其實，明光社 15 年來的經驗可印證，很多家長、教師和社會人士雖然不是基督徒，但亦十分認同一些基督教的價值觀，在防止色情資訊和賭風蔓延，維護婚姻和家庭制度等問題，不少非基督徒的群體與我們合作無間，大家實在不應妄自菲薄。此外，不少團體（如同運團體）亦會趁著選舉的機會，推動候選人關心他們重視的議題，大家不能掉以輕心。

因此，在選舉前夕，很希望眾教會及弟兄姊妹能夠一同由信仰的角度反思一些香港人所關注的議題和核心

價值，包括房屋、貧窮、賭博、環保、家庭和公義等。透過關心這些課題，對我們更認識和關心自己作為公民應有的權利和義務，肯定會有幫助，此外，透過檢視一眾候選人在這些議題上的取態，肯定有助大家作出更明智的選擇。

明光社與一些友好團體將一如既往，關注一眾候選人是否支持更有效地規管色情暴力資訊；是否支持同性婚姻以及會帶來逆向歧視的性傾向歧視條例等，我們深信這些重要但其他民間團體較少花時間去整理和分析的資料，能協助大家作出更全面的思考，希望大家能詳細閱讀我們在 9 月初透過網頁和特刊發佈的調查結果，看「真」一眾候選人的面目。

今屆選舉由於多區直選議席皆有增加，在比例代表制下，可能只需三、四萬票亦有機會當選最後一席，大家絕不可輕看自己手上的一票，大家隨時會成為關鍵的少數。



選舉與公義

香港目前的選舉制度是一個在中央與特區缺乏互信之下，充滿缺點的妥協產物。並未能體現公平、公開和公正的基本原則，甚至有不少不公義的情況。

民主選舉的最重要目標是反映民意，讓人民選出來的議員可以成為真正的代表，監察政府、落實人民的訴求。但現實上香港的立法會只是一個吵鬧有餘，成事不足的場所。由於不少功能議席的選民太少，只能代表一小撮過往既得利益者的權益，而在分組點票的機制下，其影響力卻不成比例地大，不少決定往往與普羅市民的訴求背道而馳。

此外，由於基本法在制度上未能發展政黨政治，無法實行西方民主社會的健康政黨輪替，令行政長官並無任何政黨作班底，除了孤身上任之外，在立法會亦沒有真正的盟友，在不少議題上，整個立法會都有機會成為反對黨，政府施政舉步維艱。加上近年整個社會的對立氣氛愈來愈嚴重，議會內外的抗爭愈來愈激烈，但一些深層次矛盾卻毫無疏解的跡象，例如市民對中央施政的不滿（如處理劉曉波、譚作人、趙連海、陳光誠和李旺陽等人的手法），貧富懸殊、地產霸權和物價飆升等，再加上近月有關國民教育的爭論，令市民既不能安居，亦難以樂業，民怨不斷上升，整個社會陷入一個令人深感無力的悶局。不少人會問，究竟立法會選舉能否為這悶局帶來一些突破？作為基督徒我們應該用甚麼態度去面對這次立法會選舉呢？

個人認為基督徒對公義應有一份執著和渴求，縱使客觀環境未許可，但永不言棄，但另一方面，基督徒對和平亦應有所堅持，除了目標正確之外，也要手段正確，不能為求目的，不擇手段。套用在選舉的問題上，有幾點值得大家考慮：

第一

應支持一些真正尊重民主、自由、人權和法治，願意透過和平、理性、非暴力方式改變現時不公義制度的候選人。

我們明白要改變現時的政制困難重重，但千里之行始於足下，只要立法會支持改變的議員人數增加，掌握對未來政制發展的否決權（多於立法會70席中的三份之一，即24席），改變仍是有希望的，雖然不能一蹴而就，總比原地踏步好。

第二

應仔細了解候選人的政策理據。

撇除一些大部份市民皆無緣參與、甚至早已自動當選，小圈子中更小圈子的功能組別之外，在一些選民人數較多的功能組別：分區直選和超級區議會的選舉，候選人對一些民生議題一般來說差異不會太大，主要分別往往不在是否反對地產霸權（誰敢支持？）和正視貧富懸殊（誰敢反對？），而是候選人究竟純粹透過口號去煽情，還是透過實際數據和分析去鋪陳？當然，更有效的是透過候選人和所屬政黨的往績去評斷。我們若能用替子女選擇小一或中一學位的態度去選擇候選人，一些只懂在傳媒面前做戲的候選人便會原形畢露，大家只要多花幾個小時做一些資料搜集，便會減少日後因為發現被人誤導而出現的忿忿不平。



今年超過 320 萬名地方選區選民在投票當日可以投兩票。

第三

應特別留意候選人的價值觀。

最能推斷一個人將來對某些議題的取態，除了往績之外，就是他/她的價值觀。反對濫用自由的人理應不會支持色情暴力資訊和賭風的蔓延；支持一男一女一夫一妻婚姻制度的人自然會反對同性婚姻；將發展當作硬道理的人往往容易忽視環保和保育問題。過去多屆，一些民間團體（例如環保團體、同運團體以及關注倫理的團體）都會向各候選人發出問卷，了解他們在一些關注事項上的取態，然後透過記者會或網上的方式公佈，讓選民在投票時參考，這些資料對認識候選人的價值取向十分有幫助，因為除了支持或反對某些議題之外，迴避往往亦可反映候選人的取態。

最後

應切切為立法會選舉祈禱。

一切由關心開始，關心才能帶來行動，行動才能帶來改變，當前政治的最大危機是民眾因為厭倦爭吵和深感無奈而出現的冷漠。但為了追求公義，為了我們和下一代能真正當家作主，我們沒有放棄的理由。投票不是要選最好的議員（因為極可能尚未出現），而是選沒有那麼差的，阻止最差的當選。有怎樣的議員就會有怎樣的議會，如果大家對現況不滿，更加不能袖手旁觀。請切切為今次選舉祈禱，讓自己和全港選民作出明智的抉擇。



聖經如何看 土地房屋



每逢提到政府的土地房屋政策，必定觸動市民的神經。根據去年人口普查結果，全港約 52% 住戶，居住在自置物業。其餘 48% 住戶租住私樓或公屋單位，或者由僱主提供居所。不少租戶希望成為業主，擁有自住單位。故此，每逢樓價大升大跌，總不免令市民感到折騰，不知應否入市，抑或拋售物業，待樓價調整後才購買。

政府房地產市場的角色

在私人房屋市場上主要有三類參與者，包括用家、買樓收租的長線投資者，以及短線炒賣的投機者。我個人一直認為住宅樓宇的本質應是用作居所，政府不應容許地產商和炒家囤積居奇，把單位長期空置而不出租，等待高價沽出，以致出現「有屋冇人住，有人冇屋住」的荒誕現象。箴言十一章 26 節提到「屯糧不賣的，民必咒詛他。」這咒詛相信也臨到那些囤地囤屋，不租不賣的地產商和炒家。因此，筆者贊同兩年前政府推出新措施，向短期買賣住宅單位的人徵收額外印花稅，令樓市更健康地發展。

市民動用畢生積蓄置業，尋求一個安樂窩；作為地產商，興建和出售住宅樓宇時，必須貨真價實，明碼實價；不可偷工減料，故意誤導買家，騙取他們辛苦積聚起來的血汗錢。「不可有一大一小，兩樣的法碼」；亦「不可有一大一小，兩樣的升斗」（申廿五 13-14）。須知道「詭詐的



香港欠缺長遠的房屋政策，以致一直未能解決住屋問題。

天平，為耶和華所憎惡。公平的法碼，為他所喜悅」（箴十一 1）。地產商興建「發水樓」，誇大樓宇面積，售樓書故意欺騙和誤導市民，是神所憎惡的。

近年政府回應社會訴求，收緊地產商興建「發水樓」，引入《競爭法》和《一手住宅物業銷售條例》，以及通過有關規管不良營商手法的《商品說明修訂條例》，這些政策都能夠保障物業買家的利益。

令樓市更具透明度和更公平公正，符合聖經教導。

作為政府，有責任提供足夠土地興建公屋，幫助基層市民解決住屋問題。又應提供足夠土地興建私人住宅滿足市民置業需求，以免樓價租金大幅上升，製造資產泡沫和令財富不均問題惡化，損害整個社會的長遠發展。然而，買樓始終屬於投資，買家要承擔樓價升跌的風險。入市時要量力而為，日後若樓價下跌，不應怨天尤人，把責任完全推卸給政府和地產商。

房屋管家應有心態

聖經有不少教導是針對土地房屋的擁有人和管理人。作為基督徒，我們深信萬物一切來自神，神是最終的擁有人。詩篇一一五篇 16 節提到：「天，是耶和華的天；地，他卻給了世人。」神賜土地和其上的一切給世人，是賜福和施恩給人類，委託我們好好管理神所賜予的土地，善用資源去造福人群。申命記中有不少章節提到作為土地房屋的管理人或託管人，我們應抱有的態度。

首先，我們必須謹記土地房屋是神的恩賜和祝福。神賜迦南美地給以色列人，但亦提醒他們要謹慎，免得忘記神，不守祂的誡命、典章和律例。不可當喫得飽足、建造美好房屋居住後，就心高氣傲，以為財富是自己努力得來的，甚至倚仗財富，完全忘記神的恩典（見申八章）。

神有絕對主權去賜福人類，有人在財

富上

（包括土地房產）得到較多祝福，但絕不是因為他們外表的義行和心裡正直，一切乃出於神的恩典。我們獲得祝福，要常存謙卑感恩的心，知道一切來自神，不要因物質上的豐富而受到迷惑，偏離正路去敬拜別神（申十一 13-16）。不要把金錢財富成為我們人生追求的首要目標，成為我們的偶像。

土地房屋的管理人，有責任好好維修保養物業，重視安全，以免因我們疏忽和懶惰而令其他人受到損害。正如申命記廿二章 8 節所說：「你若建造房屋，要在房上的四圍安欄，免得有人從房上掉下來，流血的罪就歸於你家。」傳道書十章 18 節又提到：「因人懶惰，房頂塌下。因人手懶，房屋滴漏。」

或許有人以為既然土地房屋，或是其他物質財富來自上帝，地上的擁有人不過是管理人而已，便輕視私人產權，隨意挪用別人的財產，實行「凡物公用，照各人所需的分配」。但聖經提到神要求我們尊重私人財產，十誡中的第八誡（不可偷盜）和第十誡（不可貪戀人的房屋），都清楚表明不可貪心，偷取別人的財物，亦「不可挪移你鄰舍的地界」（申十九 14）。因此，違規僭建，霸佔公用地方和官地是不應該的。

神賜福人類，讓他們在地上擁有和使用土地房屋等財富。我們除了要感恩外，還要學習奉獻，將所有的與人分享，照顧貧窮和缺乏的人（申十五 - 十六章）。

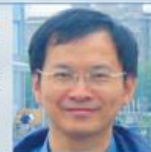


據統計，香港現約有 10 萬至 20 萬人住在劏房、籠屋和板間房，居住環境惡劣。



近月樓價、租金再度飆升，已脫離一般市民的負擔能力。

林本利博士
曾任教理工大學，現為教育中心總監



關愛扶貧應合一 同行創路助脫貧

香港統計署最新公布的堅尼系數是 0.537，創近年新高，反映財富分佈不均的情況愈來愈嚴重。事實上，貧富懸殊不單令基層市民受苦，也激發起不少社會矛盾，因此，如何解決貧富懸殊的問題，實在是新一屆政府及各政黨當務之急。面對本港貧富懸殊不斷加劇，很多人都指出，單單派錢並不是有效解決問題的方法，但一個理想的扶貧政策又應該是怎麼樣的呢？又或者，市民期待這屆政府或立法會議員，可以為我們做甚麼呢？

從事扶貧工作多年的新福事工協會總幹事梁友東牧師指出，新一屆政府成立扶貧委員會是一個好的開始，但他期望政府真的能訂立一些長遠而實際的扶貧措施。「過往的所謂的扶貧政策都只是小修小補，欠缺長遠的承諾。我們仍然看到不少基層市民，付出了勞力，但收入不單未能養妻活兒，甚至連交通費也需要政府補助，這是不理想的。」

梁牧師強調，我們不是要一個福利主義的社會，事實上，香港人大部份也喜歡自食其力，只是目前香港過分側重在

金融、地產、旅遊、零售等行業，受惠的，只是大企業或地產商，基層市民（尤其年青人）根本缺乏向上流的機會，為此，他建議政府應落實推動六大產業，這才是市民「樂業」的出路。

另一方面，住屋問題也困擾不少基層家庭。梁牧師認為，加建公屋、復建居屋是一個合適的方向，但如果新政府不能擺脫過往一直向地產商傾斜的做法，始終也是於事無補，市民未能「安居」。

為了香港整體的福祉，梁牧師特別呼籲信徒要在 9 月 9 日立法會選舉日投票。「基督徒要為抗衡不公義發聲，透過立法會選舉，我們有機會間接改變社會。所以選民應該選擇一些願意理性討論、對香港長遠發展有理念，而不是只會譏罵的候選人。」

此外，「教會關懷貧窮網絡」（「教關」）主席李炳光牧師亦指出，協助有需要人士應付沉重的生活壓力已是社會共識，就這問題，「教關」早前便向在報章，公開向特區政府新一屆領導班子及「扶貧委員會」進言，「教關」認為，可行的方法包括：

1 長線「關愛扶貧」：為全面及有效地協助貧困人士，「關愛基金」應該與「扶貧委員會」結合，有系統地擴闊「安全網」，為香港貧困人士提供長線、全面扶貧支援，確保他們在衣、食、住、行及日常生活基本需要得到保障。

2 擴大「愛心糧倉」：香港 65 歲以上的貧窮人口有 29 萬，其中不少是獨居長者；另有 15 萬個無業住戶：包括單親、殘疾及需要照顧體弱家人的家庭；在 20 萬在職貧窮家庭中，有 50% 以上須照顧兒童或長者，需要長期得到政府的健康食物支援，不少有需要的家庭因種種限制未能受惠於現時的食物銀行，因此，「教關」可擴大網絡，在港九、新界每一區設立「愛心糧倉」——協助分派食物、進行家訪，並且為弱勢家庭建立長期支援的人際網絡。

3 創意「跨代脫貧」：單靠扶貧，不足以解決跨代貧窮，僅讓貧困人士得享溫飽，而長者、殘疾人士，以及部份低收入人士也未必能夠找到較高收入職位。因此，只能寄望貧困家庭的下一代得到支援，達至「跨代脫貧」。

1. 師友同行：建議政府將「兒童發展基金」這個實證為本、行之有效的先導計劃常規化，並且將這項目擴展，由現時的 13,600 個受惠家庭，再增加資源，惠及另外 50,000 個家庭。

「教關」在這些計劃上可與政府及各界合作，並與「兒童發展配對基金」、「優質師友網絡」，以及前線服務機構結為伙伴。特別在招募、培訓及督導「友師」上，「教關」可盡力，以致讓每個少年人經歷「師友同行」，使每個少年的家庭得到關愛，並且讓青少年透過生涯規劃，實現「跨代脫貧」目標。

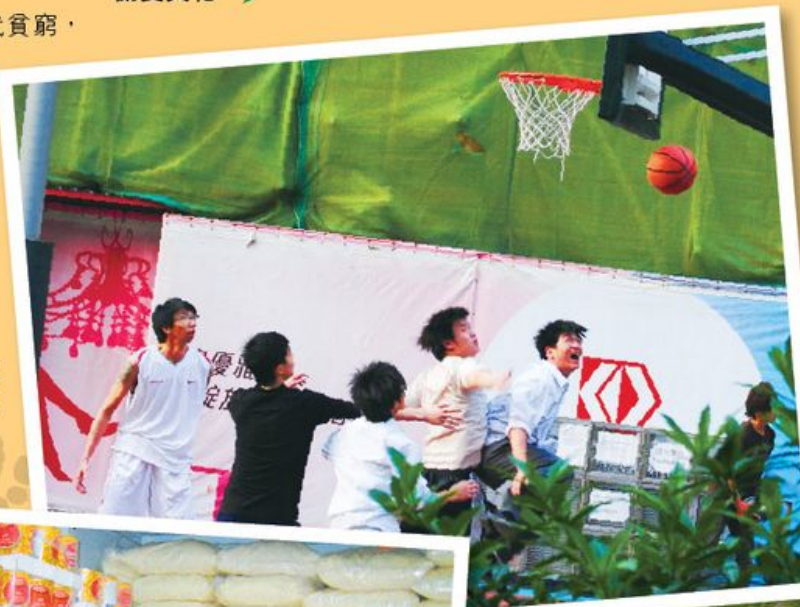
II. 職場導師：配合香港教育及產業多元化拓展，「教關」可協助招聚及培訓多元產業的「職場導師」，讓青少年在創路歷程中得到生命及支援。

III. 多元創路：香港人力架構一直向金融及地產業傾斜，香港的新高中教育模式仍嫌單一化，未能為青少年提供多元化就業出路。新一屆政府與工商界當結合力量，誠意開拓新的就業市場，為青少年提供創路途徑，包括開展創意產業、體育事業、環保工業、廚藝、美容等。

此外，政府亦應投放更多研發及培育資源，讓新高中、職業培訓局、專上學院、資助大學及私立大學等學府，提供高質素、高技術的多元教育，以支持青少年多元「創路」。

4 共建「關愛文化」：香港社會中貧富懸殊的實況，再加上政府與社會群體缺乏溝通及互信，政黨之間惡性角力，部份工商界與基層人士未能共融，勞資雙方有矛盾，兩代之間出現文化鴻溝……，這一切都有礙社會全面多元發展，得享真正和諧。

總括而言，「教關」認為，如政府真的有心改善本港貧富懸殊的問題，應該與民間群體建立伙伴關係，並且擴大「扶貧委員會」的民間代表性；更以實際行動積極拓展「愛心糧倉」、「師友同行」、「誠意創路」及「職場導師」等項目並將之常規化；全力建立跨界別、跨代關係，共建關愛文化。



政府亦應投放更多研發及培育資源，以支持青少年多元「創路」。

增設「愛心糧倉」及關顧網絡，可為弱勢家庭提供更多支援。



環保政綱非空談

治標 治本 方可取

環保已變成潮流，在立法會候選人的政綱中幾乎已是不可或缺的部份。然而，基於不同的政黨立場和政治背景，環保政綱背後的理念是甚麼？基督徒如何判斷哪些政策適合香港而值得支持呢？

首先，基督徒必須先明白為甚麼要保護環境？簡單來說，因為世界是上帝創造的，也靠上帝繼續運行。破壞環境，「是玷污其所反映的造物主」，¹就像搗了上主一巴掌。相反，保護環境，讓我們可以感受和讚美上帝創造的美好。第二，上帝賦予我們管家的職責，管理祂所創造的，不好好保護環境，我們便是失職了。第三，環境受破壞，很多時候產生不公義的影響，富裕的人對環境的破壞通常較大，貧窮的人承受環境破壞後的影響通常較深。所以，保護環境，讓貧窮的也可以在健康的環境中生活，減少環境污染帶來的病痛。

環保政策必須既治標、更治本。以垃圾為例，過去的政策只在興建棄置設施如堆填區、轉運站等，及至近年推

行廢物回收，也局限於提供足夠的回收箱和回收再造設施。這些硬件配套雖然十分重要，卻是治標而不是治本。垃圾的問題源於消費，產品的價格只反映生產和銷售成本，沒有考慮對環境的影響。尚在討論中的生產者責任制是朝向這方面走。在源頭減廢才能真正減少每年運往堆填區棄置的 500 萬公噸垃圾，²減低對堆填區空間的需求。同樣，要推行回收，必須提供誘因和懲罰 (carrot and stick)，讓棄置可回收物料的人三思，討論多年的按量徵收的垃圾費是一種懲罰性方式，用得合宜，可同時收到減少廢物量和鼓勵回收的效果。

須兼顧全球福祉

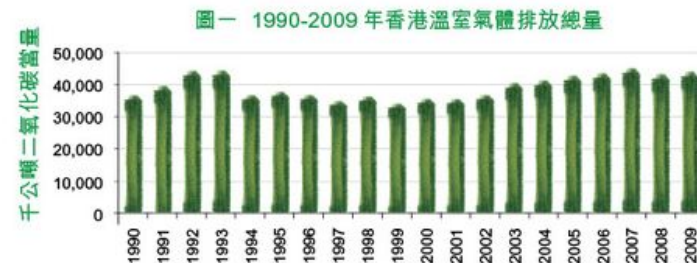
第二，環保政策必須針對本地情況，也要保護地區、全國以至全球環境。環保問題不會受國界的限制，空氣污染是典型的例子。雖然香港工業式微，但空氣污染物可以從北移的工廠，透過無分疆界的大氣回流香港。香港背靠祖國，特別是輸入廉價的工業製成品，同時也承受內地工廠的污染物，所以，香港必須與內地協商工業污染的解決方法，並以香港的資金和技術協助內地工業和發電廠減少污染。另外，作為地球村的公民，香港必須在全球的環境問題上盡力。各政黨近年都關注溫室效應對氣候變化的影響，但推動力仍然薄弱，政策只限於自願性質，更沒有清晰和具體的目標。聯合國氣候框架公約自 1990 年簽署以來，香港的溫室氣體排放量由 1990 年的 3,530 萬公噸升至 2009 年的 4,290 萬公噸 (圖一)，³比較公約在 1997 年簽訂的京都協議書⁴中對已發展地區的要求相距甚遠。

須兼顧全球福祉

行廢物回收，也局限於提供足夠的回收箱和回收再造設施。這些硬件配套雖然十分重要，卻是治標而不是治本。垃圾的問題源於消費，產品的價格只反映生產和銷售成本，沒有考慮對環境的影響。尚在討論中的生產者責任制是朝向這方面走。在源頭減廢才能真正減少每年運往堆填區棄置的 500 萬公噸垃圾，²減低對堆填區空間的需求。同樣，要推行回收，必須提供誘因和懲罰 (carrot and stick)，讓棄置可回收物料的人三思，討論多年的按量徵收的垃圾費是一種懲罰性方式，用得合宜，可同時收到減少廢物量和鼓勵回收的效果。

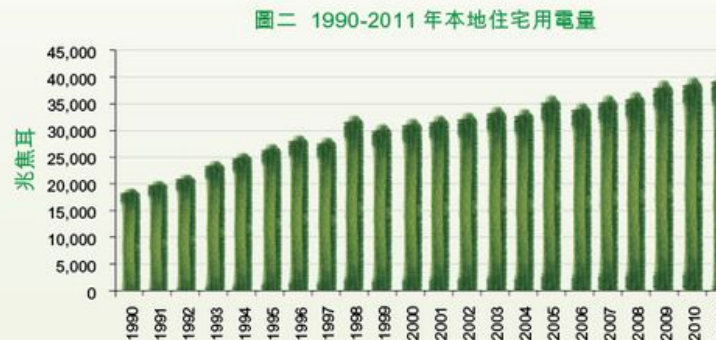


香港每年有約 500 萬公噸垃圾被運往堆填區棄置。



資料來源：環保署 http://www.epd.gov.hk/epd/tc_chi/climate_change/files/HKGHG_CarbonIntensity_201201.pdf

在香港，溫室氣體主要是使用能源時排放。能源是一個敏感的題目，很多政黨過去都不敢太進取，只是隔靴搔癢，或只關注電費等民生問題。例如，香港溫室氣體排放的主要來源是發電，本地用電量在過去 20 年穩定增加，即使耗電量較大的工廠已北移內地令工業用電量持續減少，但整體用電量仍然上升了 76%，住宅用電量更大幅增加了 109% (圖二)，遠高於同期人口的增長 (只有 24%)，這與市民生活富裕和經濟發展有莫大的關係，同時也反映政府能源保育和提高能源效益的政策沒有果效。



資料來源：政府統計處 (2001) 香港能源統計二零零零年年刊，香港：政府統計處
政府統計處 (2006) 香港能源統計二零零五年年刊，香港：政府統計處
政府統計處 (2012) 香港能源統計二零一一年年刊，香港：政府統計處

高瞻遠矚尤重要

第三，環保政策必須要有遠見，不應短視，更不應「頭痛醫頭、腳痛醫腳」。舉例來說，香港進行很多大型基建和發展項目，要進行環境影響評估，這本是好的。但礙於香港發展急速，環境影響評估往往在短時間內完成，甚至連基線研究也沒有足夠時間或未能在合適的季節內完成，更遑論對生態環境的影響有充分的分析。⁵另外，因各發展項目是獨立進行環評的，加上只有大型項目才須要進

保護環境是人類作為管家的職責。



行環評，因此很多較小型項目累積的影響和大型項目所產生協同效應的影響，可能遠超過個別項目影響的總和。⁶

這也成為環評小組的限制，往往因著香港的經濟發展和需要，環評不能真正發揮保護環境的作用，香港環評制度自 80 年開始，已完成的環評達 500 多個，但只有寥寥數個發展項目因不能通過環評而停止。⁷而通過的項目，環評要求的緩解措施通常只是要符合法例基本要求，如自然保育舒緩措施，考慮了成本效益之後，結果是這裡補償一些，那裡補償一些，長遠的自然保育仍然是紙上談兵或支離破碎的。因此，立法會在考慮大型基建和發展項目的同時，必須作整體的考慮，而不單單著眼短期的經濟利益，忽視了長遠對環境和生態的影響，更要避免「頭痛醫頭、腳痛醫腳」的舒緩措施。

環保議題是比較技術性和複雜的，本文只從幾個原則表達了對環保政綱的考慮：既治標又治本、保護本地以至全球環境和長遠的眼光。當然，一顆欣賞和保育環境的熱心，是同樣重要，因為環保是一場不易打的仗，既要抗衡現代社會消費主義中的浪費，更要在經濟必須不斷增長的迷思中找尋社會大眾可認同的出路。



香港的溫室氣體排放量超出京都協議書的要求。

¹萊特 2011 基督教倫理學：建構神學、社會與經濟的倫理三角，台北：校園，黃龍光譯，141 頁。
²環境保護署 (2011) 香港固體廢物監察報告—二零一零年的統計數字 / 香港：環境保護署
³資料來源：環保署 http://www.epd.gov.hk/epd/tc_chi/climate_change/files/HKGHG_CarbonIntensity_201201.pdf，2012 年 7 月 26 日登入。在 1994 年及 1999 年間，香港的溫室氣體排放量曾大幅減少，主要是因為大亞灣核電廠投產和龍鼓灘發電廠開始使用天然氣發電，均不是減排溫室氣體的政策考慮。
⁴京都協議書要求已發展地區在 2012 年前減少溫室氣體排放量至較 1990 年的水平低 5.2%，若香港根據這協議減排，應只排放 3,346 萬公噸。
⁵Dudgeon, David and Corlett, Richard. 2011. *The ecology and biodiversity of Hong Kong*, revised edition, Hong Kong: Lions Nature Education Foundation.
⁶同上。雖然政府已就政策和大型發展計劃進行「策略性環境評估」，但這並非法例要求，其建議的舒緩措施也受限制。
⁷前環評小組主席吳祖南博士指出，也有一些發展項目在未經公眾諮詢的階段而因環境及其他考慮遭否決，但為數也不多。

家庭友善政策與家庭生活教育



梁林天慧博士
中大/城大
兼任講師



穩定的婚姻關係，是孩子健康長成的重要基石。

關愛家庭

關愛家庭可說是一種普世價值，重視家庭更是亞洲國家的特點。不少國家有法例去保障家庭的發展，以確保家庭可為其成員繼續提供支持、人生意義，為下一代提供保護、教養等重要功能。最近，香港甚至有電視劇以《愛·回家》為題，歌頌親情的可貴、獨特；以及家如何為眾人帶來無可替代的祝福。這劇集不禁令人記起香港大學不久以前發表過的研究報告，提及香港市民普遍重視家庭，抱傳統觀念：不要離婚、不要同居、不要同性戀、不要太遲婚、要有孩子、要照顧長者……但是現實中，我們卻看見身邊有眾多同居、離婚、已決定不生養孩子的親友。¹面對改變中的家庭現象，不少港人只有無奈！

面對困難的家庭

進一步的研究帶來更多叫人擔心的地方，富裕的香港有以下面對種種不同困難的家庭：

1) 低收入者：根據政府統計處，本港現有約 50 萬戶生活

在貧窮線下的家庭（家庭收入在中位數一半以下），這些多為核心家庭。

- 2) 單親家庭：離婚的數字十多年來有增無減，從 2002 年的 30,000 宗升至 2006 年 50,000 宗。據 2006 年的統計，有 72,000 戶為單親家庭，100,000 名兒童在這些單親家庭成長。
- 3) 跨境家庭：政府統計處指出，由 1996 年的 2,400 戶增加至 2006 年的 21,000 戶，增幅達 9 倍，而中港婚姻的數字佔全港結婚數字的 42%。反映中港兩地的文化、習慣、價值觀正在逐漸磨合且變化中。
- 4) 家庭暴力：多年來，發生在家庭中的暴力事件也不斷增加，其中包括虐待配偶、虐老、虐兒。2006 年的統計約 7,980 宗，以虐待配偶佔最多。²

教會、學校與機構的角色

聖經對婚約的本質（神聖、長久、排他）及婚姻生活（愛與尊重、對配偶忠誠、沒有隱瞞）均有詳盡、清晰的教導。教會、學校與社會服務機構更多推動婚前輔導、婚姻或家庭生活講座、小組查經等，藉這些活動接觸鄰居、與他們分享聖經的教



選民投票時，應考慮候選人是否有可以真正輔助家庭的政綱，以保障你我家裡的福祉。

導，介紹他們認識信仰。

教會的領袖可考慮藉講壇信息、主日學教導信徒要重視主日（安息日）。筆者認識很多信徒家庭，每星期天確是一起上教會，無奈是「同樓吃飯，各自修行」：家庭成員只願參加自己年齡組別的精彩活動，甚少有彼此交談的時間，實在可惜！筆者想起七十年代曾在北美唸書，當時逢星期日大部份的商店關門，居民都樂聚天倫。無奈在物質化、經濟掛帥的今天，這種「把週日留給上帝與家人」的優良傳統已難再找得著了！

推出家庭友善政策？

上屆政府曾就研究家庭政策成立委員會，可惜要達成共識、釐出政策、付諸有效推行實非易事，在今天多元、容易惹起爭議的香港社會，要釐定「何謂家庭」也未必容易；政府若出手支持面對困難家庭，會否被認為使這些家庭過分依賴，削弱了這些家庭的自我調適、自然更新功能？如何為面對困難的家庭作出定義，才算公正、公平？³再者，如果家庭的康復也要政府出手維持，這種做法對香港的長遠發展合適嗎？

可能比較適合的做法是政府在考慮各政策時，也考慮該政策為本港家庭帶來甚麼影響（family impact statement），或者在確定落實政策前，從家庭的角度分析看看，另外可主動或帶頭設計一些能輔助家庭、促進履行其功能的措施，如鼓勵企業為員工提供照料孩子的服務、接受甚至開闢在家工作的職位、確立合理工時等……

面對離婚數目不斷增加，而家庭暴力的持續嚴重更是叫人擔心，政府可否鼓勵市民多考慮婚前輔導？繼續鼓勵在社區推行家庭生活教育、婚姻調解服務，讓市民了解要獲得家人的關愛與支援，便需要透過不斷學習、下定決心把家庭的健康與家人的需要，放在人生的優先地位。而在決定結婚之前，也應多理解配偶、自己，認同婚約的重要及排他性。在傳宗接代外，穩定的婚姻是雙方情感的支柱，也



男女接受婚前輔導，有助認同婚約的重要及排他性。

是孩子們學習定出人生的優次、吸收正確價值觀的地方。

很高興得知政府正考慮讓父親享有侍產假，這安排如去年實施的最低工資應會讓貧困家庭受惠，企盼市民皆能意識到家庭的重要，在 9 月的立法會選舉中留意及考慮各候選人是否重視家庭，有否提出可以真正輔助家庭的政綱，確保家庭得以健康發展。

總結來說，重視家庭，作息有時實是每個人、每個家庭的決定和安排。政府可以扮演輔助角色。港人自覺非常重視「家」，到了危急關頭總是自保，甚至聲言做每事皆為了保住家庭，但有否在平日將重視家庭付諸實行，如每週騰出時間親近家人、多容許彼此商討事情、共渡難關呢？

其實自求多福、只求保衛家庭的心態略嫌落伍，首先：要使家庭幸福也要為家庭建立支持系統，如有其他家庭、社會團體作伴，頻密地彼此支持，家庭的向心力及團結自然增加。另一方面，時至今日，港人亦可多投入社會，參與公眾事務，為眾人的事出一分力，為孩子樹立好榜樣之餘，也做到各方面都平衡發展。✍

其實自求多福、只求保衛家庭的心態略嫌落伍，首先：要使家庭幸福也要為家庭建立支持系統，如有其他家庭、社會團體作伴，頻密地彼此支持，家庭的向心力及團結自然增加。另一方面，時至今日，港人亦可多投入社會，參與公眾事務，為眾人的事出一分力，為孩子樹立好榜樣之餘，也做到各方面都平衡發展。✍

¹ Trends in Family Attitudes and Values in Hong Kong, 2008, Department of Social Work and Social Administration, The University of Hong Kong.

² 社會福利署

³ 禱智偉博士 (2009), 解構特區政府的家庭政策—2009 年「家庭友善政策初探」研討會 生命倫理研討會文集 (第 2009 期 p.29)

馬會 股市 儼如大賭場

儘速檢討

反賭政策

歐陽家利 監察賭風聯盟 秘書

香港一直宣稱是一個「不鼓勵賭博」的城市，香港賽馬會更是國際級的「負責任賭博」的機構之一。香港雖然不像澳門賭場林立，但香港的賭風非但熾熱，更懂偽裝，像近年的股票市場連不少股票中人也坦言和賭場沒有兩樣。未來的立法會議員如果真要貫徹地讓香港做一個不鼓勵賭博的城市，就不能只監管馬會，還要監察香港的金融政策，減少不同形式的賭博對香港人的影響。



賭博政策：

30年前，香港賽馬會的投注額只有現在的十分之一，稅收卻同樣佔香港庫房近十分之一。政府在2003年落實賭波合法化後，再沒有任何新的措施遏止賭風，近年賭波的方式不斷增加，可以賭的場數也愈來愈多；另一方面，馬會也開拓了不少海外賽馬的投注活動，導致近十年投注額全線上升。基督教新希望團契執行主任莫玉蘭認為要最少用三個方向遏止賭風：

i **最少傷害方案：**對社會來說，青少年賭博的影響深遠，政府必須加強青少年反賭宣傳，不能只停留在反外圍和非法賭博的層面。合法賭博年齡亦要提升至21歲，以確保青少年不受賭博影響。

ii **賭博資訊管理：**馬會現時可以隨意在電視、報章等青少年可以接觸到的媒體下播放和刊登廣告，經多年要求，其警告字眼仍然只強調有節制博彩，卻並沒有寫上任何賭博害處警告字眼。而且馬會廣告的訊息往往著重於派彩金額的巨大，這容易誤導青少年，以為博彩很容易。同時政府亦未就離岸博彩進行嚴格規管，現時不少澳門賭場都用各種方式在香港賣廣告，政府理應修例減少有關情況出現。另外，政府亦要留意現時馬會使用新媒體方便市民下注和閱覽賭博資訊的情況，這些資訊青少年非常容易獲得，政府有責任用任何方式，包括馬會登入系統，減少青少年隨便在手機或互聯網看到賭率等資訊的機會。

iii **控制賭博機會：**現時馬會隨意開賭，隨時開賭，市民有手機、電話便可以隨時隨地落注。我們建議要好好控制賭博的機會，減少病態賭徒的出現，例如在互聯網和電話投注服務的時間、方式上下工夫，包括設置每週和每天賭博總場數上限，以減少賭徒不斷一場接一場無休止地賭博，這樣可有效地減少賭徒的出現。

借貸方面同樣要留意

擔任戒賭輔導員的莫姑娘，經常為求助者處理債務問題，當中最令她感到香港要處理的另一個金融問題，就是借貸政策的問題。她說：「現時很多人打電話來推銷借錢，我亦時常收到，他們通常說借錢利息低，擺係度做投資都幾好。我收過不少賭徒就正因此做投資，但大部份人都不知道原來只要有一次不能準時還款，罰息情況便十分嚴重，可能由原本五厘躍升到廿幾三十厘。普通市民一不留神，即時以再借一筆去解決，於是借來借去最後還是債台高築。不少賭徒和投機者亦因此而走上末路。」



金融、交易場：

以前香港依賴的是製造業、旅遊業，但今天的社會卻過分側重在金融業、地產業，它們佔本地生產總值的比重十分高。政府一方面希望好好控制，但同時如果這些行業出甚麼亂子，又會對香港整體經濟損失很大，於是產生嚴重依賴。

此外，香港近十年的傳媒也促使股市資訊愈來愈流通，現時電視、收音機也有大量講股時段，上午開電視睇股，下午開收音機又是聽股，市民常常聽到很多所謂「專業」分析，便以為自己也掌握了不少資訊，但其實市民知的還很少。

曾任投資銀行經理、高級證券分析員、上市公司企業拓展總監等工作近10年的莫玉蘭說：「你睇電視或聽收音機，好多觀眾聽眾問幾多幾多號（公司代號），個專家都會問係長線定短炒。聽起來好似好專業，事實上但咁無分析那位觀眾聽眾的個人能力同可承受的風險，如果市民無乜知識，其實同買大細係無分別，一樣係賭。」

有些人甚至去參加投資課程，以為就不再是「識少少」，豈料成為病態賭徒也不自知。莫姑娘說：「之前戒賭中心接過個案，有一位五十多歲的退休秘書，有一次上了一個投資課程，講師是一位交易員，之後那位講師鼓勵她開戶試炒，她於是炒起期指，高峰時家中有六部電腦，每天就望著期指，豈料最後將一生積蓄輸掉，甚至精神都有問題……」

莫玉蘭憶述即使以前做分析員時，就股票買賣提出建議，之前都會去有關公司



政府未就離岸博彩作嚴格規管，不少澳門賭場都在香港報章賣廣告。



借貸市場過分寬鬆，也令不少賭徒和投機者走上末路。

與其高層會面，了解其公司近況和前景。她說：「我認為機構投資者與個人投資者可以使用的工具應該有唔同，我覺得衍生工具係唔應該落到去市民手上，因為佢賭博的心態好強。以期指為例，佢要買未來的升跌，事實上即使機構投資者，好大程度都係賭，只係機構投資者有本金去賭，呢啲工具畀個人投資者，佢地一輸就好入肉。」

她認為政府要認真監管證券市場，除了衍生工具外，集資的過程亦要加強監管。她說：「股票市場功能是給公司集資的，有時公司要壯大，透過股票市場集資，這是比較合宜的做法。市民可以留意這公司的情況，這是市民可以了解的。不過，現時好多公司出事，特別係民企，質素好參差，不時傳出問題。雖然現時有監管，但實際上因為涉及內地的操作，所以好難做得好。既然現時有不同的情況，聯交所要好好檢討和把關，不論是核數和上市要求都要把關，不能隨便放寬。」



把合法賭博年齡提升至21歲，有助減少青少年參與賭博。

為立法會選舉 禱告



主啊！祢教導我們禱告，要祈求祢的國度降臨，要祈求祢的旨意行在地上，如同行在天上。眼望街上插滿不同顏色、代表著不同候選人的旗幟，他們有祢的心懷，明白祢的旨意嗎？

聖經明明記著說：「惟願公平如大水滾滾，使公義如江河滔滔。」（摩五 24）公義的呼聲，又有誰願為主而發呢？貧富懸殊，通脹加劇，使貧者愈貧，猶如百上加斤；樓價急升，市場淪為謀利者的天堂；置業難、居者無其屋，社會怨氣日深。而謀利者不公不義的謀利手段，也常於傳媒裡出現。公義的呼聲，又有誰願為主而發呢？求上帝掌管這一次選舉，讓市民能選出真正有心有力的人，好處理土地政策，照顧弱勢的需要，為受欺壓的人發聲，讓公義的呼聲能帶入議會當中。

滿有憐憫心腸的主，祢曾道成肉身，充充滿滿地活在我們當中，體察民間的各種疾苦。求主憐憫香港一個又一個的家庭。我們的家庭滿有各種創傷，面前也充斥著各種的挑戰。面對通脹加劇、生活困苦；面對性解放的思潮，正一步步蠶食我們的下一代；面對賭博事業興旺，市民沉溺在其中。種種的困難，求主憐憫。求主使用這一次選舉，選出有憐憫心腸的領袖。讓議會有憐憫的行動，能夠真真實實地為香港的家庭謀幸福、求平安。

求神讓各位當選的議員知道，議會的工作只是祢所委派的管家職分，讓他們心存謙卑，知道自己要向神交賬，知道自己要向選民交代，作良善又忠心的好管家。

最後，求主教導我們，履行我們既是天國子民，亦是地上公民的責任。讓我們以身作則，以具體的行動，關心我們身邊有需要的人，關心將會影響未來四年社會不少重大決定的立法會選舉，投下負責任的一票。

「世人哪，耶和華已指示你何為善。他向你所要的是甚麼呢？只要你行公義，好憐憫，存謙卑的心，與你的神同行。」（彌六 8）求選舉活現經文的教導，奉主耶穌基督的名禱告，阿們！



走在通識最前線

立法會選舉 記者訓練班

歐陽家和 項目主任

專題
故事

17

四年一度的立法會選舉，本來是各大政治團體互相比拼政綱和理念，讓社會一起透過選舉決定未來香港走向，並向下一代作公民教育的大好時機。可惜近年的選舉議題被扭曲，傳媒又將專注力集中在揭候選人的黑材料中，社會平白失去討論政策、治港理念的好機會。有見及此，明光社在5月招募了12間中學共60位學生，跟他們一起深入了解整個選舉制度，更鼓勵同學們與候選人接觸、訪問，提升他們的公民意識。

整個計劃為期四個月，共分三部份：

1. **青少年社會議題問卷調查**：由於時間和資源所限，問卷主要集中在一些與家庭價值有關的議題，同學負責設計問卷，以了解香港青少年對今次立法會選舉的認識程度，以及青少年對社會各項議題的關注程度。惟在設計過程中，不少同學發現原來自己也不太清楚究竟今次立法會選舉新的功能組別區議會（第二）界別有何特別，也不知道各區現任議員的名字以及其政治連繫。

經過一輪腦震盪，同學們把設計好的問卷分發調查，之後我們再一起分析有關數據。

2. **立法會大樓導賞**：近40名同學到立法會大樓，參加由立法會提供的導賞活動。過程中同學近距離走到立法會議事廳的貴賓席和記者席，了解立法會的運作，之後又到會議室、歷史長廊參觀，了解香港的立法制度，以及由立法局過

渡至立法會的歷史。不少同學對新的立法會大樓均感到十分好奇，亦到處拍照留念。

3. **立法會選舉候選人訪問**：踏入8月，一眾選舉小記者開始透過選舉事務處網站了解各候選人的資料，並尋找候選人的聯絡方法，嘗試相約他們就家庭價值等議題做會面或電話訪問。過程中，同學學習到如何進行電話訪問。同學們亦會遇到部份候選人不同的回應，他們大部份都能冷靜應對，並在活動中分享，互相扶持。

整個活動於8月底完結，我們將公佈同學的調查結果，並公開他們就家庭價值和賭博等議題的訪問內容，供選民參考。同學亦會將之製作成一個簡報，協助學校於9月9日立法會選舉日前做影子投票的簡介。

我們深信此活動，讓同學有機會與候選人直接接觸，可一嚐做記者的滋味，與此同時，亦有機會思考社會議題。但願這些學習經歷能留在同學心中，成為日後關心社會的動力。



一眾選舉小記者正在分析問卷收集到的數據。



同學們在立法會議事廳的貴賓席留心聆聽導賞員的講解。

難得來到新的立法會大樓，選舉小記者當然要來個大合照。



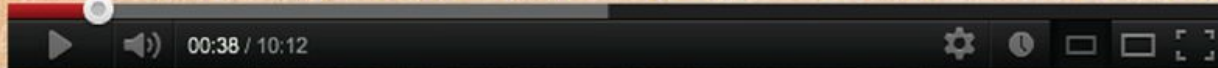
陳恩明牧師指出，同性性行為是神所不喜悅的罪。

7月上旬，明光社舉辦「短片裡的風波——基督教與同性戀」講座，並請來基督教豐盛生命堂榮譽會牧陳恩明牧師、私人執業精神科醫生康貴華，以及本社總幹事蔡志森先生作分享嘉賓。當晚有超過 250 位參加者，座無虛席。



康貴華醫生認為對待同性戀者，要真理與關愛兼備。

短片裡的風波 基督教與同性戀



▶ 基督教信仰對同性戀的立場及教導

陳恩明牧師明確指出，聖經的教導、基督教的立場，一直有非常清晰的性倫理，上帝造男造女的心意很清楚，信徒亦知道上帝的要求，因為無論是利未記、羅馬書，抑或是哥林多前書，新舊約聖經的立場都是一致地表示：無論在任何場景或原因，同性性行為是神所不喜悅的罪。但他強調，沉溺在罪中，有掙扎的人，是可以靠著基督得釋放。



蔡志森先生說，同運人士最終目的是推廣他們性解放的價值觀。

▶ 你的 Sex Orientation 是因為 4「D」嗎？

陳牧師反問大家：你的 Sex Orientation（性取向），你的 Temptation（誘惑），到底是為了甚麼？是 Deception（欺騙）、Distortion（扭曲）、Delusion（迷惑）、Destiny（命運）？他絕不相信上帝會容許一個 Destiny 讓大家如此行人生的路，講員特別提醒出席者，天父愛我們所有人，祂施恩、贖罪、拯救，但如果有人告訴大家，拯救帶來的釋放卻是叫人仍陷在網羅和罪中，就是欺哄。

講員又寄語香港教會要為沉溺的人哀哭守望，也要能分辨是非黑白，而不是讓人隨著自己的性慾喜好去行。

▶ 教會如何幫助有同性戀傾向的基督徒 Fly in Love, Grow in Freedom

康貴華醫生則從自己多年與同性戀者同行的經驗，提醒大家有兩樣最重要的原則：不要單單從罪的角度看同性戀，卻要從愛的角度看同性戀。同性戀者需要的是一份關愛，若因心存負面的觀感或只從罪的角度出發，甚至帶有謬誤的想法以為完全改變性傾向才是真正的改變，他們便可能如羊沒有牧人一般走迷。若要回應他們的需要，就要糾正謬誤的想法，需要真理與關愛並重，這才讓他們得到真正牧養。

康醫生認為，神要教會愛和牧養同性戀者，多於指責審判他/她們。他在過去多年的同行經驗中，真實體會到同性戀者背後一些合情合理的渴求，當中有人不斷尋找過去失落同性的關愛、肯定和認同；或是逃避由異性所帶來的威脅和傷害。

▶ 愛是恆久忍耐：改變是一生漫長的路

康醫生提醒大家幫助同性戀者可從多方面入手，包括持守聖潔、生命成長、改善人際關係、改善自我形象，而不只是單看性傾向的改變。在過程中，有人的性傾向是改變了，同性性吸引減少了，但有強弱狀態。他亦舉例讓大家反思，一如其他信徒的軟弱，有異性戀弟兄看網上色情資訊，犯罪、認錯、再犯罪，願意減低收看次數，教會仍會接納鼓勵。所以幫助、改變是一生漫長的路，正如愛是恆久忍耐。

他又指出現時社會出現兩種想法，一是有些人既不接受同性戀行為，亦不接受同性戀的人；二是那些同運人士，他們既接受同性戀行為，又接受同性戀的人。可是，社會卻往往缺乏第三種想法：真理與關愛持平，雖不接受同性戀行為，但卻接受同性戀的人。

此外，很多人也相信行為是可以改變的，但同運人士卻稱之為遏抑，因此否定任何改變。康醫生說，其實，行為是可以藉著自律而非遏抑去改變的，行為是一種選擇，像婚後對配偶的忠誠，是出於自控自律，是聖靈的果子。

▶ 信徒如何在公共空間談論同性戀

另一位講員蔡志森先生說到，早前有二十多位牧者表態、聲明同性戀不是罪的聯署文告，影響很多人，尤其是對香港教會不了解或是海外的華人，可能誤以為是一場聲勢浩大的運動，但事實上，相信現時香港大部份教會，對於「同性戀是罪」仍是很清晰的。

當晚講座座無虛席，反映不少基督徒都十分關心同性戀這課題。

因時間關係，當晚他只簡介同運在法律上常見的 8 步曲，即成年人同性性行為（肛交）非刑事化、將肛交合法年齡與性交合法年齡齊齊、制定「性傾向歧視條例」、制定仇恨條例、制定同性伴侶法、制定同性婚姻法、賦予同性伴侶領養兒童權利以及多元婚姻。

他又提醒，同運人士喜歡強調性傾向是基本的人權，在以反欺凌及平等教育作為包裝的同時，也將反對同性戀的人士污名化成為霸權，又以感性的手法推銷令大眾更為受落，且在教內將同性戀是罪模糊化，並以棒打出頭鳥的手法對付異見人士等等，最終目的是推廣他們性解放的價值觀。

講員不諱言任何欺凌也是大家反對的，但解決辦法卻不是要立法（如性傾向歧視條例）。他反問大家，胖子也從小常受欺凌，但是否要制訂反肥胖歧視條例，而制訂了又是否可解決問題呢？

蔡志森先生繼而給信徒在公共空間談論同性戀的建議。道理可簡單歸納為 16 個字。分別是「認識、謹慎、尊重、維權、包容、關愛、合理、堅毅」。他提醒大家，拜偶像是一嚴重的罪，難道我們會不愛拜偶像的父母？那為甚麼不能愛同性戀者？並將一切交給上帝，在基督裡有盼望地等待他們回轉。





傳媒



性



賭博



潮流文化



校園報的風月化

本港不少報章都充斥著兒童未必適合閱讀的資訊，例如大量暴露及色情圖片、嫖妓指南等。學校為了保障學生，故讓學生訂閱報章時，都會避免選取該類報章。然而，劣幣驅逐良幣，現時一些可以進入校園的報章，其娛樂版及副刊的圖片，也愈來愈低俗及色情，暴露程度直逼風月版。難道風月版也要由淺入深，要由校園報章開始讓學生認識？

在書展前後，不少「o靚模」推出寫真集，與她們有關的報道亦經常在娛樂版出現，而她們的性感照亦佔去很多版面。其中一篇報道便將她們寫真集中在浴缸和床上拍的照片刊登出來，當中不乏大膽意淫的照片。¹究竟有關的報道是否需要使用這麼多版面去刊登這些相片，實屬疑問。

此外，副刊的報道手法亦值得商榷。例如介紹內衣產品，就找來模特兒穿上內衣後搔首弄姿，²意識大膽。即使推介真的是內衣產品，但這些圖片又是否真的需要這麼大呢？

作為一份被學校接納，可進入校園，甚至在暑假期間仍以優惠吸引學生繼續訂閱的報章，其內容應適合青少年閱讀。惟這些報道以女性身體作為賣點，加上這些相片內的女性所擺出的各種誘人姿勢，皆容易挑起青少年的情慾，實不應該他們傳閱。

青少年性態度容易受不良資訊潛移默化，故家長、教師及教會要關注有關問題。除了要了解現時報刊的內容外，也可以向這些能進入校園的報刊反映、施壓、投訴，甚至訂閱其他報刊，務求讓青少年在資訊健康的環境中成長。



有不少進入校園的報章也含不良資訊，師長要當心。

¹ 2012/07/19,《明報》,〈寫真兩式浴缸加床〉。

² 2012/07/11,《星島日報》,〈少女內衣變色起義〉。



美國快餐店引起同性戀爭論

當同性戀運動支持者高呼「平等」、「尊重」、「多元」、「寬容」時，他們會以相同的準則來對待與他們立場不同的人嗎？

福來雞 (Chick-fil-A) 是美國知名快餐店，領導層都是虔誠基督徒，並以聖經原則融入企業管理中。公司總裁 Dan Cathy 在 7 月 16 日接受浸信會媒體採訪時表明福來雞支持傳統婚姻的立場，隨即引起支持同性戀人士的強烈抨擊。

紐約市女同性戀者議員 Christine C. Quinn 要求紐約大學關閉該校的福來雞分店，亦是紐約市內唯一的分店。¹芝加哥市長 Rahm Emanuel 強調「福來雞的價值不是芝加哥的價值」。²波士頓市長 Thomas Menino 表示「波士頓不歡迎福來雞」(他已收回此言論)。³芝罘街終止與福來雞的合作關係，不再提供兒童餐的玩具。⁴

支持傳統婚姻的人士發起「福來雞日」，呼籲各地民眾在 8 月 1 日到福來雞用餐，以行動支持福來雞捍衛傳統婚姻的立場，結果全美有 60 萬人響應，⁵支持者包括著名佈道家葛培理牧師。⁶支持同性婚姻人士亦在社交網絡發起「同性接吻日」活動，呼籲支持者在 8 月 3 日在福來雞店前接吻。⁷

一個多元的社會應能容納不同的意見，不同立場的人均擁有在公共空間發表意見的權利和自由，並應予以尊重。是否光顧一間餐廳的主要考慮應在食物質素，當然顧客有時亦會考慮公司的社會責任，這是顧客的個人權利。更重要的是縱使大家對管理層就一些有爭議的課題(如同性戀、環保或墮胎)有不同的立場，大家可以批評、個人甚或呼籲親友不光顧，但大學或市政府若因此想強行關閉某餐廳就是一種霸權行為。福來雞事件是同性戀運動逆向歧視的又一明證。



美國福來雞快餐店近日備受支持同性戀人士的無理攻擊。

¹ http://news.yahoo.com/christine-quinn-wants-chick-fil-kicked-york-city-201001400.html?_esi=1

² <http://www.suntimes.com/14102489-418/rahm-emanuel-no-regrets-on-my-chick-fil-a-comments.html>

³ http://news.yahoo.com/t-boston-mayor-backs-down-chick-fil-threat-221207085.html?_esi=1

⁴ <http://www.reuters.com/article/2012/07/24/us-media-muppets-chickfila-idUSBRE86N01L20120724>

⁵ http://seattletimes.nwsource.com/html/nationworld/2018828726_chickfila02.html?prmid=head_main

⁶ <http://www.newsmax.com/US/graham-chickfila-appreciation-day/2012/08/01/id/447276>

⁷ <http://edition.cnn.com/2012/08/03/us/chick-fil-a-kiss-day/index.html>



奧運足球照開盤 馬會推運動賭博

奧運上月不斷直播不同的賽事，當香港人沉醉於欣賞運動員的技巧、結實的身軀和優美的動作時，想不到這時有人開賭。

運動博彩由來已久，外圍的賭法早就層出不窮，由誰得到金牌，到能否破世界紀錄，都有得賭，可香港賽馬會居然也有得賭奧運足球賽事，還「開拓」女子足球和決賽對決隊伍的盤，網站更以醒目紅字來提醒賭徒：有新盤開賭。

雖然現在大部份球季都休息，但香港的足智彩每天仍然有十多二十場足球比賽供市民下注。我們有一點質疑，一點擔心。一點質疑是香港既然是一個不鼓勵賭博的城市，一天十多二十場的足球賽事難道還不足夠？為何要加入奧運足球比賽，是否日後但凡有「足球」這項目的體壇盛事，例如亞運、東亞運，甚至全運會都要開賭？

一點擔心是奧運作為大型運動盛事，賭徒容易質疑：為何只能賭足球，不及其他？在奧運中為單一項目開賭開了一個缺口，馬會日後要與政府討價還價就容易多了。筆者想像，他們的說辭簡單：「政府，現在世界各地都就奧運賽事開賭了，我們卻只能就足球賽事開賭，會讓賭博投注流入外圍手中，這不但影響香港政府和馬會收入，而且在外圍對賭十分危險的，香港奉行不鼓勵賭博政策，還是由我們有規範地開賭吧！」¹

或許有一天，我們會見到不同國家、地區的運動員名字，後面不是他所保持的奧運紀錄或世界紀錄，而是他獲勝的賠率。我們對運動的欣賞角度，從而會否因此而改變？但願事情不會向這個方向走。



馬會早前在主網頁宣傳奧運足球投注活動。

¹ 2012/07/29, 中國新聞網,〈倫敦奧運開幕香港掀賭風 律師顧非法賭博有風險〉



成功爭取變刁民？

又踏進選舉月，我們除了看政綱，更多看的，是各種各樣的工作報告，當中又以「成功爭取」或「為你服務第 xxx 次」的單張最吸引人，因為這種「爭取」、「服務」給人一種務實，做實事，認真為市民服務的感覺。

記得過往的選舉，曾掛出來的「實事」到了一個地步，居然包括「綠燈延長三秒」，或者「與長者中秋晚會同樂」，所爭取的事之瑣碎，成為一時「佳話」。既然有候選人願意花錢印這些成功爭取橫額，估計真的有人會因為這些小恩小惠，而決定將其神聖一票投給該候選人。

這種以自己利益為首的投票策略，是人之常情，也是功利主義底下的個人選擇。我們深信，當每一位選民都好好使用這張選票的話，理論上就應該選到令最多人得到最多利益的人。不過這情況同樣假設了所有人有全面的資訊，了解整件事對自己的利益，然而，是否等同社會的整體利益，就未必有人過問。

例如：不少新界區的候選人都會以改善交通作為政綱，具體措施不外乎增加班次，加開特別車疏導人流等等。這些政策當然受市民歡迎，但同時他們會否考慮增加班次對環境的影響？對道路系統所產生的壓力？甚或影響整體公共交通工具的收費？

我們習慣見錢開眼，見著數就拿，這是消費社會教導我們的，但這真是議員應該為人奔走的實事嗎？記得 7 月時颱風襲港，不少市民因有樹倒塌令鐵路服務中斷，有家歸不得，有議員急急出來，「為民請命」，要求一系列改善措施，又要求有司機送乘客回家，又要在鐵路兩旁起屏障。這些建議最後究竟換來的，是否真的是大多數人的福祉？事實上，網上不少留言批評這些要求幾乎和刁民無異，也令筆者反思何為「為民請命」。

立法會，是一個代議政制，我們選出立法會議員，除了為我們爭取權益，更為我們捍衛民主、人權、法治、自由等社會核心價值，若純為個人利益，放棄社會整體公義和價值，我們的立法會，會變成怎樣？

要改變這種以個人利益為主的投票文化，由你手上的一票開始。



純以個人角度去爭取利益，與刁民無異。



我們的服務

明光社經常應邀到學校為教師、學生及家長主領有關傳媒、性文化、同性戀、賭博及社會倫理等講座及工作坊，與此同時，我們亦不時到教會主領崇拜、團契、主日學及專題講座。因應社會急速發展和轉變，在 2012-2013 年度，我們加添了不少新的講座/工作坊題目，亦新增「基督教倫理」課題，希望可更適切回應大家的需要。

2012-13 年明光社主領聚會主題一覽表：

	傳媒	性文化、性教育	生命教育和社會倫理	基督教倫理 <i>New</i>
學生 / 青少年 (講座及工作坊)	<ul style="list-style-type: none"> 慧眼看新聞——如何批判性閱讀新聞 <i>New</i> 網絡遊戲對青少年的影響 <i>New</i> 網絡分享、私隱與偷窺 <i>New</i> 傳媒資訊娛樂化對青少年的影響 <i>New</i> 網絡文化與青少年成長 Facebook 世界面面觀 智能手機文化對青少年的影響 當人人都可以做公民記者——傳媒操守 廣告與消費文化 識、析、色 @ 網 網上世界面面觀 	<ul style="list-style-type: none"> 身體何價 (o 靚模、援交、私影) 即食戀愛 Friend 前性行為 <i>New</i> 性病的認識 非男非女——性屬身份認同探討 安全校園——不要性騷擾 看清援交的秘密 草食男與肉食女——性別角色探討 戀愛 @ 猜 · 情 · 尋 愛 · 情 · 慾——戀愛關係中的情慾界線 色情文化對青少年成長的影響 婚前性行為有何不可? 愛、婚姻與性的關係 我的同志朋友 同性戀多面睇 	<ul style="list-style-type: none"> 生命教育 齊齊學理財 <i>New</i> 若沉遇溺——沉溺行為初探 <i>New</i> 瘦身整容文化——自我觀感提升自尊 生命無價——抗逆秘笈 病態賭徒 / 賭博沉溺 賭博多面睇 留與墮的抉擇 社會倫理 地產霸權與公義 消費與環保 90 後與社會抗爭 (當時議題) 	<ul style="list-style-type: none"> 基督徒與家庭倫理 基督教的性觀 基督徒與社關 基督徒與社會公義 香港同性戀運動對基督徒的影響 聖經如何看自殺 <i>New</i> 聖經與同性戀
高中 (議題探究工作坊)	<ul style="list-style-type: none"> 議題探究：動新聞 <i>New</i> 議題探究：淫審條例 <i>New</i> 議題探究：版權條例 <i>New</i> 	<ul style="list-style-type: none"> 議題探究：同性婚姻 <i>New</i> 議題探究：性傾向歧視條例 <i>New</i> 	<ul style="list-style-type: none"> 議題探究：安樂死 <i>New</i> 議題探究：墮胎 <i>New</i> 	
家長 / 教師 / 專業人士 / 教會 (講座及工作坊)	<ul style="list-style-type: none"> 子女迷「網」！家長迷惘——如何善用互聯網? 傳媒對子女的影響 傳媒與通識 	<ul style="list-style-type: none"> 如何與子女談情說性 如何確立子女健康的性態度 如何協助子女面對成長中的性困擾 同性戀多面睇 	<ul style="list-style-type: none"> 齊齊學理財 <i>New</i> 若沉遇溺——沉溺行為初探 <i>New</i> 如何提升子女的抗逆力 賭博文化對子女的影響 	<ul style="list-style-type: none"> 基督徒與性 基督徒與社關 基督徒與社會公義 作鹽作光 香港同性戀運動對教會的影響

明光社消息

- 感恩：
 - 感謝主讓本社能獲得公民教育委員會資助，向全港中學及家校會或聯會提供 200 場公民教育講座或工作坊，建立及協助家長幫助青少年有健康公民意識。
 - 感謝主維護婚姻 / 家庭宣言登報聯署有 3099 個個人及 64 個團體參加，求主讓一眾立法會候選人也能正視我們的聲音，共同維護一男一女的核心家庭價值。
- 財政：請禱告記念我們經濟上的需要，雖然經過 623 步行籌款，但仍持續出現累積赤字，我們本年度會推動關注家庭倫理價值，亦會到學校及教會主領講座和工作坊，要是您有能力而又認同我們的信念，盼望您可以奉獻支持，使每月能達收支平衡，凝聚隊工及繼續發展事工。
- 招聘：明光社聘下列職位，合乎條件並認同本社宗旨之熱心基督徒，請將履歷寄 九龍荔枝角長裕街 8 號億京廣場 11 樓 1105 室副總幹事收。

資訊科技助理幹事
懂電腦硬件及軟件維修保養；須支援外勤及其他辦公室日常工作。

項目主任 (性教育)
往各中小學及教會帶領聚會；整理各地性文化及性教育資料，製作教材，撰寫文章，推廣生理倫理並重之性教育。具相關經驗，擅長演講，大學畢業，曾任社工或教師為佳。

2012 年 7 至 8 月份

主領聚會

學校	東華三院黃笏南中學 宣道會陳朱素華紀念中學 英皇書院	救恩書院 匯知中學 匯基書院 (東九龍)	聖公會基孝中學 保良局馬錦明夫人韋廉仙中學
教會 / 機構	九龍城浸信會 九龍靈糧堂 上環浸信會 中國基督教播道會迦南道真堂 中國基督教播道會恩福堂 中華基督教禮賢會大埔堂 元洲邨浸信會	花園大廈浸信會 宣道會沙田堂 香港基督教使徒信心會 恩福堂 國際神召會廣東話部 基石浸信會 基督中心堂 (九龍塘)	基督中心堂 (佐敦堂) 基督教宣道會信愛堂 基督教聖約教會澳門區會 基督教聖恩會 基督教銘恩堂 基督教潮人基列堂 深思浸信會 第一城浸信會 (迦勒團)

財政收支報告

收入	HK\$	支出	HK\$
購買辦公室奉獻	1,000.00	辦公室供款及利息	112,788.78
研究中心奉獻	66,366.00	研究中心薪金及活動	116,180.00
步行籌款	134,958.5	薪金及強積金	586,548.22
奉獻	501,268.90	課程及活動	3,662.00
學校講座	24,500.00	經常性	128,391.95
其他收入	1,513.80	總支出	947,570.95
非經常性	725.10		
總收入	730,332.30		
		本期虧損	(\$217,238.65)
		本年度累積虧損	(\$228,394.06)

— 上述數字未經核數師覆核，祇供參考 —



釀愛攪動 II

青年社關營 2012

醞釀對社會弱勢的關注，將基督的愛釀入社區！

4日3夜 Camp，呼喚你成為他們的肢體！

重新打開眼睛看得見社區中有需要的人，挑戰自己的憐憫之心，用行動實踐公義與愛！

……路過的伯伯說：「原來是基督教，真好！」那一刻我心裡一下顫抖，腦海裡浮出以往街頭佈道時那些路人的厭惡和不耐煩的表情。為何差別如此大呢？……如果今天耶穌來到這世上，見到這個拾荒的長者，祂一定會用雙手握著老人家那骯髒的雙手。

- Yumi

……日光下的深水埗是香港人的深水埗，而人夜後的深水埗才是深水埗人的深水埗。地攤所賣的貨各式各樣，如果我們在街上看到這些東西，一般都會視之為垃圾。我看中了其中一件「垃圾」，一問之下，「垃圾」竟索價 15 元，真的豈有此理！

- Amos

3000 幾蚊生活費會唔會有錢剩？Y 伯伯說：「根本沒有可能有錢剩，1800 蚊租金（劏房）、水、電幾百，之後只有 1000 多元生活費，你話點生活？」身旁的鄰居和議：「每天 30 元的糧食，有時都未有飯菜食，所以就與其他鄰居去夾飯食，一個出米、一個出菜、一個出肉，大家都總算有餐飯食……」

- Yumi

……某些房間的門只有腰的高度，這意味著住在裡面的人，平日都要彎著腰走過房門——如此卑躬，如此委曲。更有一些房間像人牆式的櫃，睡在其中，大概與置身棺木沒兩樣。看到這些，幸好，我記得朋友事前囑咐過不要哭。

- Wing

對象：**18 至 30 歲基督徒**
名額：**70 位**
地點：**烏溪沙青年新村**

入營時間：**12 月 26 日 (10am)**
出營時間：**12 月 29 日 (1pm)**
費用：**每位 \$600**
(11 月 30 日前報名每位 \$450)
(5 人或以上同行每位 \$450)

查詢及報名 **2768 4204**

想睇更多經歷分享 >>>

<http://www.truth-light.org.hk/s101/news>



詳情請瀏覽



網頁 www.truth-light.org.hk/s101/promote201212a