

燭光網絡



81 期

非賣品

Nov 2011 vol. 14.6

雙月刊

歷史上三個參與社會抗爭的基督徒
如何牧養通識新一代的信徒
由反爽到消費力量醒覺
那些年，作死不離三兄弟
性教育教師訓練
知識技巧齊裝備



撰寫
投訴信

?

祈禱
守望

苦行

示威

佔領
行動

集會

抗爭有時

不抗爭有時

| | | |
|---------|-------|--|
| 活動花絮 | 3-4 | 關心社會，其實不難——明光社「社關訓練課程」 |
| 專題故事 | | 抗爭有時 不抗爭有時 |
| | 6-7 | 香港會再陷暴動危機？ |
| | 8-9 | 歷史上三個參與社會抗爭的基督徒 |
| | 10-11 | 基督徒與遊行示威 |
| | 12-13 | 如何牧養通識新一代的信徒？ |
| | 14-15 | 社會抗爭的神學理念——一些根本的反思 |
| 號外 | 16-17 | 由反爽到消費力量醒覺 |
| 城市熱話 | 18-19 | 爭議重重的 2011 基督教選委選舉 |
| 關注焦點 | 20-21 | 傳媒：行政會議的合成照性：AV 女優轉型？ 賭博：股市波動勢掀賭風 流行文化：那些年，作死不離三兄弟 |
| 燭光 Lite | 22-23 | 團購式福音 |
| | 24 | V·喻意著一個階段的結束 |
| 機構快訊 | 25-26 | 性教育教師訓練 知識技巧齊裝備 |
| | 27 | 明光社消息 |



請支持明光社

攜手 關注生命倫理 • 正視社會歪風

捐款方法

- ATM** 銀行存款 / 櫃員機 / 網上銀行入賬
恒生銀行戶口：283-2-338830
匯豐銀行戶口：178-8-057477
- 支票** 郵寄支票：抬頭「明光社」
- PayPay** 繳費靈：請致電 18033 或登入 www.ppshk.com 轉賬奉獻，「明光社」商戶編號：9436
- 個人 e-Banking** 網上捐款—信用卡：
匯豐、中國、大新銀行，
其他請向個別銀行查詢，或登入 www.truth-light.org.hk/main/support.jsp 查閱
- 匯豐** 攜同本頁的捐款條碼正本，到香港任何一間 OK 便利店、華潤萬家生活超市、華潤萬家便利超市，即可以現金捐款，並取回收據
- 每月** 以自動轉賬方式捐款，授權書可向本社索取

捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款紀錄 / 繳費靈付款編號 / OK 便利店收據，連同個人資料包括姓名、電話、地址、傳真或寄回本社。
每次捐款 \$100 或以上，可獲發免稅收據。

燭光網絡

出版：明光社
地址：九龍荔枝角長裕街 8 號
德京廣場 11 樓 1105 室
電話：2768 4204 傳真：2743 9780
電郵：info@truth-light.org.hk
網址：http://www.truth-light.org.hk

督印人：林海盛
總編輯：蔡志森 執行編輯：沈雅詩
編輯部：傅丹梅、陳永浩、楊潔華、吳慧華、招栢寧、吳秀敏、歐陽家和、張勇傑、郭卓靈
攝影：朱輝隆、封面部份圖片由《時代論壇》提供
設計及承印：創世紀設計製作

顧問團：區玉君牧師、張基雄牧師、吳宗文牧師、胡志偉牧師、余達心牧師、羅榮祥博士、鄧偉宗律師、關德康律師、陳家榮律師、翁偉業先生
董事會：林海盛牧師、陳一華牧師、梁林天慧博士、何志濂牧師、關啟文博士、樓晉瑞先生、蕭麗華牧師、楊慶球牧師、蕭如發牧師、康貴華醫生、鄭德富校長、朱景玄校長、廖玉娟醫生
義務法律顧問：陳家榮律師

* 本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。

編者的話

清心是抗爭的先決條件



今日的社會充滿不同形式的抗爭，大部份的抗爭都是源自一些人內心的激情，為了追求更高的理想，回應一些不公義的現況，甚至不惜拋頭顱，灑熱血。今年是辛亥革命 100 週年，也是我們透過緬懷一些為了國家民族，慷慨地寫下與妻訣別書，從容就義的先烈，好好反省我們今日在香港應如何自處的機會。不過，在談論抗爭能否激烈之先，我們應先撫心自問，究竟是為了甚麼而抗爭？個人認為八福中所說的清心（或譯內心純潔）是一個很重要的基礎。

今天我們看到很多的抗爭只是一場傳媒

騷或政治把戲，為的是爭取在傳媒曝光，提高知名度，若果傳媒不會報道，一般人不會知道，而我們仍能努力不懈，不為甚麼，只因清楚這是對的便義無反顧地為之而付上時間、心力、甚至青春，也許這就是清心。

面對《爽報》及其背後的龐大傳媒集團，明光社要與之抗爭並不容易，特別是當對方要脅可能會對一些反對人士出律師信的時候，但清心的人應有無懼高牆的勇氣。我們深信消費者的和平力量亦是具有革命性的。

另一方面，10 位基督教界的選委已在風風雨雨之中選出，無論大家是否認同在選舉過程中出現的一些抗爭，也不能忽略一個重要的信息——不要以選委身份作為賺取個人或教會利益的工具，而是要清心地為香港市民（特別是弱勢群體）發聲。明年是特首及立法會的選舉年，選票本身就是一種很重要的抗爭工具，若果大家不喜歡地產霸權、財團壟斷、暴力文化、誇淫誇盜……起來抗爭罷！

蔡志森

陳永浩博士 明光社生命及倫理研究中心 研究主任

活動花絮

色情文化的影響 及援交

關心社會，其實不難——牛頭角潮語浸信會 明光社「社關訓練課程」



本社同工會因應教會的需要，剪裁合適的社關議題。

千里之行，始於足下。要成為關心社會的教會，就先要明白今日社會的各種現象，以致教會能在社會中，不止持守真理，也能將信仰踐行。從前年開始，明光社與不同的教會合辦「社關課程」，先後與港島東區、南區、青衣、大埔等地區的教會合作。在今年秋季，明光社與牛頭角區的一間教會合辦了新一期的「社關課程」，與信徒們分享：關心社會，其實不難！

除了傳耶穌，福音的意義在……

或許有人以為，教會最重要的就是傳福音，若不是與福音事工有關的，教會大可不理！這話將「福音」的本質誤解，更使教會進入了危險的境地。「福音」從來不止是那四本「福音書」，也不止是我們所傳講有關耶穌基督救贖的好消息。「福音」這字本身就是解作「大好的訊息」的意思（或是指傳好消息所得的報酬）。¹ 在這「有福之音」的意思上，如教會能關心社會，改變社會，為居民帶來好消息，算不算福音？相反地說，教會座落在社區中，難道真的可以「獨善其身」嗎？難道信眾不會受到社會風氣的影響？聖經教導我們：雖然我們不屬世界，但仍是「入世」地在社會中。若我們不留意現時社會的發展，教會便容易與時代脫節。

教會是個為「非會員」著想的「社團」

剛離世的屬靈大師斯托得牧師有關教會的一段話，是發人深省的：

教會的主要任務就是改革世界……基督的教會原來就是由許多改革者所組成的。基督徒的職責也正是立志盡一切所能去全面改善這個世界……許多人認為教會是一種社團，像高爾夫球俱樂部一樣，所不同的只是共同興趣是「神」，而不是高爾夫球而已。這一群宗教氣味相投的人聚在一起，繳了會費，以為就理所當然地享有會員的權益。然而，這論調卻忘記了一個事實：「教會是唯一一個為非會員著想的社團。」²

當我們看見街邊拾荒的婆婆，為著丁點紙皮而勞心勞力；

抗爭 有時 不抗爭有時

傳道書 3 章 1-8 節中提到：「凡事都有定期、天下萬務都有定時，生有時、死有時……拋擲石頭有時、堆聚石頭有時……爭戰有時、和好有時。」對於我們怎樣看現時的社會抗爭也許是一個很好的提醒。問題不是應否抗爭，而是甚麼時候應該抗爭，甚麼時候應該和好。

現時香港教會內外最大的問題是各走極端，一些弟兄姊妹對任何形式的社會抗爭都抱保留態度，恍惚抗爭一定就是違反聖經的教導，對很多不公義的問題噤若寒蟬，連一些和平抗爭亦敬而遠之。另一邊廂卻假設了政府、教會或所有建制都是不公義的，是抗爭的對象，由於對方腐敗，因此，所有激烈的抗爭都是出於義怒，是好像耶穌潔淨聖殿一樣合理的。這些非黑即白的心態，將本來十分複雜的社會問題簡單化，亦將所有回應機械化。

也許是時候大家要多做點功課，走出教會四面牆，多點了解社會實況，抱一個較開放的態度，毋須反對一切形式的抗爭，亦毋須事事以激烈的行動去抗爭，而是「一單還一單」，抗爭有時，不抗爭有時。



透過社關課程，基督徒可對社會問題有更深刻的了解。

這類與一般主日學不同的課程外，很多教會的主日學編排其實都已相當「滿座」，所以我們也會應教會安排在平日晚上以「培訓課程」形式上課，相信這亦對弟兄姊妹帶來方便。

很多教牧同工則表達了他們「有心無力」的難處。其實很多教牧同工都希望肢體們要小心社會上的不良風氣，也要成為關心社會的好見證。無奈日常的牧養工作已耗盡了工作的時間，要他們再去為這個既「全新」，又要「貼緊時事」的社關課程作準備，簡直就是不可能的任務！正因如此，「社關課程」著重與教會的協作，我們會盡可能剪裁出教會值得關心的議題作討論，亦會與同工們交流，建立合作關係，方便他們跟進課程中所學習的，更盼望教會能與明光社成為關心社會的行動夥伴。

當你看見社會的各種不公不義，而且人就是怎樣努力，都永不能「上車供樓」有個安樂窩；當你看見社會風氣日壞，色情變成情色；當你看見婚外情原來都只是輕輕的「感情缺失」、「課外活動」，你會怎樣反應？教會應如何回應？

可是，要在主流社會中「合情合理」去表達我們所持守的真理，是十分困難的。在「後現代」的文化和相對主義盛行的年代中，標榜自己持守「真理」的往往無好結果：不是被人否定，就會被人標籤為「霸權」，那我們應如何「恰當」地在社會中，以人的話去表現「神的道」出來？

社關課程的經驗

有見及此，從前年開始明光社便與各區教會合辦社關課程。課程的設計著重教會的合作與學員主動參與。我們會與教會同工一同策劃和剪裁出適合不同教會關注的課題，配以當時的新聞事件作例子，再以聖經真理作信仰整合。

綜合這幾年的經驗，我們從教會、教牧和參與課程的弟兄姊妹口中得知，他們都各有不同的難處，但也有不同的得著。在教會運作方面來說，撇開是否接受「社關」

信徒方面，我們在舉辦了幾次課程後，最多的回應，就是學員對自身信仰的反思：信仰不再只是「聖經裡的東西」，而是我們生活的一部份。除了明白真道，更要行出真理。關心社會，成為很多學員們完成課程後，踐行信仰的新目標。



社會充斥著各種的不公義，教會不應視而不見。

結語

我們盼望，我們所相信的是「落地」的信仰，福音不只是一個「得把口」的認信，更是對社會帶來好消息的「整全」信仰。讓我們都以當代神學家巴特的分享共勉：

有人問他，「你如何預備主日講道？」

巴特回答道：「我一手拿聖經，一手拿報紙。」³

你有拿起「報紙」嗎？讓我們一同坐言起行。關心社會，其實不難！

¹ 參中國神學研究院編譯：《福音》，《聖經新辭典，上冊》（香港：天道 2007），頁 580-586。

² 原文摘自：John Stott: Involvement: Is it our concern? 亮晴摘譯。

³ 胡茂生：聖經與老人，《聖經季刊》創刊號，2001 年 6 月 <http://www.biblesociety-tw.org/bmag/bmag01/elder.htm>

社會愈來愈傾向接受非傳統的抗爭手法，包括近期的「佔領中環」行動。



6

香港會再陷 暴動危機嗎？

近年，香港社會充斥著強烈的對立情緒，那怕是外僑居港權官司、港珠澳大橋環評案，抑或是些原先看似沒有太大根本分歧的議題，社會一下子好像失去了任何共識，以致磨擦不斷增加。事實上，現在不單是基層市民，就連中產、專業人士都感到前路灰暗，大家也似乎看不到出路，加上近年社會傾向接受一些不太傳統的抗爭手法，即使是肢體推撞、拋擲物件等行徑，也有相當的支持者，如此走下去，香港會再陷暴動危機嗎？

要 探討現時本港的社會矛盾，必先從其經濟及政治的歷史脈絡去看。先談經濟方面，打從 80 年代開始，隨著中國內地改革開放，不少勞工密集或輕工業也逐漸遷離香港轉往內地投資設廠。不過，由於當年還有其他發展興旺的行業，例如是轉口貿易、貨運業等，可以吸納多餘的勞動力，故此香港尚算繁榮安定。

可是，踏入 90 年代，因著全球化的影響，香港作為轉口港的角色逐漸式微，而本土產業又無法跟隨時代的步伐轉型，令市民的收入和工作機會也減少了。在生活環境未能改善，加上房地產泡沫導致財富分配不均的情況下，社會內部矛盾愈趨激烈。

政治經濟轉型 特區回應乏力

除經濟轉型，我們也同時面對政治轉型，這是指由《基本法》所產生的新政治秩序，取代英國殖民地的政治秩序而引起的互信和價值觀的爭拗。

在 1997 年以前，我們擁有的，是一個由英國管治的香港政府，可是，自 1997 年回歸後，我們即時變為「港人治港」，這個轉變是來得很急促的。英國官員一夜撤走了，政府數百個空缺我們可以填補，但很多政策知識、政治判斷，我們的香港官員卻無法跟上，以致對於社會問題，回應乏力。基於在政治、經濟轉型過程中所產生的張力、矛盾未能解決，那便具體反映在政策的爭執，或價值的爭拗上，因而形成了今天社會愈走愈極化的局面。



97 回歸後，由《基本法》所產生的新政治秩序，不時在本港引發互信和價值觀的爭拗。

口述：李彭廣博士 嶺南大學公共管治研究部主任
整理：沈雅詩 明光社項目主任（編輯及資源管理）

近年本港社會充斥著強烈的對立情緒，不少市民都感到前路灰暗。

忽略關鍵問題 缺乏專門研究

我相信，不少人也意識到香港有根本性的問題未解決，惟究竟那個關鍵因素、問題是甚麼？大家各說各話。遺憾的是，在香港，沒有多少人是專心就香港的管治、香港的核心問題做研究的，即是說，沒有人去發掘「問題在那裡？」、「問題是甚麼？」如此這樣，在公共辯論或政黨辯論時，每個人也是站在自己的位置去說話，例如買了私樓的就要求不要推倒樓市，住公屋的就要求不要加租……，再加上情緒的夾雜，問題便變得愈來愈複雜。

反觀在英治年代，港府既有一班富有具體政策經驗的官員，而在英國本土的學術機關，例如是英國牛津劍橋、倫敦大學亞非研究學院等，都有不少專門研究殖民地的報告，透過援引這些分析在本港媒體或公共辯論中，市民就可以慢慢有更深入的理解，知識便可普及，亦可以為港府帶來參考作用。

可是，自回歸後，香港與英國的關係割斷了，但特區政府卻沒有意識到把這個「知識鍊」在香港的大學或研究機構重組起來，於是出現了「斷鍊」的情況。特區政府一方面失卻了英治年代的政策參考，而本身的班子又欠缺視野，本地的學術機構又沒有從事這方面的研究，於是在思考新政策或回應社會訴求時，便慌腔走板。

中介組織失職 失卻預警角色

此外，香港的政治中介組織「發育不良」也是問題所在。所謂中介組織包括了政黨、各式的壓力團體、專業團體、研究組織、商會等，一般市民對它們的信任程度都不太高，即使是工會，加入的人數也不多，工人往往去到權益受損

時，才找它們「出頭」，但那時候，矛盾已經凸顯了。而中介組織亦沒有做好預警的角色，它們不會在沒事幹發生時，研究一下社會問題，舉例說，香港面對政治、經濟轉型，究竟各界須要做些甚麼？中介組織又有甚麼角色呢？如果之前可以掌握得到，大家可能無須動員，問題也可能較為容易解決。

與此同時，立法會比例代表制的特質，亦導致大政黨不能在選舉中佔絕對的優勢，雖然保障了小政黨的聲音能進入議會，惟在這種情況下，我相信未來香港社會的論述一定是多元化的，在尋求共識方面，難度更大。

未到無以維生 暴動機會不大

至於社會抗爭，香港社會現在相對 70 年代來說，一是矛盾激化了，二是社會傾向接受不太傳統的抗爭手法。比方說，在 70 年代，市民的抗爭手法頂多是罷工、示威、遊行去政府總部等；現在卻會有肢體推撞、拋擲東西的場面，雖然社會不是大部份人都支持這些行徑，但至少也有相當部份的支持者。

然而，以目前的情況來說，我認為香港市民暫時未去到全面及大規模使用武力的階段，始終在香港，雖說有貧富差距，80、90 後的年青人也比較躁動，但大家不是去到赤貧、無以維生的地步，所以不輕言會製造暴

動。惟如果我們再不開始探究一些根本的問題，積極作出改善現狀的工作，我相信香港未來的社會矛盾，會隨著全球化的情況而加劇，情況會愈來愈糟。



李彭廣博士指出，港府一天不就不管治和核心問題進行深入研究，目前的社會矛盾也難以解決。

專題
故事

7

歷史上三個參與社會抗爭的基督徒

三個基督徒身處不同的時空，面對不同的惡勢力，抗爭手法亦不相同：有和平理性爭取；有武力改革；也有暗地起義。其實抗爭手法是否一樣並不重要，畢竟時空不同，處境亦不同。重要的是，當事人是否忠心、真誠面對自己及神，堅持正義的事情。

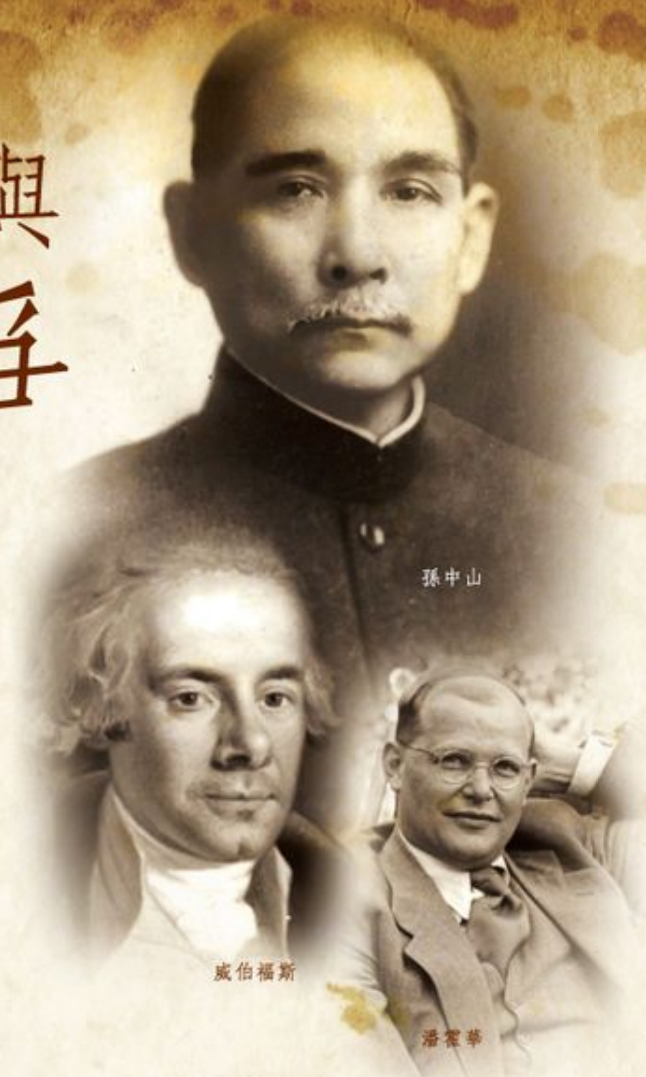
威伯福斯 William Wilberforce (1759年8月24日—1833年7月29日)

威伯福斯一生都是以議員的身份，按法律的正常程序，在議會上多次提交法案，鋪陳多年來搜集的事實，展開理性的辯論，藉此對抗當時社會不公義的事情——販賣奴隸。這一位英國政治家自大學時期起，便考慮投身政治，未做議員之前，經常觀看下議院辯論。他當選為赫爾的國會議員時只得21歲，還是一名學生。由於他不必為選舉費用煩惱，可以成為一個獨立無黨派的議員，因而可只憑良知支持當時 Tory 或 Whig 其中一黨，他們在那一項措施有成績，威伯福斯便投票給那一黨。

認定召命 解放奴隸

基本上，威伯福斯的政治理念植根於他的基督信仰，無論在個人或公共空間，他都致力推動基督教及基督教倫理。威伯福斯肯定他生命當中，神為他定立了兩大工作項目：解放奴隸貿易以及道德改革。

自16世紀開始，英國便通過販賣奴隸謀取暴利。其實，在1780年代，貴格會最先在議會反對販賣奴隸，到了1787年，威伯福斯在他人的鼓勵下，在議會提出了廢除販賣奴隸的議案。他渴求把基督教原則付諸行動，在公共空間服侍神，他決定為廢除奴隸而發聲，證明奴隸也是文明人，他們也可以有很好的組織能力。他夢想可以創造一個理想的社會，便是不同種族都可以有平等的待遇。「廢奴」過程並不是一帆風順，經過多次失敗，直到他死前三天，「禁止販賣奴隸法案」才正式定立。



孫中山 (1866年11月12日—1925年3月12日)

威伯福斯一生都在議會與政客周旋，以和平的手法「推銷」「禁止販賣奴隸法案」。同樣是基督徒的孫中山，面對極度腐敗無能、受外敵欺侮、土地失守的末代清朝，卻成為一個真正的革命義士，一生發動多次起義，決意推翻大清皇朝。孫中山並非天生嗜血，也沒有特別鍾情於武力起義，他多次指出他所領導的政黨和運動是要達到三個目的，便是實現民族主義、民權主義及民生主義（簡稱三民主義），而要達到最後一個目的，他揚言最好的方法是逐步改良，而非革命。

孫中山自信主後，經常勸說同鄉工人不要膜拜關帝，甚至與陸皓東，毀壞村中北帝廟偶像。孫中山對信仰非常熱心，而他對抗腐敗的滿清政府也同樣是不遺餘力，他曾經上書李鴻章，提出「人盡其才，地盡其利，物盡其用，貨暢其流」的改革主張，可惜李鴻章拒絕會面。

多次起義 廢除帝制

孫中山失望之餘，遠赴夏威夷募款組織興中會，1895年2月21日，興中會總會在香港成立，與會者皆以信仰之名發誓：「驅除韃虜，恢復中華，創立合眾政府，倘有貳心，神明鑒察。」其後更於廣州、惠州、及七女湖等地發動多次起義。最後發生於1911年的武昌起義引發各省宣佈獨立。

其後，孫中山創立民國，成為臨時總統，領導多個省份脫離滿清政府的控制，而孫中山為了確保徹底消滅滿清政權而甘願退位讓「賢」，推薦袁世凱成為臨時大總統，協助他步入民主階程。可惜袁世凱終非賢人，而是野心家，竟於1915年12月12日稱帝。孫中山先後發表了兩次《討袁宣言》，推翻袁世凱。其後，畢生精力都花在對抗軍閥。直至彌留之際，孫中山在遺言上提到國事仍然念念不忘「和平……奮鬥……救中國！」

潘霍華 Dietrich Bonhoeffer (1906年2月4日—1945年4月9日)

不是議員，不是革命份子，潘霍華卻同樣因著信仰的力量，願意付上一生。當他面對極端邪惡的德國納粹政權，懷著殉道者的心態與之對抗。他曾寫下：「當基督呼召一個人，祂是召他來為祂死。」潘霍華不畏強權，在廣播電台演講中揭發納粹政權的邪惡與危險，公然警告大家「領導者成為魅惑者」。而當面對納粹黨殘害猶太人時，他更不遺餘力，運用國際上的關係，暗地裡幫助猶太人逃出德國。

為反納粹 犧牲性命

潘霍華徹底活出基督徒的生命，而不是只談神學理論。他雖有驚世的學識，年僅21歲便完成博士論文，25歲便登上柏林大學的神學講台，之後被按立為牧師，但他沒有以此來追求名利，也沒有為了安舒而放棄與邪惡對抗。當潘霍華決定極力反對希特拉殘暴，加入地下秘密組織那一刻開始，便註定他失去光明的前途，面對無盡的迫害：失去教職、被禁止公開講道、著作要經審核才能出版、銀鐐入獄，甚至在39歲那年，秘密地被處以絞刑，結束短短一生。他死後三個星期，希特拉自殺，歐戰宣告結束。

威伯福斯參政、孫中山革命、潘霍華謀反，三人雖以不同的手法對抗當時社會不公平，甚至邪惡的事情，但他們都有共通點，便是不追求自己的名聲，又或是安逸的生活，而是全然付上，為公義堅持到底。或許，仍有不少人會質疑基督徒能否參政？信徒能否參與武裝革命？甚至能否參與地下活動？筆者相信無論是說能夠的，又或是說不可以的，都可以從聖經中找到一定數量的經文支持自己的觀點。或許，我們可以換另一個角度來提問，便是從這三位信徒的生平事蹟，我們能否讀到為了「行公義、好憐憫」，他們鏗而不捨，甚至願意為他人捨己的精神？

延伸閱讀：

尚明軒：《孫中山傳》。北京：文化藝術，2008年。

孫中山，1894年6月《上李鴻章萬言書》。

潘霍華著·鄧肇明等譯：《追隨基督》。香港：道聲，2000年。

蕾娜特·溫德著·陳惠雅譯：《力阻狂輪——潘霍華生命史》。台北：雅歌，2004年。

Belmonte, Kevin, A Journey through the Life of William Wilberforce, Leominster: New Press, 2007.

Hague, William, William Wilberforce: The Life of the Great Anti-Slave Trade Campaigner, London: HarperPress, 2007.

Wilberforce, William, A Letter on the Abolition of the Slave Trade, Addressed to the Freeholders of Yorkshire, London: T. Cadell and W. Davies, J. Hatchard, 1807.

基督徒與遊行示威

招熾寧 明光社項目主任 (青年事工)
圖：部份相片由被訪者及《時代論壇》提供

基督徒面對社會民生問題，主要是作出捐獻的行動，包括捐款到慈善機構、捐食物到食物銀行等。而一旦社會民生問題涉及政治決策，大部份基督徒就拿出免責聲明：我們主張「政教分離」。教會亦如是，在需要她們更進一步地參與社會事務時，很多教會也會因著種種原因而推辭，希望盡量「明哲保身」。

主後四世紀羅馬帝國的君士坦丁將基督教列為國教後，教會就與權貴一同欺壓人民，不再活出上帝群體的樣式，反而成了政治團體。後世基督徒汲取教訓，因此把政府與教會極端地分離，以平衡當時極端的合一。然而，香港教會更新運動總幹事胡志偉牧師也多次在不同場合中，向信徒說明：「政教分離是指 Separation of Church and State，即教會體制與政權分離，而非基督教 (Christianity) 和政治 (Politics) 分離。」基於政治決策必然涉及社會民生，因此，基督徒需要透過建制內外等不同的渠道表達意見。

事實上，香港近年示威文化的改變，加上傳媒喜愛放大衝突場面，令到很多基督徒對社會行動感到反感。然而有不少基督徒，其實仍然在社會行動中堅持以和平手法、理性分析、以動憐憫和愛公義的心為社會的不公義發聲……



菜園村事件，為 Kerry 帶來了很多反思。



Kerry 鼓勵基督徒可以透過非暴力手法，參與社會行動。



這是曉晴口中所說自己最激烈的一次抗爭行動。

牧者也示威

堂會牧者 Kerry 在工餘時間會參加社會行動，他自言是最前線的行動者，對他來說，叫喊針對官員的「下台」口號已經是最激烈的行動。而他亦曾到菜園村支持居民，參與立法會門前的集會及尾隨苦行隊伍，以表達意見。

親身接觸社會不公義

Kerry 過往參加六四、七一等遊行集會的目的，除了想帶兒子關心一下社會時事外，餘下的動機也只不過當作強身健體而已，轉捩點是菜園村高鐵事件。有感傳媒對示威的報導往往有「暴力偏好」，因此 Kerry 在閱讀有關菜園村和高鐵的文章後，決定親身走進現場體驗，果然比坐在電視機旁得出截然不同的結論。

「請願者在一天勞碌工作後加入示威，真的為了『搞事』嗎？他們不是可以選擇與其他人一樣食飯、唱 K、睇戲的生活嗎？」Kerry 在參與中體會示威者的動機是為社會弱小和公義而發聲，刺激自己有更多反思。「我們可以為了維護自由經濟而犧牲社會公平、公義嗎？香港擁有畸形的議會生態及資本至上的經濟，令貧窮或較弱小的人成為社會發展的必然犧牲品。」

議會失衡難協商討論

Kerry 認為表達意見原本可以經過議會途徑，但香港議會被建制派壟斷成為數票遊戲，大商家亦有能力壟斷社會資源和聲音，協商討論等方法不再足夠（甚至不能夠）解決現存的社會問題，才觸發進一步的社會行動。

Kerry 也經常沉思：「基督徒群體可以做甚麼？聖經對現今香港社會有甚麼指引？」他相信上帝的道運行在香港之中，社會改變是有盼望的；同時暴力行動惹人反感，他鼓勵基督徒可以透過一般教會都能接受的非暴力行動，喚起弟兄姊妹關注社會發展下犧牲了的弱勢群體。他最後拋出一條給你和我再思的問題：「如果耶穌今日在香港，他會進入甚麼群體中，為他們講說話呢？」

90 後的獨立思考

訪問中，她理據清晰、立場鮮明，完全沒有帶給筆者「被煽動、被操控」的印象。她，是仍為中學生的曉晴，是「90 後動員」的其中一名委員。「90 後動員」關心的議題包括六四、七一遊行、推動民主政制和反國民教育等。走在前線的她，認為自己最激烈的行動是烈日當空下，用「染血」的白絲帶蒙眼，用膠索帶綁手，並跪在石屎地上，以行動向公眾寓意國民教育的負面影響。

強調三「不」堅持

曉晴認為基督徒的使命，是要向社會發出公義的呼聲，餘下的事要交給上帝安排。因此，她參與社會行動，有三「不」堅持：不講粗口、不參與衝擊、不令父母擔心。由「90 後動員」所動員的參與者，年紀大多是 90 後，要確保他們（還有自己）的安全要有策略。「我們不能在示威中留守，因為留守行動演化到最後，多數都是不和平和危險的，亦是傳媒所捕捉的場面。」

面對衝擊行為，她有一套想法。

一般市民受傳媒影響，以為衝擊是行動者的嗜好，曉晴則相當不同意：「不留守不等於不公義；相反，要別人相信世界有公義，就不應該讓人見到衝擊畫面。」衝擊令議題討論焦點分散，令所要表達的聲音被掩埋下去。

以行為表現信心

有人質疑她，為何不用寄信或參與研討會等方法表達聲音。作為菜園村被迫遷的居民之一，她深深感嘆：「……已經用過這些方法，卻發現在現今社會制度下毫無用處。」她的社會參與曾遭教會牧者反對：「……上帝的公義，祂自己會彰顯，不需由人去實踐。」她卻認為行動同樣扮演重要角色。「單單祈禱而不溫習，成績也不會跑出來。」而她亦認為這是呼召——讓年青人具體地走入議題中，學習了解、關心和思考。

如何牧養 通識新一代 的信徒？

歐陽家和 明光社項目主任 (流行文化)
圖：部份相片由《時代論壇》提供



陳劍雲牧師認為，教牧未必要為社會議題表達立場，但就要提供暢順的溝通渠道。

在社會大氣候的氛圍下，加上通識教育的洗禮，近年年青一代因應社關議題所表達的聲音愈來愈多，抗爭手法也愈來愈趨向突破傳統，這無形中令他們和上一代產生了鴻溝，甚至形成緊張的關係，而這情況亦同樣在教會發生。作為牧者或教會領袖，該如何牧養這班熱血的年青信徒？又如何引領其他弟兄姊妹互相學習和交流呢？

基 督教宣道會北角堂社關事工科科主任陳劍雲牧師表示，他個人鼓勵信徒就社會議題多作理性討論，不同立場取向的人，要以願意聆聽的心，多溝通和接觸，過程中一起思考基督徒的身份和使命，著重彼此的團契，才有可能策劃相應的社關行動。

陳牧師透露，為此該堂會的社關部會盡可能就著社會議題舉辦講座、主日學課程或讀書小組。例如去年高鐵事件中，發現不少大專和職青熱心關注當中涉及社會核心價值與公義的問題，社關部就舉辦了一個討論不同社會議題的課程，而在明年初，則計劃在青成年的主日學中舉辦「政治中的聖經」

課程。他說：「我們希望當中可以有對話，透過反思聖經中與政治相關的信息，一起去討論現今社會議題的信仰基礎。」

讀書小組 文流學習

除了課程，讀書小組也是一種學習和交流的好形式。陳牧師說：「我們辦讀書組，就一個問題探討多方面的意見，亦容許弟兄姊妹有不同的看法，例如之前就辦過一個有關同性戀議題的讀書組，大家各有立場，亦知道這個議題很複雜，於是我們透過閱讀，了解各種立場背後的理論根據。」

不過，陳牧師承認，討論有時少不免

會有點激烈，這是牧者必須小心處理的。他表示會有三個重要原則：

1. 肯定弟兄姊妹愛人的心、關社的心；
2. 教牧和信徒在透過討論社會議題的過程中，要追求「愛心在知識和見識上多而又多」，才有正確的方向去實踐公義與憐憫；
3. 教會不能處理/回應所有的社會問題，但可以透過增加聖經知識和討論社會問題，讓弟兄姊妹明白更多，又看到自己的限制和盲點，欣賞別人的論點和主張，以至更謙卑地與不同意見的人互相包容，用謙卑的心去與神同行。

年青人的抗爭手法愈來愈激烈，與上一代也因而產生不少矛盾。

陳牧師坦言，在人數較多的教會裡，教會內部的議程已經非常廣泛，要鼓勵有心關社的信徒彼此聯繫交流並不容易。本來透過互聯網這個媒介，有心討論社會議題的信徒可以結連起來，然而，正如在廣大的互聯網世界經常碰到的問題，就是當中分享的，除了有一些好的資訊、文章和觀點，也會有些先入為主、欠缺對事實充分認識，就作出偏頗立論和論斷。

祈禱守望 化解矛盾

陳牧師認為，教會確實會愈來愈多面對信徒之間在社會議題上有不同立場，



甚至彼此有矛盾的情況。他認為不同立場的人能互相溝通，甚至一起討論，當然是好，然而情況很多時不是這樣理想。「信徒返崇拜只逗留於堂會一、兩個小時，即或他們也返團契，每星期用在教會生活的時間最多三、四個小時。有心溝通的，也未必抓到機會。假若

做不到，我們只好祈求主給我們合適的時機，除去誤解、緩和矛盾。」

陳牧師又稱，在多數情況下，教牧不須要提供對社會議題的立場，但必須為信徒互相包容而祈禱，並保持溝通的渠道暢順。說到底，陳牧師指出，信徒必須明白和接受教會在神國度計劃中的身份、互為團契的本質和神所頒佈的使命，才有基礎團結更多的人，在社會參與中產生正面的影響力。



牧養年青人首要是耐心聆聽他們的想法，以關係為先。

牧養青少年 以關係為先

羅錫為牧師 第一城浸信會主任牧師

牧養青少年，是教會一大問題，尤其是針對社會倫理教育。要就不碰這個牧養青少年的問題，一碰就可能像英文俗語所說：「打開了一罐子的蟲」，為解決一個問題，而為自己製造更多問題。因為青少年的社會倫理教育，不能當作單一議題去討論。這既是青少年問題，也是教會的問題、教育的問題、社會的問題，更是家庭的問題……

首先是牧養對象不鮮明。有些教會關心「90後」，這些青少年人在教會長大，卻在這個時期「出走」，成為教會的「斷層」。至於那些「00後」，正是在步入青春期的「港孩」，本來是最可塑造的一群，不過，我們常把他們形容為：抗逆能力低，沒有理想，沒有責任感，沒有社會意識，著重自己的感受等。而教會的主日學、助道會、團契等，對他們已沒有吸引力了。

牧養斷層 各走極端

對於他們，青少年牧者是無從入手和無能為力。因為牧養的斷層，令「跨代牧養鍊」斷掉了。「00後」想跟「90後」學習，但他們出走了；「90後」要與「80後」看齊，但是，教會領袖又認為「80後」的社會倫理立場一是太激進（如菜園村事件），一是傾向於「多元主義」（如對同性戀採取較為同情的態度）。

牧養青少年最大的障礙，可能不是社會的風氣，而是教會和家庭本身。Lawrence Cobbs 有一本常被引用的書，叫「相連」(Connecting)，是指藉著神和人「相連」，能醫治情緒所受的傷害。在書中，作者發現自己的兒子行為偏

差，追究時，兒子向他直說：「爸爸，你不認識我。」儘管作者是個臨床心理學博士，同時是作家和很受歡迎的講員。他發現到問題的核心，是在心底的深處，與兒子從沒有連繫上，以致這位青年沒有感受過被愛和被信任。

耐心聆聽 當 role model

牧者、青少年工作者和父母不能把一套基督教的社會倫理和使命等道理，硬加諸青少年人頭上。他們不會有興趣去聽，迫他們去聽會造成反效果——反叛。青少年人會覺得教會的社會倫理立場太僵化、保守，對某些弱勢的人不公平，或是對個別人士的生活方式作出干預。他們眼中見到的，是教會光是口裡談聖經的神聖原則，或是要做社會道德的糾察隊，卻沒有感受到教會是一個關懷和憐憫的群體。行公義必須與好憐憫和謙卑的心共存，才是一種與神同行的態度。

另一方面，是信任。香港媽媽對港孩的寵愛，其實出自對他們不夠信任，所以事事替他作主張，並安排妥當。教會也是一樣，年長一輩總是搖頭嘆息，有許多負面的評價，說新一代不濟，不長進，不堪重任等等，當然也沒有耐心去聽他們對教會的心聲，和對社會事物的見解。培育青少年人成熟的心志是要下工夫的。要做他們的人生教練，就要讓他們發現，牧者和導師願意認識他們，也能認識他們，他們才會認牧者做 role model。

所以，牧養青少年，離不開關係先行這一點。不能相連，牧養就沒有「給力點」。

社會抗爭的神學理念

一些根本的反思



事實上，本文開首提及的三個關於社會抗爭的問題，筆者以為必須在其後接續提問的幾個關於教會生活的問題下來思考。這樣的思考方式意味著神學理念不能只是抽空地談論。如果所談的神學理念根本不是教會這個信仰群體平時活現出來的，那麼要不是這個神學理念是空講，就是教會不成教會，或至少沒有竭力活出教會之所是。

如果從聖經的角度來看，我們會發現從來沒有任何的信仰教導，無論是耶和華賜給以色列人的誡命與律法，又

或是耶穌對門徒的指引，是可以毫不理會以色列人這個上帝子民的群體或是教會這個門徒群體的踐行。這也就是說，他們被要求具體地在他們各個別的群體內部的處境中，活現上帝對他們的教導和指引。這也是為甚麼我們不可以把聖經的故事，約化至若干條普遍而抽象的道德或倫理規條。

教會抗爭 vs 社會抗爭

由此而言，基督教要討論社會抗爭，首先必須討論的是：教會自身之內的抗爭，然後才能進而涉及教會在教會以外的社會抗爭，這才有足夠的信仰以及踐行信仰的基礎，去弄清楚這個信仰群體在社會中要抗爭的是甚麼？

抗爭要達到甚麼的目的？以及抗爭應該採取怎樣手段？這是聖經一貫的從特殊到普遍的體現式信仰踐行。

教會自身就是一個社群、一個政治體 (polity)。如果教會是三一上帝拯救其所創造的世界的一個環節，那麼教會這個社群的政治生活就是對應原初墮落、現在也墮落的世界。教會自身之內的抗爭乃是一種持續在基督裡藉著聖靈來勝過那種「以我為主」的試探。因為一旦身陷這種試探，萬物將不得其所，而失其所是，走上的只是一條死路。

克服試探 恢復本位

因此，教會之抗爭對象首先乃是自身那尚未完全克服的敗壞勢力，這敗壞



勢力自人類墮落以來即滲透整個受造世界，使得人背叛上帝而陷入人與人的鬥爭，以及人對大地蹂躪的境況之中。所謂不公義，在這裡首先指的是人失其位——成為奴役人的與被人奴役的，或相互共謀，以及物失其位——在人的物化底下而哀號歎息等候得贖的日子。

我們必須在這種背景下去了解教會這個信仰群體的本性與作用。教會作為三一上帝經世的恩慈性拯救活動的一個關鍵環節，她被建立並持續地被構成，從而活出一種三一上帝原初創造並朝向終末的受造本性與作用。這是教會抗爭的正面目的：持續地在

基督教要談社會抗爭，必須弄清楚三個互相關聯的問題：
要抗爭的是甚麼？抗爭想要達到甚麼目的？抗爭應該採取怎樣的手段？這三個問題之外，我們還要思考：教會這個信仰群體究竟是怎樣生活的？意思是，教會這個信仰群體的日常生活是怎樣的？她這種生活跟社會抗爭有著怎樣的關係？她這種生活怎樣決定她參與社會抗爭的方式？

三一上帝裡復其本位、成其所是，邁向終末之圓成。教會這樣生活，其作用正是標示教會以外之社群抗爭一個恰當的對象與目的。

接著，我們可以進而討論教會抗爭之手段。教會在三一上帝

裡邁向終末的生活方式，必須跟其所終成的目的和本性相互一致而非自相矛盾。這生活的方式就是手段。這生活的方式就是抗爭手段。這生活方式之所以有別於墮落了的世界的生活方式，首先乃在於其所忠於的對象——耶穌基督。教會作為一個跟隨耶穌基督的門徒群體，她的生活方式也即其抗爭手段，這是以其所認信的主為規範的。甚至抗爭的對象與目的，也以耶穌基督為規範。

目的手段 以主規範

那麼，耶穌基督要求祂的門徒群體是怎樣生活的？如果門徒群體是要活出與上帝與人與物之公義關係，那麼其活出的方式則必須同時是公義的。換

句話說，內容與形式是一個銅幣的兩面，互為表裡。這不單表示目的對手段的規範、制約，更在於手段是目的的體現、演活，兩者有著不可分割的關係。

基督教要談論及踐行社會抗爭，從以上的反思來看，首先不得不是一個教會論的議題。教會若不是活出教會之所是，那麼她就難以跟這個墮落了的世界打交道而不失其所是。教會跟世界打交道必須從其所是出發，才可以確定抗爭的是甚麼？抗爭想要達到甚麼的目的？以及抗爭應該採取怎樣的手段。若非如此，這一切都會由墮落了的世界所決定，那麼教會就跟世界逐漸混淆不清；而所謂抗爭，也隨之而變質，難免異化成為一種「賺得全世界」的舉動，結果教會只會喪失了生命，淪為墮落了的世界的共犯。

終極來說，社會抗爭不僅是一個神學的議題，更是一個教會論的議題。✍



鄧紹光教授

號外

由反爽到 消費力量醒覺

免費報章《爽報》在9月面世，由於有關報業集團過往在香港和台灣的辦報作風皆以渲染色情暴力為賣點，因此，我們一直密切注視其出版。果然，該報在創刊當日便「無性不歡」，在新聞、副刊、小說、漫畫、天氣以至通勝皆以露骨的色情及性感女郎作賣點，於是我們即日便發出公開譴責，之後聯同一些家長、教育和宗教團體採取一連串行動，包括召開記者會、到報社抗議和街頭簽名，呼籲《爽報》立即停止渲染色情暴力。

其實，有關報業集團渲染色情暴力由來已久，過往亦因觸犯淫褻及不雅物品管制條例而被罰款超過百次，但由於每次罰款微不足道，甚至低於一頁廣告的收入，對於這種只要老闆、總編不用坐牢便不介意經常犯法，將罰款當作成本的出版集團來說，單單是道德譴責是沒有用的，要令有關報刊減少色情的內容，從經濟角度出發，針對其分發途徑及收入來源施以實質的壓力幾乎是唯一的考慮。

打擊廣告及分銷途徑
免費報章的唯一收入來源是廣告，於是，我們鏗而不捨地去信一些曾在該報刊登廣告的客戶，提醒他們該報已多次被評為不雅，並已有百多個團體和一千多個個人聯署譴責，希望他



明光社在《爽報》創刊後的第四天，聯同了多個教育界、社工界、家長組織以及關注青少年成長團體舉行「色情不爽 拒絕淫報 救救孩子」記者招待會，譴責該報荼毒青少年。

們為了企業形象和社會責任，立即抽起有關廣告。只要企業感受到社會上有龐大的反對聲音，而市場上的選擇多的是，實在沒必要堅持在被家長、教師和不少團體批評的報刊刊登廣告。令人鼓舞的是有曾多日在該報刊登好幾頁廣告的大型連鎖店終於向我們回信，表示願意停止在該報刊登廣告。而過去兩個月該報的整體廣告量不多，若杯葛的情況持續，有關報章愈印得多，只會虧蝕更多。

另一個影響免費報章收入來源的方法是打擊它的分銷途徑和增加其分銷成本，為免每天一早出門的中小學生在其大廈地下大堂、屋苑範圍或學校附



明光社代表亦曾聯同多個家長組織以及關注青少年成長團體前往壹傳媒廠房進行抗議。

近取得充滿色情內容的免費報刊，我們不斷向一些大型屋苑發信，要求立即停止派發曾被列為不雅物品的報刊，以保障心智未成熟的青少年。結果房委會、房協、太古城、美孚新村及嘉湖山莊等皆表示不會在屋苑內派發《爽報》。

《爽報》總編約見聽意見

有關行動終於取得一定的成果，在10月中，《爽報》的內容已有所收斂，灑少了一些鹽花，而其總編輯張劍虹亦主動約見我們，於是我們聯同其他家長及教育團體代表與他們會面，對方表示會盡量考慮各方意見，亦已在內容作出調整，但並沒有作出任何刪除所有色情內容的實質承諾。會面之後，《爽報》亦像打遊擊那樣，不時會出現一些頗為暴露的照片，很明顯，它在風格上並未作出根本性的改變，只是為了暫避風頭而略作收斂，若關注團體以為大功告成而掉以輕心，恐怕它不久又會捲土重來。

另一方面，《爽報》亦在同一時間發出措辭強硬的聲明，表示會對一些滋擾



《爽報》「無性不歡」，無論新聞、副刊、小說、漫畫、天氣以至通勝都大灑鹽花。

其廣告客戶的人士採取法律行動，當然，在會面的時候，他們表示心目中已猜到那些人會上門或懂得直接致電負責處理廣告事宜的負責人，他們會「做嘢」。而我們亦清楚表明，在公民社會，透過發信呼籲一些廣告客戶不要支持某些違反公眾利益的行為是十分正常的，如環保團體、反對吃魚翅或穿皮草的團體便經常發出類似呼籲。我們亦不認為發信及以電話跟進對方是否收到信是滋擾行為。因此，只要我們發現《爽報》繼續有一些出位的色情暴力內容，會繼續發信予其廣告客戶。而呼籲學校禁止學生攜帶、屋苑不要派發的聯署仍然會繼續留在我們的網頁，直至我們有理由相信《爽報》已作出方針和風格上的實質改變。



年青人甚至乎學生也輕易接觸到《爽報》，影響深遠。

繼續監察不掉以輕心

其實，對於一些財雄勢大的傳媒集團，一些反對聲音可能早已計算在內，亦不介意短暫的虧蝕，反對行動若不能持之以恆，當它捱過了艱難期之後，甚至會變本加厲，而市民大眾由於習以為常，漸漸亦會對免費報章的色情、暴力和賭博資訊抱更開放接納的態度，而其他免費報章為了爭奪讀者和廣告，在劣幣驅逐良幣的情況下，會徹底改變免費報章本來不以色情暴力作招徠的生態環境。

從今次反對免費色情報章的經驗，大家可以清楚看到，這是一場消費力量醒覺的運動，大家必須對症下藥。

明光社 回應《爽報》事件簿

| 日期 | 事項 |
|------------|--|
| 2011年9月19日 | 《爽報》創刊，當中的小說、漫畫、通勝等，皆含有色情或意淫的內容及圖片，令人反感。明光社發出譴責聲明，並鼓勵團體聯署抗議。 |
| 9月22日 | 聯同多個教育界、社工界、家長組織以及關注青少年成長團體舉行「色情不爽 拒絕淫報 救救孩子」記者招待會，譴責《爽報》荼毒青少年，吸引多間傳媒報道。記者會後，正式發信予全港大型屋苑的行動，呼籲停止或切勿派發《爽報》。 |
| 9月23日 | 開始於網頁呼籲個人網上聯署，並展開發信予在《爽報》刊登廣告的大商戶，呼籲他們以企業形象及社會責任為重，勿在青少年容易接觸卻渲染色情暴力的《爽報》刊登廣告。 |
| 9月24日 | 淫褻物品審裁處陸續對《爽報》內容進行評級，截至10月底已有20項不雅評級記錄，其中7項為正式評級。 |
| 9月28日 | 聯同多個家長組織以及關注青少年成長團體前往壹傳媒廠房進行抗議。 |
| 9月尾開始 | 收到多個商戶回覆，表示暫停或考慮不會於《爽報》刊登廣告。房協和多個屋苑亦表示不會派發《爽報》。 |
| 10月24日 | 《爽報》分別在《蘋果日報》及《爽報》刊登「嚴正聲明」，聲稱廣告客戶反映多次收到個別團體信件及電話滋擾，對其損失保留一切法律追究權利，包括但不限於向法院申請向有關團體發出禁制令。 |
| 10月25日 | 《爽報》再以代表律師 Cheung & Choy 名義發出嚴正聲明，聲稱對惡意中傷表示遺憾，並對箝制言論自由之舉深感不齒，又就有關行為導致之任何損失，該報保留一切法律追究權利包括但不限於向法院申請禁制令。 |
| 10月26日 | 《爽報》總編輯張劍虹及總經理鄭進業於明光社與多個關注《爽報》的團體會面，各方表達了對《爽報》的不滿及建議，張劍虹表示會盡量考慮各方意見，亦已作出調整，但並沒有作出任何刪除所有色情內容的實質承諾。 |
| 10月27日 | 《爽報》於該報的「門常開」專欄刊登與明光社等團體會面的消息，並表示歡迎與各個社會團體或機構繼續溝通。 |
| 未來 | 明光社仍密切監察《爽報》每天的內容，聯署行動亦繼續，截至10月31日，共收到1,650個個人及121個團體聯署抗議，若發現有色情及不雅內容，會繼續發信予各屋苑及廣告客戶。 |

爭議重重的 基督教選委選舉

陳永浩博士 生命及倫理研究中心 副主任 | 圖：《時代論壇》提供

基督徒可以選特首？原來我們除了享有一般公民權利可選出立法會議員外，還可以用「基督徒」身份選出基督教界別的選委去選特首以及人大代表！在2012年特首選選中，選委會委員擴充至1,200名，其中基督教界別選委亦由以往的7席增加至10席，並由42位候選人角逐席位。



1. 負責今屆基督教選委選舉事宜的香港基督教協進會被投訴，包括被指在點票過程中，投訴人不能近距離監票。
2. 回歸基督精神同盟多次以不同形式抗議是次基督教選委選舉。
3. 香港基督教協進會共舉辦了四場諮詢會，可惜出席的候選人不多。
4. 今屆基督教選委選舉雖多了基督徒參與投票，但整體投票率仍然偏低。

基督教選委選舉，早在1998年開始。而在上屆2006年的選舉中，則出現了很多「怪」現象，包括高調支持民主理念的候選人全軍盡墨；投票人數偏低；¹有個別候選人的得票以倍數拋離其他的當選者；個別堂會的當選者雖然中選，但其知名度卻是較低，很可能是個別堂會動員投票的結果；也有原先在選舉中組成「捆綁式群組」拉票的，最後卻被剔出名單外，差點不能當選等。²

協進會安排惹不滿

至於今年的選舉安排，亦相當混亂。香港基督教協進會曾一度被傳考慮以協商方式，按宗派各自選出選委，但受到很大的非議，後來又傳出網上投票，亦被否決。³最終雖然落實了選舉辦法，但又發生了有候選人逾時報名的情況，加上協進會把投票日子由原建議的11月20日提前至10月30日進行，並容許一些堂會「容後補上」成為票站的申請表，這一切都令人感到整個選舉過程十分紊亂。

來自「回歸基督精神同盟」的候選人為此表示會申請司法覆核及曾到廉政公署投訴。他們亦在選舉前表示要退選，惟協進會以未收到正式申請而不受理。

除了混亂，今屆另一特色，就是參選者群組分明。其中被指有「鐵票」的親建制組合，包括陳世強、唐榮敏、張洪秀美、劉金勝、司徒永富和陳一華組成的聯盟，多次被民主派候選人針對質詢和衝擊；至於由華人基督教聯合會提名的鍾嘉樂、胡明添、區玉君、鄭守定、張啟明、鄭昌國、許朝英、龐元榮和陸幸泉等，曾以華聯會名義和資源刊登競選廣告，引來爭議；至於回歸基督精神同盟的

李世鴻、曹文偉、姚仲匡、譚得志、林子健、何偉航、林茂國、張大衛，他們宣稱參選為的就是要表達反對這次選舉，不單在政綱呼籲人投廢票，還說如當選會以「食選票」來宣示不滿；基督徒真普選聯盟則有李子程、馮煒光、黃智雄、陳家明、陳之望、黃靜嫻、李智威和劉志雄，當中有民主黨及公民黨成員。此外，亦有由個別宗派堂會，例如浸信會、宣道會、循道衛理聯合教會、聖公會等提名出選，可謂百花齊放。

令人失望的諮詢會

今屆選舉亦舉辦了四場令人失望的諮詢會，除了因為多達35% (15人) 候選人從無出席四場會議外，也因著回歸基督精神同盟早已計劃以「搗亂」形式表達反對立場，他們多次針對他們認為有親建制立場的候選人，甚至作出侮辱缺席者的行為，以致令諮詢會失卻了原有的意義。

在一片爭議聲中，選舉委員會基督教界別選舉也終於在2011年10月29至30日完成，並選出10名委員（見附表）。今屆選舉有14個公開票站，加上170個堂會票站（原為171個票站，但當中有一堂會票站退出），共取得的總票數為18,051票，較上屆投票總數17,473張為多。其中具有指標性的「廢票」有554張，比上屆的127張多，但仍與當選票數有相當差距。⁴

選舉後的大堆問題

若然要為今屆基督教選委選舉作出檢討，筆者認為，在投票日時間安排上，協進會應更多與其他教會商討，同時亦要考慮，參與提名的堂會，應否同時亦作為票站呢？至於一些有爭議性的安排，最大的問題是缺乏透明度，令其他本來有意參加但不知可有特別安排的個人和堂會不公平。

以至於參選人的操守亦令人失望，不論是缺席諮詢會，不肯面對選民的；或是有不當衝擊他人行動的，是否需要有更嚴格的監管呢？而在這個非完全民主選舉制度下，當選的選委應否公開其心目中的特首提名和投票人選，或廣泛諮詢基督徒的意見呢？這些問題，都值得我們花時間去討論。

作為基督徒，其實你和我也有權利與責任，去了解和監察是屆選委所作的，不要盲從附和，也不要不聞不問！

¹ 明光社於2011年9月舉辦了《基督教選委怪「異」象？》講座，邀請了在上一屆基督教選委中當選的吳思源先生（從心會社創辦人及主席）對上次選舉的各種安排和結果的現象作分享。

² 造成這個原因，可能是因為協進會作為選舉主辦機構，因此非協進會成員的教會便不重視這次選舉（全港最大的浸信、宣道、播道三宗就不是協進會成員）。另外，在票站多分佈在堂會的情況下，如有堂會主任牧師參選，教會又申請成為票站，選舉活動便容易被動員運動影響。（雖然亦設有公開票站，但數目很少，使用率不高）

³ 時代論壇：《基督教界別選舉詳情公佈 網上投票選民登記均取消》，2011-9-6，網址：http://christiantimes.org.hk/Common/Reader/News/ShowNews.jsp?Nid=68280&Pid=21&Version=0&Cid=891&Charset=big5_hkscs

⁴ 各候選人的詳細得票資料可參考《選舉委員會基督教界別選舉2011》網站：<http://www.christianelection2011.com/>

選舉委員會基督教界別 10名委員

| 姓名 | 司徒永富 | 陳世強 | 吳思源 | 李炳光 | 劉金勝 | 陳一華 | 唐榮敏 | 張洪秀美 | 陸幸泉 | 許朝英 |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 得票 | 7,681 | 6,909 | 5,644 | 5,180 | 5,009 | 4,225 | 3,920 | 3,464 | 3,239 | 3,177 |



傳媒



性



賭博



流行文化



行政會議的合成照

早前香港政府新聞處向外間發佈了一張行政會議的照片，聲稱是特首曾蔭權與行政會議成員首次在新政府總部開會的大合照，但後來被傳媒揭發該照片為一張五合一的合成照。政府解釋，因為不想使用廣角鏡而令官員的樣子變形，所以唯有拍下五張相片再合為一張。

雖然事件僅為小事一樁，但其實在新聞界是鮮有使用合成照的。因為記者所報道和所拍攝的，都有責任為讀者呈現當時的真實狀況，使用合成照作為新聞照片，所呈現的情境，就算有多完美，也算不上是新聞照片。

試想想，若然有一天科技能把照片拼湊得天衣無縫的話，傳媒就因而使用合成照或修改過的圖片，那麼我們所看到的，還算是真實的新聞嗎？抑或只是透過編輯及美術人員的神來之筆，看到被加工扭曲了的世界？這和我們經常詬病，透過新聞材料創作出來的動畫新聞，又走近了一步。

市民期望傳媒能給我們看到最貼近實況的新聞，但偏偏政府最近經常阻撓記者採訪，又選擇性發放新聞消息，現在又再使出「合成照」的招數，實在是一個極壞的榜樣，令市民失望！



政府新聞處被揭發向傳媒發放合成照，公信力備受質疑。



AV 女優轉型？

不知大家有否注意到近日一個經常出現在巴士車身和港鐵站內的廣告，廣告中有二十多位穿著日式浴衣，作性感打扮的女生，附有文字寫著「惠比壽麴香葡萄」，並表示她們會在香港舉行演唱會。

「惠比壽麴香葡萄」是一支創立於 2008 年，由二十多位知名日本 AV 女優、水著女優、模特兒共同組成的女子組合。AV 女優即是成人影片中的女演員，水著女優則指推出性感泳衣寫真的女模特兒。她們穿回衣服，舉起咪高峰唱起歌來，但她們的衣著仍然非常性感，歌詞亦充滿不同的性含意，繼續賣弄色情來吸引觀眾。她們不止在日本當地發展，更會在本年尾到香港和台灣舉行演唱會。

雖然沒有裸露的行為，但一眾 AV 女優在舞台上載歌載舞，勢必吸引不少男士捧場。儘管港人未必聽得懂她們所唱的歌，但醉翁之意不在酒，能如此近距離接觸一班滿足了他們不知多少次性慾望的對象，已值回票價。

若她們真的轉型，脫離昔日成人影片的拍攝工作，不再赤裸裸地以展示肉體來賺取金錢，這對她們來說是一件好事。可惜的是，其實她們仍然從事 AV 女優和水著女優的工作，唱歌只是她們的副業，是另闢財路的方法。

AV 女優的生涯是艱苦，她們的「事業」也是短暫的。雖然她們能在短時間內賺取可觀的收入，但失去的卻是個人的尊嚴、家人的關係、將來的婚姻等。或許她們懷著明星夢進入 AV 界，期望能藉此轉戰藝能界，但真的能成功轉型的卻寥寥可數，不少女生最後還投入了娼妓的工作，繼續以肉體來換取金錢。

對於一眾觀眾來說，這些女生只是 AV 市場貨架中的一件商品，是滿足他們慾望的工具而已。在資本主義社會，大家常強調有買才有賣，好像是很公平的等價交換，但這種消費背後，其實是在消費他人的尊嚴，當一個人連基本的尊嚴也沒有，生命剩下的只是軀殼，這已不是單純的買賣，是一種對弱小的欺凌和剝削。



由 AV 女優組成的「惠比壽麴香葡萄」。



股市波動勢掀賭風

近月股市從恒指 20000 點至 16000 點不斷大幅上落，到處都是世界各地的經濟及債務消息，一時人心惶惶，股市的波幅更多次成為報章港聞版的頭條新聞，小市民望著過山車一樣的上落市，心情極為波動，事實上，誰又會料到 2011 年突然會來個反覆市？

股市反覆，成交額卻未有因此而減少，反而很多人在股市中「搵飯食」，不少報章報道，股民居然毋懼高危，用盡市面的窩輪和牛熊證等金融衍生工具炒股，有些是「即日鮮」（一天之內做買賣賺錢），甚至 10 鐘上落都有。

股市本來的是個集資的地方，不同的公司發行股票，讓支持這間公司業務的人購買，公司賺錢便會派股息，這是最原本的經濟學原理。可香港卻是最受消息影響的股票市場，三更窮五更富，如此生活，心理壓力也教人吃不消。況且整個股市均受大戶所控制，一般股民想要賺錢，非常困難。

不公平的市場，加上不成比例的衍生工具，造就現在凡股皆賭的惡果。不少財經報章更形容情況和「買大細」沒有分別，根本就沒有技術分析可言。政府雖然曾表示成立委員會討論有關的監管制度，但至今仍然只聞樓梯響。香港的賭風不獨由馬會帶起，如果股市變成純粹的大賭場，後果更不堪設想。



股市炒風熾熱，猶如另類形式的賭場。



那些年，作死不離三兄弟

近日香港流行兩套電影，一套來自印度寶萊塢 (Bollywood) 的作品《作死不離三兄弟》(3 Idiots)，另一套是來自台灣網絡作家九把刀自導的自傳式電影《那些年，我們一起追的女孩》(You're the apple of my eye)。

細心看，兩套都是懷舊戲，都是近 80 後的「青春故事」。對，是近 80 後。兩個故事不約而同都在 90 年代的中學和近 2000 年的大學發生，計起數來，剛好就是現在約 30 歲的人，就是自覺剛剛事業有點起色的人。

再細心看它們表達的心境：就是造夢。《作死不離三兄弟》教你正面看事情，面對學業，它教你要做你喜歡做的事，勇敢追求夢想；《那些年》教你的是回想青春，一切都是美麗的，特別是那種曾經令你心動，但又已經離開，卻常常留在心底回味的輕狂，那叫做青春。

兩套戲都笑中有淚，兩套戲都很瘋狂，但拍得平凡，真實，所以好看。為甚麼我們只可以在電影中才能找回夢想和青春？根據不少心理學的理論，電影從來都是夢的投射，特別你在漆黑的電影院中，夢的感覺就更實在，因為每次完場開燈，你就知道，我回到真正的現實。

今天的 80 後，特別是關心社會的一群，充滿理想，同時充滿怨氣。望見彎曲悖謬的事，他們會抱不平；見到不公義的制度，他們會抗爭。當中大部份都有創意，而且和平、理性、非暴力。但當他們抗爭之後回到現實，大部份人又把自己的生命、理想都交予資本主義的社會巨輪，以為錢能買樓、買車、娶老婆和養小孩。於是，他們的夢想就只能留在電影中，看著《那些年》中的柯騰將夢想變成一部真實的電影；《三兄弟》中 Rancho 最後在山區建立自己夢想的學校……

你還讓自己的夢因在電影中？快回到現實，為自己編一部屬於自己的《那些年，作死不離三兄弟》吧！



《作死不離三兄弟》和《那些年，我們一起追的女孩》均是近期被熱捧的電影。

團購式福音

歐陽家和 明光社項目主任 (流行文化)
招雋寧 明光社項目主任 (青年事工)

GOSPON uBelieveiBelieve 現在登記，每次成功推介可獲 HK\$50！

選擇城市：**香港** 接收優惠 香港：
輸入你的電郵地址

今日優惠 過往優惠 如何運作 中文 EN 免費登記 登入

最新! 用 iPhone 購買及使用優惠 立即免費下載

推介此優惠: Facebook Twitter 電郵

\$3 於「割禾青」買「生命的主 CHRIST Jesus」，保證上天堂，買個保險、買個福氣、買個平安，均包一世保養 + 福音小冊子、鑲金邊仿真皮聖經皮套一個及栽培班 8 課優惠 (價值: \$7,777,777 X ∞)

現在購買!

價錢:
HK\$3.00

折扣 ~99.99% 節省 HK\$ ∞

送給朋友!

剩餘時間:
00 05 21
時 分 秒

0 人已買!
最多 20 人舉手購買才取得「生命的主 CHRIST Jesus」優惠

推介給朋友!
Facebook Twitter 電郵



賣點

- 基督教核心信仰套裝
- 簡單、方便、易用，送禮親友必屬佳品
- 天堂的入場券，帶來喜樂平安
- 兒童欲進入特選小學將有加分優惠
- 國際知名人士也熱愛的宗教標記 (美國國家領導人奧巴馬、中國國父孫中山、香港影星王祖藍、鄭秀文、香港堂會牧師)
- 保證生命變得更美好，附送用家真人見證 DVD
- 入會後保證優惠更多
- 由即日起至 2012 年，憑成功登記的 GOSPON 可到香港任何教會免費參與聚會。立即登記

同時享有

- 福音小冊子
- 鑲金邊仿真皮聖經皮套一個
- 栽培班 8 課優惠

細則

- 每人最多可購買一個生命的主
- 優惠由 2011 年 11 月 1 日至 2012 年 12 月 31 日有效
- 只適用於星期六、日
- 使用後不可停止聚會
- 使用後須愛人如己
- 使用後須向教會繳交十分一收入
- 使用後要在教會作義務工作
- 使用後必要時要為主犧牲
- 使用後必須要常常與貧窮、寄居、孤寡等弱勢人士同行，否則優惠有機會終止而不作另行通知
- 鑲金邊仿真皮聖經皮套一個，不包括聖經
- 其餘詳情請留意一般細則

團購是一種網絡的消費模式，泛指要在指定的時間內，有指定的人數願意用指定的價格購買，那就可以用超低的價錢購買指定的產品。這是一個雙贏的遊戲，消費者可以低價購物，生產商可以極速行銷。消費主義在此赤裸地運作：產品本身未必一定是好的產品，但他們必定是在市場上有餘的產品，為了增加銷量，於是將價格下降，直至需求量相對上升，達至一個賣方認為合理水平，於是成功交易。

從經濟學上看，這仍然達至「均衡價格」！由此看來，團購沒有「平」到，它只是一種廣告，而它除了賣「平」，還賣了一種感覺，那種感覺就是：「因為你，所以件貨品 / 服務便宜了。」

團購文化最有趣的地方是，它不是一張靜止的八折卡，有些團購會指明，如果集齊人數愈多，打折的比例會愈高，於是在指定時間內（通常

就是一兩天內），大家會瘋狂地透過 Facebook 等社交網絡找人參加，但到頭來很多花了錢的人，卻連怎樣使用那張券也不懂的比比皆是。

事實上，團購文化很符合香港人「平、靚、正」和「人有我有」的心態。但當我們習慣了這種優惠，即透過人多勢眾去得到更大的利益時，又會不自覺把這種文化應用在生活其他地方呢？例如：教會多了一些新生嬰兒，在崇拜時就必須安排一個環境優美的育嬰室，否則擔心會被其他設備好的教會搶客；崇拜證道超過 30 分鐘，會眾精神不振，就「應該」在禮堂後面裝置咖啡機，讓會眾重拾精神？

我們生活可以滲入很多「消費式」的「著數」，然而，到最後我們是不是真的得到了生命中最重要的東西？還是只是因為這東西很平，很多人有，又要在很短的時間內作出抉擇，於是在不容「執輸」的情況，就決定擁有？

那些東西又是不是生命中「必要」或「需要」(needs) 的東西，還是只是個人的慾望 (wants) 想要而已？

因此，你可想像，這世界是沒有人會出一個團購買米，或者買水、買電的。因為米是必需品，它的需求彈性很小，價格必須要上升或下降很多，需求才會有些微改變，所以團購很難在必需品中出現。

但我們佈道會的決志，有時卻甚像團購，上帝的救恩，要人在一首歌的時間內決定，而且「無價的禮物」被降價到免費即時享有（入場券可是一早就買了，不計算入機會成本中的），還要愈多人愈好，讓大家見證上帝的救恩。至於是否真的認罪悔改、與主復和、也與人復和，就是舉手之後陪談的事了……

這種團購福音活動，之後可以怎樣？



V 喻意著一個階段的結束



10 月份在電影小組推出《V 煞 V for Vendetta》，背後原因是世界各地社運轉趨熾熱，「佔領華爾街」掀起全球不同國家陸續響應，而《V 煞》面具亦成為社運的一個重要符號 (symbol)，它指向是怎麼樣的意義 (meaning) 呢？各自表述也需從文本 (text) 起步，閱讀電影《V 煞》自然是分析的開始。

由於它屬坊間熱門話題，對人數本有一定期望，結果卻強差人意，只有十多人出席，政治冷感是衝上頭腦的首個答案，這是普遍本地華人教會流行的現象，從只有極少信徒關心基督教選委的選舉就是最佳佐證。然而，筆者要澄清《V 煞》不只從解放極權統治建立共和體制出發，對個人成長 (Personal Growth) 亦有洞見。

戲中很大篇幅記錄女主角 Evey (Natalie Portman 飾) 如何成為 V 的門徒，形式似是一種師徒制 (Mentorship)。受迫害異見人士留下來的生命故事啟蒙了 V，接著由他承傳給 Evey，他們明白到當發現了比生命更重要的東西時，操控你我的王牌手段——死亡威脅，便會報銷、失效；當舊我徹底死去了，隨之而來就是新我的萌生。人生就是這樣一場生死不斷的交替，你開始了嗎？

除去懼怕方可得著自由，「自由」在《V 煞》而言，是一種對不同理念的包容，尊重自由就是對多元思想的尊重，而

運用此自由需實踐場景，就是對某一信念的堅持。當一元思想被奉行，在政治層面就是獨裁；在文化、經濟層面就是霸權 (Hegemony)。戴上 V 煞面具就代表尊重及捍衛多元思想，同一個面具背後可以是千萬個不同面孔，面孔上的腦袋藏著是種種獨有的價值系統和成長故事，因此，戴上面具就是對一元價值、獨裁和霸權的不滿。戲末市民看到 V 身體力行的「見證」，默默呼應著心靈潛藏的渴望，戴上面具聚集就成了一個公開儀式 (Ritual)，向獨裁、極權說不，你表態了嗎？

故在社運中，戴上 V 煞面具目的不一定是為了犯罪後得以掩飾耳目，也不是必然奉行肢體抗爭，以暴力手段促使政權、經濟及固有文化洗牌。說到底，詮釋 (Interpretation) 還需要一個文本為起始點，以理性、理論建築自己獨有論點、立場，切忌人云亦云，被人「老點」。

電影小組走了五個多年頭，有賴諸位參與者的支持，生有時，死有時；上映有時，落畫有時，不斷交替，是時候停一停，再展新的一步。今年 12 月份電影小組將成為一場惜別會，誠邀過去所有參與者再次聚首，細訴各齣電影對大家個人生命的影響，踴躍發表意見，為新形式、內容提供點子。

(備有即磨咖啡、輕型茶點、拍照環節)

機構快訊



- 網絡世界
- 雜誌
- 電視節目
- 電影



性教育教師訓練 知識技巧齊裝備

明光社項目主任 (性教育) 吳秀紋 簡介本社設計的性教育教案。

張勇傑 明光社項目主任 (性教育) 吳秀紋 明光社項目主任 (性教育)

明光社從本年初開始，定期舉辦性教育教師訓練，至今已舉辦了四次。在此特別感謝各主題的講員及參與的老師，全賴你們的支持，我們才可以持續舉辦相關的課程，幫助大家一起在知識和技巧上作好裝備，以回應學生在「性」問題上的各種疑惑和憂慮。

以「如何幫助青少年面對色情氾濫與性沉溺」為主題的性教育教師訓練已於 2011 年 11 月 4 日順利完成，參加者有三十多人。明光社項目主任 (性教育) 張勇傑先生首先向在場老師闡述目前香港色情資訊氾濫的情況，而本社另一位性教育項目主任吳秀紋小姐，則透過《色情誘惑》教案，與老師分享可以如何使用既生動，又深入淺出的表達方式，向學生講解網上色情資訊的禍害，以及逃避試探的方法。

另外，當日我們亦邀請到精神科醫生康貴華，以他多年的臨床經驗，為一眾出席者解釋性沉溺的形成和輔導方法。

色情資訊易衍性沉溺

康醫生指出，性沉溺是一種不能停止的自我破壞性行為，其質和量也會增加。性沉溺的類型可分為 12 種，包括性幻想、引誘癖、召妓癖、偷窺癖、戀物癖、戀童癖等……

至於引致性沉溺的最主要原因，則與家庭的破碎和個人自尊感低落有關，有些人會藉著



精神科醫生康貴華稱，愈早接觸色情資訊的人士愈易患上性沉溺。

機構快訊

明光社消息

- 1. 到任：**感謝神的帶領，項目主任（性文化）林國冬弟兄已於2011年10月17日正式上任。他為宣道會元朗堂的會友，願主保守林弟兄能盡快適應及投入本社工作，讓隊工彼此能有美好的搭配，同心侍主。
- 2. 離任：**項目主任（傳媒監察及行動）郭卓靈姊妹已於2011年10月底離職，本社多謝郭姊妹過往努力盡心的服侍，願主親自報答；並求主繼續祝福及帶領姊妹未來的工作。
- 3. 財政：**請記念我們的財務需要，截至9月底本社本年度的經常費連同研究中心開支，合共累積赤字96萬元，假若神給您有能力，盼望您可以奉獻支持，穩定的收入對凝聚我們的隊工及事工發展非常重要，您亦可考慮每月以自動轉賬方式定期奉獻支持我們，有關表格可於網頁下載或致電2768 4204索取。
- 4. 招聘：**明光社聘下列職位，認同本社宗旨之熱心基督徒，請將履歷寄：
 - 1. 生命及倫理研究中心主任**
熟悉基督教及社會倫理，具高級學位，有統籌及策劃研究調查之經驗，負責帶領研究中心之工作，就中心關注之議題作量性及質性之研究及出版；與各大學及神學院交流合作；為教牧同工提供對當代基督教倫理的適切反思及信仰整合材料。
 - 2. 項目主任（傳媒監察及行動）**
熟悉傳媒運作，負責製作教材，往各中學及教會主領傳媒教育工作坊；策劃回應不良傳媒及提高傳媒鑑賞力之工作。大學畢業，具相關經驗，擅長演講。



老師出席性教育教師訓練課程，留心聽講解。

人，但近三至五年的文獻卻發現多了一些十多歲的少年人和60至70歲的長者。而性沉溺與性罪行也有一定的關係，約55%性罪犯患有性沉溺，兒童性侵犯者患有性沉溺的更高達71%。

須向外求助解決問題

「不是要完全戒除沉溺行為，而是要幫助人有節制，將精神投放到其他事物上。」康醫生從他多年的輔導經驗指出，過來人互助小組的成效最為明顯。

他補充，沉溺者首先要先正視自己沉溺的問題，並承認自己無能力改變沉溺的行為，須要向外尋求助力解決自己的困難，又在輔導過程中設定清晰明確的界線，並自制地避免外在環境上的引誘。但他強調，沉溺問題不是一時三刻就能處理，往往需要一至三年時間，才能幫助沉溺者重新建立新的生活模式。

明光社正積極籌備下回的性教育教師訓練，詳情請留意本社網站 www.truth-light.org.hk 的公佈。

沉溺行為來尋求快樂和滿足，或是逃離心靈空虛和孤單的痛苦現實。

康醫生又謂，愈早接觸色情資訊的人士愈易患上性沉溺。「這是因著行為本身帶來歡愉或放鬆的感覺，使沉溺者由偶然，轉為習慣，甚至乎沉迷於某種行為，最後強制自己持續地進行那種行為，形成沉溺的情況。」

他表示，性沉溺者約佔人口3-6%，以往主要是青年和中年



支援校本性教育 為青少年破迷思

面對本港青少年初次性行為的年齡不斷下降，而少女懷孕、墮胎率亦同時上升，加上同性戀、婚外情等問題，社會上充斥著很多有關性與愛的迷思，都令人關注到青少年性教育的需要。有見及此，明光社在2011年重點發展和推廣中小學的性教育工作，希望能夠為更多學校提供生理與倫理並重的性教育課程，讓年青人懂得如何愛護自己，防範不恰當的行為。

此課程自今年9月展開以來，得到各學校的鼎力支持，直至11月初，本社已收到12間中學的邀請，安排超過100場性教育工作坊，我們亦已經前往其中7間學校，接觸學生超過1,000人次，成績令人鼓舞。

著重互動 引導反思

我們相信，性教育是需要按部就班來處理，因此課程分高小、初中和高中三個階段，並以班為單位。至於工作坊的題目，則包括：「同性戀多面睇」、「friend&love@net」、「真愛值得等」、「戀愛紛紛婚」、「同性戀是甚麼？」、「身體何價？」、「懷孕的驚喜」以及「性騷擾」等等。

課程設計著重以互動形式帶出重要信息，包括：播放短片和歌曲、個案討論、小組討論、同學匯報、個人反思、導師講解以及填寫立志卡等，一方面幫助青少年人培養正確的性觀念，同時也給予他們足夠的反思空間。

據我們觀察，大部份學生反應也很熱烈，他們積極投

入參與課堂活動，氣氛良好。而大部份老師亦認為性教育工作坊內容切合學生的需要，能給予學生正面的影響。

自本學年開始，本社同工以性教育工作坊形式，接觸了學生逾1,000人次。



學校性教育工作坊是一項帶有使命感及極具意義的課程，能夠得到學校及學生的支持對我們是極大的鼓勵，盼望有更多學校願意與我們攜手，讓這課程能夠延續下去，在這性資訊紛亂的社會中，並肩負起教育青少年的責任，與他們同行，為他們提供指引，帶領他們成長，一起去抗衡社會上將人「物化」的色情歪風。

主領聚會

2011年9至10月份

| 學校 | 宣道會鄭榮之中學 | 高主教書院 |
|-----------------------------|-------------------|-------------------|
| 元朗商會中學 | 香港正覺蓮社佛教馬錦燦紀念英文中學 | 培正中學 (澳門) |
| 王肇枝中學 | 香港城市大學 | 崇真書院 |
| 永援中學 (澳門) | 香港浸會大學持續教育學院 | 新生命教育協會呂碧鳳中學 |
| 何東中學 | 香港神託會培敦中學 | 聖公會聖彼得小學 (上午校) |
| 庇道中學 (澳門) | 香港道教聯合會圓玄學院第一中學 | 聖公會蔡功譜中學 |
| 東華三院張明添中學 | 浸信會呂明才中學 | 聖保祿學校 |
| 東華三院郭一葦中學 | 神召會康樂中學 | 聯國學校 (澳門) |
| 東華三院黃笏南中學 | 紡織學會美國商會胡漢輝中學 | 寶覺中學 |
| 保祿六世書院 | 馬鞍山崇真中學 | 滙基書院 |
| 宣道中學 | 馬鞍山聖若瑟小學 | |
| 宣道會陳瑞芝紀念中學 | | |
| 教會 / 機構 | 中國基督教播道會尖福堂 | 香港中華基督教青年會 (荃灣會所) |
| 中華傳道會安柱堂 | 香港伯特利教會榮光堂 | 商區福音使團 |
| 中華傳道會基石堂 | 香港神學院 | 基督教宣道會青衣堂 |
| 元洲邨浸信會 | 香港基督教使徒信心會 | 基督教宣道會香港區聯會 |
| 牛頭角潮語浸信會 | 香港理工大學中國商業中心 | 基督教香港信義會天耀生命堂 |
| 光道浸信會 | 香港華人基督會聯合會 | 基督教救世軍卜維廉隊 |
| 旺角浸信會天恩福音堂 | 香港華人基督會顯禾堂 | 啟德基督教會 |
| 東區醫院內科部護士 "We care program" | 浸信宣道會恩禾堂 | 新造的人協會 |
| | | 錫安傳道會豐盛堂 |

財政收支報告

2011年8及9月份

| 明光社 | | | | 生命及倫理研究中心 | | | |
|-------|------------|----------|----------------|-----------|-----------|----------------------|----------------|
| 收入 | HKS | 支出 | HKS | 收入 | HKS | 支出 | HKS |
| 奉獻 | 441,864.50 | 同工薪酬及強積金 | 561,502.35 | 奉獻 | 59,140.00 | 同工薪酬及強積金 / 樓宇供款 / 其他 | 196,369.49 |
| 講座 | 9,400.00 | 經常性 | 143,878.92 | | | | |
| 課程及活動 | 37,228.20 | 非經常性 | 8,521.17 | | | | |
| 其他 | 328.70 | | | | | | |
| 總收入 | 488,821.40 | 總支出 | 713,902.44 | 總收入 | 59,140.00 | 總支出 | 196,369.49 |
| | | 本期不敷 | (\$225,081.04) | | | 本期不敷 | (\$137,229.49) |
| | | 本年度累積不敷 | (\$329,364.43) | | | 本年度累積不敷 | (\$628,417.33) |

— 上述數字未經核數師覆核，祇供參考 —

你能看見嗎？

少數族裔 更生青年 賭博受害者 基層貧困人士
當 地 公 賭 博 受 害 者 基 層 貧 困 人 士
南 基 壇 貧 窮 身 體 殘 疾 創 業 珠 球 心
天 水 圍 創 業 珠 球 心
板 間 房

看得見，才能動慈心.....

釀愛攪動—— 青年社關領袖 訓練營2011

我哋喺 3-days-2-nights 嘅 camp，會走入被邊緣嘅群體中，包括：更生青年、賭博受害者、基層貧困人士、少數族裔等，試吓同佢哋一齊生活，親身體現耶穌基督走入人群中；將基督對我哋嘅愛，分俾佢哋，「釀」入佢哋中間。今次活動有充滿 Passion 嘅晚會，仲有其他貧窮體驗、行動小組等，活現基督徒愛嘅生命樣式。釀對社會弱勢嘅關懷，以行動把愛心釀入社區。

| | |
|------|-----------------------|
| 對象 | 18 至 30 歲青年信徒 |
| 地點 | 烏溪沙青年新村 |
| 入營時間 | 12 月 27 日 - 4:00pm |
| 出營時間 | 12 月 29 日 - 1:30pm |
| 費用 | 全日制學生半價 每位 \$100 |
| | 集體報名 (五人或以上) 每位 \$150 |
| | 個人報名 每位 \$200 |



查詢及報名

2768 4204

www.truth-light.org.hk

快D約埋弟兄姊妹
一齊報名啦！