

燭光網絡



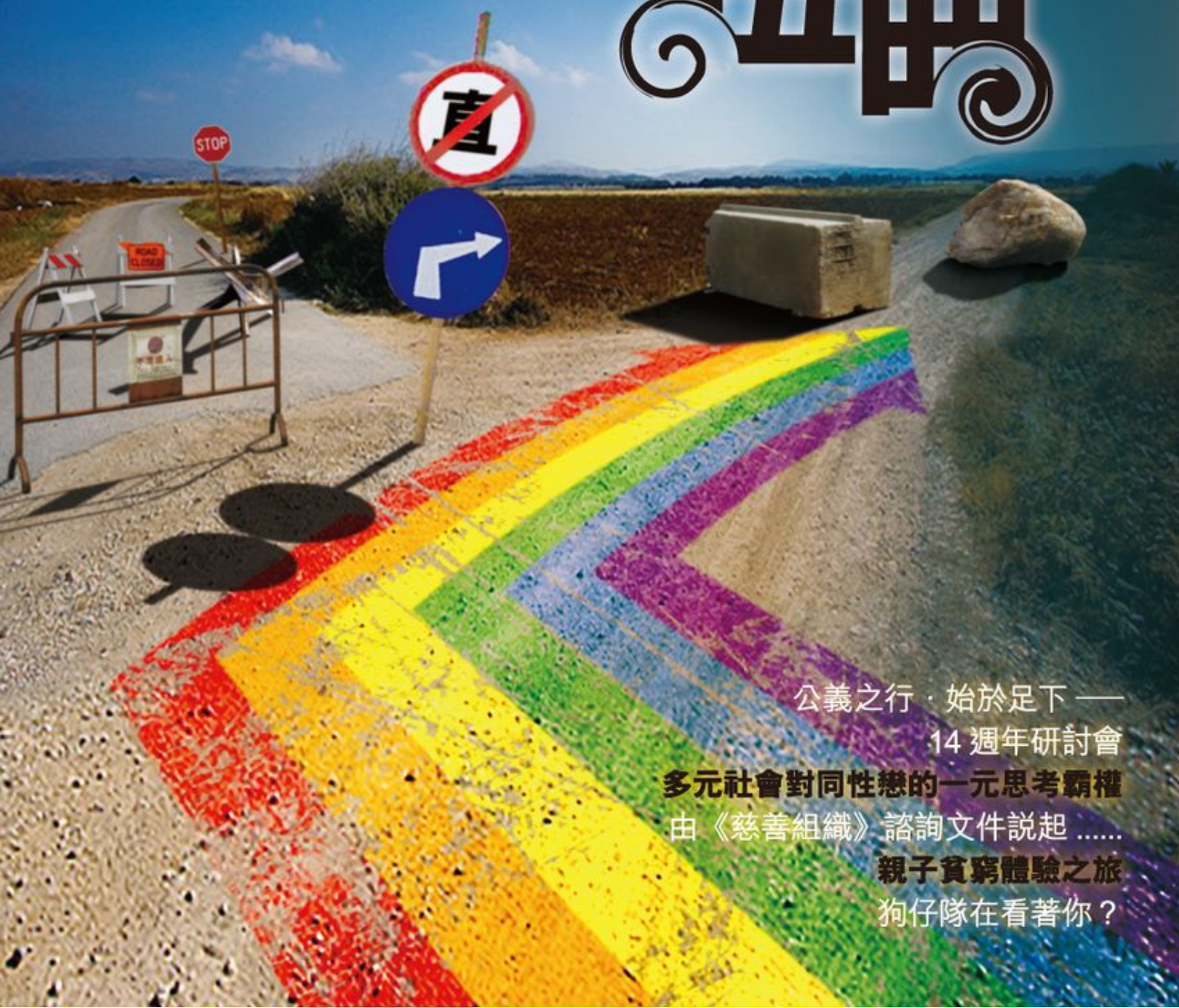
80期

非賣品

Sep 2011 vol.14.5

雙月刊

沒有**拗直** 只有**扭曲**



公義之行·始於足下——

14週年研討會

多元社會對同性戀的一元思考霸權

由《慈善組織》諮詢文件說起……

親子貧窮體驗之旅

狗仔隊在看著你？

| | | |
|----------------|-------|--|
| 活動花絮 | 3-4 | 公義之行，始於足下——14週年研討會 |
| 專題故事 | | |
| | 6-7 | 一個同性戀者的自白 |
| | 8-10 | 自願新造的人 |
| | 11 | 同性戀治療發展史 |
| | 12-13 | 多元社會對同性戀的一元思考霸權——審視同運團體攻擊新造的人協會事件簿 |
| | 14-15 | 當局者清 旁觀者迷 |
| | 16-17 | 建立正確性屬身份 從孩童開始 |
| | 18 | 從探索到了解 |
| 城市熱話 | 19 | 由《慈善組織》諮詢文件說起…… |
| 關注焦點 | 20-21 | 傳媒：自殺原因豈可捏造性：美國公正教育法案 賭博：馬會教青少年「賭」馬！ 流行文化：抗通脹的「修辭」 |
| 燭光 Lite | 22-23 | 親子貧窮體驗之旅 |
| | 24 | 唔講你知 你會否心思思？ |
| 機構快訊 | 25-26 | 狗仔隊在看著你？——「狗出沒注意」研討會 |
| | 27 | 明光社消息 |



編者的話

知行合一話社關



斯托得牧師 (John Stott) 於7月安息主懷，他是1974年《洛桑信約》的主要起草人；而《洛桑信約》最重要的影響，是確立傳福音和社會關懷同樣重要。可惜，香港不少教會雖然知道社會關懷的重要，但在實踐上仍然是心有餘而力不足，明光社過去十多年致力的就是推動及協助教會實踐社關。

在暑假期間，我們首次舉辦了親子貧窮體驗之旅，讓父母陪同子女一起接觸在社會邊緣上掙扎的弱勢群體。而在下半年，我們亦會首次舉辦社關神學課程和青年社關領袖訓練，務求令弟兄姊妹不單知道社關的意義，更願意付上時間和心力，身體力行去參與。

當然，在社關的問題，最具挑戰的仍然是同性戀的議題，面對一些同志團體有意無意的扭曲和攻擊，以及不知就裡的社會人士及弟兄姊妹的誤解，心情難免有時忐忑，但擇善固執是令我們在社關路上不會迷失方向的指南針，我們執著並不是以為自己是審判者，而是明白自己必須緊緊跟隨那造我們的主，我們將繼續以堅定的態度關心同性戀者，但反對同性性行為。

蔡志森



請支持明光社

攜手 關注生命倫理 • 正視社會歪風

捐款方法

- ATM** 銀行存款 / 櫃員機 / 網上銀行入賬
恒生銀行戶口：283-2-338830
匯豐銀行戶口：178-8-057477
- 支票** 郵寄支票：抬頭「明光社」
- PayPay** 繳費靈：請致電 18033 或登入 www.ppshk.com 轉賬奉獻，「明光社」商戶編號：9436
- 個人 e-Banking** 網上捐款—信用卡：匯豐、中國、大新銀行，其他請向個別銀行查詢，或登入 www.truth-light.org.hk/main/support.jsp 查閱
- 匯豐** 攜同本頁的捐款條碼正本，到香港任何一間 OK 便利店、華潤萬家生活超市、華潤萬家便利超市，即可以現金捐款，並取回收據
- 自動** 每月以自動轉賬方式捐款，授權書可向本社索取

捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款紀錄 / 繳費靈付款編號 / OK 便利店收據，連同個人資料包括姓名、電話、地址、傳真或寄回本社。
每次捐款 \$100 或以上，可獲發免稅收據。

燭光網絡

出版：明光社
地址：九龍荔枝角長裕街8號 德京廣場11樓1105室
電話：2768 4204 傳真：2743 9780
電郵：info@truth-light.org.hk
網址：http://www.truth-light.org.hk

督印人：林海盛
總編輯：蔡志森 執行編輯：沈雅詩
編委會：傅丹梅、陳永浩、楊潔華、吳慧華、招梅亭、吳秀紋、歐陽家和、張勇傑、郭卓靈
攝影：朱輝隆
設計及承印：創世記設計製作

顧問團：區玉君牧師、張基輔牧師、吳宗文牧師、胡志濂牧師、余連心牧師、羅榮祥博士、鄧偉傑律師、關德康律師、陳家樂律師、翁偉業先生
董事會：林海盛牧師、陳一華牧師、梁林天慧博士、何志濂牧師、關啟文博士、樓曾端先生、蕭南華牧師、楊慶球牧師、蕭如發牧師、康貴華醫生、鄭德富校長、朱景玄校長、廖玉娟醫生
義務法律顧問：陳家樂律師

*本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。



公義之行，始於足下——14週年研討會

相信沒有基督徒會否定「行公義，好憐憫」這個大使命，但究竟行公義是否只有一個模式？明光社作為政策倡議和公眾教育團體，踏入第14個年頭，將繼續關心社會，維護公義。而在本年7月8日晚上，我們更舉辦了「公義之行，始於足下」研討會，透過四位演講嘉賓，包括香港基督徒學生福音團契大專部同工林錫章先生、禧福協會「愛蓮事工」傳道人蘇保恩姑娘、香港公平貿易動力總監趙善榮先生，以及香港西區浸信會主任牧師林海盛牧師，與在場近100名參加者，藉四個不同的主題，分享實踐公義時的不同進路和關注重點。

大專信徒弱勢行——林錫章先生

「一杯涼水」計劃不單為弱勢社群送上關懷，也是讓大學生關心社會、豐富生命的機會。

林錫章先生指出，不少大學生，包括當年的他，都不甚關心社會，認為社會與自己無關。因此，當大專生參加「一杯涼水」計劃，親身服侍弱勢社群時，他們面對不少挑戰，惟帶來挑戰的同時，此計劃也為大專生帶來反思。

「一杯涼水」計劃的實習學生曾往「天台墟」、「劏房」等地作探訪，也曾到正生書院，和正生學生一起生活。透過親身接觸和服侍弱勢社群，他們多了反思社會議題，尤其是貧窮、民生問題，也多了思考信仰問題，思量福音與麵包的關係。

這些經驗，豐富了學生的生命，也令他們成長。因此，林錫章強調，這種服侍是雙向的。



林錫章先生稱，只有同行，才能了解弱勢社群的需要。

貧窮，是整個社會制度性的問題；弱勢社群，是被罪傷害的人，是被社會制度剝削的一群，但他們往往被社會誤解。當青年人能親身走進弱勢社群中，用心了解，他們才可消除對弱勢社群的無知、誤解。只有同行，才可互相了解、幫助。



沒有拗直，只有扭曲

近 近年一些同運團體喜歡攻擊一些協助想改變的同性戀者的機構，並指控他們提供所謂「拗直治療」，其實有關團體只是協助一些對自己性傾向有疑惑的人，為他們提供全人的關懷，而他們一向的態度都是尊重求助者的意願，不會強逼任何人改變自己的性傾向。真相其實不是有人要拗直，而是有人故意扭曲。

這些同運團體的目的其實很明顯，就是希望將謊言不斷重複之後令人以為是事實，希望以後沒有人再敢講一些與他們在同性戀問題上不同的觀點。其實現時香港一些同運團體並不弱勢，反而十分霸道，最弱勢的是一些想改變自己性傾向的同性戀者，因為一些不想改變的同性戀者，想強逼所有同性戀者與他們一樣，不准任何人選擇改變自己的性傾向，亦不准任何人協助他們。這是對一些同志團體口口聲聲要求他人尊重他們的性傾向、爭取一個多元包容社會的最大諷刺，亦是對人權的扭曲。

趙善榮先生鼓勵我們要作良心的消費者。



面對如斯境況，基督徒可以如何回應呢？趙善榮說，一方面，我們可以倡議貿易公義運動，另一方面，作為消費者，可以用消費行為去改變社會、改變世界。他鼓勵我們消費時要從倫理角度出發，買與不買，可以有更深層的考慮，而不應單循個人喜好，因為我們購買甚麼，可以對社會帶來很大的影響。

堂會如何服侍社區——林海盛牧師

林海盛牧師指出教會有敬拜、團契、教導、服侍和傳福音五項重要功能，但「服侍」卻特別欠缺。因此，他請大家反思，究竟服侍是否就相等於傳福音。

林牧師認為，要服侍社區，教會必須先從神領受異象，同時也要有願意承擔使命的決心。繼而，於講壇教導，作異象分享，深化信息，另外，林牧師亦提醒牧者，當做社區工作時，隊工、資源的配合也十分重要，不可單打獨鬥，教會應尋找同區支援，要與區內不同的教會同行，藉此更了解社區的情況，知道如何在社區做社關。他以當年旺角行人專用區為例，講述當時如何與區內教會合作，兩條腿走路，邊傳福音邊做社關的工作。

無疑，教會要做社區工作並不容易，但林牧師認為，教會作為社區一員，其實可為社區多做一點事。他亦鼓勵傳道人和牧者以身教和言教，推動基督徒關心社區。而在日常生活中，面對不公義時，作為基督徒應發聲，以心中的熱誠爭取公平。

林海盛牧師認為教會要加強服侍的工作。



被忽略的女性事工——蘇保恩姑娘

提起妓女，很多人都認為這個群體離自己很遠，惟蘇保恩姑娘指出，根據非正式統計，目前全港估計約有 20 萬名娼妓，換言之，你和我的身邊都可能隱藏了不少從事或參與賣淫活動的婦女。

蘇姑娘續稱，在這群風塵女子當中，新移民婦女為數不少。她慨嘆，很多時候，這些婦女雖然想付出努力，但往往受到排擠和歧視，為著生存，她們才被迫走上這條路，因此作為香港人的我們，是否要負上責任？我們能夠置身事外嗎？



蘇保恩姑娘慨嘆香港人經常歧視新移民婦女，令她們踏上歪路。

為了關懷一班妓女、吸毒者，以及心靈極度憂傷的女子，禧福協會在 1999 年正式展開了「愛蓮事工」，但蘇姑娘強調，禧福的立場是不認同娼妓是一種工作或行業，因為試問誰想下一代當娼呢？然而，機構明白當娼妓者是由於各種情況才作出這樣的選擇，因此事工亦以關顧她們的全人包括靈、魂、體三方面入手。

為幫助這班女孩子脫離困境，禧福近年積極開辦與零售業、服務業相關的英文班，盼望她們能有一技之長，最終可以自力更生。

推動工人得工價，是自找苦吃？——趙善榮先生

「工人得工價」這句說話，好像沒有爭議性，但其實在現實世界，很多角落的工人都得不到合理的工價，無法有尊嚴地生活。

趙善榮先生指出，造成這個局面有兩大原因，一是政府施政的不公義，二是來自大財團、大企業的壟斷。

他以農業為例，現在不少美洲、歐洲、加拿大等富裕國家，都給予農企業很多的補貼，這些企業有很大規模的生產量，本土市場吸納不盡，它們便以極低廉的價錢出售到貧窮國家，例如是加勒比海國家海地，這種傾銷方法令海地的農民難以競爭，無法維持生計。

另外，跨國企業的壟斷，也令自由市場的運作蕩然無存，導致貧者愈貧，富者愈富的情況。趙善榮稱，就咖啡而言，五大跨國企業每年便購買世界市場上超過一半或以上的咖啡豆，惟當零售價格不斷飆升的同時，農民的收入卻沒有顯著增長，在最極端時，甚至連成本也無法收回！農民為了進一步降低成本，於是又以不公義的手法欺壓童工、奴隸，造成惡性循環。

總結

公義之行，始於足下；社關之路，也是始於足下。正如林牧師所言，要做社關，行動是重要的。是次聚會只是讓大家了解現時基督教部份社關工作的概況，並希望能透過四位講者的分享，讓教牧同工知道可如何去做社關，從而鼓勵大家踏出第一步，實踐基督的愛心。

一個同性戀者的 自白

Gin 口述 · 思基 @NC 同行者筆錄



今天，如果你問我：「Gin，你是否已經改變了性傾向？」我會坦白告訴你：「不是，我的同性吸引仍是存在。」

Change is Possible

可是，「改變」的確在我身上發生了：我學會接受自己的性傾向，卻不被它轄制；我學會自控與界線，坦誠面對自己與別人，「不自覺踩雷」的情況便不再發生。我在等候生命中的「Mr. Right」期間，「改變與成長」繼續並行，也樂於迎接一個旅程通往另一旅程，或單身或步入婚姻，最重要是生命經歷了前所未有的釋放，我安然踏上這條並不孤單的路。

過去，我只容許自己在教會呈現最好的一面；今天，我有勇氣提起筆寫信向小部分教會肢體 come out，不用誠惶誠恐地掩藏身份，因為我終於明白，原來不是生命更新才能見上帝，而是靠上帝經歷生命的更新！

朋友，當你願意的時候，你會發現走「改變」的路並不孤單，沿途你或會意想不到地遇上一個又一個的同路人，「Change is Possible！」！

分手而極度失落，每次分手後也信誓旦旦不再有下次，結果還是重蹈覆轍……我一直無間斷地拍拖，對象有男有女，習慣一腳踏幾船，瞞他也瞞她！

直至三年前，我的秘密同居女友竟瞞著我跟男友拍拖，我深深感受到背叛與不忠帶來的傷痛，天天獨個兒哭得死去活來，徹底崩潰的我，歇斯底里地質問上帝：「到底祢救唔救到我？」

絕路當前，我決定向兩位好友 come out，難得她們沒有厭棄我，還溫柔地說：「你信耶穌咁耐，相信甚麼？仍讓這事轄制你嗎？」她們的話，對我猶如當頭棒喝。

認真面對自己

在好友建議下，我鼓起勇氣踏上那條尋求改變的路，並認識了一班同路人。在這三年與組員結伴同行的日子，我學習認真地面對自己的生命。

回想那段不斷拍拖的「濫情」歲月，我發現自己原來好勝心很強，而且很自私，加上缺乏安全感，為求「有個伴」而經常一腳踏幾船，以致拍拖關係謊話連篇。說穿了，就是對自己價值的否定，我不相信自己可以留住身邊人，於是盡量在「有限」的拍拖日子滿足自己，不自覺地傷人又傷己。



我 叫阿 Gin（化名），是一名青少年工作者，信主逾 10 年，一向熱心事奉，更是教會的領導階層，但我想告訴你，我是一名同性戀者。

打從高小開始，我便發現自己對女性有 feel，遇上喜歡的類型便會「眼定定」，繼而腦海無盡幻想……拖手、咀咀。我曾經努力尋找自己愛上同性的緣由：父親太嚴厲？受男同學排斥？爭取家人朋友認同？或是……但始終找不到終極的答案。

對於自己的魅力，我十分有信心。中三時加入制服團隊，男仔頭的外表在雄糾糾的制服包裝下，雖然惹來男同學的冷嘲熱諷，卻深受女同學的歡迎。初戀亦發生在中學時期，女友不時在我家留宿，模擬的同居生活，讓我憧憬著幸福美好的將來！

伴侶有男有女

那時的我，天真地以為會與女友一生一世，奈何父母棒打「鴛鴦」，加上女友另結新歡，年半的感情宣佈告終。我當然深感不忿，還不斷問自己：「為一個女仔付出咁多、犧牲咁大，仍及不上她的男友，點解我要咁慘？為甚麼要跟女仔拍拖？」

我在失戀兼會考挫敗後決志信主，加上我發覺「女女」關係不如想像中美好，因此立志不再與女生拍拖。我試過努力結識男朋友幫自己由同性戀過渡到異性戀，先後跟四位男生拍拖，雖則享受備受呵護的感覺，無奈受不了「兩個男人拍拖」的 feel。每次聽到男友的綿綿情話，我心裡總會暗笑：「你明白女仔有幾多？這些招數，我早就揮灑自如了！」

還要受轄制嗎？

或許是好勝心理，每當我遇上「杯中茶」，那管自己是否正在拍拖，也會使盡「踩雷」絕技，追到手便會為自己的優越表現而沾沾自喜，又以勝利的姿態跟女友的前女友或男友比較。可是，待冷靜下來，我又會為盤算如何

自願 新造的人

歐陽家和 明光社項目主任 | 圖：資料圖片（部份圖片由「新造的人協會」提供）

基督徒與同性戀者同行，聽起來好像是天方夜譚，又或者就是要「輔導」那位同性戀者必須要變回異性戀，否則就與「基督」無份。惟在基督教的圈子中，其實有不少關心同性戀者的團體，並非以改變同性戀者性傾向為目的，而是僅以「同行者」的角色，協助這群受傷的人，走出負面情緒，重過恩典與真理並行的人生。

同性戀的生活，比一般人所受的歧視、排斥為多，加上圈中不斷的愛慾關係，容易令人受傷、迷失。新造的人協會創會董事陳家良牧師說：「我們在輔導、牧養的過程中發現，部份人經歷過同志圈中的離離合合，感到很受傷、很辛苦，因此萌生離開這個圈子的念頭。」

引導不同思考方向

那時約在2004年，機構成立後，提供了一條熱線，這成為他們與求助者的一度門。過來人輔導員小強（化名）說：「求助者可以從網絡、電話、甚至不同的方法接觸到機構，我們會回電，嘗試了解他的需要和期望。我們通常會做一次輔導，了解他的信仰，對自

所謂入組，分兩個部份，首先大部份組員會參加一個名為導向小組課程的新人組，過程中讓他們了解自己的情況，以及認識自己的身份。小強說：「我們當中很多人想探索同志的出路，一齊思想該怎樣做，我們的課程會給他不同的方向思考，當中有人會發現原來自己要處理性沉溺，又有人可能要重新建立自我形象和身份定位。」

學習定立友誼界線

完成課程後，如有一些決定離開同性戀生活的人，他們可選擇繼續參與生命更新小組。生命更新小組通常以六、七位同性成員組成，隔週聚會，內容有分享、靈修、規劃人生、處理情緒及情感等。小強說：「這個組的目標好清晰，就是讓參加者能在自我認識和同性異性關係上成長。」

雖然小組活動聽起來像一般教會團契聚會，但對這群「新造的人」來說，同性開組已經是試探。小強說：「有時同志面對同志，好易就以性行先，所以我們鼓勵他們學習為自己定界線，透過小組成長，過討主喜悅的生活。小組運作初期我們會邀請他們簽下約章，承諾這個小組互相建立，過純友誼的關係。部份成熟的小組到後期，會自發搞活動，變成一家人般親密。」

過程中，有組員失腳，亦有人持守聖潔，有人甚至嘗試與異性拍拖、結婚。小強強調，選擇與異性拍拖、結婚的人不多，過程中有各種困難，但組員很尊重各人的選擇，一同分擔。隨著這幾年已婚的組員增加，機構在近兩年還成立了伉儷小組，每月一次聚會，他笑言：「我不清楚成效怎樣，但我們的『生仔率』很高呢！」



透過小組活動，讓組員建立同性友誼，互相扶持。（「新造的人協會」提供）

同志不再找同志，跟歷盡滄海的異性戀者要持守獨身一樣困難。陳牧師說：「他們求助無門，因為同志群體只會肯定同性戀，所以我們就覺得需要成立一個團體，讓有共同的背景和目標的人，可以分享，彼此支持。」當時陳牧師跟一班成功離開同性戀生活的人士，加上輔導員、牧者、社工等，就組成了「新造的人協會」。

己性傾向的看法，以及他的個人意願，並提供短期的情緒支援服務。」

小強強調，這個短的「情緒支援」，可以短至一節，之後會視乎情況和他的意向作出轉介、入組等跟進。小強說：「因為我們主力做同行的工作，如果他情緒明顯有問題，我們會介紹他給不同的輔導機構，到有天他情緒穩定下來，有心力去談論性傾向的狀況，才考慮入組。」

「新造的人協會」幾個主要的小組類別

| 小組名稱 | 對象 | 小組目標和內容 |
|--------------|--------------------|-----------------------------|
| 導向小組課程 | 同性戀者 | 建立個人身份，過來人分享，聖經的分享，處理個人情慾 |
| 生命更新小組 | 自願學習離開同性戀生活的人士 | 透過學習有界線地認識和分享生命，建立同性友誼，互相扶持 |
| 盼望組 | 同性戀者家人（權父母） | 處理情緒，認識同性戀，改善與同性戀家人的關係 |
| 伉儷小組（後同性戀婚姻） | 離開同性戀生活之後並與異性結婚的伉儷 | 培育婚姻關係，提升對談的質素 |

（資料來源：「新造的人協會」過來人組長和輔導員）



組員共同簽訂約章，承諾委身於個人及小組成員的成長。（「新造的人協會」提供）

幫助櫃父母 減輕罪疚感

子女是同性戀者，作為父母反應差別很大。有父母可以處之泰然，亦有父母可能內疚自責，擔心子女的成長，怕他們有性病，又會以為是自作孽。新造的人協會特別為這批家長組成「盼望組」，透過互相分享與同性戀子女相處的成功經歷，學習愛和接納子女的同時，又不須勉強自己認同他們的行為。



現時坊間大部份的輔導方法都會鼓勵家長完全接納子女同性戀行為是健康和沒有問題的，惟不少家長參加過這些輔導後，仍然無法認可子女的行為，於是不自覺給自己背負「不接納子女同性戀是健康」的罪名。

小強說：「我們認為要把人和行為分開，所以會跟家長說明，不能強迫子女改變性傾向，這就好像人的性格一樣，很難改，因為你愈迫子女，他們只會愈對抗，後果嚴重。」

他續謂，「盼望組」強調「愛護自己、靜心認識」，即透過暢所欲言的分享，疏導家長的情緒，並交流可以如何在互相尊重的原則下，與子女和睦相處。事實上，「盼望組」是有果效的，不少家長組員都反映減少了罪疚感，因為他們肯定了自己的立場，明白不接納子女的同性戀行為並非「罪行」，只是，他們都願意繼續愛護自己的子女，對孩子終生不離不棄。

新造的人協會設有家長支援服務，鼓勵家長不需要勉強自己接納子女的同性戀行為，但可繼續關心他們。

其他輔導機構

除了新造的人外，香港還有一些基督教機構為同性戀者提供服務，亦有個別輔導員願意為同性戀者解困。他們雖然都不願透露姓名，但大家均認為基督教機構的輔導工作中，最重要的是處理心靈創傷，而不是性傾向。

有處理性創傷後遺的性治療師表示，不少兒時受性侵犯的青少年長大後較易有性傾向的問題，從而產生不同的情緒問題，不過性傾向往往不是輔導的焦點，重點是如何接納自己的生命，好讓性傾向成為自己生命的一部份。

另一位基督徒輔導員則表示，無論接受輔導的人是否同性戀者，他們均一視同仁。他說：「要繼續在同志圈中度日也不容易，要面對的情緒和問題同樣多，我們不會因為他是所謂的『不會改變』的同志就不理他們。有時好多人在性、愛方面跌倒，向我們尋求協助，我們也不會特意去問他伴侶的性別。」



同性戀治療發展史

張勇傑
明光社項目主任
(性教育)

同性戀在現今社會已被廣泛接納，不少人認為同性戀者和異性戀者分別不大，他們的差異只是喜歡的對象性別不同罷了。但原來在約半個世紀前，同性戀一直被主流的學術界視為是精神病的一種。

美國精神病學會 (American Psychiatric Association, 簡稱 APA) 出版的《精神疾病診斷與統計手冊》(The Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, 簡稱 DSM) 是一本在美國與其他歐洲國家中最常使用來診斷精神疾病的指導手冊。APA 於 1952 年推出的第一版 (DSM-I) 和 1968 年推出的第二版 (DSM-II) 均將同性戀列為精神病的一種。既然同性戀被視為一種病態，就有被治療的需要。而當時主要的治療方法是厭惡治療 (Aversion Therapy)。

厭惡治療是以心理學的古典制約 (Classical Conditioning) 理論為基礎的行為治療方法，通常應用於修正偏差行為上。其理論為將欲戒除的目標行為與不愉快或懲罰性的刺激結合起來，通過厭惡性條件反射，達到戒除或減少目標行為的目的。

曾採用厭惡治療

當以厭惡治療來治療同性戀者時，治療師會向同性戀者展示同性的色情影像，同時向接受治療者施加適當程度的電擊、惡臭或嘔吐藥，以製造一種負面不愉快的情緒反應，藉此減低同性之間的吸引。

及至 1973 年，APA 向全國 25,000 名會員進行全民表決，結果在只有三分之一會員回覆的情況下，以 58% 人同意，42% 反對或棄權，通過將同性戀從精神病的分類中剔除。當同性戀被去病化後，同性戀就自然不再需要被治療，其後 APA 更表示，未有足夠的科學研究顯示改變性傾向的治療是安全或有效的。

在這四十多年間，主流學術界對同性戀的看法產生了極大的轉變，由過往視之為精神病，發展到今天指稱是一種正常的傾向，而但凡同性戀的治療更會被冠上惡名，甚至斥為偽科學。

關心輔導成主流

誠然，過往施加在同性戀者身上的厭惡治療的確為受助者帶來不愉快的經驗和傷害，故此這種治療手法早已被摒棄不用。而觀乎現時在世界各地致力關心同性戀者的機構，他們也主要是透過專業輔導，幫助那些本身願意尋求改變的同性戀者去重塑自我、處理同性性吸引等問題，當中一些受助者更能發展出異性戀關係，成家立室。

奈何，這些輔導機構的工作不單沒有被重視，還被屈枉是沿用 70 年代不人道的厭惡治療，這種說法實在是妄顧現實，也是對致力關心同性戀者的機構極大的不公平。

多元社會對同性戀的一元思考霸權

審視同運團體 攻擊新造的人協會 事件簿

傅丹梅 明光社助理總幹事



同運團體6月時到社署門口「做秀」抗議，成功吸引傳媒採訪。

一位服侍了同性戀者超過 20 年的精神科醫生康貴華（下稱康醫生），眼見社會上的輔導服務只提供

協會成立後，由於所提供的幫助與同志運動團體（下稱同運團體）的訴求及宣稱不相同，近年不斷遇到衝擊，第一次於 2004 年 12 月 29 日，當天由多個機構（包括新造的人協會）組成「重建整全心性網絡」舉辦了一個輔導訓練工作坊，目的是推動專業的同性戀輔導，訓練更多關懷和輔導同性戀的人才。聚會上播出多位同性戀過來人的訪問，帶出「性傾向改變是可能的，同性戀者可以有另一個選擇」的信息，抵觸了同性戀運動其中一個基本信念，同性戀是天生、健康及自然的傾向，所以被同運團體抨擊及抹黑。

為引傳媒 譁眾取寵

此外，由於康醫生在工作坊曾提及有個案涉及「邪靈附體」和禱告釋放「嘔吐」的現象，而引來傳媒斷章取義的報道及同運團體攻擊的「把柄」，即使康醫生已多次解釋及澄清該個案是一些非常特殊的情況，並非協會主要的輔導理念，更絕無指稱其他同性戀者都是「邪靈附體」。

同運團體不但不理解康醫生的澄清，還將個案不斷放大，務求達到醜化協會及譁眾取寵吸引傳媒報道的目的，2006 年 12 月在政府民政事務局（現改為政制及內地事務局）轄下的少數性傾向人



與同性戀者同行逾 20 年的康貴華醫生，近年經常遭同運團體攻擊。

士論壇會議中，18 個同性戀組織合力要求取消新造的人協會的參與資格，當時女同盟代表楊煒煒以不盡不實的內容，指控新造的人協會透過嘔吐、「邪靈附體」及「由學變直要靠驅魔

人」等字眼抹黑協會，另一名女同志團體代表說：「若新造的人協會可以加入論壇，咁賣白粉、丸仔俾年輕人嘅拆家咪可以申請加入青年論壇」，他們更將一個嘔吐袋送給主持會議的官員。務求封殺該協會，踢他們出局，使他們不可以有渠道向政府表達他們所服務的同性戀者的需要，使政府當局只能聽到他們單方面的意見，使政策完全向他們那一邊傾斜，幸好，民政事務局並沒有聽從他們，繼續容許協會參與會議。

狂發電郵 捏造事實

當大家以為從此大家可以相安無事時，情況卻剛剛相反，協會受到的攻擊比前兩次更甚，2011 年 6 月 17 日，康醫生應社會福利署邀請，為社工提供「給被同性吸引的青少年提供輔導」，一批同運團體到場抗議，吸引多份報章報道，同運團體懂得引起傳媒興趣的遊戲規則，只要能引起話題及有綽頭，傳媒亦樂於「陪他們瘋」，所以綜觀傳媒及一眾所謂文化人對事件的報道及評論，他們對事實真相一於「懶理」，將同運團體的訴求搬字過紙，指責康醫生推行所謂的「拗直治療」，其實，只要肯花少少時間登入協會的網址，對於他們的服務便能清楚了，不會人云亦云了。

後來，更有人於網上發起聯署，自 6 月 18 日起，持續超過兩星期，明光社、新造的人協會及社會福利署每天都收到數以千計一式一樣來自本港及世界各地反對社署做法的電子郵件，嚴重影響日常工作及電郵通訊，令大

家不勝其煩，在這樣的情況下，試問日後還有多少「有 Guts」的機構或政府部門，願意邀請康醫生及協會的同事分享他們為掙扎中的同性戀者所提供的輔導服務，而又不怕被傳媒報道、不怕浪費時間處理垃圾電郵、不怕被負面標籤呢？

既惡且兇 毫不弱勢

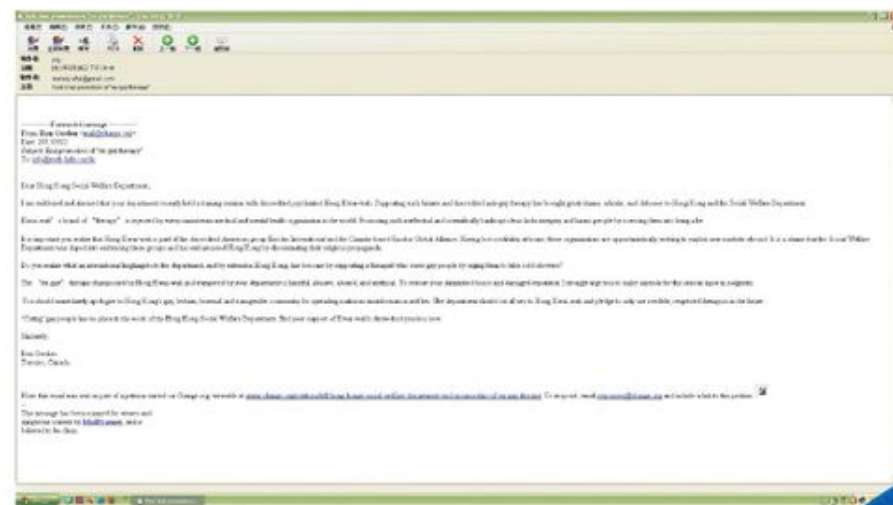
所謂有容乃大，同性戀團體經常要求社會大眾要對他們寬容，為甚麼他們又不能對其他幫助同性戀的異見人士寬容一些呢？為什麼不容許一些想尋求改變的人士有選擇的空間，而要對他們處處進逼，扼殺他們的生存空間呢？現時，香港有超過 10 間支持同性戀運動的組織，他們經常發表一些支持同性戀及要求制訂性傾向歧視條例的言論，企圖以法律手段強制市民大眾完全接受同性戀，服務亦是以「肯定同性戀」(gay affirmative) 的進路，不接受自己性傾向的同性戀者根本無從選擇。香港只有一間新造的人協會及一個康醫生，為甚麼他們會受到這麼多的攻擊，也許因為協會的受助者一個一個地站出來說他們改變了的故事，摧毀一些同運團體辛苦建構的同性戀是不能改變的論述。

當大家以為事情已暫告一段落時，外國有同性戀者於 8 月 7 日於香港經濟貿易辦事處駐紐約辦事處外抗議香港社署的決定，務求要全球封殺新造的人協會，在如此短時間，能夠動員這麼多人發動電郵攻勢，您還相信同性戀團體真的是弱勢社群嗎？就算她們過往真的受過一些不公平的對待，但她們對一些弱勢中的弱勢（即想尋求改變的同性戀者）的態度亦令人不敢恭維！多元社會除了不想改變的同性戀者之外，難道沒有想改變的同性戀者？



同性戀往往被包裝成天生、健康及自然的傾向，但這是事實嗎？

2006/12/12，《蘋果日報》，〈稱驅魔可醫同性戀 協會獲推 18 團體促民政局逐協會出論壇〉。



明光社、新造的人協會及社署早前每天都收到數千封由同運團體策動，一式一樣反社署的電子郵件，造成極大的滋擾。

當局者清 旁觀者迷

墨基 @NC 同行者

這些年來，經常都有旁觀者對「新造的人協會」指指點點，甚至作出譏諷謾罵，可是，親身接受過服務的阿恆（化名），以及有一名「出櫃」兒子的 KK（化名）卻有不一樣的感覺。如果沒有協會的關顧與同行，受同性吸引的阿恆，未必能夠排除萬難，向女友求婚；如果沒有「盼望組」、「Daddy 組」的支持，KK 也不曉得怎樣與兒子改善關係。真的難以想像，如果協會被迫終止服務的話，他們的路，可以如何走下去……。在此懇請各位旁觀者，在作出任何批評之前，可否停一停，回應協會會友的呼籲：

“Friends, lend me your ears!”



個案一： 由相識、相分到承諾同行

阿恆高中開始發現自己受同性吸引，不時徘徊於腦海幻想與瀏覽網頁之間。大學時信主的阿恆，以為靠著靈修祈禱讀經，同性吸引便可慢慢消失。踏足社會兩年後，阿恆開始跟大學同學形影相隨，但同性吸引帶來的困擾卻從未減退，幾個月後他向彤彤提出分手，並透露了隱藏多年的秘密。

那時彤彤感到很徬徨，不敢亂向人傾訴，不斷上網打電話向不同機構求助，其後找到了「新造的人協會」，便勸阿恆試試。原來阿恆幾年前曾經致電求助，惟當時心態未準備好，協會亦沒有強逼他接受輔導，最後不了了之。

今趟阿恆再次求助，經過半年輔導，才被邀請參加小組。「由互不相識到坦誠分享，從同性掙扎、生活瑣事、工作前路到感情抉擇，大家無所不談，組員真的很『上心』，認真跟進並為你守望，弟兄們一起成長，很鼓舞！」阿恆談得眉飛色舞。

同性或異性戀 一樣要聖潔

他參與小組後年半，終與彤彤復合，早前更部署求婚，而組員得悉後的反應，也令阿恆非常感動。「我跟組員分享，他們表現得比我還雀躍緊張，紛紛獻計，姑且勿論 work 唔 work，實

在感受到他們的 care，甘苦與共的好兄弟，這是教會生活少有 feel 到的……」

透過「新造的人協會」的服務，阿恆學習到不再把同性戀問題放大，這樣便有餘力照顧身邊的人，生命的承载力也高了。惟他也不否認：「我不能說完全不受同性吸引，但生命除了同性戀還有其他，人生不同階段有不同的學習；很認同一位前同性戀者（袁幼軒）¹ 的分享：無論你是同性戀或異性戀，都要尋求在主裡的聖潔！」



個案二： 誰明「櫃」父心？

「養兒 100 歲，長憂 99」是為人父母的慨嘆，眼前的這位父親 KK 也不例外，他獨力承擔著沉甸甸的情緒包袱，舉手投足都予人沉重的感覺，一切從六年前那個晚上開始……

由懷疑到查證，雖已做好心理準備，但當從外國回流升學的兒子「出櫃」（Come out）的一刻，KK 還是不懂回應，為父者淡然一句：「我想先自己靜下來。」背後盡是傷心難過，心痛兒子走上這條看似沒將來的路。

那時，KK 形容自己好亂、好困惑、好辛苦，不斷上網東找西尋，又不能隨便跟人商量，惟有與太太一起禱告。數天後，KK 對兒子說：「我好清楚自己的立場，不會接受你這個選擇；不過，你是我的兒子，無論如何，我也會接納與愛你。」

無力感壓心頭 組員互支持

父子在同一教會聚會，為尊重兒子私隱，擔心惹來不必要的誤會，或令兒子感到被傷害，KK 不曾向教會肢體或親友傾訴半句，開始「入櫃」生涯。後來，KK 透過一個同性戀講座認識「新造的人協會」，參加了協會的家屬小組（盼望組及 Daddy 組），總算找到一個傾訴地方，將壓在心頭的一口

氣呼出。小組雖沒有改變子女性傾向的靈丹妙藥，KK 卻找到很多對願意聆聽的耳朵。

KK 一直認為兒子只要肯「留」在原本的教會，便暫可放心。豈料，兒子參加了另一家專牧養同性戀者的教會聚會，上了幾節查經班後，高談闊論，主動跟 KK 討論信仰與同性戀的問題。為了認識兒子的教會，KK 還是努力保持冷靜，嘗試跟隨兒子返聚會，閱讀該教會出版的書籍，卻始終無法認同，也不明白為何一些教會牧者或社會服務機構，只勸導青少年安心享受幸福快樂的同性戀生活，難道不可選擇離開同性戀？離開便一定抑鬱自殺？

KK 黯然低頭道：「我們做父母很辛苦，一向認為自己冷靜而不易受情緒影響，但這件事發生後，心情難以舒緩，很多時自己靜下來，想著想著……便哭了。」除了上帝以外，協會的 Daddy 組便是唯一抒發情緒的地方，一群同路人才能感受的明白與認同，父親之間的彼此提醒，一起交流跟子女相處的心得，學習如何有智慧地表達愛與關心，讓他有力繼續走那「接納而不認同」的路。



¹ 袁幼軒，《從絕境到蒙福 (From Prisoner to Professor)》http://www.gnci.org.hk/beta/gospel/read_gospel.php?gospel_id=43；<http://www.gnci.org.hk/beta/activity/index.php?id=20080107b>

建立正確 性屬身份

從孩童開始



美國精神病學會出版的《精神疾病診斷與統計手冊》第四版（DSM-IV）指出，大約四分之三在童年有性屬身份混亂（Gender Identity Disorder）的人在青春期末期或成年期會出現有同性戀或者雙性戀的情況。故此，幼兒成長時期性屬身份（Gender Identity）的建立對日後性傾向的發展也有顯著的影響。為了解性屬身份建立的過程，我們訪問了前加州大學三藩市分校醫學院精神科助理教授兼臨床心理學家黃偉康博士。

性 染色體所決定的男女身體狀態是硬件；但性屬身份是軟件，是一種對個人性屬的自我評估，而性屬身份發展是每個人的必經階段。黃博士以他多年的臨床經驗指出性屬身份約在一歲半到三歲半期間開始建立，而父母與子女之間的關係對子女性屬身份的建立尤其重要。

性屬身份從幼兒期建立

黃博士表示，母親對子女的成长是最重要的。他引用 Margaret Mahler 的「分離和個性化」(Separation and Individuation) 理論，指出嬰兒雖然在出生時已離開母體，但他並不意識到自己與母親是兩個獨立的個體，他還要經歷一個涉及自我的心理和情緒的「分娩」過程，才意識到自己與母

親的分離 (Separation)，並學習成為一個獨立的個體 (Individuation)。在「分離和個性化」期間，孩童在情感上與母親分離，但仍然有依附親近 (Attachment) 的需要，故此會與同性父母建立依附關係，期望獲得安全感，並仿效同性父母的行為和氣質，建立自己的性屬身份。

在男孩子的情況，兒子與母親分離過程成功後，若在試圖依附父親時被拒絕而受到傷害，又或者因不同的緣故父親不在兒子身邊，兒子因未能與父親建立依附關係，情感上出現孤兒心態，引發防衛性心理過分依附 (Defensive Attachment)，為免遭到更多打擊，只好在母親身上建立依附關係來獲取安全感。若周遭並沒有可



每個人一出生就應具有與生俱來的天生性屬身份取向。



研究顯示，母親對子女的成长是最重要的。

作為仿效的男性對象，兒子習慣在女性圈子中生活，男子氣概未能發展完成，自己的感情和情緒發展的模式亦變得女性化，容易產生性屬身份混亂。此外，若夫妻的關係欠佳，母親亦會缺乏安全感，唯有轉向從兒子身上填補心靈上的空缺，或會過分呵護兒子而不願放手，使兒子錯失建立男子氣概的機會。

父母乃同性子女的仿效對象

在女孩子的情況，女兒雖然經歷與母親的「分離」，但她仍然會與母親建立依附關係。「女性的氣質需要由男性來彰顯。」黃博士表示女兒從母親身上仿效女性的氣質，並藉著父親的肯定來確立，女兒也能從父母之間的愛情關係來肯定自身的女性氣質。若父母親的關係不和，父親對母親的身體或心靈上造成傷害，母親卻逆來順受，女兒覺得做女人沒有安全感，所以在心理上抗拒成為一個女人，放棄女性的氣質，結果導致女性氣質發展不足。

對於在單親家庭環境長大的孩童，黃博士建議親友中的男性可以作為父親的代入者，為男孩提供男子氣概的仿效對象，並肯定女孩的女性氣質。

至於有關性別中立 (Gender Neutrality) 的說法，黃博士坦言並不認同，他認為人一出生就有一種與生俱來的天生性屬身份取向，男性希望發展出男子氣概，女性希望發展出女性氣質。若在成長過程中性屬身份發展不協調的話，會覺得自己與其他人有分別，容易出現情緒波動、緊張、



若性屬身份發展不協調，或較難建立同性的正常社交關係。

焦慮等負面情緒，男性方面更會比女性難於建立同性的正常社交關係。

性屬身份發展不健全 或引致同性戀傾向

黃博士認為孩童時性屬身份不協調與成長後的同性戀傾向有直接的關係。正因為性屬身份發展不協調，長大後希望追求性屬身份的滿足，彌補男子氣概或女性氣質的缺失，故發展出同性之間的性吸引。所以，從根源出發，要避免同性戀的形成，就要讓孩童的性屬身份得到健全的發展。

黃博士強調男子氣概不等於大男人主義，家庭崗位的分工亦不會影響孩童性屬身份的發展。夫妻關係失調、單親家庭、幼年性侵犯、性別氣質上的欺凌行為等對孩童的成长影響深遠，如何正視和避免這些情況出現在家庭和孩童身上，才能幫助孩童建立正確的性屬身份。



黃偉康博士指出，父母親是同性子女在建立性屬身份時重要的仿效對象。(資料圖片)



男孩的男子氣概和女孩的女性氣質，都需要適當地建立。





從探索 到了解

盧翠婷 明光社實習生 香港大學社會科學學院學生
吳秀紋 明光社項目主任 (性教育)

性傾向是在 11 至 14 歲期間開始形成，直到 14 至 20 歲之間，其性傾向仍是浮動的，可以受環境影響而改變。或許，有些少年人都曾經懷疑過自己是否同性戀，包括以下這位被訪者。為保障其私隱，我們暫且以化名 Yvonne 來稱呼她，透過 Yvonne 的分享，我們可能對「真」「假」同性戀有多點認識。



Yvonne 從小學到中學都一直是唸女校的，即使在幼稚園階段，班上也是女多男少。因此，在她的成長環境裡，接觸女性的時間較多。

而她自己，本身較喜歡作中性打扮，選衣服時，多選擇黑、藍、灰等較受男性喜愛的深沉色系，不喜歡紅色或粉色系衣服。當她選擇玩具時，她也喜歡選擇一些較男性化的玩具（如玩具槍），卻不喜歡一般女生愛玩的洋娃娃。面對感情要好的女性朋友，Yvonne 會親暱地稱她們「Baby」、「Honey」。那時，她還沒有任何同性戀或異性戀的概念。

也因為自己與女性朋友的關係親密。

Yvonne 曾一度懷疑自己是同性戀者，直至後來，有男生追求她，她才感到自己對女生和對男生的感覺並不一樣。對女性朋友而言，她可以與對方很親密，但當中絕對沒有任何和性相關的事。因此，Yvonne 終於明白了自己真正的性傾向，打破了一直以來的迷思。

事實上，Ramafedi, Resnick, Blum & Harris(1992) 曾為約 35,000 個學生進行性傾向調查，發現 18 歲的學生表示有同性戀或雙性戀傾向的比率，較 12 歲學生有兩種性傾向的比率，減

少了 50%。調查結果顯示，青少年於成長過程中對性傾向產生疑惑是正常不過的事，因此，年青人不適宜過早確立自己的同志身份，而有關辨別同性戀身份的工作，也應尋找專業人士的協助會較為適合。

基本上，同性戀傾向的成因複雜，往往不是單一原因引致。有心理學家嘗試綜合先天及後天的研究，認為先天因素影響了個人的性格氣質，再加上後天的種種經歷，引致一部份人有同性戀傾向。其實他們很多人的內心亦充滿掙扎，需要別人加以體諒和關懷。

「TB」的疑惑

直到小學時，記得某次她去補習，有一名女生問她：「你是不是 TB？」那時 Yvonne 以為「TB」是指肺癆 (tuberculosis) 並不知道「TB」也可指「Tomboy」(女同性戀者)。當那名女生知道 Yvonne 並不明白「TB」的意思，只說：「到你進了中學後，便會知道的了。」因為這次對話，讓 Yvonne 對「TB」有了很大的好奇心。

後來，當 Yvonne 進了中學，認識了一些女同性戀者，便明白了「TB」的意思。那時，她開始對自己的性傾向感到迷茫，不知道自己是否同性戀者。這除了因為自己的打扮較中性外，

求助資料及資源推介

I. 求助資料

- | | | |
|--------------|-----------|---|
| 新造的人協會 | 8103 8010 | http://www.newcreationhk.org |
| 青少年愛滋教育中心 | 2870 1222 | http://www.teenaids.org.hk |
| 浸會愛群社會服務處 | 34131556 | http://www.bokss.org.hk |
| 突破機構 | 2377 8511 | http://www.breakthrough.org.hk/index?lang=zh |
| 中華基督教青年會 | 2783 3360 | http://www.ymca.org.hk/big5/c_index.php |
| 以利亞使團 (祈禱服務) | 2658 5858 | http://www.elijah.org.hk/ |
| 明光社同性戀諮詢熱線* | 2390 2323 | http://www.truth-light.org.hk |
- * 熱線只提供一般有關同性戀/性傾向的資料，並非輔導熱線，有需要時，將會作出轉介

II. 其他有關同性戀資料的資源推介：

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 新造的人協會 | http://www.newcreationhk.org |
| 香港性文化學會 | http://www.sexculture.org.hk |
| 社團法人台灣走出埃及輔導協會 | http://www.rainbow-7.org.tw |
| 出埃及全球聯盟 | http://www.exodusglobalalliance.org |
| 美國 Christian Mental Health Services | http://www.christianmentalhealth.com |

城市熱話

近年有不少關於慈善組織不當運用善款的新聞，而一些慈善團體當街攔截途人並採用近乎推銷的籌款方式，同樣引起社會的關注和反響。有見及此，法律改革委員會轄下的慈善組織小組於今年 6 月發表諮詢文件，就如何更有效監管慈善組織諮詢市民意見。¹ 事實上，除了一些基督教機構外，香港很多教會也是以慈善組織方式註冊（即根據《稅務條例》第 88 條豁免繳稅之團體），所以有關的諮詢和修例其實也會對教會帶來影響。

有關諮詢文件公佈後，惹來社會各界的關注。首先，文件建議改變對慈善組織的監管方式，由過去分散於不同部門的管理，變成「一站式」監管，以具有權力的「慈善事務委員會」來處理一切有關慈善組織的事宜。另外，文件並沒有把「促進人權、衝突的解決或和解」納入為認可慈善組織的宗旨之一，這對於一些以政策倡議 (Advocacy) 為工作重點的機構將帶來極大的影響。

改稅務條例 或許更可行

而面對有問題的慈善組織，除了現行在稅務優惠上作出處置（如收回 88 條的免稅優待），諮詢文件還建議可派人加入有關組織的董事會以作整治。但對於一些社團組織在公眾地方籌款的情況，文件則未有提出如何處理。

現時香港大部份的教會和基督教機構都是豁免繳稅的，奉獻者亦可獲免



由《慈善組織》諮詢文件說起……

陳永浩博士
生命及倫理研究中心研究主任

稅收據，這可被視為政府對慈善組織的間接幫助，也成為界定「慈善組織」的標準。其實要更有效監管慈善組織，從現有稅務條例中作出改良，可能更為可行。而教會、機構面對奉獻者的支持，理應做好管家職份，並提高透明度，這方面，一些教會和機構，無論在財務、會計和行政上都有待改善。

氣氛尚逆轉 恐火速立法

在今年 7 月 22 日教會更新運動所舉辦的「慈善組織與教會」交流會中，教新總幹事胡志偉牧師指出，教會與慈善團體應有不同的管理方法；而港大法律系戴耀廷教授認為以現時政府行政立法過程，有關的諮詢文件還未到立法階段，還有時間供社會討論。可是，明光社總幹事蔡志森同時也指出，只要有一些「惹火」事件被傳媒大做文章，氣氛扭轉過來，可能有關建議就會被火速立法。

此外，值得強調的是，文件中對管理慈善組織的不當行為其實是頗「辣」的：如諮詢文件中建議，設立委員會一站式管理；或引入他人進入領導層等（進一步去想，這會不會引伸成類似「宗教局」的模式來管理教會？），都會為教會和慈善組織帶來很大的影響，大家要多加留意。

圖片說明：

1. 教新月前就《慈善組織》諮詢文件所舉辦的交流會，出席者眾。
2. 不少基督教機構皆有參與政策倡議的工作，若修訂「慈善組織」的定義，對他們影響很大。
3. 近年慈善團體在街頭募捐的手法備受爭議。

¹ 有關文件可到以下網址下載：<http://www.hkreform.gov.hk/tc/publications/charities.htm>



傳媒



性



賭博



流行文化



自殺原因豈可捏造

記者的職責是尋求真相，並將事件如實報道。而對於報道自殺個案，因著背後可能有很多複雜的原因，媒體更須加倍小心，以免對當事人的親友造成更深的傷害，並對公眾造成不必要的影響或情緒煽動，甚至引起模仿自殺行為。

《蘋果日報》在今年8月16日頭版以「中大迎新營玩死女生 作家之女留遺書跳樓亡」為標題，報道一名中大女學生在參加迎新營後自殺，¹並稱其自殺原因是「在迎新營時感到『好辛苦』及『好唔開心』」，亦稱其家人亦覺得該女生自迎新營回家後很不開心。有關標題明顯是在沒有證據之下，硬將女生輕生事件和中大迎新營扯上關係。及後，中文大學新生輔導營籌委會致函予記者協會及香港報業評議會，投訴該報道毫無事實根據和「斷章取義」，並呼籲學生罷看該報。²



香港大學曾出版有關自殺新聞報導建議的小冊子。

據其他報章的報道資料所知，當事人的遺書只向家人道別，而未有提及她輕生的原因，為何《蘋果日報》之標題可以如此肯定是「中大迎新營玩死女生」？事件被報道後，雖然校方已澄清事件，但仍引起參加者的憂慮，甚至有學生要求退出迎新營，³可見傳媒的報道會對市民的心理造成一定程度的影響。

而香港大學社會科學學院曾出版過一本有關自殺新聞報道建議的小冊子，⁴當中指出，專業傳媒工作者在報道自殺新聞時，須要1) 衡量自殺新聞有否涉及公眾利益和具有報道的價值；2) 盡量減少對其他人做成傷害；3) 報道的的手法須有分寸，以免報道對公眾或有自殺傾向的讀者造成負面影響。

我們明白報業現時競爭激烈，報章需要以精彩及獨家的新聞放於頭版以增加銷量，但該份向來高銷量的報章，竟將一名青少年的自殺新聞和毫無根據的自殺原因，以大字標題放於頭版，不惜對當事人及其家人造成傷害來換取銷量數字，這種手法實在令人不恥！

¹ 2011/08/16,《蘋果日報》,A01 要聞,〈中大迎新營玩死女生 作家之女留遺書跳樓亡〉。

² 2011/08/19,《星島日報》,F02 星島教育,〈指自殺報道譁眾取寵中大迎新營手撕報抗議〉。

³ 2011/08/19,《明報》,A28 教育,〈新生擬退迎新營 中大生轟《蘋果》誤導〉。

⁴ 參梁天偉編,《專業傳媒報導》,《探討傳媒對自殺的影響:自殺新聞報導建議》(香港大學社會科學學院,香港賽馬會防止自殺研究中心),頁15。



美國公正教育法案

美國加州參議院於2011年4月14日通過「公正教育法案」(Fair Education Act),要求學校從幼兒園至12年班的課本及教材正面宣揚對加州及美國有貢獻的同性戀者、雙性戀者和變性者,並以他們作為「模範」。該法案於7月6日獲眾議院通過,並在州長簽署後正式成為加州法例。¹事件引起保守人士強烈反彈,反對團體表示教科書的編撰並非政治人物的工作,應該交由歷史學者和學者專家負責,並醞釀將此事交付全州公民投票。²

不論是那種性傾向,只要是對社會有貢獻的人就應當給予表揚。那麼,為何要強調人的性傾向呢?法案在要求強調有貢獻者的性傾向的同時,卻正正將他們標籤,忽略了貢獻者生命的整體。

報道指新一批教科書要待2015年才正式出版,但對美國有貢獻的同性戀者的記載可能會更早出現。原來我們熟悉的漫畫英雄人物蜘蛛俠已不幸戰死,新一代蜘蛛俠將會是一名非裔與拉丁裔混血的青少年,編輯更表示不排除這位新英雄可能有同性戀傾向。³在講求多元的美國文化中,漫畫亦須要「政治正確」的。

過往社會對同性戀者的描繪往往是負面的,但現今支持同志運動人士希望為同性戀者來個大平反,一面倒地為同性戀者歌功頌德,這只是由一個極端跳到另一個極端。其實性傾向只是我們生命中其中一個部份,與我們的性格、處事方法、工作能力、社會地位等均沒有關係。與其標榜有貢獻的同性戀者,倒不如脫掉性傾向的標籤,看重貢獻的本身,這不是更恰當嗎?



「公正教育法案」要求課本加強宣揚對美國有貢獻的同性戀者。

¹ "California governor signs bill requiring schools to teach gay history", CNN, 14 July 2011.

² "Opponents of Calif gay history law seek referendum", Associated Press, 26 July 2011.

³ 2011/08/04,《明報》,〈黑人接任蜘蛛俠 或變同志〉。



馬會 教青少年「賭」馬!

在暑假期間,雖然波馬均暫停,但馬會的宣傳攻勢一點也沒有停,從宣佈投注額上升,到「借頭借路」要求香港球隊與外地隊伍進行的友誼賽成為開賭賽事,繼而再要求加入更多可投注的境外球賽,都見到馬會沒有放軟手腳。但更加令人關注的,是馬會透過一系列軟性宣傳,包括網上遊戲,甚至是親子活動等,全方位美化賭博活動,意圖催谷下季的投注額。

近月馬會不斷在傳媒刊登一些「資料由馬會提供」的廣告,內容除了宣揚當馬主的樂趣外,更宣傳新近推出,以馬場為主題的網上遊戲,當中由做馬主、練馬師、騎師,到落注賭博的遊戲都有,廣告更強調是模擬騎師的策騎動作、揮鞭等等。換言之,青少年在玩遊戲的同時,也極速學到所有關於賭博的「知識」,變相引誘青少年進行實質的賭博。

馬會今年又在暑假以「合家歡」、「互動學習」和「提升親子關係」為名,大搞「開季試開樂滿fun」,當中內容除了有一般的親子活動,更有季前馬匹試開、騎師競跑,總之用一堆不同的托辭,讓小朋友提前接觸賽馬活動,企圖把馬場和馬會等地方包裝為開心、休閒和合家歡的地方。

從以上舉措看來,民間團體必須要留意馬會會否靜靜起革命,乘澳門賭場把賭博年齡提升至21歲之際,千方百計吸引18-21歲的港澳青少年回流到香港下注。



馬會最近推出不少軟性宣傳,企圖把馬場包裝成合家歡的地方。



抗通脹的「修辭」

近月通脹嚴重,至8月尾截稿前剛宣佈的通脹為7.9%。

但市面所見的,卻是大大塊牌寫著「特價」、「抗通脹」、「優惠」等字眼,彷彿市面很蕭條,要刺激經濟似的。

但心水清者,一望而知,假象居多。通常出現的「花招」包括:

1. 明減暗加:先大大聲賣廣告說某幾種貨品減價,其實全線貨品都一同加價,但由於在廣告中只有減價資訊,因此當市民在減價期購買的貨品日後回復到「正價」時,消費者只知道好像貴了。不過,因為之前買過特價貨,大家對「正價」也不是太抗拒,還是「感覺良好」的。

2. 偷工減料:價錢不變,但將貨品「減料」,此情況常常在飲食業發生。同一個早餐,可能轉了薄麵包,飲品細杯了,或者索性不供應粉麵,巧立名目稱之為「輕量級早餐」,但價錢卻沒有大改變。

3. 隱藏價目:部份貨品通常會標示一個表面非常超值的價格,但到你想選購時,售貨員才告訴你有很多不同的額外收費,最後埋單計數一樣貴。近月不同的電訊公司所推銷的智能手機就常有此情況。大字標題「零機價、零預繳」,豈料簽約時殺出「增值服務」、「隧道費」、「無限上網計劃」等收費,又或者簽約期超長,部份收費更是必須包括在合約內的。

其實這些不同的計劃、減價,只是商人透過「修辭」技巧,給你心理上很便宜的感覺。長此下去,誠實商人難以營商,無知的消費者卻助長了大集團繼續膨脹。最後,是誰得益呢?



通脹嚴重,市民生活百上加斤。

親子貧窮體驗之旅

招雋寧 明光社項目主任 (青年事工)

最近翻開報章，經常都看到有關板間房、劏房、綜援戶的報道，但隔著報紙、電視機、收音機，你真的能夠感受到這些貧窮家庭所面對的困難和處境嗎？今年暑假，明光社舉辦了「親子貧窮體驗之旅」，讓年青一代親身經驗捱餓拾荒的滋味，又帶他們走訪貧窮戶，與一個個有血有肉、被壓迫得無法喘息的生命直接對話，好讓他們能以同理心的角度明白當下貧窮人的生活。一連兩天的半日之旅，五個家庭六名孩子，各有不同的體會……

註：*圖為設計對白

22

七〇野〇黎〇架?!



小朋友平日只會逛賣「靚嘢」的商場、百貨公司，對於鴨寮街竟有這麼多專售二手貨的地攤，感到相當驚奇。



原來深水埗的房租一點都不便宜。



只得4蚊?! 唔秤呀!



努力拾荒得來的回報，原來只有幾塊錢，這就是貧窮人的無奈。

香港小朋友與南亞裔小朋友無分彼此，一起弄食物。



發達喇，竟然俾我執到張報紙。

倚靠紙皮鋁罐，能夠換取當日午餐嗎？



參加者與南亞裔人士作近距離接觸，了解他們平日的的生活。



好掛住我心愛嘅漢堡館呀!

貧窮宴的粥水很白很乾淨，但原來全球有12億人連清潔的水也沒有。



小朋友透過繪畫，表達他們對貧窮議題的所思所感。



本社同工向參加者闡述香港的貧窮問題。



經過多項體驗活動後，家長和孩子一起分享感受。



有咁多咩?

活動要求檢視家庭開支，包括子女所佔的使費。

阿囡，原來你一個月用我咁多錢㗎!



親身感受過貧窮人的生活，小朋友立志要關心弱勢社群。



克服了兩天的考驗和挑戰，參加者獲頒證書鼓勵，眾人都喜上眉梢。

總結

經過兩天的活動，年青人反思很多，他們發現：拾荒也要「不恥下問」，每個垃圾堆都是未曾開發的新鮮「領域」，吃不飽的感覺很纏擾，興趣班的學費竟然是一個綜援家庭每月開支，窮人吃的是過期發霉的麵包，甚至每天只吃一餐飯，板間房的空間少，空氣不流通，住不來……原來身在福中要知福，他們都從貧窮體驗中獲益良多。其實，貧窮人是我們社會的一份子，若說不幸，是大家的起點與際遇可以差距很大；但幸運的，香港有不少生活條件較有餘的人，如果他們能夠付出多一分關心和行動，貧窮人仍然是有出路和曙光的。

唔講你知 你會否心思思?



夏天，自然會想起陽光與海灘，本想藉著欣賞一套充滿笑料的法國度假式電影《謊心愛漫遊》(Little White Lies)來讓自己輕鬆一下，但原來惹笑的場景是帶我們探討一個沉重的話題：在看來深厚的友情間，常隱藏一些不能讓對方知道的小秘密，教人好好反思自己是如何對待身邊的好友！

一班老友記每年都會相約去一個朋友的度假屋歡度數星期，但今年其中一位成員Ludo (Jean Dujardin 飾)因為遭遇嚴重車禍而未能同行，惟其他人仍決定如期出發。可是，大家都帶著不安及一些私人問題前往這個美麗的海港度假，各人愈是輕鬆想去忘記心事，事情就愈是纏繞他們。

朋友相處 報喜不報憂?

其實，在忙碌的生活中能抽出時間和好朋友朝夕相對，好應該把握時間互訴心中情，偏偏戲中這班死黨卻以「我過得很好」的姿態出現和相處，這又是否正是你的寫照呢？朋友之間可以開心談笑、把臂同遊，卻不能分擔憂愁，你會責怪是友人不夠坦白？還是會檢討自己不能讓人家感到信任與接納？

結果Ludo在沒有朋友在身旁的時候離逝，他生前既在病床上靜靜「聆聽」朋友的心事，死後的喪禮也化成老友記們永久埋藏、「保護」秘密的場所……。筆者個人認為好好

的「聆聽」及「保護」是給朋友最好的支持，縱然導演對Ludo的生命描繪最少，但他的孤獨離逝，卻令筆者心傷，也禁不住掉下了眼淚。

打開心窗 開展真友誼

電影中有一個最真誠，笑容最為燦爛的角色：Antoine (Laurent Lafitte 飾)，他打從一開始就將自己的問題重複又重複地「攤開」告訴各人，相信導演是特意塑造他為一個十分令人厭煩的小男人，但這角色卻又是在眾人之中最能將心開放，最能真切地表達自己對愛情的著緊及感受，也是最願意聆聽的人。而最終各人的感情，亦以他最為成功，得回所愛。

生命中，我們或多或少都要面對一些難以處理的問題，但我們往往又只會用最美的形象包裹，相信大家都並非偽善，而只是未找得著可以傾訴的對象分享；或許深呼吸一下，擱下不必要的恐懼及面子，打開心窗說出心事或向身邊朋友關心多一句，真正的友誼才於這時開展。

機構 快訊



狗仔隊在 看著你?

—「狗出沒注意」研討會

郭卓靈 明光社項目主任 (傳媒監察及行動)

香港第一代狗仔隊春麗透露，香港的狗仔隊大約興起於1997年，最初只有一間報業集團有狗仔隊，由於該雜誌的銷量極高，業界相繼仿效。到2000年為狗仔隊的高峯期，當時業界多請一些沒讀過新聞系，但有車牌甚至有黑社會背景的人士作狗仔隊，他們的採訪手法多從身處「黃」、「賭」、「毒」界的隱形記者中汲取，學習他們的偷拍及器材運用的手法，因而形成了一批欠缺傳媒素質的狗仔隊。

迎合讀者八卦心理

現時攝影科技的先進，很遠的距離對於狗仔隊來說都毫無難度，他們大多會監視酒店、私人屋苑、會所及泳池，偷拍藝人的私生活。春麗表示：「狗仔隊大多對於藝人的戀情及秘密感興趣，因為讀者喜歡看，且『創作空間』很

每次見到藝人或知名人士被偷拍的報道時，未知會否令大家想起奧威爾 (George Orwell) 在《1984》中所提及「老大哥在看著你」的社會：人民都身處一個可見可感，常被人監視的社會？其實「狗仔隊」之名是沿自50年代本港CID負責跟蹤查案的「小狗隊」，惟近年這種手法卻被套用在傳媒身上，形成偷拍偷窺文化，甚至有市民加入模仿。明光社在今年8月12日舉行了「狗出沒注意」研討會，邀請了前狗仔隊攝影記者歐建樑先生 (行內人稱春麗) 及香港中文大學新聞系及傳播系導師梁麗娟博士，與大家探討狗仔隊對新聞界及市民的影響。

大！」除了主動跟蹤及「行呔」(到熱點巡邏)之外，狗仔隊亦會從藝人或公眾收料，再追蹤目標人物。

但近年因著互聯網的發展，許多事件都是在互聯網中被揭發，而且在狗仔隊文化的薰陶下，市民已被教育成為狗仔隊，喜歡四處拍攝，並將之放於網上分享，任由公開。春麗認為近年讀者們已漸漸能猜測到狗仔隊的寫作手法，漸漸感到欠缺新鮮感，部份報道亦讓人看穿這些新聞是藝人們互相攻擊或作自我宣傳的工具，導致狗仔隊新聞的吸引力正逐漸下降。

公私空間應有分別

聽畢春麗的分享，對傳媒文化素有研究的梁麗娟博士笑說狗仔隊和間諜十分相似，因為兩者都要喬裝，親身接近或

以鏡頭窺探目標，偷取想要的資料。

梁博士認為公眾空間與私人空間應有分別，因為我們在公眾空間裡，都想保持切合自己身份的形象。保護私隱的程度應和文明成正比，在私人的空間裡每個人都應該有權獨處及免被騷擾，有自主權在私人地方做任何事和抒發自己的情緒，而不會被他人拍攝記錄和被評論。

現行法例無法保障

現時我們身處的環境，公共空間一直在壓縮私人空間。在法律的層面上，只有個人資料私隱（如身份證號碼、病情、收入、身材等）才可被保障。因為偷拍行為如非入侵家居，在法庭審理偷拍或洩露私隱等案件時，亦只能控以遊蕩罪或受託人違反信託約定（Breach of Trust）。本港的法律改革委員會曾於多年前商討修改法例來保障市民私隱，但反偷拍卻又可能成為政府用來控制社會的手段，所以商討多時都未能成功立法。

誠然，雜誌把一些非法手段取得或拍攝回來的圖片刊登於雜誌封面，那些期數的雜誌銷量普遍都十分高，但若然純

看市場反應而合理化不道德的採訪手段，那麼，藝人、知名人士，甚至市民的人身安全和私隱都會受到嚴重的威脅。故此，梁博士認為不能以市場需求而合理化傳媒不顧道德及操守的採訪手法。

偷拍構成負面影響

當每星期，市場上出售數十萬本這類八卦雜誌，若每本供三至四人流傳閱讀，受眾就會變成很多，梁博士擔心久而久之，這種對娛樂界集體偷窺和侵犯名人私隱的報道手法，會影響市民判斷是非的能力：「當人做我做，自己就會覺得偷窺別人私隱沒有問題。而且亦會對被偷窺者的個人言行肆意批評……形成『挑戰成規，嘲弄強權』這種偷窺文化的副產物。」

梁博士認為傳媒教育十分重要，現時香港的傳媒大都只會展現人性的醜惡，反之，健康、光輝、正面的報道只是偶一為之，這種看人或事物的態度，亦很可能影響大眾如何看世界。



聯署聲明： 尊重私隱 嚴拒偷拍

我們明白，傳媒會鏗而不捨地追查一些公眾人物或團體的不法行為，法律應有一定的空間讓傳媒發揮其監察社會、追求公義的天職，並以可能涉及重大公眾利益作為出此下策的抗辯理由，但不能縱容一些純粹以公眾的八卦心態為促銷手法，以新聞自由為藉口，掛羊頭賣狗肉的報章雜誌繼續肆無忌憚侵犯他人私隱。

我們相信「家居生活不會被人監視」是所有人的合理期望和權利。所以我們呼籲：

1. 新聞業團體正視業內的不良風氣，迅速訂定有效的自律措施及指引，敦促業界遵守，並譴責違規的報刊及記者。
2. 政府及立法會必須盡快制定有效的法例，防止及懲處任何非法監視及偷拍私人居所內部情況的行為。
3. 市民不應縱容此類嚴重侵犯個人私隱之行為，每當報刊出現偷拍之內容時，應罷買該期或當日之報刊，以免間接支持有關之缺德行為。

如大家認同以上的呼籲，請登入以下網址，參與「尊重私隱 嚴拒偷拍」聯署聲明：
<http://www.truth-light.org.hk/webform/title/n2655>

* 我們將於新一屆立法會會期開展後將聯署名單送交各議員、政府部門及新聞業團體



香港以過來人身份剖析狗仔隊的運作模式。



梁麗娟博士認為不能以市場需求而合理化傳媒偷拍的行為。

明光社消息

1. 通告：華永會資助本社之生死教育計劃「生之頌、死之思」，現邀請全港各中學提名一至中三初中生擔任「抗逆大使」，我們將提供通識教育互動工作坊，推動珍惜生命信息。求主感動學校老師推薦合適學生參加，使我們能成功招募 60 位有心的學生。

感謝神，已有 60 位神學生及弟兄姊妹報讀我們新開辦的「社關神學課程 2011」，課程於 9 月 8 日開課，求主賜福講員及參加者，在教與學的過程中得著益處，提升及堅固他們關心社會的心志，將主的愛帶到人群中。

2. 財政：請記念我們的財務需要，截至 7 月底本社本年度的經常費連同研究中心開支，合共累積赤字 60 萬元，假若神給您有能力，盼望您可以奉獻支持，穩定的收入對凝聚我們的隊工及事工發展非常重要，您亦可考慮每月以自動轉賬方式定額奉獻支持我們，有關表格可於網頁下載或致電 2768 4204 索取。

3. 招聘：明光社聘下列職位，認同本社宗旨之熱心基督徒，請將履歷寄：九龍荔枝角長裕街 8 號德京廣場 11 樓 1105 室總幹事收。

生命及倫理研究中心研究員

大學畢業，主修文化研究、哲學或社會學科為佳。具獨立進行專題研究經驗，有興趣深入研究香港社會的生命及倫理問題，負責分析、整理及撰寫相關之研究報告及回應文章。

項目主任（性文化）

大學畢業，專責研究本港及各地之性文化；往學校及教會主領講座；推動各界關心本社關注的議題及組織相應之行動。

主領聚會

2011 年 7 至 8 月份

| 學校 | 英皇書院 香港道教聯合會圓玄學院第二中學 | 港澳信義會基德中學 聖公會聖西門呂明才中學 | 聖公會聖彼得小學 |
|---------|--|--|---|
| 教會 / 機構 | Boxing Promotions Ltd. 九龍塘宣道會宣中堂 中國基督教播道會尖福堂 中華基督教會龍門堂 中華聖潔會 天樂浸信教會 四方福音會大角咀堂 竹園區神召會榮恩堂 | 西區浸信會 西灣河平安福音堂 宣道會荃灣堂 香港伯特利教會榮光堂 香港特別行政區傑出學生聯會 香港華人基督會 基督中心堂（九龍塘堂） 基督中心堂（荃灣堂） | 基督教中國佈道會迦密聖道堂 基督教信心會屯門福音堂 基督教香港信義會香港仔堂 基督教銘恩堂 基督教樂傳生命堂 富山平安福音堂 |

財政收支報告

2011 年 6 及 7 月份

| 明光社 | | | | 生命及倫理研究中心 | | | |
|-------|------------|----------|----------------|-----------|-----------|------------|----------------|
| 收入 | HKS | 支出 | HKS | 收入 | HKS | 支出 | HKS |
| 奉獻 | 470,651.00 | 同工薪酬及強積金 | 557,192.25 | 奉獻 | 40,730.00 | 同工薪酬及強積金 | 199,179.28 |
| 講座 | 15,200.00 | 經常性 | 92,392.15 | | | /樓宇供款 / 其他 | |
| 課程及活動 | 11,781.00 | 非經常性 | 6,024.33 | 總收入 | 40,730.00 | 總支出 | 199,179.28 |
| 其他 | 3,161.62 | | | | | | |
| 總收入 | 500,793.62 | 總支出 | 655,608.73 | | | | |
| | | 本期不敷 | (\$154,815.11) | | | 本期不敷 | (\$158,449.28) |
| | | 本年度累積不敷 | (\$104,283.39) | | | 本年度累積不敷 | (\$491,187.84) |

* 研究中心不敷之數由研究中心基金撥款支付

— 上述數字未經核數師覆核，祇供參考 —

讓青年信徒一起
行公義，好憐憫，
裝備自己，
跟隨基督的腳蹤
關心社會弱勢。

釀愛攪動

青年社關領袖 訓練營 2011

世人哪，耶和華已指示你何為善，
他向你所要的是甚麼呢？
只要你行公義，好憐憫，存謙卑的心，與你的神同行。
——彌迦書 6:8

傳福音與社會關懷是基督徒不能分割的使命。耶穌在世傳講福音，
動熱心便伸手幫助有需要的人。讓我們學效基督，秉行公義，
燃點起憐憫人的燭光，以謙卑的心照亮社區。
起來！醞釀對社會弱勢的關懷，以行動把愛心釀入社區。

透過 3 日 2 夜的 Camp，參加者可以接觸社會一些邊緣群體，
包括更生青年、賭博受害者、基層人士、少數族裔等。
透過營會、深入討論、工作坊和探訪等，讓大家對弱勢社群的關注和激情，
化作行動，活出關社的生命。將社關的熱情帶回地區堂會，
關心所身處的社區以及整個香港。

| | |
|------|---|
| 對象 | 18 至 30 歲青年信徒 |
| 名額 | 100 位 |
| 地點 | 烏溪沙青年新村 |
| 入營時間 | 12 月 27 日 - 4:00pm |
| 出營時間 | 12 月 29 日 - 1:30pm |
| 費用 | 每位 \$200 (10 月 31 日前報名每位 \$150) 全時間學生半價優惠 每位 \$100 集體報名 (五人或以上) 每位 \$150 |

查詢及報名

2768 4204

詳情請瀏覽明光社網頁：
www.truth-light.org.hk

* 本計劃獲香港華人基督教聯合「同行基金」資助

歡迎團契或小組報名