

燭光網絡

目錄

性文化專題：兩性角色

「草食男」與「肉食女」	蔡志森 P.1
當「草食男」遇上「肉食女」	張勇傑 P.2-3
兩性角色的現況分析和背後的影響	程翠雲 P.4-5
好好戀愛 先要好好成長	郭卓靈 P.6-7
抬起頭來 當家作主	歐陽家和 P.8
平起平坐 更近真愛	陳穎翎 P.9

傳媒文化：超真實的動新聞	歐陽家和 P.10-11
--------------	--------------

傳媒文化：《淫審條例》的現況及預視	郭卓靈 P.12-13
-------------------	-------------

博彩文化：足智之「謀」	陳永浩 P.14-15
-------------	-------------

流行文化：光影路	陳龍超 P.16
----------	----------

教會社關：民主近了，教會應當如何抉擇？	關啟文 P.17-19
---------------------	-------------

教會社關：社關？你有關！	陳永浩 P.20-21
--------------	-------------

教會社關：投訴的質與量	蔡志森 P.22-23
-------------	-------------

機構資訊：關注焦點	明光社資料室 P.24-25
-----------	----------------

機構資訊：2·13 賣旗日	傅丹梅 P.26
---------------	----------

機構資訊：明光社消息	P.27
------------	------

「草食男」與「肉食女」

——新世代兩性角色反思

蔡志森
明光社 總幹事

今年三八婦女節，嘉芙蓮碧格露憑《拆彈雄心》，成為八十二年來第一位打破男性壟斷，奪得奧斯卡最佳導演的女性，有報章的標題是「荷李活性別戰，女人贏了」。在一些人心目中，兩性是經常保持著戰爭（最少是競爭）的心態，就好像去年曾經掀起的港男與港女罵戰一樣，但兩性之間若常常想著如何鬥爭是很可悲的。

毫無疑問，兩性角色隨著女性的社會及經濟地位提高而不斷轉變，部份女性擺脫了過往男女關係的被動角色，變為在戀愛婚姻主動出擊的「肉食女」，而過往一些信心十足的大男人，今天卻變成對追求異性消極被動、欠缺激情的「草食男」。

當男性不再陽剛，女性缺乏溫柔；男性缺乏自信，女性不再矜持，這些轉變對兩性關係，以及下一代的成長究竟會帶來甚麼影響？究竟是不是社會之福？在廿一世紀兩性又應如何自處？我們並不能提供標準答案，但希望能引發一些正面的討論。



男性對心儀的女性展開追求，一直被認為是理所當然的事，女性追求男性卻會被視為不矜貴。但近年，男女的性別角色漸漸轉變，部份男性對愛情和性採取不積極的被動態度，女性卻主動起來追求男性。日本人創作了兩個新詞彙來形容這類型的人——「草食男」和「肉食女」。

整理：張勇傑

明光社 項目主任（性教育）

近年內地、日本和韓國等地相繼出現有關男女性別角色的詞彙，以下是常見詞彙的解釋：

內地

鳳凰男 農村出身，通過自身努力(主要是讀大學)進入城市工作的男性。

經濟適用男 相貌普通，性格溫和，不吸煙、不喝酒、無紅顏知己，月薪三千至一萬元人民幣，有支付房屋首期能力的男性。

牛奮男 踏實肯幹，人品第一，經濟第二，像牛一樣忠誠、像牛一樣能為家耕耘的男性。

孔雀女 在大城市裡長大，經常撒嬌發嗲的富家女。

三不女 不做作、不拜金、不複雜的女性。

普相女 相貌普通的女性。

剩女 已過社會一般認為的適婚年齡，但仍未結婚的女性。

日本

御宅族 原是對別人的尊稱，及後演變為形容對個人興趣(如動漫)有專業知識的人。

草食男 對追求異性消極被動、欠缺激情、性格友善溫和的男士。

毒男 欠缺異性緣的單身男性，源自日語「獨男」，即單身男性。由於日語「毒男」與「獨男」同音，故戲稱為「毒男」。

乙男 喜歡純情少女品味的男性，如玩洋娃娃、看少女漫畫、迷信星座、做菜做衫等。

肉食女 為戀愛婚姻主動出擊、不怕開口表白的女士。

敗犬 年過三十的未婚女性。

腐女 喜歡BL(Boy's Love)動漫、電視和電影的女性。

乾物女 對戀愛提不起勁，認為很多事情都很麻煩，不修邊幅，不擅社交，缺乏吸引力的二十多歲女性。

無口女 很少說話，給人沉默印象的女性。

香港

港男 無主見、無風度、無品味、小器、經濟能力差的香港男性。

港女 自戀、自命不凡、拜金、崇外、漠視他人權利的香港女性。

中女 中年女性，與日文「熟女」的意義相近。

韓國

王子病 對自己的儀容非常緊張，認為所有女性都會愛慕他的男性。

公主症 要求獲得公主般待遇的女性。

台灣

宅男/宅女 不擅交際，經常足不出戶的人。

新一代的男女的性別角色分野漸趨模糊，面對這種轉變，我們該欣然接受，抑或為此擔憂呢？教育工作者與青少年分享這課題時有什麼要點和限制呢？

程翠雲女士 (觸動輔導中心 性治療及家庭治療 總監)

「今天的女性社會地位，經濟能力，教育水平都比過往高，她們的選擇與過往不同，能有條件地「高質」，不需要男性也能生存，甚至威脅到男性。女性改變的步伐很快，但我們的社會不能適應這個改變，所以出現『港男港女』之爭。」程翠雲表示這是一個社會進步的現象，這對女性來說更是一件好事。

而男女之間互相埋怨一直存在，並不是什麼新鮮事。但在女性地位上升的同時，部份男性卻變得退縮，缺乏陽剛氣和承擔感，這是令她感到震撼和擔心的現象。她認為兩性可以共同擁有傳統固有的特質，不須局限於單一性別角色，擁有異性的性格特徵也不一定是壞事。

何漢權先生 (教育評議會 副主席)

「這是一個濫愛但沒有真愛的世代。」從事多年教育工作的何漢權觀察到學生拍拖的年紀不斷下降，女追男現象亦普遍；學生的性態度開放，學生懷孕的個案亦屢見不鮮。現時傳統價值不斷受到嶄新和開放的觀念衝擊，他認為一切應回歸價值教育。

何漢權指出教育工作者除了要有良好的學歷和豐富的教學經驗外，還要有三個感性的堅持——起初的感情、對事物的好奇和對受眾的熱情。教育工作者須看重每一位學生的價值，以生命熱誠來進行價值教育，共守赤子之心，只因為學生是我們的下一代。

陳志偉先生 (新生命教育協會 呂郭碧鳳中學 老師)

曾在學校帶領本社設計的「草食男與肉食女」通識教育教案的陳志偉老師指出，兩性角色的話題新鮮，令學生感到興奮和好奇，也能引發學生熱烈的討論，但他坦言不少教師在教導性教育課題時缺乏信心和支援。

明光社與博文教育(亞洲)有限公司在2010年1月30日於聖道書院舉辦了「當『草食男』遇上『肉食女』——探討男女兩性角色」的通識教育及性教育教師(導師)分享會，主講嘉賓包括觸動輔導中心性治療及家庭治療總監程翠雲、教育評議會副主席何漢權、新生命教育協會呂郭碧鳳中學陳志偉老師，及博文教育(亞洲)有限公司執行董事羅詠璇女士，活動約有70位朋友參加。🍷





近年關於男女的各類新穎名詞湧現，大部份來自日本，也有部份來自韓國與內地，當然亦有土產自香港。關於男性，較多人熟悉的有：電車男、草食男、宅男及港男等，沒那麼為人知曉的則有：玩具男、便當男、經濟適用男、鑽石男、牛奮男、鳳凰男、毒男、DV男、Kidult、王子病等。關於女性，較為人講論的有：港女、肉食女、公主病、中女、敗犬及熟女等，較少人掛在嘴邊的則有：剩女、孔雀女等。

程翠雲

觸動輔導中心性治療及家庭治療 總監

青少年愛滋教育中心 創辦人

互聯網與傳媒互動

這些名詞在傳媒湧現之前，在互聯網已見大量使用，再經研究潮流文化人士在傳媒上討論，令到部份名詞普及化。又由於有男女網友在網上互相抨擊異性之不是，列出女人或男人的數十罪行；之後再有電視台以兩性對壘的角度去討論港男港女，兩性對抗之陣勢於是變成一個大家都留意的社會現象。

主流未能適應

這個兩性對壘的情況，主要是男性對女性的心態及行為作出批評、詆譏、謾罵，女性則反駁、指責、諷刺。「中間可以看到很大程度上，傳統以男性為主導的兩性關係，因着新一代女性的教育程度和工作機會增加而有所改變。」

男性未能適應新一代女性的改變，對於女性的選擇權、自主權和發言權詮釋為十分負面的港女特質。當然，部份女性在這個女性的自主發展過程中，的確有過猶不及的表現，但兩性關係緊張，很大程度上是因為普遍男性不習慣兩性機會平等的相處模式。

女性主動熱情

此外，草食男和肉食女的出現，印證了現代男女情感關係的互動，亦有異於傳統的固有男性主導模式。角色上的對調，男的被動溫和，女的主動熱情，令到大家更是大惑不解。



程翠雲女士

其實，既然今天的女性有與上一代不同的經濟獨立條件、工作能力與發展機會，又怎能要求她們如祖母輩般為了生存而啞忍或任人擺佈？經濟獨立自然帶來婚姻的選擇權，如遇上性格較為主動熱情的就更為顯眼，其實這不過是女性發展的自然現象，只是大家未習慣，遂冠以肉食女此略帶嘲弄的帽子而已。

被動溫和的男性

至於草食男的出現，同樣與整體社會發展有關。東南亞社會普遍發展穩定無戰事，男孩子的戰場在遊戲機裏，他們無機會，亦毋須被訓練成堅毅、強悍、勇敢此等傳統男性形象。

而核心家庭湧現，絕大部份家庭只養育一兩個小孩，父母、祖父母、甚至家傭圍繞，滴水不漏的照料，再加上現代科技的方便和社會階層流動性降低等，實在無法培養出拼搏動機強的男性。在此消彼長的情況下，草食男和肉食女似乎對照出一幅女強男弱的圖畫，實際上只是社會經濟發展的必然現象。

由女強人到公主病

反而男性對女性「患有公主病」的不滿指責更值得留意。女強人從來都不是一個讚賞的標籤，傳統對女性的期望是無才便是德，天真單純可愛、嬌嗲依賴更佳，可是現代男性卻不喜歡女性依賴他們。

傳統男性以照顧依賴他們的妻子為人生目標，但這情況正在質變，由不喜歡與之競爭的女強人，到不喜歡依賴他們的小公主，顯示了男性一方面在改變其內在對女性的喜好期望，同時卻又在改變過程中有適應的困難，因為傳統男性主導的概念或習慣仍然充斥左右。女性則較為目標清晰簡單，她們從無到有，全力前進便可。

尊重共融

基於以上的分析，兩性對壘的現象表面上充滿意氣和戾氣，經互聯網和傳媒的互動更見擴大，可是背後卻反映出人的獨特性及平等發展的機會，起碼性別定型已有鬆綁之勢。減少女性的從屬角色，必然會減少婚姻，甚至戀愛中的暴力。

如果兩性在親密互動過程中，彼此多點理解對方說話和行動背後的真正意義，而不是在互聯網上以偏概全作無謂的口舌之爭，又或被傳媒牽引情緒；若男女均能夠在傳統和現代中取其精粹及平衡，彼此尊重、共融，相信未來的兩性關係是樂觀的。至於草食男的不知進取、電車男的不擅溝通，又或者公主病的依賴驕縱，以至港女的物質主義，反而是一個家庭教育的問題多於一個兩性相處的問題了。🍷





杜婉霞女士

好好戀愛 先要好好成長

現代戀愛的道路，在步伐急速的時代中，比以往也許更加難走。我們在成長的路程中，也沒有被教導應如何好好戀愛，如何妥善管理自己情緒，以及什麼是健康穩定關係的發展階段。好好戀愛學堂堂主任杜婉霞女士(Joanna)，就她所接觸的學員及十多年的輔導戀愛經驗，為我們道出她對現時男女戀愛態度的看法。

採訪：郭卓靈

明光社 項目主任（傳媒監察及行動）

感情受傷獲幫助 起來再走過

作為好好戀愛學堂堂主任，Joanna原來年少時亦曾於戀愛中重重跌倒過，幸獲一位正修讀輔導的牧師幫助，從低谷中走出來，令她感受到好好的分手，將創傷處理得好，再開展下一段關係，將來的感情生活也會健康很多。「在戀愛裡跌倒是普遍的經驗、在戀愛跌倒時被服侍是很美好的經驗、在戀愛裡跌倒、再學習及向前走，也是很健康的經驗……從失變得，亦能成為見證，鼓勵身邊的人。」

Joanna成立好好戀愛學堂，為主內的弟兄姊妹服務了三年多的時間，主要學員多為廿多至四十多歲的男女，當中有許多想改變自己的戀愛狀況，學習如何可以變得更好，渴望可以健康地戀愛，甚或不想陷在失戀之後的無力狀態之中……透過個人輔導、婚姻輔導、戀愛課堂講座、書籍分享、單身男女工作坊、失戀俱樂部，結婚周年紀念慶祝服務……Joanna希望以不同的方式幫助大家認識自己、愛自己，建立一個健康的自我形象，繼而可以健康地戀愛。

「戀愛就好像在一樽雜色的豆中找出紅豆一樣，現時年輕人往往太心急，沒耐性觀察就胡亂打開樽蓋，亂找一通，往往導致失敗……其實，只要慢慢看，再想清策略及方法，要找到合適目標其實不難！」不過，Joanna認為要令自己成為一個合適的對象，與心中的「紅豆」合襯更為重要。

你是怎樣的人 就有怎樣的關係

「將集中力從向外尋找，調教至向內，先了解並調教好自己的心態，學習明白自己是什麼人，才能好好戀愛……當兩性在期望心中那位戀人是如何完美的時候，應先問問自己是否一樣好！」

Joanna指出學習戀愛就是發現自己、令到自己襯得起心中戀人的過程。部份她所接觸的個案，年青的男女有時候在成長中會被一些不真實的形象或原生家庭灌輸的錯誤觀

念所影響，令自己在現實生活中變得同樣的不真實，或對戀愛的觀念有所偏差。

傳統觀念造成壓力

受傳統「男大當婚，女大當嫁」的觀念所影響，許多人以為結婚是必要的，並「設定」三十歲前結婚……才廿多歲就急於參加許多婚姻介紹所的活動。Speed Dating（極速約會）也因而成行成市。

Joanna認為因著人們工作時間長、工餘還要進修，結識朋友的圈子變小等因素，這類極速約會，的確可成為一種「結識」朋友的平台，但卻不能夠真正「認識」一個人，因為在這短短的時間中，只能知道對方的Factual Data（事實資料），而Relational Self（關係的我）、在壓力裡的一面還未有機會看清。「人傾向將一些剛發生及未看清東西幻想得很浪漫、很迷醉，於是很快去開始一段感情……這就是此類約會的危險之處。」

對於幫助單身的弟兄姊妹結識主內異性，Joanna建議教會可以主動組織活動，如短宣或探訪活動，擴大他們生活的接觸點，建立「安全區」供他們互相認識，令單身的主內肢體不至於「秘秘密密地」在外邊參與約會服務。

意識形態、流行術語影響戀愛觀

「現時社會的意識形態教導我們凡事要『擺著數』：要付出最少，並在最短的時間內收獲最大。例如盜版、翻版、未經原創者同意就將別人作品上載網站等，做法自私、霸道和欠缺尊重……但這種生活態度卻可能潛而默化地令我們不去想在感情生活中能付出什麼，每人都只抱『俾少啲、擺多啲』的心態，感情最終只會變成『乜都冇得剩』！」

Joanna亦認為年青人很多都自幼被驕縱慣了，被照顧得多，凡事先以「我」出發，希望別人

為自己付出、為自己做；他們亦可能因為自小沒需要付出就得到很多，不知道維繫感情需要付出，不懂如何付出，也沒有學懂如何和人協商及分享。

對於時下形容男男女女的流行術語，如「草食男／肉食女」、「宅男」、「剩女」等，Joanna鼓勵大家擺脫這些標籤，並認為以這些字詞來形容他人，極為片面，亦「很搵自己笨」，因這些標籤令人忽視了被標籤者值得欣賞及尊貴的一面。若然自己亦接收了、認同了別人為自己所定的標籤，則等於將一個負面的大招牌放於自己身上，這只會強化自己的負面形象及自卑的意識。

學習成為一個完整的自己

她強調兩性「要成為快樂的人，才能成為好伴侶」。若然未能開心地和自己相處，喜歡自己，就不要急著結婚，因為沒有Positive Energy（正能量），就不能成為好伴侶，去關顧另一個人。

只因為上帝看我們是甚好，無論有沒有戀愛或結婚，她經常教導年青人要努力進步成為一個「完整的人」，找伴侶亦是找另「一個」伴侶，一起向前走，在相處中，放下自己，互相磨合，成為上帝喜悅的一對；而不是找「另一半」：一個「甩甩漏漏」的半個人，令兩人的感情生活一團糟。

Joanna認為如在生命當中，同一樣的情況重複地出現，如分手的情況每次都相近，就要檢視一下以往的經驗，並作出檢討，又或者尋求專業的輔導人員協助，以幫助自己省察、接納及了解自己，作出改善。

在態度上，無論是單身或是已婚，她最後亦不忘鼓勵兩性不要停止學習戀愛和溝通，成為更好的伴侶，「開心的拍拖，幸福地結婚，並成為別人的祝福，作主美好的見證。」🌹





林以諾牧師

抬起頭來 當家作主

——「草食男」風潮下的「弟兄」

草食男在香港「抬頭」，可不等於所有教會都認同傳統性別角色有游走的空間。相反，有教牧同工認為，男性陽剛之氣必須保留，唯要學做一個男性的好榜樣，學習用男人的方法表達感受和抒發情緒，並在教導、團契等配合下，弟兄才有機會真正抬頭做人。

採訪：歐陽家和
明光社 項目主任（流行文化）

仔當咁搵 咁性漸抬頭

草食男如何產生，人言人殊，但阡陌社區浸信會主任牧師林以諾認為主要原因不離兩點：（一）父母過份照顧小朋友，過程中不受傷不打架，「仔當女咁搵」，違反男性成長過程；（二）七十後的男性失去了男性的社會形象，因為那些八十年代、九十年代的電視劇，不論是香港的還是亞洲的，男性形象都十分「女性」，不留鬚，青靚白淨。

教會中，男性應該做頭，但這個身份漸漸消失。六十年代、七十年代，一句男女平等，加上九年強迫教育，新一代女性懂得表達，爭取權益，令素常被形容為「唔出聲」，不擅辭令的男生「陷於」劣勢。他說：「女性其實都希望男性主導，做頭的角色，但一邊要人強一邊又要人聽話，這樣讓男生很矛盾。」

新郎哭更多 表達非嘍嘍

近十多年不少人舉辦男性成長、男性表達、溝通技巧等課程，但林以諾認為這些東西未必有用。他說：「男人在兩性相處過程中都有遏抑，咁當然要去表達，要喊，要溝通，但不一定要用陰柔的方法去說話，去飲泣才是表達得好。」

他以近十二年主持證婚的經驗，當中最令他深刻的觀察，就是越來越多新郎哭。他說：「男人好少為自己，為女人喊的。男人亦唔會成日要抱抱的。我們不應以這些為男性溫柔的典範。」

陽剛型領袖 學效八十後

要在如此新世代牧養男性，首先要有陽剛型的領袖，要有男性特質，林以諾認為男性要有力量，有需要時亦要暫時拿走好好先生的形象，應罵人時就要罵，他說：「男性有粗線條的一面，不能只有陰柔的。要man(男人味)，好像八十後的青年，即使我對他們使用暴力抗爭有保留，但他們有power(力量)，有衝擊力。」

為此，林牧師的教會將男女分開牧養，讓不太擅辭令的男生可以一起分享生活點滴。他說：「男人依家出外工作壓力又大，屋企又輪畀老婆，可以安全分享的地方很少，我們希望小組讓弟兄抬頭振作，往後慢慢在家庭、事奉抬頭。」另外，他說會在講道中重提聖經不同的男性，其實聖經有很多男性，都有男性的形象，可以在解經時重提有關的形象。👊



平起平坐 更近真愛

——「肉食女」風潮下的「姊妹」

香港的兩性文化，已從「男尊女卑」進化到「草食男，肉食女」。女性對男性的態度，也從「卑躬屈膝」到「主動狩獵」。教會「姊妹」面對如斯光景，一味的「順服」是否就可解決問題？「姊妹優勝，其實不一定為弟兄帶來張力！」家庭基建創辦人羅乃萱有話說。

採訪：陳穎翎
明光社 項目主任（編輯及政策研究）

兩性問題「屬靈化」 貌合神離情變假

現時香港的女性在職位、薪酬比男士更佔優勢，教會信徒的情況自然也差不多。「未婚的姊妹，較能抽身投入教會服侍，數目多能力也多；已婚的姊妹，也不如從前般多要求自己『順服丈夫』，今日更多要求大家『彼此敬重』。」羅乃萱笑說。

「對於身邊的伴侶，以前不會這麼快便『看不起』——所謂男方『靈性不好』，以至提出分手，很多時也是表面原因。」羅認為，「男尊女卑」的概念，也許在五、六十後一代還有，但七、八十後的家庭孩子少，普遍尊重女孩的發展空間，兩輩女性之別就此確立。

男少女多成困局 平起平坐見成熟

羅乃萱指出，教會由來女多男少，六四、七三之比普遍。「姊妹在尋找伴侶時，都深知更需要智慧，不然更容易錯收訊息，造成苦惱；至於弟兄，也深明『物以罕為貴』，所以也知道要小心謹慎，避免傷害。」如此一來，要大家以平常心地面對感情，更有難度。

如今，坊間突來一個「草食男·肉食女」的風潮，女性先從肯定自己出發，以「不隨便，看清楚」的心態自決選擇，減少旁人壓力，羅認為未必不是一件好事。「單身姊妹主動結交心儀對象，『無話得唔得』——只要自己夠堅定，絕對可以反過來保守弟兄在信仰上的堅持。」

坊間兩性成對峙 開展對話沒太遲

面對男女角色轉變，對於經常與教外團體合作的羅乃萱，不無感慨。「在外面開會，兩性平等共融的訊息不難感受，但在教內開會，清一色都是男性的情況卻甚平常——不是因為要有女性參與而強行加入，但一比十二的狀況總得要改變吧！」

羅盼望，教會可以更進一步，在坊間很多兩性對峙的討論裡，帶出更多兩性互補的訊息。「上帝造男造女，起首就是要大家互相幫助。絕對不是說一個做頭，另一個就沒了自己：你要另一位順服，先得願意為其死——如何能『活出平衡』，才是最重要。」

活在同一個天空，兩個不同的世界，羅乃萱女士盼望男士和女士們，可以藉著不同年代關係的轉變，成全更多人間的愛。「很久以前，婦女在社會甚是弱勢，全賴一群開明的男士，改變不公的情況。今日社會面對兩性角色的逆轉，我們更需要一個開明的群體，消弭隔閡。」



超真實的動新聞

——由採訪新聞到生產新聞的演化

繼上期《燭光網絡》以「為新聞立界線」¹為題，處理動新聞與傳統新聞的區別，以及當中所產生的問題，本文將以布希亞（Jean Baudrillard）的超真實（hyperreality）理論和消費社會的關係，嘗試分析「動新聞」創造了甚麼消費符號，並在過程中怎樣將真實「殺死」。

歐陽家和

明光社 項目主任（流行文化）

三維圖像 描繪「真相」

《蘋果日報》近年在網上推出「動新聞」。所謂動新聞，在開初只是將部份新聞變成電子版，多派一隊人去拍攝錄像，用傳統的方法去報道新聞。唯近年有突破性的舉動，用三維(3D)圖像「繪畫」一些突發新聞的模擬過程，或者靜態新聞中的一些犯案手法。

「動新聞」所繪部份內容由不同消息人士的「消息」併砌，加上編輯的梳理和美工的配合，嘗試將他們認為的「真相」用一個繪影繪聲的方法表達，讓市民更能深入討論有關問題。

「拍拖」定在海灘？「傾訴」一定哭？

雖然每天《蘋果日報》都有10至15宗新聞變成「動新聞」，但不一定所有新聞都加入動畫，但加入動畫的，往往都基於「文字描述」，之後再插入一些難分真假的資訊。

就以2010年3月4日的《蘋果日報》為例，²新增入的「案情部份」，例如在海灘二人「拍拖」、被告帶受害人回家後脫掉褲子、以致事後受害人在母親面前痛哭，甚至警方搜尋被告寓所時的狀況和神態，這些情節在文字版本的新聞中隻字未提，但就成為動新聞的「新聞情節」。

現列出動新聞中所加入的「設計動畫截圖」，以及報道中的文字，讓讀者比較一下當中文字報道變成設計動畫後的落差。（見右表）

事實上，案件有更多更多未有說清楚，未有交代的背景，都在動新聞「交代」了，例如我們可以看到受害人家中的布置、地板和家具等等。我們曾嘗試翻查其他報館的相關報道，亦未見提及該資料。要不是該報館再特別派人到訪所有案發地點再作採訪，他們怎能繪出如此的動畫來？又怎樣知道受害人與媽媽傾訴時，受害人一定是悲哀和流淚呢？

1. 蔡志森，《為新聞立界線》，《燭光網絡》2010年1月，明光社，pp14-15。

2. 戴國輝報道，《女裁師暗戀13歲女生情變揭非禮》，《蘋果日報》，2010年3月4日，A1版，http://hk.apple.nextmedia.com/template/apple/art_main.php?iss_id=20100304&sec_id=4104&art_id=13784459。

動新聞設計動畫與原文的差異處

報章文字版報道節錄	動新聞設計動畫截圖	增加了的「新聞情節」
被告與女事主是師生，又是戀人關係，兩人談戀愛歷時近兩年。		<ul style="list-style-type: none"> 二人曾在海灘「拍拖」。
被告涉嫌四度帶同女事主回家，其間不斷與她親吻，緊抱着她，更撫摸女事主乳房及下體。		<ul style="list-style-type: none"> 旁白一邊說「擁抱又親吻」，但一邊下半身又沒有任何衣服和鞋襪，有裸體的暗示； 被告家中燈光很暗。
消息又指，兩人於今年初分手，女事主將她與被告的交往經過告訴母親，警方接報後將案件交由九龍西總區重案組負責。		<ul style="list-style-type: none"> 女事主的母親曾安慰女兒； 女事主曾為事件傷心、流淚。
探員在1月4日抵達被告住所調查，在屬於被告的一支記憶棒內發現女事主的裸照及裸體片段，共有兩張相及兩段兒童色情片。		<ul style="list-style-type: none"> 在調查時有兩名男警到被告寓所（被告是女性）； 警員當場開啟被告的電腦。

新聞圖像 挑動情感

明顯地，《蘋果日報》的動新聞將所謂「新聞圖像化」的層次更推進一步，以更能挑動讀者各種情感為目標，達致令人消費的效果。根據布希亞的超真實的理論³，其實只要當真實的內容被人用另外一種方式再現（representation），那個就已經不是真實，真實就消失在其中。

現在動新聞更進一步，利用擬像來呈現真實，透過人們的常識，推斷一個他們所相信的真實來，這種情況布希亞將之形容為「比真實更真實」。換句話說，他就是故意將模仿的內容做到像真實的一樣，讓你很自然地就相信這個完全不真實，沒有客觀根據的「真相」。

未知事實 理應留白

媒體報導新聞，其目的在於報道客觀事實，記者未知道的事，在報道中理應留白。動新聞就是針對這些細節，將故事「表達」

得更完滿。在過程中，充斥了大量在我們文化認為「合理」的內容，例如在海灘「拍拖」，接吻和擁抱時會除褲，失戀向母親傾訴時會哭等，但事實上這些虛擬的情節，即使有多麼像真，都是虛擬的，為了讓人在「消費」新聞報道時有「物超所值」的感覺，不惜加入擬像。新聞加入擬像，變相等於宣告真相已死，我們只是在消費獲得官能快感的影象。

以前，有報章「作」新聞，市民都會大聲抨擊，說新聞必須有公信力，動新聞根據新聞情節，加入虛擬細節，以假亂真，大家如何可以逃離這誘人的陷阱呢？行內，每段報道，我們都會稱為「故仔」。若有一天，新聞都真的變成「故仔」的話，我們花錢買的資訊，究竟能否反映社會真實的一面呢？

為此，我們希望讀者仍然有珍惜真相、求真、求客觀的心，堅持閱讀客觀公正的報紙，始能更準確了解世情。

3. Baudrillard, Jean. Symbolic Exchange and Death, originally published in Paris, 1976. <http://www.egs.edu/faculty/jean-baudrillard/articles/symbolic-exchange-and-death-excerpts/>





《淫審條例》的現況及預視

——將作第二輪諮詢

據報導，《淫褻及不雅物品管制條例》將於本年年初向公眾作第二輪的諮詢。根據去年七月所發佈對有關《條例》的《第一階段諮詢報告》(下稱「報告」)，顯示公眾對(一)「淫褻」及「不雅」的定義；(二)審裁處的運作；及(三)互聯網與新媒體的處理三個範疇較多關注，政府所聘用的顧問公司亦建議於第二輪諮詢時，集中於此三個範疇邀請公眾發表意見。¹

郭卓靈

明光社 項目主任 (傳媒監察及行動)

「淫褻」及「不雅」的定義

有關「淫褻」及「不雅」的定義，現時包括「暴力、腐化及可厭惡的」，根據報告書，不少公眾認為要將它們的定義具體化，以免公眾在不清楚的情況下觸犯法例。的確，由於定義不清晰，存在著許多灰色地帶，容易被部份傳媒利用，以渲染色情及暴力的手法，吸引讀者購買。

即如現時許多成人亦認為不適合心智未成熟的青少年觀看、沒露點但意味深長的報章雜誌，都能輕易於報攤購得，但卻難將之投訴為「不雅」類別。以往，本社曾向影視處投訴一些令人感到厭惡或不安的物品，最終被評為第一類，但影視處只以《條例》內容回覆，未有詳細解釋原因，令我們感到困惑。

更清晰的定義，能令影視處執法人員容易執法及辨別物品是否違法；當然，對執法人員的訓練也很重要。

此外，由於社會各界對淫褻及不雅物品的看法可能不同，其尺度會隨時間、社會文化而有所轉變，政府應定期向公眾作出諮詢，令《條例》能真實反映出：一般合理的社會人士普遍接受的道德禮教標準(《條例》第10條)。

審裁處的運作

報告指出，因為《條例》反映社會人士道德禮教，自由及多元化的社會必然會有不同的看法，產生健康的爭辯，但如能提高審裁工作的透明度、代表性和一致性，會有利於減少誤解和爭議。

1. 2009/07，《淫褻及不雅物品管制條例》檢討第一階段公眾諮詢報告。

現時影視處每月所審查的物品數目超過一萬件，審裁處需要評定的物品每月約十多件，²有建議稱如能將審裁處的裁決個案資料整理，成立資料庫，容許公眾查閱個案及先例，亦可能有助審裁工作的一致性。

而對於審裁處曾發生因為執行行政及司法職能而導致前後評定結果不一的情況出現，如2007年的女兵裸照事件，³之後改善審裁模式，將行政及司法評級的職能分開為兩個機制，以免卻同一部門出現前後矛盾的情況。

由於審裁處處理的物件眾多，公眾建議增加審裁員總數及每次評審工作的審裁員數目、從不同的社會界別選取審裁員和由陪審員出任審裁員，為的是希望擴大每次出席審裁員的背景、界別及年齡層，令審裁結果更貼近社會普遍接受的道德標準。

互聯網與新媒體

而如何規管互聯網與新媒體所發佈的淫褻不雅資訊，是第三個大眾關注的範疇，亦是討論最熾熱之處。現時，政府只是鼓勵業界遵從香港互聯網供應商協會的《業務守則》，使其會員在提供網絡服務時可依指引規管淫褻及不雅資訊，從而保護青少年及捍衛公眾道德。

而據報告稱，社會對立法強制互聯網供應商提供過濾軟件，以及收緊法定限制等引來強烈的迴響：互聯網上討論區及業界強烈反對加強規管互聯網，認為網絡自律最為重要；但亦有不少公眾人士，尤其家長及教育界，

則表示支持加強對互聯網的規管。

從近年來的觀察，Web2.0的互動技術，容讓網民輕易將資訊發放，而部份網民卻未有注意到保護心智未成熟青少年以及他人私隱的重要，任意將性行為的相片、短片，甚至將一些性罪行的短片上載於互聯網與網民「分享」，對當時人及未成年人士的心靈造成傷害及心智產生不良影響。⁴

除了互聯網之外，其他新媒體如手機短訊內容及流動電視內容亦同屬《條例》所監管，而現時《條例》極有可能應付不了新媒體的發展，究竟是否需要另立一條條例規管，仍待政府新一輪諮詢文件的建議措施及方向。

公眾教育亦不能忽視

最後，報告書包括了影視處委託香港大學民意研究計劃的一份檢討公眾對《條例》認識及意見的調查，訪問了超過1,500位15歲或以上並操粵語的本港居民。發現有80%市民認為有需要以法例監管一切向公眾發佈的物品，亦有四份三的市民希望政府加強規管互聯網，改善規管制度和加重刑罰。⁵

除了以上三項範疇外，基於市民對《條例》的認識大多只屬一般，⁶我們相信，若政府能加強對市民的教育及宣傳，令市民能清楚認識及明白其定義，亦不和電影分級制混淆，明白青少年及自己能被保障的權利，在監察物品及進行投訴方面能有一定的幫助。

2. 每月影視處網頁有提供他們所執行審查物品的數據：<http://www.tela.gov.hk/chinese/doc/whatsnew/newStatisticsCOIAO.pdf>
3. 2007/10/13, 新聞公報, 立法會四題:《淫褻及不雅物品管制條例》的運作:<http://www.info.gov.hk/gia/general/200710/17/P200710170162.htm>
4. 2009/07, 於2009年東華三院與理工大學聯合發表了一份「青少年瀏覽網上色情資訊的現況及影響研究」調查報告, 指出有近八成青少年接觸網上色情資訊, 當中有近兩成受訪青年屬於「中度」或「高度」接觸類別, 而且這些「網上色情資訊」影響了青少年的性態度, 「中度」或「高度」接觸「網上色情資訊」的組別比一般受訪者傾向認同「偷窺別人的裸體並無不妥」, 反映他們對刑事行為的約束力較弱。<http://www.tungwah.org.hk/?content=926>
5. 2009/07, 《淫褻及不雅物品管制條例》檢討第一階段公眾諮詢報告, 《條例》檢討公眾意見調查。
6. 同上。





足智之味

——馬會在世界盃前之部署

自去年在幼稚園樓下興建投注站後，馬會最新的一輪賭博宣傳攻勢是推出「足智即場睇」和「即時足球戰報」，馬會超越了原本只為接受賭博投注的角色，「兼任」傳媒，在其網站上直播本港電視台沒有播放的足球賽事……

陳永浩博士
監察賭風聯盟 成員

「足智彩」中的「煽賭」效應

據馬會聲稱，「足智即場睇」初期會讓一千名「特選客戶」，透過電腦觀賞電視台直播賽事。¹其實，馬會播放賽事已不是新鮮的事物：現時馬會已在投注站內播放賽事，而位於屯門的投注站，更有「影院級」的設備，能同時供過千人觀看賽事。我們憂慮的是一千個「特選客戶」只是個開始，當更多客戶提出要求觀看網上直播球賽，馬會在世界盃前將面對更大的壓力，增加「特選客戶」。

一如現時「足智彩」網頁設計的模式，馬會直播賽事的畫面，很容易便會連結至夾雜大量賽事資料，並投注按鈕的資訊，刺激投注者不停下注，造成「煽賭」的強迫性賭博效應，引起問題賭博行為。尤其是所有「足智即場睇」比賽都會設有「走地」投注，更會誘使投注者在原本落注的球隊落後時，一面觀看賽事，一面繼續「走地」投注，為原來的賭注作「對沖」，希望能彌補損失，最後就是增加了更多衝動及超出預算的投注。

事實上，今年作為世界盃年，賭波的投注額將會「水漲船高」，馬會根本不愁足球博彩投注額下跌的問題。但即使在這樣的「好環境」，馬會也不放慢其擴張步伐。馬會直播場賽，分明就是在開拓新的賭波需求，實在有違政府的「不鼓勵賭博」政策。

「足球戰報」難有賽事欣賞

另一方面，「即時足球戰報」則是馬會與「雅虎香港」合作，提供受注賽事的即時戰況文字報道，務求使投注者仍能憑著「即時戰報」，在非電視直播賽事時得悉即

1. 據馬會消息稱，「足智即場睇」原定於2月25日開始，但馬會其後在網站上刊登公告，稱因為「技術原因」暫緩開始。至截稿時馬會仍未開始於「足智即場睇」網站上播放球賽。

時資訊，以便下注。這種「即時戰報」，根本只是方便賭徒投注的參考，對欣賞賽事的球迷可說是價值有限。一如馬會的宣傳手法，這個由雅虎經營的網站，也有各種通往賽事投注和派彩的連結。可是，據雅虎公司的「編輯守則」，所有「雅虎」名下的網站，均不准有賭博廣告或相關的連結。²即是說，這個「即時戰報」正正是違反了雅虎公司自身訂立的守則。

「賭波」更易成病態賭博

其實，理工大學應用社會科學系於2008年發表的賭博研究報告就指出了足球博彩與年青賭徒和問題賭博的相關性。報告指出，投注足球博彩的賭徒比沒有參與的賭徒，有高4.4倍的機會成為「問題或病態賭徒」。³其中可能的原因是現時足球受注賽事，遠遠比賽馬頻密（最高峰每週可超過120場），而且馬會亦在多數賽事上設有「走地」投注，旨在製造更多投注，可見足球博彩是一種最容易使投注者上癮的賭博方式。

本港關注賭風團體從來都是願意打開溝通之門，努力與社會在賭博問題上的持分者：參與賭博輔導的業界人士、政府當局、博獎會、甚至是馬會溝通，從沒有不設實際地去「一刀切」禁賭，而是希望政府加強監管馬會的宣傳；多撥資源給輔導機構；幫助受賭博問題困擾的賭徒和家屬；提倡責任賭博；增加賭博防治，以切實執行「不鼓勵賭博」政策。無奈的是，縱使相關團體不斷的與他們對話，甚至安排馬會董事到戒賭機構參觀，指出賭博對家庭的影響，馬會依然故我，無動於衷。

當我們看到台灣澎湖投票反對興建賭場、新加坡推出措施限制本國居民參與賭博，連澳門也已經收緊賭博政策，這是說明，賭博並不是發展經濟的「十全保丹」，賭博帶來表面的繁榮，可能伴隨的是家庭破碎，社會不安。賭博政策，理應要小心權衡，但我們卻是任由馬會任意大開中門，大肆發展，難道這就是「不鼓勵賭博」政策嗎？

2. 2010/01/25, Yahoo! Inc (2010) Editorial Guidelines. <http://help.yahoo.com/l/us/yahoo/ysm/sps/articles/editorial9.html>
 3. 2008/12, 理工大學應用社會科學系-香港政府民政事務局 (2008) 《「鄰近地區博彩行業迅速擴張下，香港人參與賭博活動最新形勢與防治問題賭博服務發展」評估研究報告》，
http://www.hab.gov.hk/file_manager/tc/documents/policy_responsibilities/others/HKPUFinalReport2009_c.pdf





由連結一群有心人並肩走出來……

電影小組一直沿用商業電影跟參加者作互動交流，以不同類型電影切合不同預設主題，報名人數因應時節、口味會有所波動。愛情片明顯是較受落的片種，人數一度迫爆了長沙灣舊址，遇上一些較冷門的題目，如認識國際貿易不公等，支持數字回落，多少反映著香港人關注的先後次序。而信徒也不過是人，獨善其身乏力，要越空關懷地球村的偏遠角落，有點為難……

陳龍超
電影小組 組長

然而難不等於不為，光影正好成為一度隨意門，把遠處、近處拉在同一銀幕下相遇相知，編劇對生活情節的轉述，演員動容真摯演出，叫觀眾可以身歷其境，為受苦受難的一群流下同情眼淚。

以非洲獅子山共和國孩子兵為議題的《血鑽》就是箇中表表者，只可惜往往當散場後回歸現實，我們易把眼淚看成為對方的付出，情感抒發成了消費背後的得著，繼續平平安安生活下去。

電影小組的設立為要把感動您心田的種子留住，藉彼此相互分享，讓關懷、感動開花，盼望在日常生活結果。因此，團聚、分享和同行是小組期望最終達致的目標，對光影的熱情成了聯繫我們的一條繩子。

篤信則要力行，故我們在去年12月就著《重慶森林》造訪了尖沙咀的重慶大廈，製造空間與居於同一彈丸地的南亞族群來個近距離的接觸。參與者明言是需付上勇氣的嘗試，因早前對對方有著太多的假設、標籤，親身接觸化解了不必要的誤會，關愛始於了解……

今年1月，小組組員因認識了獨立電影導演崔允信，故仗義力邀到小組進行互動分享。電影可看成是文本，讓觀眾自由詮釋，但了解文本出現的歷史始末、創作起伏，對分析、定調提供更豐富的資源、更多元的面向。

電影動人皆因有情，背後創作者也必是有情人。對談穿梭影像與現實，崔導演不覺以菜園村居民、反高鐵的八十後青年事件為列表達對人間公義的渴求。其電影《三個好人》的主角們都有意無意間在崗位上活出當盡的分，抗衡著不公制度。做好人不是光憑口說，慎於言而敏於行，好果子就是好人的冠冕。在金錢利益至上的社會，爭取公義需付出代價，你我的天秤往那邊傾？

未來，小組期盼會繼續邀請各界別有心導演來個促膝短談，讓彼此對光影、受苦者的關懷在對話中作生命交流，互相傳遞，以挑旺對生命的熱情，作個廿一世紀的好撒馬利亞人！🙏



民主近了， 教會應當如何抉擇？

——教會被邊緣化的危機

在時代轉接期，教會在公共事務的取態和抉擇是非常重要的，因為這會產生一種文化回憶，會長期影響我們的形象，這不是大的助力就是大的包袱。例如法國天主教本來有深厚的文化根源，但在現代化過程中，教會永遠都像站在「保守」一面，阻礙「進步」，這形象久而久之就根深蒂固，難以去除……

關啟文博士
香港浸會大學 宗教及哲學系 副教授

時代抉擇 影響深遠

所以在歐洲近代史中，法國的啟蒙運動比德國和英國的都來得激烈，特別在反教會和神職人員方面，到今天法國也是最世俗化的社會之一。歐洲現代社會中，基督教會現今大都蕭條，似乎與世俗化理論吻合，但美國同樣現代化，美國教會也面對諸多問題，然而其蓬勃程度是歐洲教會不能望其項背的。

為甚麼？其中一個因素是歐洲教會多和權力架構掛鉤，現代化和民主化逐步使權力下放，結果連教會也被一併放棄了。而美國教會則很早就走不同道路，基督教不是國教，教會之間要自由競爭，沒有特權保護，自然要自力更生了。相反，國教的特權往往產生墮性和腐化。

堅守信仰立場 建設民主社會

香港也正面對時代的轉變，若中國政府的承諾落實，分別在七年和十年之後我們就可普選行政長官和立法會議員，那民主真的近了，教會應當如何抉擇呢？就算在過程中有變數，我相信香港在未來十年方向上始終會迎向更民主化的社會，何況最近八十後的社會運動顯示香港新一代已積極起來爭取自己的民主權利，這股力量是不能忽視的，我最近十年也感到香港社會的變化愈來愈急速。



關啟文博士

這對教會可以是一個契機(kairos)，也可以是危機。我們最少要看清形勢，尋求異象，抓緊方向，在混亂中有智慧地定位。這需要深思，和更多討論。我不是甚麼教會領袖，在這裡提出一己愚見，並不預期所有基督徒同意（我明白教會內部在政見上本就有大分歧），只希望收拋磚引玉之用。

歷史經驗告訴我們，教會最重要的是要與人民站在一起，為美好的未來與他們共同奮鬥（當然這一切要先符合信仰的原則），而不能為了貪圖一時之利，攀附權貴（也不是說要盲目反對他們）。當然，因著一國兩制的屏障，我們暫時不像其他大陸人民那樣直接面對中國政府，在香港我們面對的是柔性的控制，而（還）不是血腥的鎮壓。我們又應如何抉擇呢？在爭取民主權利時，我們又應如何定位？這些都是難題。

篇幅所限，我不能詳細交待理據，只簡單地提出自己粗淺的看法，就是要避開兩個極端。一個極端是政治冷漠，這是變相支持現狀(status quo)，最少別人會這樣看教會。在社會一直民主化的路上，這的確可能使教會漸趨邊緣化，起碼不少新一代會感到與教會精神格格

不入。嚴重者他們會衝擊教會（這在2009年2月的反宗教霸權遊行已發生），輕微者則令教會失去新一代。我認為民主制度較能維護每個人平等尊嚴，與信仰精神較吻合（理據在《遙遙民主路》中有交待），所以雖然在細節上基督徒未必能找到共識，但我希望香港教會能在大方向上讓市民看到，他們是支持民主的。

另一極端是以激進為時尚，在理念上放棄基督教的道德立場，完全跟隨世俗社會的意識形態，自動閹割教會在公共領域的權利，把民主和人權運動與性解放（妓權、同運等）掛鉤。在手法上崇尚鬥爭，認為只要自己站在「公義」和「濟弱扶傾」那方，就可以不用守那些僵化的規則（如「和平抗爭」），把自己的語言暴力甚或肢體暴力當作「替天行道」、挑戰「制度化暴力」的手段，動不動就認為自己可以代表人民解散不義的立法會等等。

我認為這種進路背後或許有高貴的動機，但也有些流弊：為反現狀而反現狀，雙重標準，妖魔化建制人士而不自我反省，沒加批判就放棄信仰立場等等。在策略上，這些手法未必能被廣大市民接受（特別在



基督教群體)，其實亦有不少新一代不是那麼激進。若要避開這兩種極端，我們似乎應走溫和路線促進民主穩步發展，但仍堅守基督教的道德立場，這樣其實能使民主社會的發展更平衡。我認為基督徒民主運動應有這「四個堅持」：

1. 和平、理性和非暴力；
2. 謙卑而不狂妄，正義感重要，但盲目的正義也有大殺傷力。可錯主義(fallibilism)本就是民主的精髓，不能只應用到曾蔭權身上，卻不用於己身。民主鬥士也會犯錯，也可能有私心。不做保皇黨，也不做教條或霸道的民主派／反地產主義者；
3. 民主和人權運動應集中爭取一些核心權利，而不應和性解放(妓權、同運)等運動掛鉤；
4. 盡量求同存異，不妖魔化對手(無論是維園亞伯或反高鐵「憤青」)，甚或要維護對手的基本權利，例如陳巧文被《東方新地》侵權的案例，縱使一些人不同意她的言行，但仍要維護她的權利(如明光社就有譴責聲明)。在可能範圍內，促進社會和諧(但不「河蟹」)。

1974年的《洛桑信約》(Lausanne Covenant)曾為福音派的關社工作莫下里程碑，它的第5章論到基督徒的社會責任：「我們確信上

帝是全人類創造者及審判者。所以我們應分享祂對人類的關懷，就是對社會的公義及和好之關切，使受壓迫的人得到釋放...我們在此表示懺悔，因為我們忽略了社會關懷，並曾認為佈道和社會關懷二者是互相排斥的...救恩的訊息也包含審判的資訊，就是審判一切方式之排斥，壓迫及歧視。無論何處有罪惡與不公正的事，我們都應斥責，無畏無懼...如果我們所強調的救恩不能使我們在個人與社會的責任上有整體的改變，這就不是上帝的救恩。」

這訊息在今天香港處境還是適切的，但我們實在需要更多關於政改爭議和民主路的討論。至於教會在這契機可以做甚麼呢？筆者和其他基督徒在2010年1月發起一個「基督徒關注普選聲明」的登報聯署(於2月19日刊於《明報》)，呼籲在2017年或以前盡早普選行政長官；在2020年或以前盡早普選所有立法會議席，並取消功能組別；並取消區議會所有委任議席。這聲明是一個初步的嘗試。又應如何前進？是否要成立「基督徒支持終極普選大聯盟」？或草擬面對新時代挑戰的信念書？在教會內部進行民主和公民教育？這些問題則有待更多人討論了。

* 此乃文章撮錄，原文可參閱本社網頁。



守望香港·吹角警民
社關大使招募計劃

234黃昏見!



社關？你有關！

——明光社「教會社關事工巡禮」

耶和華的話臨到我說：「人子啊，你要告訴本國的子民說：我使刀劍臨到那一國，那一國的民從他們中間選立一人為守望的。」（結33:1-2）

面對無日無之的青少年濫藥、援交、欺凌等風氣、我們看似無能為力；覺得不對，但又好像無言以對。當社會風氣日壞，鼓吹放縱、輕視貞潔、崇尚金錢，人心惶惑的時候，教會豈能坐視不理……

陳永浩博士

生命及倫理研究中心 研究主任

可是，每當教會對種種的社會問題作出「回應」時，難度也相當大：教牧同工既已忙於牧養，弟兄姊妹既無時間，教會也難有額外資源去回應現今社會情況；萬一回應了事件，攞不好的話又怕被傳媒和網民「鬧爆」，定性教會為「保守」和「右派」……

針對現時的文化潮流，教會絕不能固步自封，死守陣地。相反的，面對新潮流、新文化，正正是教會突破發展，得著迷羊的好時機。本社為此舉辦了兩項社關事工，針對現時社會風氣，配合聖經真理和基督教倫理價值觀，與眾教會聯手，盼能作出更適切的回應。

相聚「234」

如教會弟兄姊妹很想關心社會，為主作鹽作光，但又不知從何開始，本社每雙月份第三個星期四（簡單記為：234）的『守望香港 吹角警民』聚會，能幫助他們更明白現時的社會情況，讓他們更能針對性地回應。

每次234聚會內容包括訊息主題、交流及回應行動、以及禱告等。本社同工會與大家分享一些城中話題，如傳媒操守、同性戀、援交風潮等等，務求緊貼時事，也對教會提供可行的回應建議，包括：「如何回應傳媒問題」以及「教會如何推行性教育」等。

234聚會歡迎關心社會時事弟兄姊妹參加。如有興趣，大家可以到本社網站，或電郵至本社登記成為社關大使，本社同工會盡快與你聯絡，並會不時將最新的社會情況和回應建議向你傳遞，讓你成為一個社關達人！

「你有關」裝備課程

除了雙月份的社關大使聚會外，本社亦有針對堂會的「你有關」裝備課程。「你有關」裝備課程，既能裝備肢體認知現今流行文化特色、影響和面對的方法，更盼望能與教會成為並肩同行的守望夥伴，同心協力，回應社會，在紛亂的世代中，在城市作美好見證。

課程分題方面，「你有關」裝備課程包括了現時社會文化的幾個主要範疇：

- 1) 教會與社關，政教分離與後現代化文化：教會為何要關心社會？我們如何將真理和行動結合，「行公義，好憐憫」？甚麼是相對主義？後現代主義又是甚麼？我們時常說要「包容」、又說要求同存異，真理會否就「偏埋一邊」站不住腳？
- 2) 傳媒文化：電影、電視、報刊雜誌、消費文化、以及其他媒體問題的探討：傳媒文化影響了大眾茶餘飯後的話題，更塑造了社會風氣。究竟電視、電影、報刊雜誌、廣告等不同的媒體如何影響我們？我們又能如何善用正面訊息，抗衡不良文化？
- 3) 性文化：色情文化的影響：我們面對的性文化，包括了色情、離婚與同居、男女角色認同，以致同性戀的問題，這些都衝擊著我們所持守對一男一女婚姻和家庭觀的看法。
- 4) 流行文化：互聯網與青少年次文化：人人上網，處處寬頻是現時本港互聯網發展的特色。在Web 2.0，甚至以手電3G不停上網Web 3.0大行其道，我們的青少年上網成癮的時候，我們是否還抱著Web 1.0的心態，愛理不理？
- 5) 保育文化：「環保」等同「吃素」？我們如何作地上的好管家？不用膠袋是好，但我們的消費文化和購物習慣也有改進嗎？當神在創世之初，叫我們管理這地時，我們可有做好管家的職份？

如教會對其他的議題，如沉溺行為、賭博、自殺、安樂死、政教分離、公共神學或「八十後」等社會問題有興趣的話，我們也樂意與教牧同工一同為個別教會剪裁出適合需要的課程。現時「你有關」課程已於港島東教會開辦，今年內，我們將陸續與港島南區和沙田區教會舉辦有關課程。除了個別堂會外，我們也歡迎各區教會一同合辦課程，使大家能聯合起來，回應社會。🍷

*如對上述聚會和課程有任何查詢，歡迎致電2768 4204鄧小姐。



2010年(第一季)裝備課程

「你有關」

教會社關事工初探

陳永浩博士 (明光社 生命及倫理研究中心-研究主任)

日期：2月24日-3月31日 (逢禮拜三) 共五堂
(3月10日除外)

時間：晚上8:00-10:00 地點：教會

耶和華的話應到我說：「人子啊，你要告訴本國的子民說：我使刀劍臨到這一國，那一國的民從他們中間立一人為守望的。」結33

簡介
當社會風氣日壞，鼓吹放縱、輕視真理、金錢至上，面對無日無之青少年「索K」、揸完、欺凌等風氣，我們看似無能為力，覺得不對又好像無處以對！

教會如何不固步自封，死守陣地，反之藉此時機，得著在世界中建立羊群？

課程分題

- 1) 教會與社關：政教分離與後現代化
- 2) 傳媒文化：電影電視、報刊雜誌、消費文化、以及其他媒體問題的探討
- 3) 性文化：色情文化的影響
- 4) 流行文化：互聯網與青少年次文化
- 5) 環保-吃素？我們如何作地上的

報名表請交回
教會中央信託
2010年1月31日



投訴的質與量

有謠傳說明光社是一個喜歡濫用投訴的機構，只要瀏覽一下明光社的網頁，便會發現這是一個「莫須有」的罪名。一直以來，我們對投訴的態度是十分謹慎的，過去幾年，每年明光社發出的投訴呼籲只須一隻手掌便可數完，與所謂濫用投訴機制恐怕有天壤之別。

蔡志森
明光社 總幹事

首先，我們認為向政府、公共機構及傳媒機構投訴一些不合理、甚至是違法的現象是公民權利的一部份，也是實踐公民關心社會的一種方式。當然，我們十分重視投訴的質素，因此，在所有的投訴信件，我們皆會詳細列出我們的理據，闡述我們認為有問題的地方，例如有關事項違反了甚麼條例以及會造成甚麼不良影響等，有理有節是我們作出投訴時的一個重要考慮。

而我們投訴的目標往往是希望對方能盡快改善，例如停止刊登某些淫褻及不雅的內容；改善某些兒童不宜或品味低俗節目的安排；以及反對某些不合理的法例或建議等，其出發點主要是要求有關部門或機構能從善如流去改善，而非要求政府或司法部門去懲罰（一些屢犯不改或情節特別嚴重者除外）。而對於一些缺乏社會經驗的學生或青年團體；或不清楚有關規定而誤墮法網的小型出版社和民間傳媒機構，我們並不贊成輕言處分。

其實，若要評論明光社發出的投訴，其衡量標準應是投訴的內容是否合理；所提出的論據是否有法理基礎；以及有沒有市民大眾（特別是家長和老師）的支持，而不是應否使用投訴這方法，因為任何公民團體在投訴方面的權利是不應被剝奪的。

此外，我們在自己投訴之外，通常皆會發出投訴呼籲，因為，我們的工作正是要喚起市民大眾對一些我們認為有問題的現象的關注。據我們的經驗，不少教師、家長和社會人士都十分支持我們一些觀點，只是他們日常生活太忙，未必有時間仔細跟進我們關注的三大範疇（即傳媒、性文化和社會及家庭倫理問題），而他們十分信任及依賴我們代他們留意有關範疇的動態，每個星期皆會定期收取我們的相關電郵。



當有重大事件發生，我們便會通知他們有關信息，附上參考資料，並鼓勵他們回應，包括向相關的政府部門及機構投訴。為了方便他們可盡快回應，我們除了交代我們呼籲大家投訴的理據外，亦會列出一些投訴的方法，包括被投訴機構及相關部門的地址、電話、傳真和電郵等等，務求令他們毋須花時間做一些最基本的資料搜集，而又可以盡快採取適當的行動，有時我們甚至會草擬投訴信的樣本給他們參考，不過，我們亦鼓勵大家盡量只是以此為藍本，在消化有關資料之後，自行撰寫投訴信。

有些人不認同我們鼓勵他人以集體投訴方式去表達意見，認為會助長一些非理性的投訴；對相關機構做成滋擾；甚至認為會令人覺得基督徒是十分霸道，要將本身的價值觀強加於其他人身上，對於這些批評，我們不敢苟同。

首先，大家不應低估響應我們呼籲而投訴的市民的質素，就算部份人士只是「照抄」我們的範本，並不代表他們一定是盲從附和的，正如選民往投票站去投票，只須簡單的以一剔代表他們的選擇，大家亦會信任他們是經過深思熟慮的；亦正如一些簽名運動一樣，願意簽上自己名字的人，正代表他們對發起團體的信任，而非一個非理性的行為。

其次，現時很多人選擇以電郵這既方便又快捷

的方法作出投訴，這是正常和合理的發展，不過，有關的電郵只是一封簡單的信件，容量很小，絕對不會對對方造成滋擾。我們從來不贊成，亦不會鼓勵大家以體積龐大的垃圾電郵對任何人或機構造成滋擾。

另一方面，響應我們呼籲的也許有不少是基督徒（事實上我們的支持者並不限於基督徒），但一直以來我們在一些社會事務上表達的意見並不是為了爭取教會的利益，不會（亦不敢）聲稱我們是代表香港的教會發聲。我們是一個以基督教價值觀建立的社關組織，關注一些對市民大眾（而非單單是基督徒）有深遠影響的社會問題。

因此，評論有關投訴的重點仍然應在其內容而不是有關人士背後的信仰。不過，退一步說，就算我們和投訴的人士表達了一些基督教的觀點，這些論點在一個多元的公民社會亦應該被尊重的，因為宗教團體也是公民社會的一份子，宗教觀點也是多元社會的一個觀點。

最後，我們呼籲，所有對一些社會問題有不滿的市民大眾，當接到我們的投訴呼籲的時候，以和平、理性的方式，坐言起行，繼續以實際的行動表達大家對我們的社會和下一代的關心，作出質量並重的投訴。

關注焦點

傳媒、性文化、社會及家庭倫理問題（例如賭博），一直都是明光社關注的重點，我們會在每期《燭光網絡》和大家介紹和分析一下，近期在這幾方面一些值得我們關注，會對香港社會造成影響的問題，並一同探討回應的重點和策略。

1. 知識產權及網民私隱需增保障

政府正修訂版權條例，加強罰則，懲處未獲授權而散播涉及版權的作品。但有互聯網團體指出，修訂後可能令業界經營進一步受掣肘，亦容易令網民由於在社交網站分享資訊、改編作品或對影像/刊物作評論等情況而觸犯法例。建議政府應界定清楚網民上載或傳送版權作品至什麼程度才算足以損害版權持有人權利，並加入用作教學、研究或圖書館收藏的免責條文，以免阻礙學術交流及資訊流通。¹



另外，香港互動市務商會2月初發布一份社交媒體實務守則，為本港的社交網站提供指引，希望在保障私隱、言論自由及社會法規間達至平衡。部份內容為支持言論自由及創作、反對誹謗及侵犯知識產權或個人私隱行為，非法行為者要負上全責，並遵循法例及法庭頒令的要求披露個人資料，有8個網站及團體簽署有關守則。²

2. 性傾向歧視未有條件立法



1月中旬，民主黨、公民起動何秀蘭議員及旅遊界謝偉俊議員在立法會政制及內地事務委員會會議內促請當局立法保障同性戀者與異性戀者有相同權利，何秀蘭建議檢討免稅額及跨境措施，讓同性戀伴侶受惠。³

1月中旬，民主黨、公民起動何秀蘭議員及旅遊界謝偉俊議員在立法會政制及內地事務委員會會議內促請當局立法保障同性戀者與異性戀者有相同權利，何秀蘭建議檢討免稅額及跨境措施，讓同性戀伴侶受惠。³

政制及內地事務局局長林瑞麟回應時表示，社會對性傾向歧視立法仍非常有爭議，現階段未有條件立法，政府會加強宣傳教育，表達性傾向平等的訊息。⁴林瑞麟指出，若政府立法，或令這些不同性傾向人士以為政府容許他們結婚，屆時將引發更大爭議。

3. 援交色情陷阱多 轉移facebook陣地招攬嫖客

網上援交的情況危機重重，一名12歲女童跌入色情陷阱，在互聯網被「中間人」引誘援交，以為只用吃飯飲酒便可收取每小時數百元報酬，但與青年嫖客見面幾次即被人強姦，又被拍裸照及收不到肉金。社工協助報警求助，警方揭發「中間人」與「嫖客」，都是由同一人扮演。⁵



近期警方加強打擊網上援交活動，部分援交網站已無法連結，但仍有援交少女公然在討論區招攬生意，同時有部分人轉移陣地，改以透過社交網站facebook結識嫖客，逃避警方執法。⁶根據法例，與未滿13歲女童發生性行為，可被判終身監禁，至於作為「中間人」介紹嫖客，也可入獄10至14年。援交風日盛反映年輕一代為滿足物慾，道德底線再進一步下調。其實除了有關當局加強打擊援交外，身為青少年亦宜建立一套正確的價值觀和金錢觀，好好保護自己才是治本的方法。

4. 料2010世界盃將掀賭風

世界盃將於本年6月中旬至7月中旬舉行，業內人士普遍認為賭風將更熾熱。負責監察馬會工作的博獎

1. 2010/01/15, 《香港商報》, A15香港新聞, 〈互聯網團體倡清楚界定網上侵權〉。
2. 2010/02/02, 《明報》, A04港聞, 〈社交媒體提5守則 平衡私隱法規言論自由〉。
3. 2010/01/19, 《明報》, A15港聞, 〈立法保障同性戀者建議遭否決〉。

4. 2010/01/19, 《星島日報》, A10港聞, 〈議員促性傾向歧視立法〉。
5. 2010/01/14, 《頭條日報》, P02要聞, 〈中七生網上扮「淫媒」涉強姦12歲援交女〉。
6. 2010/01/14, 《星島日報》, A12港聞, 〈網上公然招攬援交〉。

會於3月開會商討對策，並已促請馬會在鄰近學校的投注站裝上磨沙玻璃。

博獎會主席容永祺期望當局呼籲海外地區勿越洋吸客，減少直接在港宣傳賭博。他認為賭波在港合法化，只能避免賭風過分蔓延，去年底已促請馬會多撥資源給平和基金，加強宣傳賭博禍害，相信在世界盃舉行前三至四個月，需率先開展連串反賭活動。⁷



會服務處一項調查發現，⁹超過16%的小一至小六學生認同「要以打機來忘記現實生活中不愉快經歷」，另外有超過10%的學生稱打機可以追求成功感及體現超現實的感覺，有40%人則認為打機如果超過原本預定的時間，容易沉迷打機。



負責是次調查的社工建議家長和教師應多了解學生的近況，加強與子女的溝通，如發現子女有沉溺問題，應一同正面面對，讓孩童健康成長。

5. 馬會直播海外賽事供即場投注



馬會於2月下旬宣布推出兩項新服務「足智即場睇」以及「即場足球戰報」。「足智即場睇」最初擬於3月前以網上直播形式，讓1,000名「特選客戶」透過電腦觀賞電視台直播以外的賽事，有關場次亦將會提供即場投注。⁸

本社連同監察賭風聯盟即時去信博獎會和民政事務局作出投訴，認為政府有責任積極監察有關服務，以確保青少年不會因此而獲得大量博彩資訊以進行賭博活動。馬會於翌日以技術為由，延遲有關直播的安排，本社會繼續跟進。

6. 小學生打機逃避現實 容易沉迷

小學生沉迷打機的情況越來越嚴重。循道衛理楊震社

7. 八十後職場精神健康差 較不快樂

香港基督教服務處僱員發展服務的一個訪問發現，¹⁰八十後青少年加入職場，面對惡劣的經濟環境，他們評自己快樂指數在10分中只得4.14分，比其他年齡組別的平均值都要低。調查又發現他們有40%人對工作感到中度至嚴重焦慮，比其他年齡組群的比例高出一倍。

負責是次研究的機構建議，企業管理層要時常關注年輕一代員工的心理狀況，好讓他們在經濟不景氣、工資少、工時長、晉升機會少的情況下，仍能盡量減少負面情緒。



7. 2010/02/19, 《星島日報》, A11港聞, 〈博獎會倡禁宣傳海外賭博 打擊歪風 遏制越洋吸客〉。
8. 2010/02/24, 《星島日報》, A12港聞, 〈馬會明向千客戶網上直播足球賽〉。

9. 2010/01/17, 《明報》, A14港聞, 〈調查 16% 小學生打機為逃避現實〉。
10. 2010/01/18, 《星島日報》, A07港聞, 〈八十後青年快樂指數偏低 經濟差難晉升40%對工作感焦慮〉。



2·13 賣旗日

——神將不可能變成可能

本社今年的賣旗日在恩典中順利完滿結束，在此謹向各拔刀相助的好友及義工表達衷心的謝意，願神加倍恩待您們，像您們恩待我們一樣。

傅丹梅

明光社 助理總幹事

雖然本社並非第一次籌辦賣旗，但今次我們面對的困難較上兩次多，包括抽到的日期不好，既是年三十，又遇上公眾假期，招募義工十分困難，因大家都忙於籌備過年，學校又已經放假，較難招募學生，教會亦然。此外，由於當天是公眾假期，銀行不辦公，我們既要安排押匯公司運送旗袋至安全的地方，又要尋覓更多地方作為旗站，是個大挑戰。

雖然如此，這次賣旗的反應對我們來說卻是一個神蹟——在人看來是不好的日子，神卻能扭轉整個局面，我們早在去年中已開展了各項宣傳及聯絡，但在距離賣旗日只有三個星期時，報名人數只有寥寥可數的數十人，雖然我們預計人數可能會較以往少，但沒想過會少於100人，反而在網上呼籲抵制本社賣旗的卻有千多人。

不過，我們深信當我們已經盡力之後，其餘的一切只能交託父神，於是眾同工每天早上一起同心為此祈禱，神往往在人感到絕望的時候就會出手，且祂的供應是超乎我們所想所求的。在最後兩星期我們發出告急呼籲之後，令人驚訝的事情發生了，以電郵、電話、傳真及網上報名的人數不斷增加，令同工應接不暇，報名人數短時間內已超過我們最初期望的1,500人，最終更超過2,000人，比網上呼籲抵制本社賣旗的人為多，實在不得不讚美那行奇事的神！

當天，董事會主席和總幹事不斷穿梭於港島區的不同旗站和港鐵站，為各義工打氣及加油，當看到一眾義工對本社的支持時，我們深受感動，有主任牧師、傳道人、家校會主席、校長、校監及校董親自帶隊，於清晨8時起已在只有12度（入冬以來最冷一天）的寒冷街道上為我們賣旗，為這個嚴寒的冬日送上一份濃濃的暖意。我們算甚麼，竟能獲您們如此相助！我們將盡力做好這份工（事奉），來報答您們的濃情厚愛。

經過2,000多位義工的努力，加上金旗及傳旗袋的收入，我們籌得超過港幣88萬元，不論是金額、義工人數及參與團體都打破過往兩次的紀錄。有此成績實在要感謝各義工的努力及社會人士慷慨捐款。在未來日子，深願我們在這條崎嶇的社關路上，能繼續有您們相伴，齊心監察傳媒及提倡健康的生命倫理觀，一起為青少年能在健康的社會風氣下成長而努力。🙏

明光社消息

03-2010

本社 2·13港島區賣旗日消息

本社今年的賣旗籌款在恩典中順利完滿結束！當天，接近2,000位義工在約12度的低溫下為我們賣旗，在此謹向各拔刀相助的好友及義工表達衷心的謝意！是次賣旗活動連同金旗及傳旗袋奉獻，合共為我們籌得超過港幣88萬元，不論是金額、義工人數及參與團體都打破過往兩次的記錄，有此成績實在要感謝各義工的努力及社會人士慷慨捐款。

延展社關心——「遺願捐獻計劃」

這十多個年頭，明光社一直幸得有一班擁有社關異象的支持者伴行，在彼此鼓勵和扶持下從容地並肩走上這條不易行的社關路。我們在此再次多謝您們過往不斷的支持，無論是實質的金錢奉獻、代禱、祝福、勉勵和慰問語……您們的社關心都在激勵着我們。

倘若您們有意透過參與遺願捐獻計劃，使您們社關的熱心和愛心將來可以繼續延展下去的話，歡迎您們考慮把本社列入為您們保險單內的受益人或遺產承繼人之一，或以其他任何形式遺贈本社，好讓我們這班仍在社會上為主發聲和吹角的得以繼續承傳社關的使命，為下一代打美好的仗。

若您們希望了解多些遺願捐獻計劃，歡迎聯絡行政幹事鄧小姐，電：2768 4204。

同工消息

本社項目主任（青年事工）招雋寧弟兄已於三月中上任，求主幫助弟兄能盡快適應及投入本社的工作，讓隊工彼此能有美好的配搭。

本社資訊幹事周鴻瑩弟兄和項目主任（編輯及政策研究）陳穎翹姊妹分別於二月中和三月底離職，本社多謝兩位同工忠心的服侍，願主親自報答，並求主繼續祝福兩位前面的事奉。

主領聚會

2010年1至2月份

學校

九龍三育中學	拔萃女書院	馬鞍山崇真中學	聖公會置富始南小學
九龍禮賢學校	東華三院黃鳳翎中學	高主教書院	聖公會聖三一堂中學
大埔循道衛理小學	東華三院羅裕積小學	澳門培正中學	聖公會蔡功譜中學
中華基督教會基協中學	保良局八三年總理中學	張祝珊英文中學	聖芳濟書院
中華基督教會基明中學	保良局甲子年中學	救恩書院	路德會呂明才中學
五旬節聖潔會永光書院	保良局雨川小學	陳樹渠紀念中學	嘉諾撒聖心書院
仁濟醫院陳耀星小學	保良局馬錦明中學	勞工子弟中學	廣大學校（澳門）
文理書院（香港）	宣道會台山陳元喜小學	匯基書院	廠商會蔡章閣中學
佛教何南金中學	香港真光中學	匯基書院（東九龍）	聖公會（澳門）蔡高中學
伯特利中學	香港真光書院	新華學校（澳門）	鄧鏡波學校
庇道分校（澳門）	香港聖公會何明華會督中學	聖公會呂明才中學	

教會 / 機構

中華傳道會基石堂	香港伯特利教會恩光堂	基督教宣道會新興堂
沙田靈光教會	香港細胞小組教會事奉訓練學院	教育局
赤柱浸信會	浸會愛群社會服務處	循道衛理聯合教會亞斯理堂青少年牧區
信望愛福音會北角堂伯利恒團	基督中心堂（九龍塘）	路德會恩光堂

財政收支

2010年1至2月份

報告

明光社				生命及倫理研究中心			
收入	HK\$	支出	HK\$	收入	HK\$	支出	HK\$
奉獻	656,003.00	同工薪酬及強積金	492,834.82	奉獻	67,010.00	同工薪酬及強積金/ 樓宇供款/ 其他	125,491.32
講座	25,000.00	課程及活動	9,424.00				
其他	952.34	經常性	103,020.99				
		非經常性	27,148.41				
總收入	681,955.34	總支出	632,428.22	總收入	67,010.00	總支出	125,491.32
		本期結存	49,527.12			本期不敷	(58,481.32)
		本年度累積結存	49,527.12			本年度累積不敷*	(58,481.32)

*研究中心不敷之數由研究中心基金撥款支付

— 上述數字未經核數師覆核，概不參考 —




2010世界盃 「不賭校園」計劃

——現正進行！

今年6月的南非世界盃為國際體壇盛事，惜現時傳媒足球資訊已偏離體育新聞的準則，在分析比賽的同時大量滲入賭博資訊和投注策略。為抗衡傳媒和馬會的報導及宣傳策略對青少年賭風的影響，本社推動「不賭校園」計劃，期望在學校、教會帶出「睇波更勝賭波」的訊息。

計劃包括：

1. 講座／工作坊：以「不賭世界盃」為題，討論世界盃與賭博的關係；
2. 《2010世界盃》特刊：邀請10間中學的學生一起參與製作，並向全港學校、教會派發這本完全沒有賭博資訊的世界盃特刊，讓世界盃回歸健康足球運動；
3. 「不賭世界盃」教案：將會設計以世界盃為主題的教案，內容包括教材、小組活動設計，讓青少年在認識世界盃之餘，不會跌入賭博陷阱。



計劃詳情將於日內公佈，請留意本社網站：
<http://www.truth-light.org.hk>

同性戀諮詢熱線

☎ 2390 2323


「同性戀諮詢」熱線

——投入服務！

假如您或身邊的家人朋友有性傾向或同性戀的疑惑，而您對有關問題缺乏基本認識，又不知應如何處理及面對，由**2010年3月12日**起，您可致電本社熱線**(2390 2323)**，由富經驗人士為您解答疑問。

有關熱線只提供一般有關同性戀／性傾向的資料，並非輔導熱線，有需要時，將會作出轉介。

此熱線初步定於逢星期五黃昏及星期六下午接聽來電
(不設電話預約服務)



星期五
下午6時至9時
星期六
下午2時至5時
公眾假期休息

明光社

香港九龍旺角洗衣街229-231號永光花園一樓

電話：2768 4204

傳真：2743 9780

燭光網絡

網址：<http://www.truth-light.org.hk>

電郵：info@truth-light.org.hk

董事會：

樓曾瑞先生

梁林天慧博士

陳一華牧師

顧問團：

區玉君牧師

張慕德牧師

督印人：樓曾瑞

關啟文博士

蕭壽華牧師

林海盛牧師

吳宗文牧師

胡志偉牧師

總編輯：蔡志森

蕭如發牧師

康貴華醫生

楊慶球牧師

余達心牧師

羅秉祥博士

執行編輯：陳穎翎

何志濂牧師

朱景玄校長

鄭德富校長

鄧偉棕律師

關德康律師

編委：傅丹梅、郭卓靈、歐陽家和、吳慧華、

廖玉娟醫生

陳家榮律師

陳家樂律師

翁偉業先生

翁偉業先生

陳永浩、郭麗明、吳秀紋、張勇傑

義務法律顧問：陳家榮律師

設計：譚健恆

承印：唯美印刷製作有限公司

本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。