

# 燭光網絡

非賣品

## 目錄

千金變丫環／蔡志森	P.1
港人心中的電視台／郭卓靈	P.2-3
Y世代不要「是是旦旦」／李月蓮	P.4-5
港產劇好悶？一句講晒：是社會的錯！／勇先	P.6-7
幾近「娛樂至死」狀態／梁麗娟	P.8-9
電視文化無遠弗屆／張志傑	P.10-11
兒童節目與孩子成長何干？！／王文來	P.12
多加一台又如何？／陳永浩	P.13-14
向「電視」說不？／吳秀敏	P.15
和「電視」拜拜！／張勇傑	P.16
互動=改變=改善？／陳永浩	P.17-18
避免混淆 暫解爭議／傅丹梅	P.19
政府表中立 民意最關鍵／吳慧華	P.20-21
時勢造「o視模」？／張勇傑	P.22-23
關注焦點／明光社 資料庫	P.24-25
為喜羊羊尋準爸爸／陳龍超	P.26
明光社消息	P.27
喪葬有情？／陳穎珊	P.28



# 千金變丫環

## 為免費電視默哀！

蔡志森  
明光社 總幹事

免費電視的黃金歲月已一去不返！二十年前筆者曾擔任無綫電視的編劇，深深感受電視台只是一間盈利掛帥，不斷抄襲和「翻炒」的工廠。二十年過去，情況變本加厲，電視台仍然充斥著了無創意、不斷糾纏在恩怨情仇的肥皂劇；以製造男女親熱和展露女性身材為賣點的遊戲節目；政治正確的新聞取態；還有收天下兵器以弱諸侯的藝員政策……

隨著市民消費及選擇能力逐步提升；青少年喜歡上網多於看電視。不思進取，只吃老本的電視台若還恃著慣性收視，就算給觀眾垃圾也會照單全收的傲慢心態，免費電視由千金小姐淪為侍婢丫環的日子指日可待！一朝春盡紅顏老，花落人亡兩不知，請為免費電視默哀！

當然，沒有一些死心塌地的觀眾支持，電視節目不會淪落至此，請同時為觀眾默哀！

# 港人 ——免



香港兩間為大眾提供免費電視節目的機構：亞洲電視及無綫電視，牌照每十二年續期一次，以上一次續期為2003年12月計，牌照有效期至2015年終結。

本年12月，行政長官會同行政會議將對本地兩間免費電視台的牌照進行中期檢討，廣播事務管理局（廣管局）會於年底向政府提交報告，以助政府評估兩間持牌機構在遵守法定要求及牌照條件的表現。

根據廣管局提供的資料，兩台所播放的節目材料，廣告及非節目材料被投訴的數字不少：

有關節目材料投訴數字 (12/2003 - 12/2008)	理據不足、 不屬廣管局職權範圍 或屬輕微違規數字	餘下投訴 數字	違規懲處 數字
14,503宗 (4,885投訴個案) 涉及無綫：71.8% 涉及亞視：24.8% 同時涉及：3.4%	13,390宗	1,113宗	41宗 涉及無綫：26宗 涉及亞視：15宗

有關廣告及非節目 類材料投訴數字 (12/2003 - 12/2008)	理據不足、 不屬廣管局職權範圍 或屬輕微違規數字	餘下投訴 數字	違規懲處 數字
3,509宗 (804投訴個案) 涉及無綫：80.35% 涉及亞視：3.35% 同時涉及：16.3%	2,563宗	946宗	34宗 涉及無綫：23宗 涉及亞視：11宗

另外，有關兩電視台提交2010至2015年的計劃建議，投放資金比2004-2009年期的數目明顯減少超過兩成。<sup>1</sup>

為收集市民對兩間免費電視台服務的意見，廣管局於本年六月及七月，於港、九及新界舉行了三場公聽會，參與市民共達七百多位，氣氛熾熱。

市民就電視廣播事宜踴躍發言，就節目多元化、指定播放節目的規定、新聞編輯自由及獨立性、節目標準、節目質素、節目編排、字幕/手語、廣告、數碼電視服務及免費電視市場競爭等多方面發表意見。<sup>2</sup>

在節目多元化方面，兩台播放過多劇集、飲食節目及發放現金獎的節目；應播放多些不同類型的節目。而關於節目標準及節目質素兩方面，意見指無綫電視多個節目經常以藝人的性感裝束作為賣點、品味低劣、含不雅用語及猥褻鏡頭；節目重覆主題，鼓吹消費主義等。

1. 廣播事務管理局，《本地免費電視節目服務牌照中期檢討公聽會》卷刊資料，P.18。  
2. 廣播事務管理局，《本地免費電視節目服務牌照中期檢討公聽會簡報》，[http://www.hkba.hk/cn/SummaryReportHearing\\_c.html](http://www.hkba.hk/cn/SummaryReportHearing_c.html)。

# 心中的電視台

## 免費電視台牌照中期檢討

整理：郭卓靈

明光社 項目主任（傳媒監察及行動）

在新聞編輯自由及獨立性方面，雖然有調查指電視新聞可信性最高，並且有六成受訪者認為香港新聞媒體的新聞自由足夠，<sup>3</sup>但於公聽會中，有市民支持牌機構自我審查其新聞報導，建議應捍衛新聞自由和編輯自主；電視台不應將新聞煽情及娛樂化，也不應將娛樂消息放於新聞報導中。

而在免費電視市場競爭方面，部份市民認為要增加可供選擇的節目，應該促進兩台之間的競爭；也有意見認為應開放電視頻道，以引進新的廣播機構加入免費電視市場；亦有人不滿無綫濫用主導地位，存在不公平競爭。

此外，報刊亦有不少關於是次檢討的評論：

<八卦低智之路不可走！>，  
胡恩威，《茶杯雜誌》

我們實在是有需要改善現時傳媒產品單元化、壟斷的局面，引入多元、開放頻道，以免大氣電波被浪費……政府在制訂廣播政策的時候，應連繫本港電訊、廣播、文化工業的結構和市場，進行宏觀的分析和研究，從而提出一套長遠的傳媒政策。<sup>4</sup>

<電視台發牌 倡引入競逐者 被押依賴外購節目 節目每況愈下>，  
《星島日報》

資深電視人黎文卓：內地電視台都有外購節目，但有規定不准在黃金時段播放，以保障電視台投資者及當地製作人……

浸會大學電影及電視系副教授吳昊：市場再無空間容納第三個免費電視台……廣告覆蓋面無擴張空間，難以吸引新電視台加入……

跨媒體傳媒人梁文道：媒體市場的結構正在轉變，互聯網的發達，遲早會取締所有傳統媒體……收費電視的循環播放、分類頻道正是世界性趨勢……<sup>5</sup>

<開放免費電視市場 善用大氣電波惠及公眾>，  
單仲偕，《新報》

開放頻道，設立公眾使用電視頻道（Public Access TV channel），讓公眾能自行製作電視節目在頻道播放，要是政府打算發出新的免費電視牌照，則應盡力實現這個目標。<sup>6</sup>

<蔡和平蕭若元對 電視業失望及焦慮>，  
鄧傳鏞、張聞文，《信報財經新聞》

資深傳媒人蔡和平：香港應該仿效英國，規定電視台有二成五的節目要外購，一來可令因循守舊的電視台創作人「開眼界」，二來可以提供機會，培育本地的創意工業……<sup>7</sup>

<廣管局條例被指不合時宜>，  
《信報財經新聞》

時事評論員李鵬飛：目前部份條例仍顯得不合時宜，特別是原意為了反傳媒壟斷的跨媒體擁有權限制條例，規定媒體經營者不可再經營不同類型的媒體，已跟不上傳媒生態的正常發展，應該予以修改……

資訊科技及廣播事務委員會主席梁君彥：廣管局即使要修例，也不會專為有線「度身訂造」，而要全盤考慮。<sup>8</sup>

是次廣管局的諮詢引起了社會極大關注及反應，其原因可能是作為觀眾的市民，面對著每況愈下的節目質素和製作態度，各種媒體的興起、市場變化及競爭，我們再也不能不站起來，向政府表達我們的憂慮、需求及盼望。

3. 2009/06/19，《星島日報》，A08港聞，〈調查指電視新聞公信力最高〉。

4. 2009/07/01，《茶杯雜誌》，P104-105，〈八卦低智之路不可走！〉。

5. 2009/07/07，《星島日報》，A20每日雜誌，〈電視台發牌 倡引入競逐者 被押依賴外購節目 節目每況愈下〉。

6. 2009/08/12，《新報》，A09評論天下，〈開放免費電視市場 善用大氣電波惠及公眾〉。

7. 2009/08/18，《信報財經新聞》，P10專報報導，〈蔡和平蕭若元對電視業失望及焦慮〉。

8. 2009/08/18，《信報財經新聞》，P10專報報導，〈廣管局條例被指不合時宜〉。

**有線促港府發免費電視牌照**

【本報訊】電視風雲或再起。近日有線電視免費電視服務「無得揀」，有線電視呼籲政府向該公司發免費電視牌照。有線指目前全港網絡覆蓋率高逾九成，一旦發牌便可即時向全港家庭傳送節目，不存在頻道所限問題。

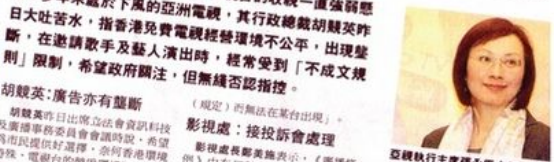
**發言人批評偏袒無**

政府正就本地免費電視節目進行中期檢討，社會一面倒要求增設免費電視牌照，欲播近十



**亞視：歌手演出「不成文規則」釀不公 無綫否認**

【明報專訊】本港兩間免費電視台的收視一直強弱懸殊，多年來處於下風的亞洲電視，其行政總裁胡騷英昨日大吐苦水，指香港免費電視經營環境不公平，出現壟斷，在邀請歌手及藝人演出時，經常受到「不成文規則」限制，希望政府關注，但無綫否認指控。





## ——香港電視新聞的未來

李月蓮博士

香港浸會大學 新聞系 副教授

提起電視新聞，不少香港人都會聯想到「事旦男」事件，關心電視新聞的自我審查現象。至於無綫電視晚間新聞節目的改革，也具爭議性，有人認為電視新聞不應該走娛樂化路線，重形式輕內容。

近年，電視新聞流失大量觀眾（尤其是年輕人），各個電視台正在不斷摸索新路線，力挽狂瀾。那麼，電視新聞是否前景黯淡？

以往在工業社會，香港人是透過電視新聞了解時事，電視那種由上而下的傳播模式，就像一場演講（lecture），廣大觀眾一起收看。電視跨年齡、跨學歷、跨階層的特性，令它深入每一家庭，成為大眾最主要的新聞來源。

香港的政治經濟環境特殊，大部分報章不是在政治上靠邊站，就是在商業上實行市場主導，而電視新聞受廣播條例嚴格規管，難以播放煽惑的內容及政治偏激的言論，所以相比之下新聞較為客觀公正，故此特別得到市民的信賴。

不過，電視新聞的黃金時代已經過去，在未來它會以新的形態在不同的載體出現。當香港步入資訊社會之後，傳播科技走向互動，各種媒體趨於融合，互聯網開始普及，觀眾收視習慣也不同了。再加上回歸後政治環境的變遷，香港電視新聞的生態環境正在全面改觀，未來的電視新聞，將會在形式上及內容上有很大的變化。

### 娛樂化但不要瑣碎化

電視新聞其實跟報章一樣，需要爭取年青觀眾，原因很簡單，倘若得不到他們的支持，就等如失去觀眾接班人。但Y世代的年青人，不再是呆坐在電視機面前，被動地等候新聞主播灌輸資訊的觀眾，他們不再接受「演講」式的傳播方法，他們不愛被權威專家「餵料」。他們極怕沉悶，喜愛玩耍，無論是工作、學習抑或吸收新資訊，他們都要添加玩樂的元素。因此，電視新聞要吸納他們，就必須放棄傳統的形式，為節目注入動感及趣味，形式有需要改變。

大家近期觀看電視新聞，不難發現無論是那一間電視台，它們的新聞普遍具有以下特點：



李月蓮博士

1. 大量使用圖象及動畫（如天氣報告）；
2. 新聞報道員之間增加互動，像閒話家常，向觀眾「說新聞」（軟銷），而不是「讀新聞」（硬銷）；
3. 刻意加入主播的一些主觀視角，加添人性化色彩；
4. 新聞報道的場景璀璨奪目，務求令觀眾有豐富的視覺感覺。

無綫電視晚上十一時的晚間新聞節目，在形式改革方面可說是最為賣力，引起的爭議也最大。一位電視新聞的老行尊，批評改革後的無綫晚間新聞太重視表達形式及包裝。

香港浸會大學傳理學院一組碩士研究生做了一個簡單的觀眾調查，却發現**大部分受訪觀眾，均喜歡新節目的形式、風格及內容，尤其是年輕觀眾**，認為改革後的無綫晚間新聞生動、活潑和輕鬆，更富娛樂性及吸引力。

對於電視新聞的行內人來說，改革後的無綫新聞播放時間雖然增長，但內容並不見得深入。一位資深編輯指出，**改變電視新聞的表達形式並不需要投放很大資源；相反，若果改善內容，增強調查報道，成本就高了。**

如果電視台管理層的目標只求提高收視率，當然不會在報道內容上花太多資源。不過，這種「市場導向」的方針，長期未必奏效。針對Y世代，提高新聞的趣味性，這個方向無可厚非。新聞娛樂化不一定導致新聞瑣碎化及膚淺化，它們並非二元對立。

不過，在香港現時這個政治環境，**如果做新聞只追求趣味性，馬馬虎虎兼且自我審查，觀眾是看得出的，而且會嚴厲批評為「事事旦旦」。**Y世代雖然好動愛玩，但頭腦精明並且熱衷社會

運動，爭取他們的信任及支持是需要有充實的內容和獨特的新聞角度。

### 啟動社會對話

在Web 2.0時代，新聞業處身於參與式的傳播環境，新聞學者都同意，未來的新聞不再是「演講」，而是「對話」（conversation），媒體融合也是必然趨勢。電視新聞不僅在電視機上看，而且可以在手機上看，在電腦上看。

電視新聞伸延至互聯網，不再是單向傳輸，而且和觀眾互動。未來的電視新聞不應再是一件「完成了媒體產品」，而是啟動社會對話的鑰匙。新聞把議題呈現，觀眾可以在網上回應，甚至和記者、專家及政客對話，令公共空間更為開闊。

浸會大學研究生的調查，顯示**觀眾對主播在電視新聞中加入個人主觀見解有保留，無論電視新聞的面貌將來如何改變，觀眾還是要求新聞內容保持正確、客觀及公正。**

在未來，電視新聞應該取名「錄像新聞」（video news），因為在媒體融合之後，新媒體、電視和報紙的界線會變得模糊。現時蘋果日報、東方日報、香港電台等媒體的網站已經同時提供錄像新聞。在外國，由市民提供的市民錄像新聞也佔去公共空間的一個重要角落，挑戰主流媒體。

未來的電視新聞將會以不同的姿態出現，而且會競爭劇烈，但願它的社會使命能始終如一，以提升公共空間為目標，以公眾利益為依歸。🍌





# 港產劇

## 一句講晒：是社會的錯！

勇先

潮流通識、電視文化書籍及青少年小說作家

曾幾何時，香港電視劇集在華人世界心目中，佔據的份量何其重要——無論香港、中國內地，以至東南亞或歐美地方，都以「煲港劇」為生活中最大的娛樂。雖然現時偶爾也會出現《學警狙擊》和《巾幗梟雄》之類的熱潮，但只要播映完畢後一個禮拜，再談「laughing哥」或「四奶奶」已令人有out的感覺，便可知那些所謂熱潮，根本只是觀眾來去匆匆的神經反射。

### 一代不如一代的港劇

在很多老一輩的電視工作者和觀眾心目中，認為現今的土產電視節目實在是不值一哂——大家總說劇集是以往的精彩，演員總是舊時的好戲，總之即使二百多萬人會追看「laughing哥」、「柴九」和「瀟心」，大家也亦認為遠不及《家變》、《狂潮》、《大時代》般經典。當然，我們多數會以「一代不如一代」這種陳述句誤當原因，一竹篙把所有仍在電視圈混飯吃的工作人員打沉，然而我想說，現時的劇集和節目之所以如此沉悶，最錯，一定是社會的錯！

幾十年來，香港人都愛這樣描述自己——我們都是一群肯做肯捱、中西文化薈萃、靈活變通而且有效率的人。事實上，我們的不死精神和效率，是體現於一種「折壽式」的做牛做馬；至於我們的靈活多變，亦建基效率之上，所以當年靠「抄款」發跡的輕工業，還有靠炒樓炒股等投機發達的人，都成為我們賴以自豪的醒目靈活的表現……可是我們的社會其實一直以來根本不表揚創意，要不然，考試亦不會有model answer；而除買樓買股買六合彩之外，我們就沒有其他發達的辦法——這就是香港，無論去到那一個層面，「香港模式」也會運作如常。

### 「香港模式」的電視台運作

以無綫為例（由於亞視已停止開劇，無法援引），一年365日幾乎每天也要播映兩套全新的劇集兼《畢打自己人》這類處境式長氣連續劇。若整隊工作人員稍欠效率，又怎能及時製作足夠的劇集，以供天天播映，並可以積存大量「倉底貨」劇集隨時候命？

# 子悶?

即使你對節目質素不表欣賞，但也不得不敬佩製作人和編劇的效率，能夠全年無間斷地構思並拍攝新劇集。

雖然香港教育並沒有培育我們的創意，但憑著中西文化薈萃和靈活變通兩項優勢，亦無礙電視工業的發展——無論日劇、台劇、韓劇、歐美劇、新劇、舊劇，電視製作人都十分容易觀摩到，再加上我們的靈活變通，把不同劇集的点子橋段不斷以「大雜燴」方法幻化無窮劇集。當難得找到「叫好叫座」的劇集方程式時，電視台便立刻以續集方式留客，或以原班人馬繼續翻炒，直至觀眾生厭為止。當年的《壹號皇庭》和近來深宵播映的《陀槍師姐》系列，都是拍攝至令觀眾開始倒胃才肯收手。總之秉持著「能吃就不浪費」，就是電視台的靈活信念。

其實港劇不濟，觀眾明白，甚至製作人員和幕後高層，大概也深明這個真相。但大家很快會發現自己是身處一個無法自拔的漩渦中——就是觀眾嚷著要罷看，無綫卻發現欲罷不能；電視台強調要製作有創意的節目劇集，卻老是只能想出拍什麼《烈火》、《巾幗》等等續集……人人大聲疾呼要追求創意，最後才發現，原來大家根本不知創意為何物。

所以如果你覺得港劇沉悶，你可以盡情歸咎於是歷史的錯，是社會的錯，就像我們平時也習慣將責任算到人家頭上一樣。

勇先：原名古永信，出過七本書。三本關於類似通識文化《22世紀電視網絡》、《玩味品牌》及《玩味品牌2》，以及四本小說《球場與夢想的距離》、《誰偷走我的男兒身》、《單車飄移》及《致命三國之死神在線》。另外都有嘍《breakazine》、《時代論壇》同《文匯報百花周刊》撰稿。





# 幾近「娛樂至死」狀態

## ——香港電視台的綜藝節目

梁麗娟博士

香港中文大學 新聞及傳播學院 導師

最近，亞視由盧海鵬率領一眾藝人專門以「扮嘢」為主的搞笑節目《香港亂噏》成為網上點擊率最高的片段之一，似令沉寂多年的亞視帶來一些動力。

### 娛樂節目 無則不行

去年亞視新老闆上場時曾信誓旦旦要走中產階級路線，強化資訊節目。到頭來，中產路線不易討好，資訊節目曲高和寡，在收視上難以突圍，而最有人氣及惹人注目的仍然是娛樂節目。只有娛樂節目才夠大眾化，才最能吸引眼球，娛樂已經凌駕其他功能（包括教育與資訊），成為觀眾的首選。

作為免費電視的龍頭，無綫電視一直懂得以娛樂節目取勝，尤其是著重故事情節的劇集。綜藝節目的娛樂趣味亦濃厚，但要製作出色的綜藝節目，亦要講求創意和資源，例如歌手、藝人、遊戲、道具、服飾、現場觀眾、贊助商等等，要搞得有聲有色，熱熱鬧鬧，實在無財不行。

### 取材國外 再本地化

弱台亞視的綜藝節目向來輪蝕，因為先天資源所限，又缺乏歌手、閃亮的明星，甚至較像樣的舞台效果亦欠奉，由它搞綜藝節目是兵行險著。但亞視自知不足，這個綜藝節目專攻扮嘢，影射政治精英及社交名流，又以香港時事及熱門話題出發，怪論連篇，引人發笑，說它胡鬧亦非純粹鬧劇，搞笑以外亦一針見血諷刺社會名人及新聞人物，對白亦要言之有物。

本地綜藝節目多數取材自外國有名節目，這個節目並非亞視首創，而是參考自台灣的綜藝節目《全民最大黨》。即使如此，所有受歡迎的節目都必須經過本地化過程。《香港亂噏》得以出格，除了有城中的熱門話題外，還有網絡流行的惡搞文化，以及喝電視奶長大的觀眾久違了的扮嘢趣劇。

### 《今宵》未落 口味改變

扮嘢趣劇原來是無綫《歡樂今宵》的老把戲，而《歡樂今宵》又原是香港綜藝節目



梁麗娟博士



的台柱，喜歡上YouTube的一代可能對《歡樂今宵》沒有印象。這個節目多年來是無綫的鎮台節目，它取材自大笪地及廟街的平民夜總會文化，包羅趣劇、音樂、遊戲、訪問、扮嘢及插科打諢等，有聲有色，熱熱鬧鬧，而它亦是培養本地喜劇演員的搖籃，如沈殿霞、盧海鵬、吳君如、梅小惠、阮兆祥等都曾先後在此節目中為觀眾帶來不少歡樂。

《歡樂今宵》式的娛樂代表本地的庶民文化被電視發揚光大，它無所不包的內容亦表現香港觀眾滿足於大雜燴式的拼盤。而它在九十年代初年的末落，代表新一代觀眾娛樂口味的改變，本地文化不敵東洋、台灣或西方的綜藝節目。

### 賣埠欠穩 借屍還魂

說本地綜藝文化不及外地，事實上是此消彼長的。一方面綜藝節目並不是兩間電視台的重點發展節目，因為這些節目較講求創意及新鮮感，製作及投入的成本較高，而收視亦不及皇牌劇集般有保證。當然以市場價值而言，劇集賣埠較穩定，相反綜藝節目有一定的市場局限。

因此自九十年代起，本地電視台的綜藝節目主要引進外國受歡迎的模式，再將之本地化，例如不思進取的《獎門人》系列、或參考《美國偶像》的《殘酷一叮》等，而較早前令兩台埋身肉搏的《百萬富翁》、《一筆勾銷》等都是海外受歡迎的節目品種，這種借屍還魂的方式可以節省節目開發成本，而在地既受歡迎亦確保一定的市場效果。但同樣對海外模式的依賴亦限制本地電視人的創作空間，令本地綜藝節目的創作幾乎停滯不前。

### 整蠱虐待 觀眾反響

時至今日，電視綜藝節目已離不開整蠱人、虐待式的

遊戲，或者真人騷等，這些遊戲方式已經壟斷了年青一代玩樂的模式，君不見大學迎新營的遊戲，差不多都是《掌門人》的翻版，電視節目娛樂功能至上的後遺症。

也許亞視沒有想到，扼殺了其他功能的生存空間，就是當觀眾習慣在電視內尋找娛樂時，誰耐煩從電視裡學常識及思考方法？美國的社會學家Neil Postman很早已經看到電視作為娛樂工具帶來的社會危機，他在《娛樂至死》(Amusing Ourselves to Death)一書中，直接指出電視播出的所謂垃圾節目，表面上對社會好像不會構成什麼威脅，其實卻嚴重影響觀眾的社會價值，令他們的智力愈來愈淺薄，嚴重的甚至有反智的傾向。

### 娛樂文教 難帶思考

即使電視內的資訊及教育節目，例如新聞及文教節目等，亦愈來愈有娛樂化的傾向，例如去年的汶川大地震，今年台灣的風災，新聞報導所佔據的時間很短，觀眾在觀賞那一刻或者稍微會動容，但該段新聞佔據不到一兩分鐘的時間，除了表達悲情外，根本沒有可能帶動觀眾思考；更遑論對中、台局勢的了解，及當地對自然災害的防範為什麼欠缺完善等。

香港電視的綜藝節目已經很難吸引本地觀眾，一方面在於它欠缺創意，另一方面，正如Postman所預見，娛樂化的媒介取向已全方位的佔據生活每一角落，從遊戲機到隨身聽到電視到電台到報紙到互聯網到主題公園，娛樂已經成為現代人生存的意義。

電視過往作為社會上最主要的娛樂工具，但當其他媒介都分別吸納電視的娛樂功能時，電視作為一個行業已經如夕陽工業。但它的娛樂文化卻是遍地開花，而我們的社會距離Postman所預言的「娛樂至死」的狀態亦不遠矣！🍷





# 電視文化無遠弗屆

## ——傳媒教育的落實和果效

張志儉博士

香港大學 教育學院 助理教授

傳媒教育協會 主席

試想你買了新房子，要裝修的時候，總會想著一個問題，就是電視要放在哪處？而十之八九的結果是，電視會放在客廳中心的地方，可見電視真的佔了一個重要的地位。自從無綫電視於1967年啟播後，香港人的生活習慣起了不少變化，其影響直到現在。

從前香港人的生活相當簡單，工作之後回家，食過晚飯後，聽聽收音機，然後上床睡覺。但電視的出現，把整個生活習慣也改變了，吃飯時一家人可以聚在一起，追看電視劇集，帶來無數的話題。

無綫電視對本地文化影響之深，是無遠弗屆的。其實除了本地外，全球華人文化，也受著無綫電視的影響。還記得八零年代開始，許多香港人移民外地，他們生活的依靠便是無綫電視製作的劇集。到了現在，住在外地的香港人大多會裝上有線，觀看無綫電視的節目。而這二三十年裏，大陸許多大城市，也有收看無綫電視節目的習慣，所以無綫電視對華人文化的影響，真的深遠。

到了互聯網及多媒體的出現，看電視的人的確少了，但並不等於其影響力減少。最近隨著「是旦男」的出現，及有線電視申請免費電視頻道，都令大家再一次關注電視的未來。

### 「新聞節目」

很多人雖然沒有太多時間看電視，但總會抽空看電視新聞，而且會按著遙控，收看不同電視台的新聞報導，以作比較。但據不同的調查顯示，年輕人很少看新聞報導，而這個結果令人擔心年輕人對社會發生的事情漠不關心，不投入，影響了公民社會的參與及進步。這些調查結果並不新鮮，在西方國家也有同樣的調查，結果也差不多，但深入研究之下，情況並非如想像中壞。

是的，年輕人沒有用傳統的方法，如電視台、電台及報章看新聞，但並不等於他們不關心，不投入，只是他們在新媒體，如互聯網、手機上獲得即時的訊息。更重要的是，就算是看電視的新聞報導，他們厭惡傳統的方法，反而對嬉笑怒罵式的報導有所認同。在美國，Jon Stewart在電視的新聞報導節目大受年輕人的歡迎，



張志儉博士

以致年前「奧斯卡」頒獎禮的傳統悶蛋節目，也請他作司儀，希望起死回生，吸引年輕觀眾。

在香港，亞視的《香港亂噏》，在初播之時不被重視，之後大受歡迎，當中鬼馬扮嘢片段，更被放進YouTube中，點擊率極高，便發揮了新舊媒體互相幫助的作用。

其實，年輕人早已在互聯網內發揮力量，直接公民參與：從2008立法會選舉，黃毓民在事前不被看好，後高票當選，到「六四七一」事件，都可以看到年輕人的積極參與。不過要留意的是，網上資訊以快見稱，但因為發放者可以隱姓埋名，資訊的真偽難分，況且資訊多，分析少，接收者也不應全盤接收。

### 「電視劇集」

電視劇集一直以來是鎮台之寶、城中話題。市民追看大結局爭相回家的場面，亦不鮮見。然而，近年的電視劇集水準日漸下降，故事內容差不多同出一轍，多數是男女感情問題、爭產事件，及兩代情仇等。試比較美國的電視劇集，從前有《豪門恩怨》(Dallas)，現在有《24》，在近幾十年來不斷進步。就算日本、南韓，甚至內地的劇集都積極進取，反觀本地的製作卻停滯不前，大多只能做到娛樂觀眾。能帶領觀眾多層面思考的劇集，如從前《大時代》，就真的絕無僅有。

### 「綜藝節目」

本地電視台的綜藝節目，少有原創，多是抄襲台灣及日本的。這並非問題所在，而是在抄襲之餘，慳水慳力之後，觀眾吸收了些甚麼？

正當很多人認為「靚模」有壞社會風氣，君不見《美女廚房》所販賣的是同等貨色嗎？另外，一些有獎遊戲節目，則暴露人性自私的心態。至於大受歡迎的「飲食節目」就把生命的意義總結在吃這方面。

這些都是我們希望見到的嗎？

### 我們可以做甚麼？

香港是個自由的社會，大家可以有不同的選擇。某些人可能對某些節目有相反的看法，亦可以透過不同的渠道反映。作為一個教育工作者，我相信可以透過教育，更讓學生懂得分辨。因此，傳媒教育是啟動同學分析能力的好開始。

例如就電視新聞報導這個題目，老師可以邀請學生在同一時段內錄影不同電視台(包括英文台及有線)的新聞報導，然後作出比較，內容包括總共報導了多少段新聞，其先後次序如何，報導時間多少，有沒有加插訪問，訪問對象是誰，是否有不同政治背景，中港台及國際新聞的處理有否不同等。

相信經過這些練習，同學懂得在看電視新聞時作出分析，從不同的發問中作出判斷。

在欣賞劇集和綜藝節目之餘，老師可以帶領同學思考以下問題：

- 這節目/劇集帶來一些甚麼訊息，當中有甚麼價值和意義？
- 這節目/劇集怎樣處理男女關係，是否有定型或偏差？
- 你是否看到廣告商在這節目/劇集的影響？
- 這節目/劇集內的男女衣著和普羅大眾是否有分別？為何？
- 你在欣賞這節目/劇集之餘，還有甚麼可以學到？
- 倘若你創作一個劇集/綜合節目，會有甚麼不同？

我在這多年來研究傳媒教育的落實及果效，在不同學校作出研究，證明傳媒教育真的可以提升同學的批判思考能力。而其中一項研究顯示，經過傳媒教育的同學，並不會因此而減少花在看電視和上網的時間，但卻大部份都會更懂得選擇，及以多方面的角度去思考傳媒訊息的真偽及其中蘊含的價值。

是的，這是一個啟力的年代(Age of Empowerment)，同學因為沒有選擇，或者因有太多選擇而變得不懂得選擇。傳媒教育正好裝備他們，曉得分析和選擇，減低被四方八面湧流的訊息影響，成為一個有獨立思考的人。

\* 此乃文章撮錄，原文可參閱本社網頁。





王文來先生

一位全職照顧小朋友的父親

小朋友從一出生，最先接觸的媒體便是電視，電視對小朋友影響很大！

我是一位全職湊小朋友的父親，有一個兒子今年六歲。自從他三歲開始，我差不多全時間地在家陪伴他成長。身為家長，當然希望小朋友，能夠多吸收接觸正面的訊息，縱然是睇下卡通、兒童節目、合家歡電視，我都會小心考慮過內容，才會讓小朋友去觀看，或是陪伴他一起收睇。

#### 保童真？有時家長也得出力

我發現有很多電視節目，都未必適合兒童。當中有很多暴力、粗俗的訊息，甚麼戰士、機械人、超人等。小朋友睇完之後，十居其九會跟住去模仿，甚至會「扭」著父母去買那些玩具。

雖然有些家長，覺得我們本身也是這樣大的，認為我毋須太緊張。加上，小朋友返到學校，接觸其他同學時，你也無法阻止他受人影響。反之，他們這樣才是真正地過童年生活！我和太太都不認同這種睇法，即使小朋友返到學校、或接觸其他小朋友時無可避免地會受人影響，至少太太和我都「成功地」推遲和減低這些訊息對兒子的影響，叫他至今仍然保持應有的「童真」。

#### 買外國貨？孩子說本地製作實太悶

我們為兒子所選的電視節目，無獨有偶，一般都多以外國制作為主，有趣又有教育意義。例如眾所皆知的《芝麻街》、《米奇老鼠》、《Winnie the Pooh》、《Thomas》、早期的《Mr. Men》故事節目等，這些甚至連大人都會喜愛。我不是說外國貨就一定好，但不少本地電視台制作的兒童節目，又無內容又無聊，有時連我兒子都覺得悶，自動關掉電視機。

過去幾年，一些基督教書室都有售一個《Hermie and Friends》系列的聖經教訓動畫片，非常好看。不過，有時也有一些聖經卡通動畫片太暴力了！例如講述大衛殺死哥利亞、參孫復仇等，我想這是關乎制作公司的制作技巧，及演繹方法……

#### 論時事？兩代一起共創新節目

除此之外，由於我喜歡觀看新聞及時事節目，久而久之，小兒都很有興趣跟我一起觀看。舉凡《鏗鏘集》、《星期日檔案》、《新聞透視》等，都一起觀看。

最近，關乎正生書院的時事節目，兒子邊看著電視，邊問我這些小朋友發生了甚麼事？為何不能夠回到自己的家？他們冬天也是用凍水沖涼、夏天也沒有冷氣的嗎？你們猜，我們怎樣回應他呢？晚上睡前，我們就一起為正生書院搬遷校址順利祈禱。小朋友童年時候的吸收能力和可塑性都是最高的……

王文來：英文名Albert，親子書籍「full time daddy」作者，放下任職多年的工作，將office搬回家中，專心一意在家中照顧小孩。而這過程不是你想做就做，一個男人全職「湊仔」，是要面對眾多問題，家中父、母、長輩、老師，以至家中傭人等一切一切要解決的問題，比在公司要多十倍，要學習的事比職場更多。



王文來先生



「full time daddy」



## ——專訪中大新聞與傳播學院蘇鑰機教授

採訪及整理：陳永浩博士  
生命及倫理研究中心 研究主任

近期除了電視台中期檢討，引來大眾對兩間免費電視台的批評外，香港電視業「一台獨大」的情況，和有關增加公眾頻道的問題亦引起廣泛的討論。同一時間，有線電視亦公開呼籲政府新增廣播頻道，引入競爭。今期《燭光網絡》，我們邀請了香港中文大學新聞與傳播學院蘇鑰機教授，就「增加公眾頻道」的可行性，和對本港一台獨大的電視文化會有何影響，作出分析。

陳：陳永浩博士 蘇：蘇鑰機教授

**陳：蘇教授，請問你對香港免費電視的發展有何看法？**

蘇：我們在分析電視台發展問題的時候，首先要了解現時電視在香港人心目中地位的轉變。在新媒體還未發展之前，電視（尤其是無綫電視）的確是很多香港市民的首要的消息來源和主要娛樂。可是電視的發展，由七十年代的「三台鼎立」，到今天的情況已經不可同日而語。

無可否認的是，電視文化的「黃金年代」其實已經過去了。這可從幾方面看出來：

1. 今天可供選擇的新媒體增多了，就電視頻道而言，無論是免費或收費的選擇都多得很。
2. 隨著互聯網及其他新媒體的興起，電視台已不一定是市民最主要的消息和娛樂資訊的來源。
3. 現在香港人的生活實在太忙碌了。相比以前，我們的工時普遍長了，此外，經濟收入多了，放工後「行街睇戲」，去消遣的時間也多了，留在家裏看電視的時間也就縮短了。而我們在回家後，少不免也會「上網」，變相地電視也要和這些新媒體在時間和內容上競爭。所以說，電視的威力雖然仍然強大，但其影響力卻是逐漸下降的。

**陳：那麼，新增電視台會為以上情況帶來改變嗎？**

蘇：香港電視業「一台獨大」的情況，其實在世界上是較為少有的，多數地方的電視業，都會有二至三個大電視台競爭。香港這樣的「慣性收視」情況的確是特別的，而且這帶來的影響也難以改變：在這種「慣性」和「獨大」的情況下，無綫電視作為獨大的行業領導者，有著絕對的財力、資源、

製作、收視和廣告收入的優勢。新競爭者要「搶佔」現有廣告市場和收視是十分困難的。

其實我們也看到過去的佳視和亞視也曾作出努力，致力與無線競爭，這包括製作高質素的劇集節目，或是引入外國出色的片集，在節目方針和製作上帶來改變，或是製作資訊節目等，都嘗試為香港的電視業帶來突破，起碼也曾對無線電視帶來衝擊和作出回應。但現時電視的「黃金年代」已經過去，新競爭者要在這樣的市場上站穩腳，是十分困難的。

當然，對強勢的無線也好，對弱勢的亞視也好，甚至是新競爭者來說，引入新經營者應能帶來新的衝擊，或許可以形成良性和健康的競爭，我相信是市民樂於看見的。但以現時香港電視業收視和營運情況來看，引入新台以促進競爭的良好設想，在短期內個人認為不易達到。

**陳：**對於有線電視計劃向政府申請新的免費電視頻道廣播，蘇教授有何看法？

**蘇：**有線電視申請新增免費電視頻道，社會大眾當然是歡迎的。而有線電視經過計算，認為

「值得做」，從而要求新增頻道也是合理的。不過我們更需要問的是：政府對電視發牌的理念怎樣？政府對「公眾頻道」和「跨媒體管制」的政策又是怎樣？

其實，政府的廣播政策，一向是不希望業界有「跨媒體」營運的情況。這個政策的目的，是避免媒體經營者擁有多個不同領域的媒體，因而出現資訊壟斷的情況。但現時科技的發展，跨媒體的路向已經勢在必行：互聯網的多媒體能力已是眾所周知，就連報紙也有網上頻道，免費電視廣播也有收費電視營運者欲分一杯羹，政府應該怎樣去管理「公眾頻道」？是引入更多的新競爭者？還是放寬對「跨媒體」的管制？這實在需要社會更多的討論。

總的來說，引入新的電視台，帶來良性競爭，提高電視廣播的質素是大家所樂見的。但就現時電視業的經營情況，要引入新的競爭者，並能站穩陣腳，不至蝕本收場，是相當困難的。而隨「新媒體」和「跨媒體」的興起，政府亦應著手檢討現時的免費廣播政策，以社會利益為依歸，對未來媒體的發展著手研究和回應。





# 向「電視」說不？

## ——家庭主婦對電視的愛恨

採訪及整理：吳秀紋  
明光社 項目主任（性教育）

**分享1**

受訪者：  
蕭太，60多歲，  
兩子一女(均30多歲)。

每天看電視時間：平均7小時

我對香港電視節目的感想：  
……平日我有追看電視劇，最開心是可以與家人一起討論劇情，會有共鳴。雖然近年的電視劇較為沉悶，內容沒有新點子，「炒作」為主，但晚上又沒有其他娛樂，所以大部份時間仍然習慣看電視。我希望電視台可以播放多些動物紀錄片和旅遊節目，讓我即使不能環遊世界亦可以知道其他國家的風土人情。

**分享2**

受訪者：  
吳太，50出頭，  
一子一女(均20多歲)。

每天看電視時間：平均5小時

我對香港電視節目的感想：  
我很喜歡看電視，特別是連續劇，許多時即使外出都寧願趕回家看。而一些綜藝節目，例如歌唱或賑災籌款等都是我的至愛。我覺得上網收看電視節目不夠吸引，我偏愛即場以及享受用大螢幕的電視機收看。

我認為目前電視劇的選角大都很有趣，例如早前那些男演員真的很像消防員呢！而一些綜藝遊戲節目，眼見那些袒胸露臂的女藝員，簡直醜化女性和扁低女性的尊嚴，又影響下一代，看了不禁要「洗眼」。我建議電視台多製作一些有教育性節目，少播些色情節目。

**分享3**

受訪者：  
張太，30出頭，  
一女（8歲）。

每天看電視時間：平均4小時

我對香港電視節目的感想：  
每天我都追看電視，對一些探討社會現象的節目較感興趣，自己當然要追貼時代脈搏！其次，我也有追電視劇的習慣，當然，如遇上女兒考試測驗的情況則以學業為重，會暫停一段時間。我在家中休閒娛樂的首選是上網瀏覽網站，有時也會下載之前錯過的或想重溫的較精彩的節目。

對於一些探討社會現象的節目較為欣賞，我覺得大部份電視台的專題都很貼近時事；反之，近年的連續劇欠缺創意，劇情堆砌、煽情，常有一些複雜的男女關係，會影響下一代；至於綜藝遊戲節目，因為常有泳裝暴露的鏡頭，恐怕會影響女兒，所以一定不許她觀看！然而，自己即使不是在看，仍會開著電視機，可能是怕太靜吧！👊



# 和「電視」拜拜！

## ——青少年看今日電視節目

採訪及整理：張勇傑  
 明光社 項目主任（性教育）

### 分享3

#### 分享2

#### 分享1

受訪者：  
Ivan，男，18歲，中六生。

每天看電視時間：平均半小時

我對香港電視節目的感想：

平日甚少看電視，多數只在吃飯時才與家人一起收看，平時寧願打機同看漫畫。我覺得香港的電視劇十分沉悶，大部份都是以「婆婆媽媽」的感情為主，但我卻喜歡看日韓台拍攝的偶像劇。我最欣賞電視的新聞報導，因為記者們都十分專業。

我喜歡上youku、YouTube看video，因為不用給電視台的節目時間表局限，想甚麼時候看就甚麼時候看。

受訪者：  
Cindy，女，20歲，大專生。

每天看電視時間：平均3小時

我對香港電視節目的感想：

我喜歡看電視劇，由我喜歡的明星主演的話我更會追著收看，尤其是高畫質的台劇。但我更喜歡上網看電視，因為時間可以由自己控制，多數只在吃晚飯時才會真真正正坐在電視機前。

我覺得現今電視的遊戲節目十分色情，總會安排一些穿著性感服飾的女生參與，而且鏡頭也常集中在她們的身材上，甚至播放一些走光鏡頭。此外，我不太認同電視劇中混亂的男女關係，但我只為了減壓而收看。

最後，我希望電視台播放多些益智的紀錄片和旅遊節目。

受訪者：  
Sunny，男，14歲，中三生。

每天看電視時間：平均2.5小時

我對香港電視節目的感想：

我不喜歡看電視，寧願上網打online game。因為媽媽回家後就不准我打機，所以當媽媽在家時我只好看電視。如果我不喜歡媽媽收看的電視節目，便會入房開另一部電視機看另一台的節目。

我覺得現在的電視沒有什麼吸引我的節目。我感到有趣的節目也會上網收看，如卡通片等。但我最喜歡的還是打online game。

儘管電視能帶給觀眾廣闊的視野，安坐家中便能穿越時空、經歷各種處境，但它已不能滿足今日年青人的需求。因為在互聯網這個擁有無限可能的新媒體，電視能帶來的資訊和娛樂都顯得渺小。年青人不再是「電視奶大」，他們以鍵盤代替搖控器，主動地上網搜尋資訊。

相反地，就是在現代家庭，電視機仍是必需品。雖然現在大部份年輕的已婚婦女都是雙職，但全職主婦還是較多時間留在家。儘管她們看電視時不一定專注於螢幕，但她們都會將電視機視為「忠實的朋友」。兩類觀眾之不同，可謂今日部份「港式電視人」的寫照。





# 互動 = 改變 = 改善?

## ——「電視 ↔ 互聯網」是好是壞?

陳永浩博士

生命及倫理研究中心 研究主任

由「Laughing哥復活」，「柴九不該死」，到批評「無綫新聞，事事（是是）旦旦」的「事（是）旦男」，互聯網上的討論對本港電視製作的迴響和影響力日增。但當電視台肯順應「網意」，改變劇集的結局，或是修改節目的時候，這真能帶動本港電視業作出改變嗎？而改變就是改善嗎？還是一貫的「換湯不換藥」，遷就收視率的動作而已？

長久以來，香港電視文化是獨特的：一台獨大的無綫電視，永遠都是我們電視機的「一號台」，就算是有亞視、有線，或衛視，甚至更方便轉台的遙控器，我們仍是對「一號台」永不轉軌。至於作為長期電視一號擁躉的「師奶」觀眾們，更是對它不離不棄——回家就開電視，即使身在廚房。電視就像家人一樣有「人氣」，營造「一家人」的感覺。

### 新觀眾：新文化

相對而言，自90年代起，新一代的電視觀眾對電視的需求確是減少了。文化工作者馬傑偉更以「挑剔、揀擇、坐唔定」來形容新一代的電視觀眾。事實上，今天的電視觀眾，早已跳出電視框框。他們當中受互聯網文化的影響甚深。

這些被稱為「Y世代」的青少年，有人以「網絡世代」，甚至「螢幕世代」（screen teens，指的是電腦螢幕，而不是電視螢幕）來形容：他們酷愛上網，喜愛玩樂，熱愛在網上聊天交談及分享資訊，更喜歡一心多用：看電視的時候，同時打機、上網、發手機短訊以及使用電腦，他們都應付自如。電視反而變成他們可有可無的眾多娛樂的一種，與上一代的「電視迷」根本不一樣。

### 迅速熱爆的網上訓斥：「Flak」文化

事實上，近期多次衝擊電視台的事件，多由網民發起。一些行動更是由網上的「虛擬」活動，變成了真實的示威行動。其中就六四報道的「無綫新聞，是是旦旦」事件，就是由網上的不滿，轉變成示威者「是旦男」到六四維園現場「舉牌入鏡」示威。

事件最後使無綫腰斬直播，更罕有地要求YouTube網站刪除當日直播新聞中攝入「是是旦旦」的片段，說明了互聯網的動員能力和影響力可以是很可觀的，足以叫「一台獨大」的無綫電視神經繃緊。

當然，對於「是旦男」事件和六四新聞的採訪和報道手法，我們還可作更多向度的研究和分析。但單看「是旦男」事件的發展，就是典型的網上訓斥文化(Flak)的縮影：先是一針見血的批評，隨之迅速獲得網民認同，營造群眾壓力和聲勢，最後成為「跳出地面」的實際示威行動。

被網民指責者，很多時都會被塑造成死性不改的「死硬派」(hardcore)。目前的情況是：若你不幸地被這樣標籤，很大機會會即時成為在網絡上千夫所指的攻擊對象，所有你曾做過或牽涉過的事都會被一一羅列，成了網絡社會(甚至現實社會)嘲諷、謾罵的對象。

### 訓斥不等於改變，改變不等於改善

話說回來，雖然網上對電視節目是以批評居多，但當中也有良性互動的例子，如「Laughing哥復活」事件令無綫修改劇集結局，皆大歡喜，又或是七月份颱風莫拉菲襲港時，無綫新聞記者潘蔚林的「甩鞋甩帽」報道便大獲好評。在此可見，互聯網的確有能力成為對電視回應的一個有力平台，若能好好利用，可以產生良好的互動效應。問題是，怎樣才能將節目的改變，轉化成質素的改善？

我們要想深一層的是：很多時網民的回應，都是流於單一和表面，只對個別節目作出單一讚賞和批評，至於那些帶有偏見，甚至是個人攻擊的批評就更無建設性了。換言之，縱使此情況對個別劇集製作帶來改變，短期內卻無助於為整個電視文化帶來質量上的改善。

在「關心」與「是旦」之間，在批評與讚賞之中，我們要把握機會，培養出對傳媒教育的認知和素養，更要主動搜索事實的「真相」，懂得比較各個媒體的表述，保持敏銳度，從多角度分析資料，才能辨出真偽，提出建設性的批評和回應。

### 延伸閱讀：

1. 馬傑偉(1992):《電視戰國年代》，香港，次文化堂出版。
2. Wallace, P. (2001) The Psychology of the Internet, 陳美靜譯：《網絡心理講義》，台灣，天下文化出版。
3. 香港電台《傳媒透視》，2009年6月號。



# 避免混淆 暫解爭議

## ——《家暴條例》仍有隱憂

傅丹梅

明光社 助理總幹事

政府於09年6月5日建議將《家庭暴力條例》改名為《家庭及同居關係暴力條例》，令條例更清晰表達其保障範疇，就是具家庭關係及同居關係兩類人士，因此政府亦新增「同居關係」的定義，就是指「作為情侶在親密關係下共同生活的兩名人士之間的關係」。

政府亦建議刪除最具爭議的釋義內容：「本條例適用於男女同居關係，猶如適用於婚姻一樣，而本條例中凡提述『配偶』、『婚姻』及『婚姻居所』之處，須據此解釋。」政府的修訂使條例變得名正言順，避免混淆及爭議，亦切合社會大眾的期望，一方面能解決同居人士之間的暴力問題，亦不會衝擊現時的婚姻及家庭制度。

這些修訂與明光社於2008年寫給政府的建議大致相同，因此，本社支持政府的修訂建議，希望立法會議員能支持通過有關法例。我們亦同時呼籲政府及立法會在是次修訂條例時，能尊重草案所反映的社會共識，在整個條例的制訂過程中勿節外生枝，偏離以下的重點：

1. 政府在法律地位和政策立場上不承認同性婚姻、公民伙伴關係或任何同性關係；這個立場不會因這次修訂而改變；
2. 同居關係的定義表明這種關係不涉及任何關於「婚姻」、「配偶」或「夫妻」的提述或聯繫；
3. 有關修訂是由於考慮到人命攸關，有必要為同性同居關係人士提供額外的民事保障，讓他們可以引用法例向法院申請強制令，避免受到進一步的騷擾，並不表示政府認同要將同性同居人士列入需特別保護的族群；
4. 有關修訂不會亦不應涉及或影響其他現行法例。

我們留意到在整個討論過程中，有議員提出於條例中加入公民伙伴（Civil Union）的概念，有同性戀人士及支持同性戀的團體要求刪除同居關係中「兩名人士」的字眼，以及刪除法院考慮兩人是否同居關係的8項元素，包括該段關係是否具穩定性和永久性；雙方是否在同一住戶內共同生活及雙方是否有性關係等等。

其實，假如將這些考慮因素刪除的話，這不正是我們一直提出建議擴闊保障範疇至所有同一屋簷下共同居住的人士，如同居長者嗎？但支持同性戀的團體卻一直反對，只想單單加入同性同居者，且想不限人數，這對其他可能面對暴力威脅的同居人士是否公平呢？

事實上，在整個條例修訂過程中仍存在一定程度的變數，我們呼籲所有既關注暴力亦關注家庭問題的市民大眾，繼續留意此事件的發展，在修訂過程中，是否有議員提出不同的修訂建議，令最終通過的條文與政府原來的建議有很大出入，甚至偏離政府一貫政策及社會共識。👉



# 政府表中立 民意最關鍵

——《淫審條例》未來的討論方向

吳慧華

生命及倫理研究中心 研究員

就《淫褻及不雅物品管制條例》，<sup>1</sup>政府從08年10月至09年1月進行了第一階段為期四個月的公眾諮詢。在此期間，政府分別從專題小組討論、會堂論壇、民間座談會和研討會、互聯網、書面意見及電話民意調查收羅大眾意見。

基本上，除了少數人，大多數人都沒有提出要廢除《條例》，只是表示在規管上，必須審慎設計和執行。雖然在比較重要的四個範疇上，大眾意見分歧，未達共識，<sup>2</sup>但當中仍有一些較為實質的建議，值得大眾留意。<sup>3</sup>本文除了略述某些具體意見，亦會嘗試探討第二輪公眾諮詢的討論方向。

## 定義及評級：要更具體、清晰

公眾普遍接受評級制度，較多人支持要把「淫褻」及「不雅」界定得更為清晰及具體化。

有人認為「不雅」應包括：所有鼓吹或推廣性交易、強迫性性行為、違反人性地對待身體的行為及不正確性觀念的文字和圖像。任何描寫令人聯想到性行為或意淫的情景、嫖妓指南及介紹或宣傳色情場所、色情光碟及色情網頁的資訊，以及一些鼓吹偷窺的雜誌封面及報章。

至於「淫褻」方面，則可做效新西蘭、加拿大或美國對「淫褻」所下的定義。<sup>4</sup>

## 審裁機制：要更透明、一致

公眾大都希望增加審裁工作的代表性、透明度和一致性。大部份人提出從不同界別選取審裁委員，以及增加其人數，由現時300名增至500到1,000名不等。而在暫定聆訊時，可由2人增加至4人，至於全面聆訊，則可由4人增至6人，審裁員最好有相當的訓練。為了增加透明度，當局應考慮在互聯網上公開裁決的資料。

為要確保審裁工作的一致性，有建議把有價值的裁決個案加以整理，並成立資料庫，容許公眾查閱有關文件及個案先例。

1. 有興趣的人士，可登入以下網址[http://www.coiao.gov.hk/pdf/AWTC\\_Report\\_Chi.pdf](http://www.coiao.gov.hk/pdf/AWTC_Report_Chi.pdf)，詳閱有關報告。

2. 1)定義及物品評級、2)審裁機制、3)互聯網與新媒體及4)執法與刑罰。

3. 在這裡，值得留意的資料有時並不一定指大部份人的意見。

4. 前者兩個國家對「淫褻」的定義都相當具體，詳細內容可閱上述報告中第38至39頁。

## 監管互聯網：要有技術、支援

不少人以自由、科技中立、家長的責任及技術困難為由，反對加強管制互聯網與新媒體；有些人認為仍需規管互聯網與新媒體，只是問題及技術過於複雜，主張設立其他法例規管。

不過也有不少公眾提出在法例範圍以外，由政府與民間組織和人士協商以達致《條例》宗旨的建議；例如在互聯網運作上，互聯網服務供應商可訂立良好業界行為守則、推行網站自願標籤制度或就互聯網運作及內容識別等範疇進行公眾教育等。

## 執法與量刑：要持續、有阻嚇力

在執法模式方面，有意見認為應繼續採取投訴主導的方式去監察淫褻及不雅物品的發佈；但亦有建議執法部門應主動執法，而不是等待公眾的舉報或投訴。

至於刑罰方面，多數公眾都贊成加重刑罰，以加強阻嚇力，不過，鑑於現時法庭量刑往往未達致法例所容許的最高刑罰，政府應考慮法庭在量刑時所擁有的酌情權，可按照個別情況對違例者處以不同程度的刑罰，例如考慮物品的流通量。

## 政府沒立場——還看第二階段公眾諮詢

在整份檢討報告中，政府沒有確實表明基本的立場。有的，只是AWTC (Lo & Lam) Consultancies Ltd顧問公司（下稱「顧問」）對當局的建議，若然政府果真採取顧問的提議，相信在第二輪的公眾諮詢，將會集中在公眾比較關注，以及在意見上有較明顯分歧的三個範疇：（1）定義及評級制度、（2）審裁處的運作和（3）互聯網與新媒體的處理。

根據顧問的意見，當局會否對「淫褻」及「不雅」作更詳細的定義、又會否修改《條例》的條文、增加或維持目前三個物品類別，會視乎在第二輪公眾諮詢時，公眾是否大都明確地表示贊成或諒解。另外，顧問認為應保留審裁處，只是要考慮如何改善其成員的組成方法及審裁模式，提高審裁工作的透明度、代表性和一致性。

至於互聯網應否受到監管，<sup>5</sup>要等到社會有充足的討論及清晰的取向時，才能下定論。有些人士提出另立他例，顧問似乎傾向政府應與民間組織和人士繼續討論，推動法例範圍以外的活動：例如訂立良好業界的行為守則、推行網站自願標籤制度及公眾教育等積極的改進工作。

對於一些較為技術性、意見較少又或是看法較為一致的範疇，顧問提出，政府應該認真考慮及繼續討論公眾在第一輪諮詢中所表達的意見，以改善現行做法，但未必需要在第二階段作出公眾諮詢。因此，當局可以維持物品評級制度。而審裁處應否負責屬於行政性質的評審工作，以及由陪審團制度全面取代審裁處的審裁委員會制度此兩個課題較具技術性，政府毋須再作公眾諮詢。

自從第一輪諮詢開始以來，市民對政府所關注的各範疇都加以評論，但討論得最為激烈的，莫過於互聯網的監管問題。<sup>6</sup>若然政府不打算另設新例監管互聯網，在第二輪諮詢期中，爭論極有可能仍會非常激烈。

5. 這裡，顧問公司沒有明確表示政府應否管制互聯網，也沒有提及另立他例的可行性。  
6. 參2008/10/07，《信報財經新聞》，黃世澤，〈防淫審條例變網絡二十三條〉、2008/10/08，《東方日報》，何志平，〈意識形態不易管理〉、2009/07/09，《明報》，〈規管互聯網 教育界讚 資訊界反〉。

### 六成人促設新機構代淫審處

【本報訊】淫審制度千瘡百孔，宣傳經常次觸及《淫褻及不雅物品條例》而被列禁，影視及娛樂委員會去年委託香港大學民意研究計劃進行調查，發現三成市民認為淫審處工作成效差強人意，多達四分三受訪者希望法庭加審裁處工作；六成人支持成立新的審裁機構取代淫審處，或以陪審員制度取代淫審處。

### 四成市民支持廢除淫審處

【本報訊】藝人淫照案、藝術品被評不雅，多宗涉及淫褻條例事件惹起極大爭議。政府去年底檢討條例，進行首階段諮詢，結果發現公眾在多方面出現明顯意見分歧。政府將在年底進行第二輪諮詢，就意見提出具體建議，才落實條例決定。

### 第五章：未來路向

本報告第四章闡列從政府或民間團體舉辦的活動所收集的意見及公眾從不同途徑提交的建議、電話民意調查的量化資料分析和在報章及互聯網上發表的意見。在整理及分析所有意見後，顧問認為公眾就檢討的各個範疇提出了很多不同的意見，並未達成共識。比較近有共識的是公眾認同宣傳及公眾教育的重要性。

### 淫審處組織混亂

獨攬行政與司法 準則不一欠透明



# 時勢造「靚模」?

——探討媒體「賣肉」文化對青少年的影響

採訪及整理：張勇傑  
明光社 項目主任（性教育）

「靚模」旋風直捲全港，她們憑著甜美的面孔和誘人的身段，得媒體大力吹捧，除了成為市民茶餘飯後的話題外，更形成一個社會現象。香港大學教育學院助理教授張志儉博士、想飛傳播主席兼執行董事劉倩怡女士、循道衛理楊震社會服務處社工謝紀良先生和基督教靈實協會家庭及社區服務部份時間顧問梁林天慧博士，一同探討「靚模」現象對青少年的影響。

## 一如芝士餅和葡撻：轉眼即逝

張志儉博士表示，類似「靚模」的情況其實在二十多年前已經存在，他憶述當時某年青人雜誌中的「城市驚喜」專欄，也曾刊登少女的相片而大受讀者歡迎，也有現今知名的女藝人藉此入行。只是「靚模」一詞在近日才由報章定名而被人廣泛使用。其中如女子組合Twins，就是以青春活潑的少女作賣點，可謂最成功的「靚模」。

他認為，今日「靚模」的興起，乃因金融海嘯，部份企業宣傳經費不足以聘請知名藝人，於是聘用較便宜的「靚模」參與各推廣活動。最後因傳媒的推波助瀾，「靚模」現象終於在書展這個平台爆發。

張博士指出，經理人公司之所以樂於栽培一眾「靚模」，是因為她們只要一兩位能脫穎而出，公司便能賺到豐厚的利潤。但他估計「靚模」現象不會維持超過兩年，因為當市民不再感到有新意時，這現象就會像昔日的芝士餅和葡撻熱潮一樣轉眼即逝。

## 成年與青年眼光不同：易地而處

劉倩怡女士表示，現今青少年問題如吸毒、援交、「靚模」等現象，都反映出香港人的價值觀已呈現一個病態的狀況，罪魁禍首並非傳媒，而是香港人自己，傳媒的作用頂多是一個催化劑而已。

她指出，在這商業化社會，人們高舉消費主義，將物質看為重要，卻將個人的尊嚴看為次要。現在的「靚模」現象只是一個傳媒遊戲，因為只要有新聞價值的事件，傳媒就會將之放大，若我們也跟著傳媒將這現象放大，實在不大明智。

劉女士強調，成年人與年青人的觀察世態的角度實在不同，若要有效幫助年青人，應由年青人的角度出發看事情。運用他們感興趣的渠道與他們溝通，並鼓勵他們多與朋友分享。而在教會內長大的年青人也應多了解外界的文化，不要與流行文化脫節。

### 從正負面角度去關懷：不要死心

謝紀良先生從不同角度分析「o靚模」現象。他表示，「o靚模」亦有正面影響：除了為市民提供精神食糧外，亦刺激了經濟增長，增加青少年就業機會。事實上，「o靚模」提供了一個讓市民公開討論的機會，大眾因此直接地知悉今日青少年對性的想法和態度，一眾「o靚模」也藉此建立了自信。

但另一方面，他指出，少女不需讀書，亦不需著重個人修養，只靠「露肉」便能賺快錢的現象，實在減低了社會在道德價值的判斷力、扭曲男女形象、物化女性、直接影響青少年正常社交及兩性關係。

謝先生強調，社會應從正面和負面角度探討「o靚模」現象。面對青少年時，公眾應與他們多作「討論」而不是為他們下「結論」，多「了解」去減少對他們的「誤解」，以「耐心」去聆聽他們的聲音，不要因此而對他們「死心」。

### 面對鋪天蓋地的宣傳：身教重要

梁林天慧博士認為家長面對「o靚模」現象時，常有以下反應：〔1〕深感世風日下；〔2〕為了獲得子女的認同，認為這是社會進步的現象，不算得什麼；〔3〕老師無能、政府無用。問題的關鍵倒是：其實家長都缺乏時間和心力處理成長中的孩子，面對傳媒鋪天蓋地的宣傳只有感到無奈。

為此梁博士向家長提出了幾項建議：她認為，渴望被欣賞和喜歡突出自己來獲得同輩認同是青少年的特點，家長應直接向子女表達愛錫之情，自小栽培「無所不談」的親密關係。家長亦宜抽空與子女傾談和討論各項問題，教導子女多思考，以及懂得逐步放手讓子女作決定。事實上，家長以身作則地活出自己的信念，讓自己成為子女的榜樣，才是最有效的方法。

明光社和牛頭角浸信會合辦「時勢造「o靚模」」講座，於八月下旬假牛頭角浸信會會址舉行。一眾講者與接近150位出席者（約80%為青少年人），分享他們對「o靚模」現象的看法。



# 關注 焦點

傳媒、性文化、社會及家庭倫理問題（例如賭博），一直都是明光社關注的重點，我們會在每期《燭光網絡》和大家介紹和分析一下，近期在這幾方面一些值得我們關注，會對香港社會造成影響的問題，並一同探討回應的重點和策略。

## 1. 《淫審條例》檢討第一階段公眾諮詢

政府委託顧問公司為《淫褻及不雅物品管制條例》檢討第一階段公眾諮詢結果作出分析，除了「宣傳及教育是重要的」一項較有共識外，在「淫褻」及「不雅」的定義，互聯網及新媒體的處理，審裁處的運作3個範疇上都看不到共識。年底將展開第二階段公眾諮詢，到時將集中在此三方面尋求共識。<sup>1</sup>



顧問亦建議政府目前不要訂下任何政策及決定，因為教育界及資訊界的意見出現了嚴重分歧。<sup>2</sup>報告詳情請參閱政府有關的網頁。<sup>3</sup>

## 2. 電視牌照中期檢討



廣播事務管理局於6月及7月在港九新界舉行了3場公聽會，主要目的是為了收集市民對兩間免費電視台的意見。不少市民批評電視台對新聞的處理手法不當及自我審查，劇集及綜藝節目內容低俗反智及賣弄色情。另外，亦有市民希望當局開放免費電視頻道，引入新競爭。有線電視亦有意申請免費電視牌照。<sup>4</sup>公聽會簡報可於廣管局網頁下載。<sup>5</sup>

## 3. 網絡交友遊戲任玩陷阱處處

一名香港女子透過自助旅遊網站，獲英國一名男子提供免費住宿，結果被屋主強姦。<sup>6</sup>此外交友網的一項「耕田」遊戲，版面設計可愛，讓朋友成為農民耕田，但容許偷竊行為，令玩家瘋狂偷取朋友果實。

另外，有報導指有網民因遊戲漸漸形成網絡沉溺的情況。亦有沒設年齡界限的偷竊遊戲，容許玩家在不同的場景偷竊，勝出（沒被發現者）的角色更可和被偷竊者上床，不但忽視了性罪行的嚴重後果，還灌輸錯誤的性知識。<sup>7</sup>可見互聯網資訊不盡真實，亦充滿陷阱，家長應留意子女常瀏覽及玩樂的網站。



## 4. 同性戀學生調查

香港小童群益會的網上問卷調查，發現逾半數受訪青少年指朋輩在得悉其性傾向後排擠及杯葛他們，13%人遭受肢體傷害及性騷擾，22%同性戀者更萌自殺念頭。

小童群益會執行委員勞永樂表示同性戀行為非病理化，是與生俱來，同性戀者不應受到輕視或歧視。總幹事羅淑君表示家長、老師和社工亦應加強對性傾向的認識、



1. 2009/07/14, 《明報》, A06港聞, <淫審次輪諮詢 擬針對3範疇>。  
2. 2009/07/09, 《明報》, A19港聞, <規管互聯網 教育界讚 資訊界反>。  
3. 《淫褻及不雅物品管制條例》檢討第一階段公眾諮詢報告, [http://www.coia.gov.hk/b5/speech\\_n\\_press.htm](http://www.coia.gov.hk/b5/speech_n_press.htm)。  
4. 2009/07/29, 《香港經濟日報》, A15金融, <有線冀政府發牌 拓免費電視>。

5. <本地免費電視節目服務牌照中期檢討公聽會簡報>, [http://www.hkba.gov.hk/cn/SummaryReportHearing\\_c.html](http://www.hkba.gov.hk/cn/SummaryReportHearing_c.html)。  
6. 2009/08/13, 《am730》, M10新聞, <港女遊英免費住宿被強姦>。  
7. 2009/08/10, 《太陽報》, A19港聞, <不良網上遊戲教壞細路>。



掌握，以及接納、尊重不同性取向，讓青少年能安心透露自己的困擾。<sup>8</sup>立法會議員張國柱建議現職社工代入同性戀青少年的心態，勿以自己的成見和信仰輔導他們。<sup>9</sup>

我們認同任何人都不應受到歧視和威嚇，提倡關愛校園，但須提防同志團體藉此要求政府制定向同性戀傾側的政策，在培訓老師和社工時灌輸同性戀是天生、正常和不能改變等未有定論的訊息。

### 5. 網上色情資訊影響青少年

東華三院社會服務科青少年及家長服務部聯同理工大學的調查發現近80%受訪中二至中四學生曾接觸網上色情資訊，20%學生更表示在十歲前已有瀏覽色情網站。



7.6%受訪學生，在過去3個月平均每天瀏覽色情資訊15分鐘以上，當中有20%會因未能瀏覽色情資訊而感到煩躁不安。

東華三院服務發展主任(青少年及家庭)冼翠珊表示，現今青少年10歲已對性產生好奇，他們會誤信色情資訊，甚至會因不懂處理性衝動而做出不當行為。她指家長應了解子女瀏覽互聯網的習慣，以及為他們安裝色情過濾軟件。

理大應用社會科學系助理教授鍾劍華指，數據顯示高度接觸色情資訊的群組，較易接受偏差的性行為和態度，如一夜情和召妓等。他指學校應全面檢討性教育課程，建議政府須加強教師和家長對性教育的支援，及早向青少年灌輸正確的性知識。<sup>10</sup>

### 6. 網上速傳o靚模偷拍照不屬違法惹非議



近日網上成人貼圖區湧現大批動漫節場內偷拍o靚模的照片，有討論區更展開「動漫電玩搜獵比賽」，供網友公開在場內拍攝的各式女士照片，讓其他網友評頭品足，部份甚至將焦點集中於作低胸漫畫人物打扮的女模特兒的胸部或長腿。更甚的是，「搜獵」者連入場女士亦毫不放過，部份穿短裙、短褲的少女均在不知情的情況下成為「搜獵」者的囊中物。

然而，對於此類專拍女性胸部甚至偷拍的行為，有關當局卻顯得無能為力。雖然影視處強調如發現網站載有不雅資訊，他們會把個案轉交警方跟進。可是在網上多個貼圖區至今仍有大量「不雅之物」，明顯反映影視處執法不力。群福婦女權益會主席廖銀鳳批評，攝影發燒友在公開場合拍攝裙底春光，實屬違法行為，事後將照片上載至互聯網，更會對被拍攝者產生壞影響。<sup>11</sup>

### 7. 博獎會大換血 容永祺任主席

民政事務局已正式知會馬會，批准今年9月起的馬季增加5個賽馬日，以及15個越洋轉播海外賽事日。馬會行政總裁應家栢稱，由於明年6、7月舉行世界盃，編排賽日時需要遷就。<sup>12</sup>



八月上旬，政府公佈博彩及獎券事務委員會(博獎會)「大換血」，容永祺接替鄭慕智擔任主席。<sup>13</sup>

8. 2009/08/11,《大公報》,A29教育,〈慘遭排斥騷擾 被辱罵「死基佬」 兩成同性戀學生萌輕生念〉。  
9. 2009/08/11,《明報》,A12教育,〈1/4同性戀學生 曾遭教師歧視〉。  
10. 2009/07/18,《星島日報》,A12港聞,〈11歲童沉溺淫網成非禮犯〉。

11. 2009/08/14,《太陽報》,A31港聞,〈Sun特搜: o靚模春光照網上狂曬〉。  
12. 2009/07/29,《蘋果日報》,A12港聞,〈馬會編賽期避世界盃〉。  
13. 2009/08/01,《明報》,A14港聞,〈容永祺任博獎會主席〉。

# 為喜羊羊



# 尋準爸爸

陳龍超  
電影小組 組長

「養兒方知父母恩」這句老話聽了不下千次，一直以來沒甚感覺。直至生了孩子後，以為會打通任督二脈，生命跳上一個層次，對上帝賦與人類生育、撫養的權利有深一重體會，豈知被尿片、奶粉等瑣事打散了要靜下來的默想空間，嬰孩每兩小時一次餵食、一次換片已叫初為人父的筆者忙得團團轉……

在這個翻天覆地的日子，感受不了半點回報，額上、胸膛彷彿刻了「辛苦」兩個大字，接著日子何樂之有？

黑暗過後，黎明自會初升。跟孩子鬥了三個多月，果然不打不相識，生出默契、感情來。無仇不成父子，不一定要循著前世輪迴向度思考，才可以形容箇中那份既愛又恨的糾纏關係。當生命氣息如此靠近，觸碰對方敏感「死穴」的機會大增。就是這份吵鬧、復和，搭建起彼此的成長空間，編織共同的真實回憶。

男性有份參與撫育是一份祝福，學習站在照顧「一張白紙」者角度觀事是嶄新體驗，像面鏡子映照出這位新手爸爸的盲點，得以逃離自我中心框架，減少生活上不必要的衝突。

曾幾何時，筆者是「無後」家庭「粉絲」，認為婚後可以自由自在過活。然而年齡日長，基因突變，一副慈父心腸湧溢出來，期望衣鉢有人傳承，故轉軌走上爸爸路。究竟生育與否，沒有絕對孰好孰壞，筆者反在意「無後家庭」一家之主可有傳人，始終你我佔歷史空間丁微，有甚麼優質生活經驗不應留在棺木，如何轉贈社會未來棟樑，叫下一代可以好好過活更值深思。今日社會往往只高舉以就業、求職為導向的培訓課程，如何在糊口背後仍叫他們有空間、

能力，創造一個對自己、他人具意義、價值的一片天……

青少年失業率高企，四人就有一人失業，「門外有孤羊，誰願當義父？願每個年輕人在開學日子、求職期間，向近期超熱動畫角色取經，以《喜羊羊》心態面迎挑戰。

動物除了可愛，甚具教育潛力。8月份小組透過《海底奇兵》借兩尾小魚反思父子情，9月份的《瑪利與我》，一頭拉布拉多犬，觸動著家庭喜與悲。未來日子小組會延續「動物系列」，人生導師所指可不一定是萬物之靈，謙卑下來，萬物內藏智慧……

1. 2009/08/19，《明報》，A09港區，〈青年失業率急升4人1失業〉。

## 「遊走光影間」電影小組 預告



日期：2009/10/13 (二) 7:30pm-9:30pm  
時間：晚上7:30-9:30  
地點：明光社生命及倫理教育資源中心  
(九龍旺角洗衣街229-231號永光花園1樓·  
近花墟界限街體育館對面)  
報名：2768 4204 (鄧小姐洽) 或登入  
網址：<http://www.truth-light.org.hk/media/activity-movie-group/index.jsp>

\* 既身為人父，電影小組未來數月延續親子系列，望向前輩取經。

# 明光社 消息

09-2009

## 招聘

尋找認同本社宗旨之熱心基督徒，大專程度，具創意、批判思考能力及相關工作經驗：

### 項目主任（資訊科技）

熟悉青少年網上互動文化，擅長編寫程式及web design，透過互聯網推廣本社事工。

### 項目主任（流行文化）

熟悉電視、電影、流行音樂及青少年文化，往學校及教會主領講座；推動各界關心有關議題及組織相應之活動。

請將履歷寄九龍旺角洗衣街229-231號永光花園一樓明光社總幹事收。封面請註明申請職位，查詢：2768 4204傅小姐。

## 離任

項目主任（流行文化及研究）陳龍超弟兄已於8月底離職。本社多謝陳弟兄多年來忠心的服侍，願主親自報答，並求主繼續祝福弟兄前面的事奉。

陳弟兄仍會繼續協助每月一次的電影小組，以他豐富的電影及潮流觸覺，帶領大家從電影思想人、事、物，感受生命的豐富，活出有意義的人生。

## 給明光社的祝福/鼓勵語

敬愛的明光社同工：  
知道您的辛勞，在  
主裡都不盡是徒然的，  
謝謝您們常常為我主  
作工作見證，  
當然您們不是孤單的，  
我們以禱告、讚美來支持  
您們。  
25/1/09

本人已收到 燭光網絡，多謝你們的勞苦，  
願神光照你們，使你們成為光，照亮別人的生命！  
努力，為你們的工作禱告！

支持者 7/09

願神祝福大大使用你們！！  
5/09

繼續努力 願神的福音社會伸張正義  
28/1/09

## 主領聚會

2009年6至7月份

學校 聖公會聖西門呂明才中學

### 教會 / 機構

中國基督教播道會太古城堂  
以諾團契 - 抗衡學習團  
竹園區神召會榮恩堂  
宣道會基蔭堂  
香港華人基督會

香港華人基督會滙源堂  
神召會友愛堂  
基督中心堂（旺角堂）  
基督中心堂（九龍塘）- 基心團契  
基督教信生會信基堂

將軍澳基督教錫安堂  
循理會賜恩堂  
港澳信義會主恩佈道所  
新生命福音堂  
聖公會聖士提反堂

## 財政收支

2009年6至7月份

## 報告

明光社			
收入	HK\$	支出	HK\$
奉獻	445,998.00	同工薪酬及強積金	445,559.36
講座	9,250.00	樓宇供款利息	16,914.22
其他	29,502.11	課程及活動	3,103.70
		經常性	78,024.99
		非經常性	675.80
總收入	484,750.11	總支出	544,278.07
		本期不敷	(59,527.96)
		本年度累積結存	515,870.67

生命及倫理研究中心			
收入	HK\$	支出	HK\$
奉獻	85,800.00	同工薪酬及強積金/ 樓宇供款/ 其他	64,367.50
總收入	85,800.00	總支出	64,367.50
		本期結存	21,432.50
		本年度累積不敷*	(18,182.80)

\* 研究中心不敷之數由研究中心基金撥款支付

~ 上述數字未經核數師覆核，僅供參考 ~



# 喪葬有情？ 殯儀館之旅

採訪及整理：陳穎翎

明光社 項目主任（編輯及政策研究）



吳思源先生

程廣寧博士

楊佩佩女士

一齣日本電影《禮儀師之奏鳴曲》，讓港人對「生死」多了幾分思量。明光社電影小組趁三週年之際，除了邀得從心會社主席吳思源先生出席電影欣賞會外，也在七月下旬邀得九龍殯儀館董事總經理程廣寧博士及遺體化妝師楊佩佩女士，進行一次實地的殯儀館考察活動。

## 喪葬服務跨越禮儀

「早前一個三歲的孩子，在深水埗被一位精神病患者所害，就是在這裡出殯。孩子的媽媽對我說，用什麼儀式出殯都不重要，重要的是把一輛三輪車燒給他，那是他的最愛……」程廣寧說當日那位女士哭著對他說了這些，他聽著也哭了。「個人認為以什麼儀式送別先人不是最重要，喪葬服務本身的意義已經跨越宗教禮儀。」

## 安祥即是「睡着了」

「會否感到害怕？對於這工作，我真的從來沒有害怕過，也許我是註定吃這一行的飯……」楊佩佩表示，當了廿八年遺體化妝師，工作的目標只有一個——讓化妝後的先人容貌安祥，好使家屬看見他們猶如「睡着了」，而不是他們臨終時的樣子。

「因為我實在做了多年，所以化起來

比同行都快——安祥離世的，約十分鐘就可以，遇上特殊情況時間會長一點，如意外、自毀等。廿八年裡最長試過一小時四十五分鐘才成妝。」楊說定會盡量迎合家屬的要求，而得到家屬的稱讚就是最開心的時候。

## 生離也哭何況死別

「道教認為人有『三魂七魄』，死後按著生前的際遇，『魂』各有去處。是以喪禮強調『超渡』，以保死者之魂升格為神。」吳思源說，當部份人認為相關的禮儀較嘈吵時，其實要了解不同儀式背後的生死觀。

「基督教則認為人是由肉體及靈魂組成，但肉體會朽壞，只是靈魂暫居之處，死亡則是一個『睡了』的狀態，將來還會醒來進入永生。是以安息禮拜通常不會太悲傷。」只是人非草木，吳指出就是到機場送行也難免傷感，所以喪禮裡有哀傷實在難免。

「今次由電影欣賞到參觀殯儀館的活動，幾乎沒有作過什麼宣傳，卻在電郵消息一出之後已有八十多人報名，似乎公眾對此題目興趣甚濃！」吳笑言再辦的話，真的要到了日本實地考察。

明光社

香港九龍旺角洗衣街229-231號永光花園一樓

電話：2768 4204

傳真：2743 9780

電郵：info@truth-light.org.hk

網址：http://www.truth-light.org.hk

燭光網絡

董事會：樓曾瑞先生

梁林天慧博士

陳一華牧師

顧問：區玉君牧師

張慕鐘牧師

督印人：樓曾瑞

關啟文博士

蕭壽華牧師

林海盛牧師

吳宗文牧師

胡志偉牧師

總編輯：蔡志森

蕭如發牧師

康貴華醫生

楊慶球博士

余連心牧師

羅秉祥博士

執行編輯：陳穎翎

何志濂牧師

朱熹玄校長

鄭德富校長

鄧偉棕律師

關德康律師

編委：郭卓靈 吳慧華 陳永浩 郭麗明

廖玉娟醫生

陳家樂律師

陳家樂律師

陳家樂律師

翁偉業先生

陳麗超 吳秀紋 張勇傑

義務法律顧問：陳家樂律師

設計：譚健恆

本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。

承印：唯美印刷製作有限公司