

燭光網絡

目錄

管家型投資態度 / 蔡志森	p.1-2
教會理財——中小型堂會的困局 / 吳澤偉	p.3-4
總不能把銀子埋在地下 / 馮國強、梁禮鳴	p.5-6
百件衣服一式一樣——如何在選擇中突圍 / 陳穎翎	p.7
食得簡單食得好——選擇健康 選擇綠色飲食 / 郭卓靈	p.8
置業成家負長債！——勉強安居=樂業？ / 梁禮鳴	p.9
旅行是預備回家——尋找更豐盛之旅 / 馮國強	p.10
性知識與道德價值不能並存？ / 陳碧珊	p.11
主如明亮晨星——李錦洪弟兄 / 馮國強	p.12-13
只因召命——朱耀明牧師 / 馮國強	p.14-15
一個各走極端的案例 / 陳碧珊	p.16
這邊廂設界 那邊廂放行 / 陳穎翎	p.17
關注範疇的回顧與前瞻 / 郭卓靈、陳碧珊、梁禮鳴、陳穎翎	p.18-21
娛樂只是幌子 / 陳龍超	p.22
明光社消息	p.23

長線等如投資，
短線等如投機？買藍籌等
如投資，二三線股等如投機？
買物業等如投資，股票等如投機？這些簡單
的二分法是否還適合今時今日香港呢？

對於一些坐擁巨資的教會或基督教團體，以及
富有的基督徒來說，究竟累積多少財富才足夠
呢？應該如何處理上帝所賜豐厚的產業呢？而一
般中產，甚或收入僅可糊口的弟兄姊妹，應如何為自
己及家人現在和將來的基本需要籌算呢？還是簡單一句憑信
心仰望便足夠呢？

以上種種都涉及如何管理財富，其實就是投資問題。

蔡志森
明光社總幹事

管家型投資態度

過去幾個月樓市急升，股市大漲小回，再加上銀行多次減息，通脹不斷加劇，若果只將儲蓄放在銀行收息，結果只會不斷被蠶食，雖然未至於等同將財寶埋在地下，亦相去不遠。有調查指約一半港人有參與股票買賣，相信當中亦有不少基督徒；另一方面，自強積金實行之後，每個打工仔其實都已經將他們的退休金投資在不同風險的基金，或多或少參與了股票和債券等的買賣；而不少教會和弟兄姊妹其實早已作出了一個影響深遠的投資決定——置業。因此，對於大部份教會和基督徒來說，如何投資都是一個不能逃避的課題。

近來，明光社辦了幾個有關投資的講座和課程，有人覺得很奇怪，這和我們一向的關注範疇有甚麼關係？其實，管理財富和投資本身亦是一個倫理問題，牽涉我們的價值觀。對於教會及基督教團體來說，如何投資是一個頗為複雜的問題，而過往亦的確有一些教會及團體因投資失利而造成很大困擾，必須審慎處理，但審慎不等如斬腳趾避沙虫，只將所有金錢放在銀行，與盲目跟隨社會氣候買物業、買股票，也許都是簡單但缺乏反省的處事態度，作為一個負責任的管家，我們是否應該多走一步呢？

投資其實不單是如何賺取更多的財富，也包括如何好好運用我們已有的金錢，無論教會或個別基督徒，如何履行好管家的職責，以至將來向上帝交賬時能坦然無懼是十分重要的。令人遺憾的是一些教會或基督教團體，雖然坐擁巨資，但只是對一些偶發的天災人禍伸出援手，卻對香港社會、以至一些落後地區的不公義、貧窮和弱勢群體的需要視而不見。此外，亦有一些教會只以堂會為本位，缺乏普世教會的胸懷，每年只象徵式的撥出少許奉獻給予外界的機構，而錢不到，當然心更不到！一些弟兄姊妹最

願意奉獻的是為教會購堂，但對不同的福音事工卻沒有「感動」去支持！外國不少富豪都喜歡將大筆財產捐出來成立基金，回饋社會，香港的基督徒卻少有效法，這其實都間接反映了我們的價值觀。

今期《燭光網絡》嘗試探討的是教會及基督徒對投資應有的態度，我們無意亦不能教導任何個人或團體應如何投資，正如在我們過往的投資講座，總有些人不斷追問應該買「幾號仔」（那一個編號的股票）？那一種衍生工具值得投資？我們都「無言以對」！因為我們關心的是態度而不是實際的運作，每個團體和每一個人的背景和實力都不同，能承受的風險亦絕不相同，釐清自己的處境，明白自己的需要；手上擁有可作投資的時間、金錢、才幹和精神；期望過怎樣的人生；和達成甚麼使命，才可以為自己及所屬團體，作出最適切的投資。💰



教會理財

——中小型堂會的困局

吳澤偉

財務策劃公司董事總經理

本社課程「管家型投資新態度」講員

教會活在資本主義橫行的世代，面對層出不窮的利潤合理化和終極化的崇拜思潮，引致社會兩極加速，知識份子被收編作護航，中產被打壓為奴僕的市場文化，所產生的扭曲價值觀念和利益傾斜，令當代教會群體瞠目結舌！

教會對如斯現況目瞪口呆原因有三：

(一) 應用和實踐神學不彰

本地教會自上世紀八十年代漸漸中產化至今，教會的長執普遍是中產的精英，他們受殖民地教育制度薰陶，邏輯物理推算思考和執行力高，更受英美主流學術思維影響，整體的社會意識型態乃垂直式的，講究門派、專門、專業、專家的分工和大企業的從上而下的垂直觀念，各學術和專業鮮有對話和辯證。

教會的存在，雖然提供了凝聚跨行業和界別的橫向結連，卻被傳統的聖俗二元論而窒息了神學與各專業學術和生活應用的對話、批判、思考、整合、實踐和更新。使信仰群體面對金融市場的高速發展，並全方位介入各生活層面，出現許多矛盾、困惑和不必要的罪疚感。

在此消彼長下，信仰生活越趨分割和邊緣化，信徒在公共領域和工作環境的運作，很容易跟隨大眾文化所奉承的準則和價值觀來運作，或逃避和抽離於這些現實。這就扼殺了信徒領悟保羅於腓立比書一章9至11節的提醒，實踐耶穌基督的教導於各種學識和見識上。這樣信仰會進一步被邊緣化！

(二) 市場知識智慧不濟

本地金融業崇尚量化，大就是美、大可吞小，市場體制和系統向企業傾斜，強凌弱越趨合理。本地教會中小型堂會居多，傳統以宗派聯會制，結合為一個法人

組織，像徵合一，各堂會的一切運作，皆在彼此尊重的原則下，外互不干涉，內各自為政，堂會代表乃教牧們，演繹聯會法人作社會公民的義務時，崇尚以和為貴的親鄰原則，正正為商業機構供許多盈利機會和方便。例子如下：

舉例某宗派的聯會，合共有五十個堂會成員，分佈港九，平均各有會友二百，約三分二有自置堂址，各堂會均有傳統華人家庭觀念，努力置業和積極儲備資金作營運堂會用途，會員堂會的僱員合共超過二百。

這樣的聯會，相等中型企業，擁有過億元資產，每月營運金額一、二千萬，極需週詳的財務策劃和管理，營運和發展業務（事工），按優次調配資源，憑本身的資產市值和業務前景，運用金融機構的服務，爭取互利互惠的條件，務能人盡其才，物盡其用，地盡其利，相反我們只重意識理念上的合一，鮮有落實應用到實際層面，各堂會個別分散來管理運作自己的財務，化整為零與金融機構議價，這就弄巧反拙。



從金融機構立場看，聯會實乃單一機構，出現了許多資源投閒置散（已成熟的堂會多有大額存款和已清繳的物業），同時有許多業務（事工）卻捉襟見肘（新成立堂會或服務組織的財困）地向金融機構張羅，金融機構毫不費勁地在聯會名下的不同附屬戶口內調動資金，便可賺個笑逐顏開；各堂會結合所得的款待條件，遠不及一般的「優越理財」！

即使教會內有熱心的有識專業肢體，欲效勞為所屬堂會爭取較大和有效的理財條件，作忠心良善的管家，卻受諸多的結構牽制，因連簡單的股票買賣戶口的開設，也要勞煩聯會的精神領袖簽署，法定上聯會為名下一切資產的擁有者！聯會職位，多為義務兼任，本身堂會已事務繁多，會員可想而知，故多望而卻步。

（三）時代先知精神不振

香港漸漸登上中國的金融中心，環球金融體系亞洲時區的重點。金融業務已牽引著本地的經濟發展；教會內的肢體不乏金融業的精英專才，理應能洞悉層出不窮的金融政策、銷售手法和業務目的，遺憾的是教會鮮有警覺金融系統於本地社會所作的

破壞和荼毒心智未成熟的新一代，發出預警和聲討。

按教會在香港今天的角色，足能勝任舉足輕重的社會良心角色，去推動商業機構履行其社會責任和義務。記得多年前從報章得悉美國有多個基金聯手入稟法院，申請禁制令，否決最大電話固網商AT&T與色情電視頻道Hot Network的業務策略，該等良心基金以選擇有社會良知的企業作投資目標，其中包括天主教的修女基金，基督教和其他宗教基金。本港的金融機構其營運手法已達分化社會和強化階級觀念，程度越來越明顯，教會卻從沒有提出異議，這令我費解！

綜合上述三個情況，我們需要呼喚有心志的肢體打破沉默，實踐箴言31章1至9節的訓誨：

1. 積極於你當下的處境回應召命，到底理財應否以利潤為目標呢？
2. 教會的財交誰去理呢？
3. 聖經的原則和教導，可供參考和應用的有那些呢？🔥

（編者按：本文為作者個人意見，希望能引起大家的反思和討論）



總不能把銀子埋在地下

——幾個基督徒的「搵食」個案

馮國強 明光社 牧養主任

梁禮鳴 明光社 項目主任（性教育）

CASE 1

Inshiloh自大學時代進行投資活動，他謹慎研究，小心操作和使用各樣投資工具，現在已是一位保險及投資從業員，但有趣的是：他同時也是一位十分委身的教會領袖！或者，這有點複雜和張力的組合，本身已是一種有趣的「邀請」——讓我們對投資作更適切的反省和追問。

當管家，自然要懂得理財

對Inshiloh而言，投資又豈只是一個經濟增值行為：「投資其實是一種財富管理，我們需要作好管家，既然健康要管理、工作要管理，那為何財富不用管理？」似乎，對弟兄而言，財富管理和投資，其實已是一種人生乃至信仰責任，分別只是各人用不同之方法而已。

曾經是科技界中人，弟兄今天更是專業的理財投資顧問：「投資者要放下搵快錢的心態，投資應以五年、十年為單位，要有清晰、具體、可預見的目標，搵錢只是投資過程的結果而不應成為我們的目標，如我自己，投資的最終目標是要有資源照顧年邁母親和預備夫妻的退休生活，而不是為了錢——錢只是工具。」

要投資，不太保守也不太心紅

那麼，如何看待不同的投資工具？

「香港不少人喜歡股票，但我比較鍾愛基金。多年的經驗告訴自己，回報一直不俗，試過在足夠的投資年期下，最高的時候回報可達200%！其實，香港人在投

資上易走極端，要嗎太保守，太不合理地懷疑和抗拒投資工具；要嗎心太紅，整個人的心思意念給投資這件事情佔據，這並不好。」

人生，其實是一個永不止息之成長旅程，而生活在一個凡事量價衡值的香港社會，如何在財富管理與貪愛錢財求取平衡，可能也是一個有趣的成長功課。

CASE 2

加入成為健康產品的傳銷商，可以是一種投資嗎？作為一個有一定知名度健康產品之代理傳銷商，陳弟兄對健康產品的推銷，有著相當不錯的評價——不管於投資和促進健康並生命價值的角度皆然。

用愛心，為人類！

「這門生意強調是一種愛心的事業，透過健康產品的銷售，有益於人類健康，我們這些傳銷商亦獲得相當合理的回報，我覺得這是愛心的事業，幫到自己幫到人……」『Eat Healthy, Be Wealthy』是我們的信念。」

這種投資真的有效嗎？「有，投資其實並不多，但這公司給予我們的回報不錯——相對於其他的投資方法，我們可算是低投資、高回報、彈性大。」

低投資，高回報？

「公司還會把全球總營業額中的利潤給我們，只需在初入會時用千多元購買健康產品，自



己的健康在這些產品中獲得幫助和回報，之後再推廣產品時幫到人家健康，自己則累積了財富、幫助了健康、甚至在銷售中交到了朋友——這其實已不祇是一種錢財，而是生命的投資。」

其他人也成功嗎？「當然，有一前輩剛從國內到港時孑然一身，但如今已成了相當不錯的中上收入人士；另一少女剛滿20歲，還在讀書，但已從這健康產品中每月平均賺取數千元的收入。」

的確，投資方法眾多，但如果有一種投資，在錢財以外也能獲取豐盛和對他人有益的回報，這會是一種怎樣的投資？當然，各類健康產品是否真正有效，其傳銷手法是否合法及公平，大家在參與前必須詳加了解。

Case 3

幾年前，Tony是一間小型軟件公司的程式設計員(Programmer)，其後由於老闆離開，他和幾位同僚接管了生意，繼續經營。

由小職員搖身一變成為合夥人，當初有點不習慣，但由於已有一班「老顧客」，所以業務的基本運作不成問題，雖然收入不足以令公司大展鴻圖，但卻足夠為各同僚提供三餐溫飽。

Tony認為找新客就要靠「口碑」，要提升品牌的知名度，急也急不來，就像「香港仔魚蛋粉」和「蘭芳園茶餐廳的絲襪奶茶」，同樣都是透過「舊客仔」的介紹來證明貨品質素，每天都招徠許多遊人，慕名而來光顧的也不少；做生意就應該這樣子罷！

教會屬靈？工作屬世？

Tony是一間教會分區堂會的領袖，熱心事奉，一向都將教會內的事務放在首位，處理辦工室的工作為

次。他認為這樣的鋪排是有信仰根據的，教會是「屬靈之家」(spiritual home)，所以排第一，雖不能說職場工作不屬靈，但相比之下必定比教會工作為「屬世」(secular)一點罷，所以排第二也是理所當然的事情。

由於幾年來生意沒有太大起息，Tony近日開始挑戰自己過往的思考模式，替整套「生意哲學」和「屬靈理念」的適切性作全面檢討。

工作與教會，須兩條腿走路

反省主要有兩方面，一是消費文化近年來有所轉變，消費者除了對產品的質素有要求外，還渴望得到較優質的「客戶跟進服務」，Tony察覺到業務上有需要朝這方面拓展，於是便建立回饋系統，讓顧客有機會對使用中的軟件提出技術性的意見，藉此不斷為顧客改良產品，建立一個良好和比較長遠的供求關係。

Tony悟到做生意一定要有信仰立場，但總不可默守成規，上帝本身就是「創造」，祂也期望人能善用各方面的資源去享受創作。更寶貴的是，他察驗到人的工作亦是上帝所賜下的（正如亞當夏娃要管理大地一樣），斷不能稱為次等屬靈。

Tony又說，倘若作個奇想：如果每個信徒在職場上都將委身程度提高一點，照常理平均收入會有增無減，透過對教會奉獻，上帝的糧倉便越豐溢，神的國度亦可得到擴展，所以工作與教會，豈不是同樣重要？

其實，屬靈與屬世的分別，主要不在於其「職業」和「崗位」，也不在於所處的「環境」和「影響」，而在於我們的「態度」和「信念」。



百件衣服一式一樣

如何在追捧中突圍

陳穎翎

明光社 項目主任 (政策研究)



我們如何能夠跳出習以為常的消費模式，讓個人的生活由自己而非廣告主導？接著的幾篇文章，我們請來有心人與你分享「衣食住行」的小智慧。首先便是香港基督徒學生福音團契研究及對外訓練部研究主任駱穎佳先生，他對城市人如何在潮流服飾中突圍而出有一番見解。

脚下腳一雙 手上鞋百對

「一個人有兩至三對波鞋，還可理解，一個人有百多對波鞋，就實在有點那過——瘋狂追逐名牌的行為，導致資源很大的浪費，今日香港人在衣飾打扮的追捧，也差不多。」駱穎佳笑言，時下港人一窩風追捧牌子，揭示社會衣著文化有趣的一面。

心底想突圍 打扮卻跟風

「大家都想突出，最後卻是一窩風地穿得一樣！早前到東京，見到大部份日本人都很懂得穿戴，配搭細緻又有格調，最重要的是個個不同！」他指出，日本人勇於作時髦打扮，但香港人就未必有勇氣模仿——想顯示自己的品味，卻又怯於突出人前，是香港衣著文化的特點。

既緊貼潮流 就常被淘汰

「人人都不想被『left behind』(丟下)，因為大家都希望身份得到群體的接納，勸人不買潮流衣飾，不設實際！只是還是買較『襟』興的牌子吧！不斷追逐時尚，也就只會不斷過時，徒然費力！」駱穎佳指，素淨一點的款式，「long-lasting」(持久)一些，可減少無底的耗費。

穿戴能舒適 魅力自然來

「就如穿鞋一樣，穿久了，鞋與腳形成一體；衣服也一樣，穿久了，衣與身形也成一體——舒泰的感覺將提升自信心。」他認為穿戴過程也講求與衣物有「communication」(交流)，可以穿得「feel comfortable」(感覺舒暢)，自然也會穿得美麗，魅力也就自然來。

場合有不同 台襯才美麗

「即如要聯絡不同的人，就要說不同的話，不同的衣飾，也得配合不同的場合，所以我們不會穿低胸裝赴浸禮，而老師也總會有一些特定的形象——有些場合的確需要我們穿得莊重一點。」駱穎佳說，衣著也是語言，不能單以喜好搭配就赴會，應對場合，效果自會相得益彰。

穿衣觀心態 年齡非關鍵

「台灣美學家蔣勳先生，就是一位不追求名牌的老人家，他自己來來去去，也是穿那幾件襯衣，幾條褲子，可是依然得體好看！他老人家強調衣著應該與自己的心態相同，不用與青年人爭鋒頭。」蔣勳認為現代人正是迷失了內外配合的穿衣觸角，駱對此見解深表認同。

整潔能脫人 尊重自然來

「有時衣著上做到整潔，已經可以達到悅人的效果——『尊重』本身已是很好的社交語言！我們不用極端地否定潮流衣飾，只是在追尋時得小心平衡心態。」駱穎佳認為，在現今先敬羅衣後敬人的世界，有時過於依賴時裝為我們締造「self-identity」(自我形象)，才是悲哀。

修養增自信 形象更突出

「有些大學老教授從來不修邊幅，從不需用時裝語言去告訴別人自己是個有價值的人，他們的學術造詣，已經足以『sustain』(支撐)自己的生命和形象！」駱表示，自信心可由豐富的學問、閱歷和修養等累積，單單透過「自我時尚化」(stylization of self)去突出自己，最終都會衍生問題。



延伸閱讀：

《天地有大美》，蔣勳，遠流出版社。

食得簡單食得好

選擇健康

選擇綠色飲食

郭卓靈

明光社 項目主任（傳媒監察及行動）



是否有錢就能夠吃得「好」？其實要有智慧地運用金錢去選擇對自己健康的食物，並调整好進食心態，才是最重要。堅持綠色生活及堅守健康飲食原則的綠色生活教育基金主席周兆祥博士認為，香港人飲食習慣「是太過違反自然及健康原則，並且破壞地球。」。

周博士研究健康飲食廿多年，認為香港人無論在選擇食物和飲食習慣都很不健康，引致很多人患上腸胃病、癌症、甚至是免疫系統的疾病。

一切都是「口福」惹的禍

「著重口福」而造成不智的消費，似乎是我們一向沒注意的慣性行為。「現在很多人有瘋狂及病態的飲食習慣，明明知道對身體不好的飲品食品，還是會放進肚內！」明知可樂由許多化學物混合而成，還去喝它；明知炭燒食物和釋出的氣體會致癌，還去搞燒烤活動。

周博士還舉了「做壽」一例：「老人家在酒樓請客擺大壽，但吃完這頓飯後，老人家和來賓都短命了，連地球也短命了。」我們的確很少留意所選的食物，甚至是烹調的方法是否健康。

暴飲暴食 生活大混亂

香港人生活忙碌，常出外用餐，而且不定時吃飯；在晚上八、九時後還暴飲暴食，之後再加上頓甜品宵夜。「這樣的生活習慣，你的腸胃如何受得了？身體怎會好？」周博士感嘆說。

他指出，香港人出外用餐次數是世界之冠！但他卻以這紀錄為恥，並認為外出用膳所吃的不但不環保，且不健康，連家庭關係也會因這些生活習慣而受到影響，他覺得：「令孩子愛上母親煮的餸菜，親子關係也會加強。」

回歸自然飲食 選擇「簡單」就是好

要吃得健康，周博士建議：

- (1) 盡量減少外出用膳；
- (2) 購買餸菜要選擇天然的素食，最好是用有機方法種植的食物；
- (3) 以簡單的方法烹調；
- (4) 以清淡為佳，盡量少吃煎炒炸等香口食物；
- (5) 多吃在「自然狀態」的食物，能生吃的就選擇生吃；
- (6) 每餐不要吃太多種類的食物，以免身體需要一次過理處太過複雜的食物，令人容易衰老及疲倦。

「在家烹調，其實可以很簡單及快捷，配以自己製造的醬汁，一樣可以很好吃！」他開懷地笑著。

好好安排飲食時間表

從周博士的分享，我們可以看到要吃得健康，除了要選對材料及烹煮方法，心境也很重要——誠願大家好好安排烹調及用膳時間，在吃飯時安靜下來，將思慮交托給神，慢慢地以感恩及喜樂的心情享受食物，並節制份量，不暴飲暴食。

如能實行簡約的飲食生活原則，不但環保及經濟，而且可以原汁原味地品嚐上帝所創造的天然美食，還能好好保養上帝的殿，何樂而不為？🍌



延伸閱讀：

《不生病的生活》，
新谷弘實，如何出版社。

置業成家負長債！

——勉強安居——樂業？

梁禮鳴

明光社 項目主任（性教育）



衣、食、住、行是人類最基本的需要。憑著香港人的拼搏，衣、食和行基本上不會有大的問題，但由於香港地少人多，唯獨是「住屋」問題，一向都十分昂貴，是不少小市民的無形擔子。

有樓有屋，才能成家？

中華基督教會香港區會法團校董會事務顧問袁海柏先生認為，中國人對「地」的觀念甚為看重，故此，為自己找一個較安定舒適的居所亦是無可厚非的事。但綜觀過往的歷史，香港的樓市好像過山車般大起大跌，令好些人都經歷過跌進谷底的感覺：有眼淚、有心酸、情緒低落和百感交雜。

不少香港的年青人（尤其是男性）都渴望在結婚前擁有自己的物業，認為「有屋有樓」，才有資格「成家立室」，和擁有「安全感」。他認同「住屋」與「安全感」的確有不可分割的關係，但值得思考的是：「買樓」是否就一定是結婚前的指定動作？或許作決定之前先了解自己的真正需要，和對當時市場狀況作一點分析來得更為實際。

長期債務，小心衡量

袁先生強調「買樓」與其他消費模式截然不同，例如買衫買鞋是透過「一次過付錢」(one off payment)而完成交易，由於「樓」在香港是相對昂貴的東西，除非手上擁有大筆資金，否則通常都是透過銀行按揭的方式來購買。

近年的確有不少各適其式的還款計劃例如「零首期」、「二按」或「超長的還款期」，都以一些「先甜後苦」的賣點去吸引年輕人趕快上車，但他建議年青人作決定前必須理智思考日後的還款能力，因為其一，供樓牽涉「長期債務」(long-term liability)，其二是每月用作還債的支出往往佔了收入的相當份量，他建議倘若可行，上車前作多一點儲蓄而盡量將債務減至最低，

才是明智的做法。

為「樓」做奴僕、不值得！

買樓應該切合自己的「需要」，袁先生認為，以買樓為「自住」或「投資」目的，都是「需要」之一。但愚拙的是有些人以樓去炫耀自己，暗地裏卻節衣縮食，甚至外遊或消遣一下亦擔驚受怕，這又何苦呢？又由於被供樓的龐大支出所捆綁，有更適合自己的工作，但薪水稍遜一點也不敢回應有關挑戰，他覺得「盲目追逐」的心態只是將自己變成奴僕。

對基督徒而言，更不應向世上被造之物下拜，將有限的物質去取代永生的上帝。特別要小心當自己富足起來的時候，心就自然變「紅」，信心亦很容易向物質世界傾斜。基督徒應該時常緊記我們的心不應投靠那無定向的錢財，上帝才是我們的道路、真理和生命。

馬太福音六章31節記載了耶穌登山寶訓的其中一段：「所以，不要憂慮說，吃甚麼？喝甚麼？穿甚麼？這都是外邦人所求的。」可能現代版還可以加上「住什麼」——袁先生幽默地作出總結。



延伸閱讀：

《建築藝術與室內設計》，
Vittorio Magnago Lampugnani，
中國建築工業出版社。



旅行是預備回家

——尋找更豐盛之旅

馮國強

明光社 項目主任 (牧養主任)



「旅行就是生活，生活就是旅行。」，這是不一樣旅行者，少見的認真尋夢者——香港公平貿易動力總監趙善榮先生的足印和人生視野。善榮對生命有極其深刻動人的演繹和體會，學生時代已熱愛旅行，大學畢業時到了印度和尼泊爾，實地了解聖雄甘地和德蘭修女的事跡、了解第三世界人民的貧窮和苦痛。

工作多年後，放下百萬年薪的厚職，一年時間，由南極洲起，穿越南美洲、中美洲及北美洲，再到北極圈內的格陵蘭，當中重新「發現」了自己。由是，讓我們在以下的專訪中，「發現」旅行、「發現」自己、「發現」人生……

真正的發現之旅，不在探訪新風景

文學家普魯斯特說過：「真正的發現之旅，不在探訪新風景，而在擁有新視野。」真正的旅行，可以有多美好、多豐富、指向一個如何廣闊之天地？

「一般香港人，旅遊時仍只停留在吃喝玩樂的消費層面，較缺少文化、歷史和人文的體會和沉澱，這並不理想。也許，我們應更多提倡人文之旅、深度旅遊這些更貼近心靈、幫助成長的旅遊。」作為不一樣的旅行者，趙善榮誠懇地表達出對旅者的關心和憧憬。

心態主動 心靈開放 行腳旅行的感動

「要從改變心態做起，要拼棄最長時間擺最多嘢的心態，要改改到此一遊影張相、賣份『souvenir』（紀念品）最重要的浮光掠影心態，放開心靈、深刻記錄，其實比買紀念品更重要。」

那麼，又如何具體實踐呢？「首先，盡量避免參加旅行團，即使自己旅行，也要避免一日五個旅遊點的旅行團心態。」

「其次，要有足夠時間準備：不是那種找最平機票、最廉價酒店的技术性準備，而是用心靈的眼睛去連結目的地的種種，例如出發前，用一些時間去搜集當地的資料和故事，這其實已是與當地的一種溝通和接觸，在到達當地後，應以主動和開放的心態，認識當地的文化、歷史和故事；至回程時，再在反省和沉澱中經歷旅行的種種；重拾生命的美好、經歷生命的成長。」

旅行是預備回家

「旅行是預備回家！」善榮以期待共鳴迴響的語調朗朗道出，「當我們願意以開放、主動的態度去接觸和聆聽旅行地點的故事和生命，很可能就會觸動我們的人生，啟迪我們反省原以為理所當然的生命態度，這樣旅行就是對人生的調較、對生命的提醒，如此，旅行中的成長就在幫助我們在原居地、在歸家後更好的生活。」

卡爾維諾說過：「深度是隱藏的，藏在何處？就在表面。」踏進新的一年，願我們有更豐盛深刻的不一樣旅遊。



延伸閱讀：

《旅行的藝術》亞倫波特，先覺出版社。

性知識與道德價值不能並存？

——從「平安夜、失身夜」看青少年性教育

陳碧珊

明光社 項目主任（性文化）

最近，多宗有關未成年少女懷孕生子的事件獲得傳媒的廣泛報道，並引起社會的關注。有關青少年婚前性行為、避孕、懷孕、墮胎及有關學校性教育不足的問題，更即時成為社會上熾熱的議題。「維護生命及家庭網絡」早前舉辦了一個名為「從『平安夜、失身夜』看青少年性教育」的公開講座，並邀得4位講員為大家作深入探討。

有「知識」卻欠「品德」

「香港法住文化中心」主任陳可勇博士，分享「香港青少年性教育何去何從？」的問題。他嘗試解釋現時香港實行性教育的情況，指出性教育比以前實在是多了，青少年的確不難獲取性知識，然而卻只偏重於教導年輕人如何避孕，欠缺教導他們正確的性觀念。

青少年人知道不少性知識，但就不懂得甚麼是「尊嚴」及「自愛」。因此若要防止青少年佳節「出事」，不單只是派發避孕套，而是應灌輸正確性觀念。

「性」與「婚姻」未結連

「家庭為本」負責人朱志江先生，分享「家長在子女性教育中的角色」，以家長的角度去理解箇中情況，並嘗試提供出路。他一開始就表達了作為家長，每當看到有關未成年少女懷孕生子的新聞時，他都感到難過，但他認為家長們也不用心碎，只要在家庭教育方面下多點功夫，還是有希望的。

朱指出青少年對性、婚姻觀念疑惑不清，因此，家長應提供一個有愛及快樂的家庭，並引導青少年建立正確的人生價值觀，幫助他們培養良好的品格，建立理想人生目標。他特別強調：「要成功，先要付出愛，這是對孩子最好的禮物。」

「安全套」不是100%安全

今日香港的性教育方向是以教導「安全性行為」為主，但正如「愛與生命工作室」創辦人李鳳珊女士分享的講題「『較安全性行為』真的安全？」。李女士指出世上無絕對安全的性行為，安全套的唯一用途是在性行為時避免懷孕和染上性病。但從不少的安全套失敗率的研究數字來看，安全套也不是絕對安全的。

美國更有研究發現，青少年使用安全套的懷孕率高達20%。因此，李女士認為教導青少年使用安全套，只會令他們誤以為成人默許他們發生性行為。此外，青少年未有做人生決定的能力，是以性教育應培養高尚的品格，而非安全性行為。

「道德」與「技巧」缺一不可

青少年愛滋教育中心創辦人程翠雲女士，分享的題目是「青少年的渴求」。程女士認為現時性教育趨向兩極化，一是側重價值道德，一是側重技巧，而她卻認為兩者是缺一不可。

家長不應只在聖誕節前夕才進行性教育，而應從小開始灌輸性知識。程女士並認為最重要的不是針對青少年的行為，而是要了解他們為何會如此做，了解他們的深層需要，這樣才能夠對症下藥。

是次講座反應不俗，吸引了不少家長及青少年工作者來參加，一同剖析現今社會的狀況。4位講員的豐富分享及與會者的踴躍交流，均豐富了大家對此議題的反思，盼望是次講座的討論能繼續下去，讓大家一起探索一套能真正適切青少年需要的性教育。





主如明亮晨星

——堅守媒體 *small and beautiful* 的李錦洪弟兄

馮國強 明光社 牧養主任

聽過「主如明亮晨星」這詩歌唱得最有感受，是在11月的「閱讀雲彩」聚會上。

「我很喜歡這詩歌，這十年，整個社會變得很多，本該最有vision的幾個行業如教師、社工、醫務人員，全倒退了一一因為頭上沒有了星星，信仰正是這些星星，有了它，才有力量……」帶著信仰的認真，這晚的嘉賓《時代論壇》社長李錦洪以詩歌點出這大城市十年裡的變化和感傷。

新聞系·星島·傳媒人

李錦洪今天已是資深傳媒人，當初卻只緣於一點誤打誤撞，「赴台唸新聞系之初並不清楚是讀甚麼——入讀，只因總喜歡寫點東西，之後畢業，從台灣拿著系主任的推薦信回港見當時星島的老闆胡仙，半個月後就已經要上班，一做十五年……」

記者行業總在光影文字間讓人想像遠馳，十來寒暑的記者歲月中，種種故事教人難以忘懷；「做中英會談時，有一次上京採訪，第三天就要會談了，但我們甚麼都不知道——在哪裡會談不知道、談甚麼也不知道，之後唯有守在英國大使館門口，英方代表出來便call的士追，這真是大時代的採訪。」

這位正派報紙的記者，就是後來《星島晚報》的總編輯，一個優秀而具影響力的報業工作者，曾拿了最佳記者獎項，更重要的是，是一位以信仰反省工作的傳媒人；「任何新聞工作者，必須要將生命價值放在首位，碰到撞車之類的事情，是影相還是救人先，在我來說，是後者……」

「神給我肯定，要盡我此生做好傳媒這份工。」
「神要我做好的記者，獲得影響力，榮耀祂的名。」
講壇上常聲嘶力竭的做光做鹽之呼籲，在現實生活中，大概也不過是這一份踏實。

十五年·抉擇·時代論壇

「離開星島時，老闆胡仙傷心，她原本打算把星島給我管理，但在星島已十五年了，其他機構如壹傳媒、亞視等也在向我招手，內心有一很強的calling在思索，應否有些轉變？應如何抉擇？」但考慮甚麼？

「這是我的雅博渡口，在掙扎，因不祇影响自己，影响整個星島的同事，所以後來我做到足——幫胡仙搵埋適合接班人、搏到最後一刻才走。」只是，回首前事，抉擇總還是不容易。

如何看待離開星島入《時代論壇》；「今天星島已賣盤、星晚更沒有了，而全職入《時代論壇》剛滿十五年，雖沒有甚麼豐功偉績，唯慶幸在香港需要

時，我們做了些沒有人做的事，這足以向上帝交賬有餘。」但基督教傳媒影響力始終不及一般傳媒，不是嗎？

「不是這樣看的，雖未至於時常於傳媒曝光，但十多年《時代論壇》的日子，還是有很多實而非虛的影響，如不少重要的talk，影響了很多，又如今年開始在城大教EMBA——我是唯一一個沒有博士和教授銜頭的老師；還有幫政府做training，其他還有在醫院、社工和校長中做培訓，做觀念和價值方面的傳遞，這有重要的影響。」

同路人·信仰·如煙歲月

李錦洪也是記者團契之創辦人，栽培和守望了不少同路人，「當時教會不太認識記者這行業，記者的

工作時間又往往返不到教會，我遂組織了記者團契，同心一起祈禱敬拜分享，最多人時有百多人一起聚會，那時有人說笑——香港最好的記者都在記者團契……」錦洪以懷念的語調朗朗道出那同行的眾多日子。

「還有朱牧、老龍他們，說一句話，我們不會多問一句，便參與、行動，這是一份信任，伙伴的關係。」人生因友伴而愉悅，錦洪在細訴與朱耀明牧師、盧龍光院長等的伙伴情誼中，描劃著同路的踏實和力量。

畢竟，在《時代論壇》的如煙歲月中，友伴豈只重要，更應是不可或缺，「《時代論壇》的空間其實小，成效比想像中弱，應該可以更加好的，我們有時掙扎應否辦一份更討好的popular報，但我們很清楚，我們的定位是small and beautiful，堅持在華人教會圈子維持一份相對自由的天空便夠了。而《時代論壇》當然有爭論，不然便可關門，沒有存在價值了……」

從來辦報不易，在香港這個複雜小城辦基督教報紙，拿捏更是洞見和眼光，只是，大概一份堅持，一份義無反顧，便已是一種靈性、一種訊息和影響。

「因為我們成了一台戲，給世人和天使觀看。（林前四9）」，錦洪的生命在年月的幻化成長中，見證了上主不變的臨在並生命之豐盛——而這，正是你我生命需要努力和奮鬥的地方。🙏



只因召命

——由街童到走上街頭的朱耀明牧師

馮國強 明光社 牧養主任

這晚的故事，得從牧師的兒子說起。「能確定是神的召命，我就安心了，只要知道是神的召命，困難都可克服。」朱耀明牧師在說著他兒子尋求做牧者的召命故事，而兒子的故事，同樣也是父親的故事，召命的故事，其實，豈不也同樣是你我的故事？也許，12月28日在本社「閱讀雲彩」朱牧所分享的故事，非關經典，只是，茫茫塵世，在短促和轉眼成空之間，仍是空谷足音，生之舞動。

從街童到慕道者

香港，應該是一個承擔召命的獨特地方。回首前事，十二歲那年，經歷連蕃薯也幾吃淨盡的飢饉歲月，與不少港人一樣，孑然一身，離開故鄉台山，朱牧輾轉來到環境稍好的香港，做過學師仔、擦鞋街童、露宿者、送貨員和校役。在歲月恍惚的無情和艱辛中，全能的上主塑造著牧師對生命和苦痛的敏銳，預備著信仰和召命的足印。

「有一日，送『麻雀』給老人家，這改變了我的一生——老人家介紹了我去香港真光中學第一小學做校役……在這裡我遇上了一位好熱誠的主任，常帶我往半山教會聚會，學校又叫高中同學教工友聖經，最後我在學校對面的香港浸信教會——後來我的母會，一個佈道會上信了主。」就這樣，朱牧師帶著上一輩的單純信了主。

艱苦力學成傳道

同樣單純的，很快一年多後又奉獻做了傳道——一個只有小學程度的校役的獻身；「這是一個很大的決定，換了今天可能也不敢做相同的決定，只有小

學畢業的人如何做傳道？我要先懇求校長給我讀高中一年級，之後才可入神學院，最後終於半工讀完成三年高中、四年大專、三年神學，才出來做傳道——艱苦的路，但我覺得應該將最好獻給上帝，所以完成高中後再『捱埋』大專，才進神學院。」

簡單的數句分享，卻道盡回應召命者應有的道義和無悔，今天，這份義無反顧的委身和豪情，在日益專業的事奉中仍存留多少？

由不理世務到爭取民主

召命，帶來平安和無悔；但同樣，召命的忠誠更引向和招惹困難、舉步為艱。「我曾是不理世務的教牧，但做了柴灣浸信會牧者多年後，我知道我的教會應為人而存在，不能脫離了柴灣這社區，否則無信息可傳，不能抽離了人而說神愛他們，因此，我開始與居民在一起，道成肉身，爭取興建東區醫院等社區設施。」

孰謂書生無用處？原來，一個牧者的成長，竟可以帶引著一整個社區的成長，這又是生命何等的一份慷慨！「但最大壓力是九零時候，幾乎崩潰，八九

年六四前後，代表香港基督徒愛國民主運動帶錢去北京，見王丹、吾爾開希、柴玲等領袖，五月底留到六月二日才離開，但六四鎮壓後，教會原有對民運之熱情，剎那冷卻，很多人由支持轉為質疑——如對我仍擔任支聯會的常委，有很多意見，那段時間我在精神上幾乎無法支持下去！」

討回公道是職份

「我常常問我自己，那時候為何仍要擔任支聯會的常委？我的答案是：我不能接納自己退下，當眾人都要抽身，我要留下，成為一種支持的力量，否則對不起曾一起吶喊的弟兄，為了受害者討回公道，是我的職份，我們基督徒活在這世界，不是活在別人的評價當中，而是對召命的忠誠，一生當中可以沒甚麼成就，但對於職份和召命的忠誠和無愧，才是重要。」

這份忠誠其實一直不斷，朱牧帶點激動，若有所思的繼續說：「由社區關懷走向整體政治，是形勢使然，85年中英簽署聯合聲明時，人心惶惶，要爭取八八直選，有民主制度，才能保障自由、人權和法治，灣仔運動場排隊爭居英權令人心痛，我那時就決定，除了關顧柴灣外，還要爭取民主政制，為香港民主發展努力。」

雖然大家常見朱牧就一些政治議題發表意見，積極關社，可能懷疑他是否「不務正業」，現實卻是朱牧由始至終都不離不棄的在柴浸，牧養上帝交託他的小羊，畢竟，作為牧師才是他最重要的召命。

「親愛的弟兄阿，你們是客旅，是寄居的。」（彼前2:11），基督徒在世上短暫匆匆，兼程上路，只是在上帝的祝福和召命中，天路客仍應努力建設，奮鬥不懈，領受愈多、責任愈大，在香港這個三餐不缺、資源過剩的國際大都市，從朱牧身上，我們又可以學會為天國、香港和中國，做點甚麼？——學貫中西、衣食無憂的我們，除了一己生活外，又打算為家國、社會，以至天國的明天做點甚麼？多做一點甚麼？🙏



「閱讀雲彩」聚會，誠邀你的參與！

JAN.

嘉賓：程翠雲女士
青少年愛滋教育中心 主席
主持：蔡志森先生
明光社 總幹事
時間：2008/1/25(五)
7:30pm ~ 9:30pm



FEB.

嘉賓：羅乃萱女士
家庭基建發展中心 總監
主持：蔡志森先生
明光社 總幹事
時間：2008/2/29(五)
7:30pm ~ 9:30pm



地點：明光社生命及倫理教育資源中心 [九龍長沙灣道833號長沙灣廣場二期502室] (荔枝角地鐵站A出口)
網上報名：明光社網頁 [http://www.truth-light.org.hk]

(免費入場·自由奉獻)



一個各走極端的案例

陳碧珊
明光社 項目主任 (性文化)

「同性戀」——無疑是一個十分具爭議性的議題，不單是在社會上，大家對同性戀運動及同性戀者爭取的權益有不同意見；甚至在教會裡，聖經如何看同性戀這課題，也是一個可以令弟兄姊妹爭吵得面紅耳熱的題目。惟當大家對一個議題各持己見時，是否一定要以敵對的姿態處理呢？

同性戀者喪禮門外 就可以示威慶祝？

早前美國韋斯特伯勒浸信會(Westboro Baptist Church)因為反對同性戀時所採用的激烈行為就成為了新聞的主角，他們的行徑也引起爭議。事緣是該教會的成員於一名在伊拉克陣亡美軍的喪禮儀式進行期間，在場外舉行反同性戀示威。

該教會高舉寫上「感謝上帝讓士兵死掉」及「你要下地獄」等字樣的標語牌，並宣稱戰爭是對寬容同性戀者的懲罰。死者親屬後來控告教會，最後，法庭認為教會的行徑對死者家屬造成「心理痛苦與創傷」，並侵犯他們的隱私，裁定教會需支付二百九十萬美元的賠償金，及八百萬美元的懲罰性損害賠償。¹

意識形態的不同 就可對死者不尊重？

對於「同性戀」，我們也同樣不能認同，是基於我們對基督教信仰的理解、基於同性戀運動所宣揚的意識形態，也基於同性戀法例對社會構成的影響。但對於美國此教會反對同性戀的行徑，我們也絕對不能贊同，甚至也同樣反感。我們認為他們可以有反對同性戀運動的權利，因為他們有表達及言論自由，但並不等於說他們可以作出如此不尊重死者及死者家屬的言論及行徑。

聖經認為同性性行為是罪，因此，基督徒對同性戀問題立場要毫不妥協。作為教會、作為信徒，我們的責任是要勇敢地將真理確實的說出來，但不代表我們有

審判的權柄，也不代表我們可以以審判者自居。即使面對不同意見，是否就需要以敵對的姿態對抗呢？何不來個理性、尊重，且有建設性的討論，以達至持不同意見也能和平共處呢？這是多元社會裡，不同意見應該共存的原則。

賠八千萬元作阻嚇 就是言論自由？

不過，是次事件最後需交由法庭審理，教會更因而需賠償近八千萬港幣，這又是否合理呢？雖然，此教會的行徑確實令人討厭，可是，社會上對同性戀問題始終存在爭議，處於一個多元社會，我們明白異見可以存在，惟冒犯性的言論卻是不容的，因言論自由也有其底線。但究竟那些言論會被定為帶冒犯性？而那些言論又不是呢？這界線如何劃定呢？正如我們經常看到一些人以侮辱性的言辭批評一些官員、政客及宗教界人士，傳媒肆意醜化與自己持不同意見的人士，難道不一樣帶有冒犯性嗎？

八千萬的巨額賠償，對很多人來說，實在是天文數字，所帶來的阻嚇性相信也會顯而易見。惟當社會仍在尋求有關共識，言論自由的界線應如何劃定前，這項判決又會否引來寒蟬效應，阻嚇更多人就一些具爭議性議題作出討論及表達己見呢？我們不贊成任何團體以一些侮辱性的言論去表達自己的意見，以及對持不同意見的人士採取滋擾性的行為，但同樣不贊成以嚴刑峻法和懲罰性的罰款去對待一些出位的言論，以免窒礙了表達的自由。🙏

1. 2007/11/02, 星島日報, A28, 「教會擲輸同志重罰逾八千萬」; 2007/11/02, 大公報, A24, 「場外示威反同性戀陣亡士兵」下地獄。美教會騷擾喪禮被重罰」。

這邊廂設界那邊廂放行

——從21歲才進場到未成年就拉頭馬

陳穎翎

明光社 項目主任 (政策研究)

十一月中旬，賭風熾熱的澳門，傳出了一個叫很多當地的戒賭輔導機構也始料不及的消息：「澳門立法會議員、有『四太』之稱的賭王何鴻燜妻子梁安琪，昨在答問大會上問何厚錕，他所指的『加大對賭業管理力度』包括什麼具體措施，何厚錕回答說，會將進入賭場的年齡限制由18歲提高至21歲，一旦立法程序完成，會立即對遊客及澳門市民落實措施。」¹於是不用爭取，澳門進入賭場年齡就自動調高三年。

「他（按：何厚錕）謂：『有一個三年的過渡，這個法律的生效，對於遊客及本地人去玩，生效會是21歲，但生效前已在賭場工作的低過21歲，給予三年過渡，讓他們留在賭場中工作，這個我認為是合理的。』他稱博彩業是澳門主要產業，政府概念是維繫賭博業健康發展，不可以無限量膨脹，必須深化研究發展模式及不斷加強監管，完善法規，保持行業的健康發展。」²可見澳門政府早有預備，著手逐步推行，非權宜之計。

「『賭王』何鴻燜昨表明贊成有關建議，更表示18歲的年輕荷官『很多派錯牌，又賠錯錢』。何鴻燜說：『現在18歲的學生全部來我賭場，不用讀書不太好，他們讀多點書直至21歲，我培訓也容易些。』」³一下子，由澳門政府到賭場負責人都舉腳贊成。

是澳門政府突然良心發現，知道賭風正嚴重威脅澳門社區？一眾戒賭輔導機構「驚魂甫定」，才發現自己都太埋首處理社區大增的病態賭徒，對眼前的

情況也不自覺麻木了。

「因澳門公務員是不可以進入賭場，一間官立中學的校長由於身分正是公務員，不能入賭場勸說學生，故在賭場後門等離校學生上下班時游說他們返學。為配合這批賭場青年人的不穩定工作時間，該學校更特別將上課時間分為早、中、夜3班，所授課程一樣，希望青年人在公餘時可繼續學業。」⁴「很多人會選擇玩消費較低的老虎機打發時間，而青少年賭波的情況在澳門亦愈趨普遍，青少年之間不論贏輸，均會大談『波經』，增加與同輩的話題。」⁵賭風禍延青少年，早達嚴峻階段，澳門特區政府現在才立法處理，大概都知道有點遲。

那香港特區政府，對鄰近地區這斬釘截鐵的新措施，又有何回應？「民政事務局發言人表示，當局會密切留意事件發展，但現時過早討論應採取任何措施。發言人補充說，根據現行法例，賭博的法定年齡是18歲，當局會繼續透過公眾教育教導青少年有關賭博不良後果，繼續實施有關現行病態賭徒的治療措施，以及與賭博有關的預防及輔導工作。」⁵

對！澳門離香港實在太遠，澳門的青少年因賭風出問題了，香港大可置身事外——高官們說不定認為18歲才是賭博法定年齡已經是多給了！君不見只要馬主願意，便可以攜同小朋友於賽事進行期間進入馬場，近距離觀賞賽事及拉頭馬？特區政府的「高瞻遠矚」，十年來也教人刮目相看。

1. 2007/11/15，明報，港聞A04《澳門賭場門檻擬增至21歲 何厚錕：讓賭業「更健康」發展》。
2. 2007/11/15，新報，港聞A05《現職員工三年過渡期入澳門賭場須滿21歲》。
3. 2007/11/18，明報，港聞A09《何鴻燜：荷官年輕易賠錯錢 支持提高年齡門檻》。
4. 2007/11/15，明報，港聞A04《經學當荷官校長賭場後門勸回校》。
5. 2007/11/15，明報，港聞A04《免青年沉迷賭馬會效法》。





「傳媒」

回顧與前瞻

郭卓靈

明光社 項目主任 (傳媒監察及行動)

美國《時代》雜誌於2006年年終，選了「你」(You) 成為年度人物，隨著互聯網的發展，網民於網上形成虛擬社區，任何人都極容易於網上瀏覽和發表訊息，網上言論真假難分，影響深遠。而2007年，互聯網對青少年的影響及引起的事件亦是我們留意的重點。

繼續關注傳媒污

於2008選舉年，我們會繼續關注傳統媒體，如報章雜誌的報導手法及操守問題。我們亦關注傳媒是否用持平的角度報導選舉新聞。另外，我們亦會關注互聯網的發展、對社會和青少年引起的問題，並舉辦活動，協助青少年抗衡互聯網上的不良資訊。

上網沉溺者眾 色情資訊氾濫

根據調查發現，有多於25%受訪青少年每日上網4小時以上¹！而且，隨著上網的時間增加，他們接觸賭博網頁及全球超過四億色情網站的機會也越加容易²，這些不良資訊對他們心智的影響實在不容忽視。

而明光社生命及倫理研究中心亦將於2008年成立，我們會就淫審處的工作進行深入研究，並會參考外國的例子及相關的法例，聯同一些關注團體向有關當局作出建議，進一步改善淫審處的運作，以保障青少年身心健康。

此外，交友網頁發展迅速，不少網民樂意於網上分享個人生活及親密相片，而部份青少年自我保護意識薄弱，輕易約會網上認識的陌生人，容易遭受性侵犯。另外，青少年亦以為網上言論沒有監管，以致言論過火或涉及煽動罪行、恐嚇和自稱三合會等違法行為，因而被警方檢控。

另外，我們亦會關注電玩遊戲的暴力及色情內容對青少年的影響，聯合不同團體關注及參考外地做法，要求有關當局盡早在香港實施電玩分級制度。

監管廣播節目及出版物品收效成疑

廣管局年初發出聲明，就電影《秋天的童話》內的粗口內容，在假日早上播放會對兒童有不良影響，向電視台發出勸喻，當時連同港台《同志·戀人》事件，在社會、報章及部份廣播機構產生強烈的反應。及後，《中大學生報》「情色版」有關亂倫及人獸交的性幻想和《愛情神話》封面的裸露畫像，亦引起傳媒及文化界對影視處監管出版物品人員的質素及淫褻物品審裁處的功用作出質疑，要求改善及修例。

新一年，新開始！期望每個有責任感的市民繼續關注媒體，不平則鳴，共同為青少年建立較好的傳媒生態環境而努力。🙏

MEDIA

1. 2007/11/25, 新報, 港聞A08, <21%青少年屬上網高危險>。

2. 2007/11/13, 明報, 港聞A04, <網上色情資訊氾濫 與其防堵不如輔導>。

「性文化」

回顧與前瞻

陳碧珊

明光社 項目主任 (性文化)

同性戀運動的衝擊在2007年看似離開了香港社會，在剛去的一年我們好像沒有聽到高調爭取「性傾向歧視」立法的聲音，沒有看見有關同性婚姻合法化的激烈討論，也沒有遇到像外地數以萬計人仕參加的同性戀遊行……惟事實是否真的如我們所想像呢？

的而且確，剛過去的一年，好像沒有一些大事發生，惟也有不少已被遺忘的片段，或許大家認為是無傷大雅的事件，其實也值得我們注意的：

- ◆ 港台皇牌節目鏗鏘集其中「同志·戀人」一輯被廣管局發出「強烈勸喻」這決定，連同此輯內容，引來社會廣泛對同性婚姻的討論。
- ◆ 從「中大學生報情色版」事件中，得見性解放團體積極的滲透於大學的校園，因此，我們不難發現在一份大學的學生報中，竟有同志和妓權團體活動的宣傳，也看見支持性解放團體與中大學生報編委會連成一線，抗議外間對學生報的批評。
- ◆ 繼2006年上訴庭駁回肛交合法年齡的案件後，2007年7月一對分別30歲及19歲的男子在荃灣汀九橋於私家車內進行肛交竟沒有被起訴，律政司後來提出上訴也遭終審法院駁回。從這案件，我們可見原來只要涉及「同性戀」，就可以「性傾向歧視」為「皇牌」，因此，在公眾場所肛交也不會被檢控（若是性交則肯定會被檢控）。
- ◆ 同志團體已透過多個政府及相關的資助計劃，積極的在社區及學校進行教育工作，青少年對同性戀和肛交的接納越來越高。

就以上所述的例子，可見背後社會上仍受以下三個問題所影響，它們就是：

1. 「接納=認同」，接納同性戀者就要認同同性戀的價值？
2. 「同性戀=人權」，「支持同性戀」就是等於「支持人權」？
3. 家庭價值固然要捍衛，但「同性家庭，有何不可」？

因此，在2008年，我們會繼續回應以上這三個問題，首先，我們會積極在教會及學校作深化教育的工作，盼望能幫助信徒、教師及同學對「同性戀」有更全面的認識，明白「接納同性戀者個人」與「認同性戀」其實是兩回事。

此外，我們會積極研究本港及外地的相關法例，一方面了解同性戀運動對社會的影響，另一方面，也要提供「支持同性戀」是否等同「支持人權」；以及何謂基本人權與特殊保障的理據，並嘗試幫助社會人士了解這些案例的影響，並作更深入的討論。

最後，在今天「家庭」已面對種種挑戰的香港社會，離婚率上升、家庭暴力問題及家庭成員關係的疏離等，已叫我們的家庭價值及制度岌岌可危。「同性婚姻」是今天備受挑戰的家庭制度的出路，還是更令這問題「雪上加霜」呢？今年，我們除了要回應「同性婚姻·有何不可」這議題外，還要加強家庭價值方面的研究及討論，務求能共同提升這方面的價值，讓家庭真的成為一個穩固的避難處，是一個培養兒童能健康快樂成長的地方。



「性教育」

回顧與前瞻

梁禮鳴

明光社 項目主任 (性教育)

廿一世紀是個科技和資訊爆炸的年代。無線電話、互聯網的廣泛使用扭轉了現代人的生活模式，在地球上大部分角落，都可在一瞬間與親戚朋友聯絡，足不出戶亦可了解到外間事物的變化，實在太方便了！

但事情往往有兩面，許多虛假和誤導性的資訊亦藉著網絡每天影響著人們對事物的認知，例如有資料說避孕套有防禦所有性病的功能；對一些人來說，「遙控式」而非「面對面」的溝通亦沒有促進人與人之間對感情的尊重，在過去的二十多年中，「離婚率」以倍數的增長，間接反映出溝通的「質」總比「量」重要。

低齡性罪行有增加的趨勢，亦要提防網上交友陷阱

低齡性罪行個案在2007年有增加的趨勢，例如在7月發生的一宗案件，涉及五個少年人（一個14歲女孩和四個男孩）在寓所房間中玩5P的性愛派對；少年人對「性」的大膽開放態度，實在駭人聽聞。很多專家都認為此現象，與今日較容易接觸到色情資訊有莫大的關係，年輕人無可避免地會潛移默化，並對一些情節加以模仿。

除了網上色情資訊的氾濫外，青少年人因「網上交友」而在約會中被性侵犯的情況也頗嚴重。據報導，近70%的人在約會中曾被對方性騷擾。為了令學校或教會的導師更了解「網上交友陷阱」和「性騷擾」問題，本社認為有需要在性教育教材內增加上述議題。

愛滋病新感染個案創新高

根據衛生署數字，2006年全年的愛滋病毒新感染個案為373宗，是有紀錄以來最高的一年，與05年的數字比較，升幅為19%。數字亦顯示，在2007年經同性／雙性接觸而感染的個案均高於經異性接觸而感染。亦有報導指性病年輕化，總共有5千宗求診，部分患者不足15歲。

現時主流性教育都是著重教導當事人使用安全措施預防性病，但卻忽視強調自制能力。故此性教育工作者、家長及教師在教授性教育時，特別是「婚前性行為」、「愛滋病／性病預防」等題目時，宜集中講解男女對性的不同態度，教導他們了解性行為會帶來的後果，及傳遞「沒有安全措施能百份百有效預防」的觀念，令他們「有衝動也要嘗試控制」，提醒自制比使用安全套是更有效預防性病的方法。

香港人對「婚姻」及「建立家庭」的觀念漸趨薄弱

最近調查發現，首次懷孕的女性，50%會選擇墮胎，不足30%的人願意把孩子生出來，亦有其他報導顯示離婚數字在25年內升了8倍，男女的結婚年齡亦有不斷上升的趨勢。

對於現時出生率偏低的情況，專家們認為父母除了需要考慮養兒育女所承受沉重的經濟負擔外，沒有或欠缺「生育準備」是重要的因素之一，這亦間接反映出越來越多人將結婚和建立家庭的概念分開，對婚姻價值的鬆散態度是離婚率高企的主要誘因。為此，少年人自小應該對「婚姻家庭」的價值有比較正面的理解。透過性教育，可教導婚姻和家庭對個人與社會的貢獻。

SEX EDUCATION



「生命及倫理」

回顧與前瞻

陳穎翎

明光社 項目主任 (政策研究)

除了「傳媒」及「性文化」以外，「賭博」防治；關注「貧窮」；推動「理財」與信仰反思；並拓展教內的「環保」事工等，都是我們關注的生命及倫理課題。

頻推博彩新玩法，青年主婦成賭客

2007年沒有世界盃，所以也就多了其他吸引公眾投注的賭博模式，2月份，馬會新添「FUN」組玩法，以幾近「玩大細」的方式，吸引平常不賭或本來不懂賭馬的青年人和主婦下注。我們於3月約見民政事務局長林鄭月娥，攜同超過100個團體的聯署信表示不滿。

9月份，馬會表示因應馬主要求，打破百年常規，放寬對18歲以下人士於賽事期間的入場限制，准許馬主攜同未成年親友進入馬場，近距離觀賞賽事及參與拉頭馬。我們聯同戒賭人士和受賭害影響的家屬，到馬會總部遞交抗議信並約見博彩及獎券事務委員會主席鄭慕智表示強烈不滿。

本社在2008年，將針對賭博年輕化的問題，繼續跟進「馬會准許未成年人士於開賽期間進入馬場」的發展，並催促博獎會盡快召開有關檢討會議。

澳門賭場吸引大，社區人材流失快

澳門博彩業2007年進入六分天下局面，無論是澳門政府或是各賭場經營者都指出，澳門博彩業無論在利潤競爭、人手招聘與如何與社區發展相平衡等，均出現史無前例的困局。身處隔鄰的香港人，都不難感覺到現在無論是個人就業或是娛樂習慣上都受相關的影響。2008年，本社將繼續針對澳門賭場對本港病態賭博的影響，跟進其提高賭場入場年齡的發展，並對本港斷斷續續於大嶼山開設賭場的訴求，作出適時的回應。

辭工逃學全職炒，一起靠股成病貓

港股2007年大旺，不少港人都渴望投身股票市場「搵快錢」，一時間幾乎全民皆股，辭工逃學全職炒股者大有人在，因此而導致的悲劇亦時有聽聞，「病態股民」已成為香港的社會現象。本社於2007年2至6月曾舉辦一連四場的「管家型投資新態度」講座，讓金融界從業員與投資者交流今日理財技巧，以及對相關的經濟行為進行反思，反應踴躍。2008年，我們會因應需求而繼續籌辦相關活動。

日日做到無停手，沒有團聚的時候

港人的拼搏精神，向來是發展本地經濟的原動力，只是目下大部份家庭和個人發展都受到過長工時的影響，已經引起各界的關注；繼老師和社工之後，2007年扎鐵工人和醫務人員對健康工時的訴求，得到傳媒的廣泛報導，本社就本港經濟有明顯改善，但個人及家庭的生活空間依然受到工作的壓迫，與及貧富懸殊仍不斷惡化等，表示極大的關注。2008年，針對跨代貧窮，以及工時過長等問題，本社將繼續與其他機構合作，推動社會人仕關注。

香港藍天還未見，管家責任我行先

2007年，香港的污染問題，大家由概念上知道要保護環境，演變到實際上見到環境已經被嚴重污染，藍天行動已經不是概念而是對策。身為大地管家的香港基督徒，又可以在這議題上做些什麼呢？10月份，本社曾與關心環保的肢體，就如何提高教內環保意識進行交流。11月份，本社推出「父母錦囊」環保版，派予基督徒父母，提倡親子的簡樸生活習慣。2008年，本社將繼續推動教內的環保風氣，盼望除了發放相關的資訊，作出信仰反省外，還能推動弟兄姊妹實行環保生活。



娛樂只是幌子

陳龍超 明光社 項目主任 (流行文化)

《投名狀》(下稱《投》)可算為本地的電影工業打了一支強心針，反應叫好又叫座，不少觀眾對箇中圍城、大戰場景留下深刻印象，功力可比擬好萊塢製作。

據導演陳可辛的訪問解說，戲中鋪設的大型場面只是一個平台，吸引觀眾踏上，就著劇情進行關於人性主題的討論。比諸舊作《刺馬》以男女感情作為兄弟反目的唯一緣由，《投》加入了大我小我孰重孰輕的價值討論。

「上位」Vs「兄弟情」

當主角龐青雲(李連杰飾)為了實現一個偉大理想，進入建制是個可行法子，但「上位」需要作出若干程度的妥協，不過距離目標愈近，付出成本可以愈高，底線愈向後移的結果，可會是犧牲兄弟情誼？選擇懸崖勒馬固然可以避免泥足深陷，但之前的鮮血傾流、性命付出豈非變得毫無意義！

面對如斯兩難處境，究竟可本著甚麼原則作出無悔決定呢？而偉大藍圖背後動機是達成理想拯救蒼生，抑或滿足一己私慾？龐青雲會否不自覺化身成為《死亡筆記》的夜神月？



「盡忠」Vs「公道」

同是行軍打仗，不過時代有異，國內導演馮小剛攝製的《集結號》(下稱《集》)以國共戰爭為背景，賣的是鎗火大炮，以國片而言，是個破格嘗試，效果與《雷霆救兵》雖有差距，但沒被拋離。

導演馮小剛聲言不會再拍戰爭片，因過程比想像艱苦，在費心搭建的炮火舞台之上，導演藉主角谷子地(張涵予飾)身體力行示範了何謂「盡忠」，今時今日的教導流行挑戰權威，個人意見至上，團隊合作成為達標的一種途徑，追求所謂雙贏可以只建基在共同渴求的利益面上，感情因素可以靠邊站。

《集》描述連長谷子地在淮海戰役中，帶領47名士兵奮勇抗敵，寡不敵眾下，整個部隊中僅谷子地倖存，而接著他的人生下半場竟完全投資在陣亡的兄弟身上，奔波流離為要還他們一個公道，爭取一份為國捐軀的榮譽。

「死亡」Vs「承諾」

彼此關係、承諾沒有隨死亡終結，部下昔日的尊重明顯不單是因由上而下的權力使然，擁戴源於他對屬下的關顧委身，「忠」字的應用範圍可以很廣，對上司、國家只是其一方式，谷子地一番作為，為你我提供了另外選擇，但當兩者不可兼得，我們又應如何抉擇呢？

常說香港人工作太忙，買票入場極其量只是一種娛樂，但不少電影，娛樂包裝背後，可以別有洞天，留待有心人細意發掘，「遊走光影間」電影研習小組在2月份挑選了電影《韓流怪客》與參加者討論分享，從緊張追逐中靜思家人關係。



凡有興趣者可報名參加，費用全免。

這是韓流怪嚇
電影研習小組第20回

(因農曆新年假期順延一周)
日期: 2008年2月19日(二)
時間: 晚上7:30-9:30
地點: 明光社生命及倫理教育資源中心

千里走單騎
電影研習小組第21回

日期: 2008年3月預告

報名: 2768 4204 (鄧小姐滄) 或 登入網址 <http://www.truth-light.org.hk/media/activity-movie-group/index.jsp>

明光社 消息 1-2008

「成立生命及倫理研究中心暨購買辦公室」

最新進展

感謝神，本社已完成購買旺角洗衣街一個單位的手續並已收樓，將會成為我們未來的生命及倫理研究中心暨辦公室，截至12月31日，共有642個回應LIGHT ME \$100行動（團體及個人合共約1200），共籌得\$3,403,960，使我們可以如期支付樓價4成（HK\$3,332,000）作首期，其餘6成已申請銀行的按揭及暫時得到教會和弟兄姊妹免息貸款，若能盡早清還，可減少我們在經濟上的壓力。此外，我們仍需要在未來，每年額外籌募100萬元，應付研究中心的經常費開支，希望大家能繼續關心和支持我們的需要。

本社聘請下列兩個職位

本社聘請下列同工（認同本社宗旨之熱心基督徒）：

1. 督導主任（行政及拓展）

大學畢業，擅長行政管理、事工拓展及籌款，良好溝通技巧，具三年以上相關經驗。

2. 項目主任（研究）

大學畢業，曾受神學訓練，對社會風氣、生命及倫理課題有興趣，擅長研究、能作信仰反省，負責撰寫文章及出版書刊。

◆ 請註明申請職位連同履歷，寄九龍長沙灣道833號長沙灣廣場二期503室總幹事收，查詢：2768 4204傅小姐。

財政收支報告

2007年10-12月

收入		HK\$
奉獻		677,326.60
講座		22,079.50
書籍		1,185.00
其他		36,009.89
共收入		\$ 736,600.99
支出		HK\$
非經常性		13,354.70
經常性		302,777.30
同工薪酬及強積金		606,065.66
共支出		\$ 922,197.66
本期不敷		\$-185,596.67
本年度累積結餘		\$30,825.37

**上述數字未經核數師覆核，並未包括實旗/購置新址及研究中心籌款，祇供參考。 **

經常費赤字

由於大家積極回應我們LIGHT ME \$100行動，近兩個月我們的經常費奉獻大幅減少（現時每月約需30萬），此外，由於我們未能於12月中之前購得新址，加上裝修需時，我們以短期租約續租現時辦公室至08年3月底，每月租金連管理費加至約6萬元，盼望大家能一如既往，奉獻支持我們的經常費，讓我們可以繼續關注生命倫理，正視社會歪風。我們預算3月中遷入新址，求主保守整個搬遷過程順利！

新同工消息

鄒賢程弟兄由08年1月開始出任本社項目主任（性文化）一職，鄒弟兄現於宣道會愉景灣堂聚會，求主幫助鄒弟兄盡快適應本社的工作。

2007年11-12月主領聚會

學校

上葵涌官立中學	香港浸會大學
中華基督教會全完中學	香港真光中學
中華基督教會基基小學	香港教育學院
五育中學	浸信會呂明才中學
仁濟醫院林百欣中學	荃灣聖芳濟中學
天水圍循道衛理中學	基督教香港信義會信義中學
天主教鳴遠中學	培僑書院
北角協同中學	梁式芝書院
佛教善德英文中學	港九街坊婦女會孫方中書院
明愛柴灣馬登基金中學	聖道迦南書院
明愛聖若瑟中學	嘉諾撒聖心培貞學校-小學部(澳門)
長洲官立中學	瑪利諾中學
保良局甲子年中學	樂善堂楊基小琳中學
宣道中學	靈光小學
英華女校	靈糧堂怡文中學

教會 / 機構

小西灣浸信會福音堂
中華基督教禮賢會大埔堂
拉撒路青少年中心（澳門）
金巴崙長老會沙田堂
香港浸信教會
香港浸信會醫院區樹洪健康中心
香港神學院
香港細胞小組教會事奉訓練學院
香港聖公會麥理浩夫人中心-家庭及社區綜合服務
香港警察隊基督教以諾團契
基督教宣道會西環堂
基督教宣道會宣愛堂
基督教粉嶺神召會
基督教會恒道堂(葵涌堂)

旁觀不能改變現況 參與豈能空槍上陣



2008社關課程

Feb 15 (Fri)

「為零八把脈
——2008為何還要繼續社關？
關心甚麼？」

講員：蔡志森先生
(明光社 總幹事)

Feb 21 (Thu)

「拉闊信仰路
——從社關看屬靈生命的成長」

講員：林海盛牧師 趙善榮先生
(牛頭角浸信會 主任牧師) (香港公平貿易動力 總監)

Mar 6 (Thu)

「一步一腳印
——如何在堂會和
聯合堂會推動社關」

講員：陳劍雲傳道 劉志雄傳道
(宣道會北角堂 傳道) (旺角教會網絡 主席)

Mar 13 (Thu)

「我愛這城市
——香港獨特的城市特質和
社關經驗」

講員：蕭如發牧師 馮國強傳道
(宣道會基福堂 主任牧師) (明光社 牧養主任)

地點：明光社生命及倫理資源中心
(九龍長沙灣道833號長沙灣廣場二期
502室荔枝角地鐵站A出口)

時間：15/2, 21/2, 6/3, 13/3
晚上7:30至9:30

對象：教會內負責推動社關及
對社關有興趣的弟兄姊妹

收費：HK\$200 (2月6日前報名收費HK\$150)

報名及查詢

2768 4204 鄧小姐或
瀏覽<http://www.truth-light.org.hk>

「愛護鄰舍、關心社會」是教會無可推諉的使命！在社會風氣愈趨放任、倫理關係扭曲、家庭暴力頻仍、貧富懸殊、工時過長等不公義情況不斷蠶食我們心靈和肉體的今天，香港教會必需加強在社關問題的反思。希望透過這個社關課程，大家能同心守望、彼此打氣，一步一腳印，步向新時代的教會社關之路。

明光社 香港九龍長沙灣道833號長沙灣廣場第二期503室

電話：2768 4204

傳真：2743 9780

燭光網絡

電郵：info@truth-light.org.hk

網址：<http://www.truth-light.org.hk>

董事會：	樓曾瑞校長	梁林天慧女士	陳一華牧師	顧問團：	區玉君牧師	張慕嫻牧師	督印人：	樓曾瑞校長
	黃世輝傳道	關啟文博士	蕭壽華牧師		吳宗文牧師	胡志偉牧師	總編輯：	蔡志森
	林海盛牧師	蕭如發牧師	康貴華醫生		余連心牧師	蔣秉祥博士	執行編輯：	陳卓靈
	楊慶球博士	何志濤牧師	朱景玄校長		鄧偉棕律師	關德康律師	編委會：	郭卓靈 梁禮鳴 馮國強
	鄭德富校長	廖玉娟醫生			陳家樂律師	翁偉業先生	設計：	譚健恒
義務法律顧問：	陳家樂律師				范卓輝先生		承印：	唯美印刷製作有限公司

本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。