



第36期 Vol.7 No.3

MAY 2004

地址：九龍旺角彌敦道701號晉發大廈13樓

電話：2768 4204 傳真：2743 9780

電郵：info@truth-light.org.hk 網址：http://www.truth-light.org.hk

燭光 網絡

跳入漩渦 走出泥淖

淖：音(鬧)

——為鬱悶的困局尋出路

蔡志森

明光社總幹事

吵吵鬧鬧何時了？意義有多少？

若果香港是一個壓力煲，去年的七一遊行就是一個內部壓力幾乎引起爆炸的臨界點，政府擱置廿三條的立法，就像暫時熄了火，但過去幾年，由於經濟下滑、樓價暴跌、失業高企、加上政府管治不力、傳媒瀰漫一片戾氣，不同事件引起的爭論以及市民的怨氣日深，大家整天就生活在吵吵鬧鬧的環境之中，令人感到鬱悶，難怪患上精神和情緒病的人越來越多！

在傳媒和文化方面，香港人的精神素質可說越來越庸俗及市場化，由於外在環境和潮流主導著很多人的心態和生活模式，在所謂多元化的社會中，卻越來越單元，雖然我們有不少的電視台、報刊、雜誌和流行音樂，卻以力求創新，語不驚人死不休的手法，傳遞著大同小異的內容——鼓吹色情、性濫交、同性戀、言語暴力、踐踏他人、嘩眾取寵、放縱自我……

在民生方面，貧富懸殊仍然是一個嚴峻的社會問題，在經濟不景的時候，共渡時艱成了一些大財團裁員減薪的藉口，銀行不肯減低貸款利息的理由，結果，小市民的苦頭卻成了銀行和大財團又創新高的利潤！

而政治方面，雖然人大常委否決了香港在07和08年普選行政長官和立法會，但有關的爭論不會因此結束，繼續爭取民主固然重要，

不過，令人憂慮的是泛民主派給人的印象是將民主看作目的，而不是手段，彷彿07、08香港能夠有普選是唯一可以改善現況的選擇，是沒有討價還價餘地，大是大非的問題，所有不同的意見是保皇和反民主的！

(轉第二頁)

今期目錄

跳入漩渦，走出泥淖 為鬱悶的困局尋出路	蔡志森	1
由「家國、人文、科技」 到「放、認、關、爭」 細說香港大專生的文化素養	余國富	3
爭議不應是唯一焦點 為香港未來的政制沉思	洪子雲	6
如何扭轉傳媒新一代的價值取向	余志瑩	9
將溫情替代苦悶 回應香港貧窮問題	余國富	12
性教育： 女為悅己者「殘」！	傅丹梅	15
傳媒教育： 愚人？娛人！	許惠敏	17
「不可能」的呼召	余志瑩	21
本社消息		22



(接上頁)

民主是希望達至改善人民生活質素（包括物質和心靈）的手段，她本身不是目的，更加不是女神！因此，在面對香港未來政制的发展，爭取加快民主步伐固然是改善現時政府缺乏認受和支持的一個重要方法，但07和08立刻普選行政長官和立法會不見得就是唯一的方案，不少泛民主派的議員亦曾由功能組別出身，不見得功能組別選舉就一定是十惡不赦！站在基督教的角度，人雖然有神形象，是尊貴和有自由意志的，神亦給予人自由選擇的權利，但在犯罪墮落之後，神的形象已被扭曲，所有人（包括信徒）就算心靈願意，卻容易肉體軟弱，因此，過份強調人會作出理性選擇，未免太過抬舉自己了。我們只能說民主是人類經驗中較能防止出現獨裁暴君和讓政權和平交接，避免流血衝突的方法，但有了民主不等如就一定可以改善現況，甚至出現美麗新世界。

要改善香港目前的困局，除了改善政治架構之外；改善中央及特區政府與泛民主派的關係；鼓勵不同政見人士加強溝通和對話；改善經濟、縮減貧富懸殊和減低社會的怨氣等等都是當前急務，而任何關係的改善都須要雙方（甚至多方）的共同努力，從政的人除了講理想，也要講技巧，在不出賣原則下作出一定的妥協，得出最多人能夠接受的結果。

香港社會有關政治的討論就像一個漩渦，一旦捲了入內，便會被逼歸邊，各走極端，被要求表達立場多於意見，理性的中間路線只會腹背受敵，兩面不討好，因此，不少教會和弟兄姊妹選擇了置身事外！但若果我們真的愛鄰舍，關心社會正處於令人鬱悶的困局，我們又豈能不跳進漩渦，與大家一同面對呢？當然，更重要的是我們不單跳進去，也要走出來，教會未必（亦多數不能）為政治、經濟和民生指出一些具體有效的措施，但我們可以提醒大家，既要追求理想，亦不能忽略另一些重要的原則。面對整體社會正陷入民主發展的對立性爭拗之中，在社會、民生和文化的層面亦一片混亂，教會不能置身事外，我們有責任提醒政府和各政治團體，在任何爭論之中不要惡意醜化持不同意見的人士，要理性地共同為香港的困局尋找出路。

我們要民主，人權、自由，但亦要提升市民心靈和道德的質素。

支持民主不等如單單要爭取全面普選；支持人權不等如一定要支持同性婚姻；支持自由不等如一定要接受色情暴力！

教會跳進漩渦，是為了與大家一同走出泥淖！

由「家國、人文、科技」 到「放、認、關、爭」 文化素養

細說香港大專生的文化素養

余國富

明光社項目主任

近年，香港的大專生常被詬病為「一蟹不如一蟹」，從學術表現到待人接物的品格上，都讓人有每況愈下之感。究竟香港現在與過往的大專生是否真的有很大分別？他們欠缺了哪些質素？我們分別走訪了傳媒機構負責人以及大學教授，看看他們對現時香港大專生的文化質素有何見解。

《時代論叢》社長李錦洪認為，隨著時代的推進，知識範疇改變，造就了每個時代都有其獨特之處，故不易判斷哪個時代的大專生孰優孰劣。然而相比下，70、80年代的大專生，由於生活在一個較傳統的社會，加上當時社會的動盪，中國政治正進行翻天覆地的轉變，故學生對傳統文化會有較深的認知。

個人主義的影響

到了90年代及21世紀，學術知識愈趨專業化，令學生花更多時間專精於某一門學問，加上個人主義抬頭，強調著重自己的感受與前路，認為知識是個人生命的投資，不同以往大專生的想法：讀聖賢書所為何事呢？是為社會而有一番志業。總而言之，近二三十年的個人意識大大增強了，而相對使命感則大為減弱，這是一個比較明顯的分野。

對李錦洪來說，「時勢」是一個塑造大專生文化素養的重要因素：「你看看今天香港無論在政、商等界別能獨當一面的精英，都是60年代的大專生！」他分析，當時社會正處

於火紅年代，能晉身大學的，都是真正的精英分子；剛巧碰上當時中國正經歷劇變，以致無論在主觀或客觀的因素上，都產生了一群具文化思想深度的社會精英。

反觀近二十年，大學教育普及了，社會亦趨向單元化，無論國內或香港，經濟、政治的發展可說是百年間最穩定的；「相對文化大革命等，現時所爭論的政改問題其實算是小事。」

李錦洪認為，在這樣一個相對安定的環境下，學生對社會的投入感明顯減弱了，對時事的剖析有欠「縱深橫闊」；傾向關注個別事件，而非以整體角度看；也只追求短暫可見的果效，而非長遠的目標。例如追求07、08年直選、普選的事件中，學生們覺得民主是好的，也認定民主可解決現時香港的困境，以至只看到眼前要有一個很具體化的目標：普選和直選。但卻沒有將概念深化，探討香港長遠究竟要怎樣走呢？香港作為一個邊陲地方，和整個中國的演變有何關係？香港在中國現代化，民主化的過程裡，又擔當甚麼角色呢？



李錦洪表示，要改善這現象，大專生必須培養文化視野，以及從生活中提升自己。他指出，年輕一代所身處的，是注重知識經濟的時代，著眼用知識換取經濟；中國每年經濟增長有多少；香港與上海比較等，年輕人缺乏了對歷史的認識：「現時已愈來愈少年輕人熟悉中國近百年的歷史和苦難，又不知道社會主義管治下對人民的影響，有些甚至連『六·四事件』也沒有印象！」

李錦洪盼望，現代的青少年具備三個質素：1. 有家國情懷 2. 具備人文質素 3. 有科技頭腦。他認為，現時的學生對科技的掌握是不俗的，亦具備創意，若再能多培養自己對國家的認識，多思考自己對社會的發展有何期望，在工作裡不單只求個人的喜好，勇於學習及面對新環境，假以時日，就能提升個人的文化素養與視野。

對自我文化水平欠缺要求

浸會大學宗教及哲學系助理教授關啟文早年曾於中學執教鞭，及後負笈英倫，回港後在大學任教，身處學界多年的他認為，現時的大專生，與70、80年代的相比，有很大的分別。他回顧，以往的大專生很願意投入身邊的社群組織，著重群體的生活與學習。就以大專團契為例，那時，每次聚會均有百多位基督徒大專同學參與，有

些同學即使放假不用上課，也秉承自己是團契一份子的精神，回校參加聚會。

關啟文坦言，當時自己也不是十分喜愛大專的團契，但仍因著一份使命感，認為自己須為大專基督徒的身份作好見證而參加聚會：「以前的群體意識很強，就算與某些人合不來，也堅持去學習相處，彼此適應。」反觀現時的基督徒大專生太著重個人的感受和喜好：「只要發覺返團契沒得到好處，又或者不好玩，就不願再參加。」也因為這樣，他目睹近年大專團契的人數不斷萎縮，由以往動輒百多人，到現在只有十多二十位同學。

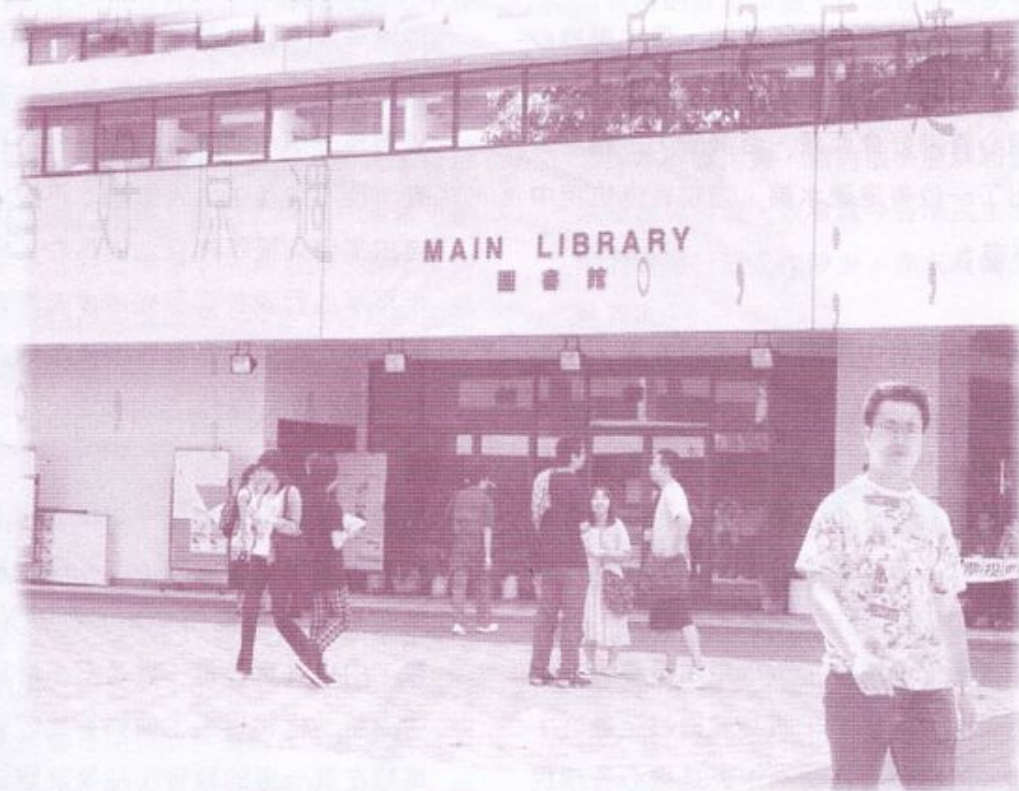
關啟文認為，這現象並非大學教育普及化，或成績水平的問題，關鍵在於年輕一代不再要求提升自我的文化水平。他分享經驗，指自己也是出身自一個對政治冷感的家庭，進到大學，有感自己這方面的不足，於是要求自己多參與各類型的研習小組，跟隨學長們學習政治等議題：「老實說，我起初也覺得很沉悶，人家講甚麼也聽不懂，很怕輪到自己發表意見。」就在這環境下，他惟有多看評論，多留意新聞，慢慢地，也就對各議題有了掌握，興趣也隨之而來。他慨嘆：「我從沒見過有學生在課室拿著《明報月刊》看，拿《壹本便利》、《蘋果日報》則大有人在！」

長遠來說，關啟文認為情況若持續，會為社會帶來不少負面影響。就以政治為例，以往很多大專生，透過參與組織，擴闊自己的領域，即使畢業工作後，仍會參加義務工作，接觸社會，以致有些人及後會投身政治。但現在的大專生不願參與組織，欠缺對社會、政治議題的認識。遊行上街喊喊口號則沒問題，但若論到參政，則離成熟程度太遠。這樣，將會導致香港找不到政治接班人。關啟文認為，要改善這情況，出路在於大專生需要有覺醒的能力，致力於在大學階段塑造自己，突破框架，不一味只被主流文化牽著鼻子走。他指

出，70年代大專學界「放、認、關、爭」的口號，到現在仍值得大專生追隨。

後記

「放、認、關、爭」，對90年代大學畢業的筆者來說，是個未曾聽聞的口號。「放眼世界，認識祖國，關心社會，爭取權益」，對現在的青年人來說，這也許是個需要重新提倡，以培育文化素養的「基本功」！



爭議

不應是唯一焦點

——為香港未來的政制沉思 **洪子雲**
明光社項目主任

自去年七一遊行以來，香港的政治生態急速改變，最近人大常委又主動進行釋法，究竟未來的政局將會如何發展下去？作為基督徒可扮演甚麼角色呢？我們訪問了香港大學法律學院副教授戴耀廷先生、浸會大學宗哲系助理教授陳慎慶博士及中國神學研究院副院長余達心牧師為我們作分析。

余達心（簡稱「余」）認為現今香港的問題就是香港面對著不能太有效管治的政府，突顯了由中央委派而又沒有民眾基礎的特首的問題，可以說因著特首管治不力，加速了人民對特首普選的訴求。而陳慎慶（簡稱陳）亦認為七一50萬人遊行、元旦大遊行，甚至最近反釋法遊行等，都反映了香港市民有強烈的民主訴求，希望可促成民主制度，陳認為中央是了解的，但中央擔心民主制度的實現會使中央失去對香港的控制權，擔心香港好像西藏、台灣般，不希望普選選出了一位香港陳水扁，帶領香港抗拒中央的管治。

余認為中央面對中國經濟社會的發展，當中存在著很多張力，例如貧富懸殊越來越嚴重，再加上中國經濟未必能保持高增長發展，本身仍有很多不明朗因素，若容許香港政制發展得太快，擔心會否因而引起政治震盪，或引動中國人民強烈的民主訴求，甚至引至整個局面的失控，所以民主發展和社會穩定兩者間須作平衡，將其震盪減至最低。戴耀廷（簡稱戴）亦認為中央是擔心香港民主發展所引發對中國的政治衝擊，另外香港的商界亦不想太快普選，商界是現有制度的既得利益者，他們對中央的影響亦很大，一

旦07、08年普選，整個權力結構將重新分佈，普選下的行政長官若是社會福利派的話，不一定會像以往般照顧商界利益，對他們的影響會很大，面對普選，商界須要花很大的代價及時間作部署，建立起自己的政黨為他們爭取利益，現在商界並未準備好普選。

按戴的分析，人大主動釋法，反映了中央於管治香港方面由較被動的角色轉為主動，過往中央都是透過行政長官和立法會組成方法去體現一國兩制，以致立法會中雖有反對聲音，但不能產生太大影響；不過，廿三條因自由黨倒戈而不能立法的事件，令中央覺得不可單靠行政長官和立法會去為政改啟動把關，今次中央主動為政改啟動把關是希望確保一切不致失控。

戴認為其實中央對香港政制立場上亦有很多變數，還未完全決定，尤其中國近年經濟發展迅速，有可能引伸出其他政治及民生問題，中央其實仍是「摸著石頭過河」。而看中央新一代領導人，他們都比較開明，不會單聽左派一邊的聲音，從喬曉陽訪港的對話中看，中央是明白香港的民主訴求的，當然他們仍以穩定為優先考慮，但最後仍要看整個形勢發展。

戴認為民主派是了解中央的憂慮的，也同意「穩定」的前設，只是他們認為民主不會帶來不穩定，相反會帶來社會穩定。但中央未必同意這看法，這亦是雙方立憲價值的差異所在。

香港的民主應如何繼續發展

戴指按現在形勢分析2012年能否普選，中央應尚未決定。原先中央希望這十年做好普選的部署，但由於董特首施政的失敗，以致親中陣營於選舉中受到挫折，所以需要重新部署。如果民主派可以盡量於07、08年爭取到較大的民主化，以致較有可能於2012年爭取到普選，那已是很不錯的了。

陳認為民主派的力量於現在的議會政治中發揮不到制衡政府的功效，相反卻有很多機制制衡著民主派，例如：議員中大部分是支持政府和分組點票制度等，以致很多民主派認為很有問題的議案，政府仍能強行通過，這使民主派感到很無奈，故希望07、08年能夠普選，使整個局面改變。陳並且認為民主制度有助培育政治領袖，使有志參政的人士能夠學習如何向市民問責地管治社會。

陳亦指出雖然過往香港人爭取民主發展過程中都遇到很多的困難和障礙，但香港的民主發展亦是有所前進的。陳與戴都強調如果市民不繼續表達對民主的訴求，或因形勢不利而放棄，那香港爭取得到的民主程度就會減少，故此今年的七一是最關鍵的，遊行人數成為重要反映民間訴求的指標，因政府近來亦很重視數字的多少。另一方面由於中國整體發展越趨國際化，經濟越趨開放，於政制


上亦有需要慢慢開放的。

余認為香港人可盡量爭取07、08年普選，但眼光可放遠些，就算遲一屆也不算太遲，預期08年北京奧運之後，中國會更多與國際接軌，WTO將要求經濟進一步開放，中國政治改革將進一步開放，民主步伐會加快。若到2012年香港才有普選，而中國再遲多幾年才有全民普選，那中國仍可有十年時間作適應。

民主發展中當注意的事項

余又表示香港市民已有足夠的成熟程度推行普選，但政治領袖還未準備好，因殖民統治百多年來，直到九十年代之前，從未刻意培育香港的政治領袖。政治領袖需要有治理的質素及經驗，國際視野，拓展國際網絡關係，尤其與大陸當權者的關係，並非單有理想和才幹就足夠，還需很多歷練和實踐才能累積足夠經驗，余看現今香港民主派人士實際的政治行政工作較少，亦未具備足夠的領袖質素。

余認為香港人爭取普選的方向是正確的，但香港人現在有的危機是越趨個人主義，沒有了中國整體發展的歷史觀，只重視個人權利得到承認和確立，缺乏思考對國家、社會及歷史的承擔，例如：很少香港人思想到大陸常提的「顧全大局」是甚麼意思，亦很抗拒。但作為一個有中國歷史意識的人是會看到中國過往百多年的苦難，看到中國需要於穩定的環境中發展。例如：為了中國整體可以較為安定穩妥，香港遲五年才進行普選又有何不可呢？



陳認為香港可實際地探討下一步的政制發展方向，探討比現在更好、更民主化的社會發展的可能性，提出一些民主的理念及一些具體建議，這雖不能一蹴而就，但可向著目標，一步步行。另一方面，在民主制度下的香港人需要培育出公民的質素，或稱「公民性」，包括：不單考慮個人利益，亦考慮大眾市民的利益，具有理性批判的討論技能(rational-critical discourse)，能參與政治議題的討論，願意共同為尋求更好的結果而放下一己的立場，願意與其他群體合作，甚至落實採取行動。

而戴亦指出社會要留心民主化可能引伸的危險，例如避免陷入民粹主義中。另外社會亦要培育一批高質素的政治領袖，一方面得到民眾的支持，而又同時受民眾的監察。

信仰角度及教會角色

談到教會於政制改革中可扮演甚麼角色，余認為教會應帶出立約(covenant)的信息，約(covenant)不同於契約(contract)，是對生命有承擔的，不單只看個人或單看香港人的利益，約的責任是為整個社會民族持續發展，看自己可以有甚麼承擔。余認為香港處於後殖民的處境，以致長期處於英國文化的邊緣，又處於中國文化的邊緣，缺乏考慮中國的事情，往往只考慮兩制，少考慮一國。

陳與戴都認為聖經並沒有很明顯指出一種政治制度，但聖經中有關公義、平等、幸福生活及好的社會的教導，於民主制度是最有可能實現的制度。陳說：「民主制度是這麼多有缺陷的制度中最好的其中一個，因可制衡極權，人民可表達政治訴求，政權又可以和平轉移」。教會有責任為市民爭取一個美善的社會。

陳認為如果信徒相信民主制度能實現基督教價值，信徒需要有民主價值的信念，需要堅持，繼續前進。陳指出最近中國國務院發展研究中心港澳研究所，由於意識到天主教在香港政治、社會方面扮演重要角色，所以將宗教問題也成為該所的研究重點之一，中國對天主教於社會方面的重視是值得基督教反省的。

另一方面，陳亦指出信徒亦不應將民主制度絕對化，它並非完美的，不少其他國家實現民主制度都出現不少問題，例如只是民主制度形式化、被大財團或家族控制，或變成民粹主義。

戴亦認為民主化並不代表這世界就沒有問題，很多問題並非單單政治制度問題，教會以信仰改變人心仍然是關鍵的。另一方面，戴認為教會是最有組織的群體，若教會於爭取民主方面表達訴求，那可以出現一個更有組織的公民社會，可以對民主化進展有所貢獻。



如何扭轉 傳媒新一代的 價值取向

余志瑩

明光社項目主任

「曾xx滿口垃圾」、「變態姦殺北嫂裸屍」、「43歲余xx賣肉養家」……每天經過報攤，都不難看見類似的頭條新聞；斗大奪目的標題，配以震撼的相片彩圖，利用好奇心煽動著行人的購閱意欲。

大眾傳媒具有設置公眾議題和改變社會價值觀的能力，本來在言論自由的大前提下，傳媒的工作該受尊重。可是近年香港傳媒不斷挑戰社會的道德底線：合家歡時段的電視劇公然美化濫交及同性戀，通俗報章的圖文變得更煽情，娛樂新聞的焦點由名人陰私下移到紅星私處，週刊和漫畫儼如黑幫通訊跟色情刊物混合體，網絡遊戲中暴力色情司空見慣。究竟我們的傳媒發生了甚麼事？

新聞只是一件T恤？

於《經濟日報》任職的資深傳媒人丘誠武指出，大眾化報刊流行以嘲弄、鄙俗的語氣處理新聞，是因為高度市場化取向所致，這樣令新聞資訊淪為迎合顧客口味而剪裁的T恤般，是一件在街上叫賣的商品。

丘先生認為，香港人近年累積了太多政治上、民生上的失望極需發洩，因而情緒化的新聞處理手法比理性分析更有市場。傳媒以抓公職人員和公眾人物的痛腳作為伸張公義的表現，也往往單看表面就對新聞人物進行輿論審判，總之是「不合我心意就罵」，更把傳言和玄學推測都寫進新聞，運用市井語言和設計圖片加強力度，令語言暴力和未經證實的內容充斥版面。傳媒的使命本是要幫

助讀者取得更多情報進行獨立思考，可是通俗傳媒卻以情緒代替理性而大發利市。傳媒專抓公職人員痛腳和落井下石的做法，更會令有心出任公職的人卻步，長遠影響社會利益。

傳媒輕事實重煽情，背後是笑貧不笑娼的價值觀念，加上「發洩重於求真」和「唯我獨尊」的作風，結合成以粗鄙橫蠻為美的風尚。較早前中大迎新營的「新亞桑拿」事件反映了冰山一角，而偶像紅人以粗鄙言行作宣傳，汽水廣告出現為一卡鑽戒當眾脫衣的少女，也足證明笑貧不笑娼的思想已扭曲了香港市民乃至新一代的價值取向。

偶像利用「反建制」包裝

媒介評論員、中文大學新聞及傳播系兼職講師梁麗娟認為，個人主義以及藝人的社會責任感薄弱，是讓反建制風氣在娛樂媒體中泛濫的主因。青少年希望由強調責任感的學校與家庭，以及不愉快的生活等壓力中得到解放。他們只要求偶像有俊美的外表，和反抗建制的膽識，絕不理會他的個人操守如何。加上通俗傳媒愛嘲弄高雅是虛偽，粗鄙才真誠，令「越CHEAP越有格調，越下流越有膽識」變成了「真理」。



梁女士認為80年代的偶像傾向鼓勵歌迷融入建制，是因為那時的社會看不起演藝行業，藝人必須憑實力爭勝。因此早年的偶像，如譚詠麟成名後，會珍惜偶像身份，刻意建立正義形象，更會鼓勵其歌迷做好學乖，以免影響社會對自己的認受。到了90年代，個人主義抬頭，笑貧不笑娼的思想成為主流，影藝界的地位已被肯定。娛樂工業發達，藝人只要外型討好就可以被包裝成為偶像。這些新一代的偶像認為自己對社會沒有責任，工作目的是討好歌迷以賺取更多的錢。在這套價值觀主導下，藝人要抓緊每個時機製造話題。偶像想引起傳媒注意，莫過於「表演」種種反建制的行為，總之正義就是老套，見報率越高也就越紅，誰管這對歌迷有何影響？

換言之，藝人的反建制包裝只是他的成名工具，但一般青少年受到這些行為潛移默化，加上媒體和朋輩推波助瀾，個人價值觀勢難不受影響！

傳媒教育是最佳疫苗

突破機構總幹事梁永泰博士認為，負載了不良價值觀的「垃圾資訊」就跟病毒一樣，充斥在傳媒空間的每一個角落。但為要保護下一代而把他們跟傳媒隔絕是不智

的。由於失業率和離婚率高企，政府的權威消失，青少年的自信心和安全感下降，因此沉溺傳媒的青少年增多。不過現代青少年很懂事，就算不經傳媒渲染，都可能通過生活上的種種經歷了解社會的黑暗面，只是他們不一定都受到影響。因此今日的青少年再不是任由擺佈的小白兔，與其一廂情願要他們在溫室中成長，倒不如加強傳媒教育和批判思考培養，及早提供大量優質傳播內容，裝備他們懂得在優劣之間作選擇，他相信當青少年嘗過上好的資訊內容，就會對壞的沒有興趣了。

梁博士認為擁有足夠自信、自我形象較好，有足夠心理裝備的青少年，偶爾接觸到不良資訊亦不足以動搖他們的內在價值觀，頂多以之作為一種發洩看待；自信心和自我形象本來就低的青少年，會以沉溺通俗傳媒作為發洩生活中挫敗感的途徑，他們沒有對抗不良資訊的免疫力，因而會把傳播內容的價值觀予以照單全收。因此，傳媒批判教育是抵消不良傳播內容的治本之法。此外青少年的心理素質培育，成年人以身作則指導，教會對社區的支援，以及關注組織的回應讓社會人士保持警覺，教導青少年多欣賞好的事物也十分重要，需要機構多做工夫。



面對「垃圾資訊」的泛濫

面對來勢洶洶的「垃圾資訊」，明光社總幹事蔡志森表示，傳媒教育固然是提高青少年免疫力的重要手法，但他沒有梁永泰博士那麼樂觀，因為香港在學校和家庭的教育方面出了很多問題，不單家長本身深受傳媒的負面影響，親子溝通的時間亦十分缺乏。而老師在混亂的教改步伐之下，亦不容易抽出空間開拓傳媒教育，因此監管和教育應是兩條腿走路，既要治本，但亦要治標，投訴不良傳媒和修訂《淫褻及不雅物品管制條例》，加強對屢次觸犯條例傳媒的處分，仍是刻不容緩的。

梁博士也建議多舉辦如港台觀賞指數選舉等活動，以幫助鼓勵傳媒自律。他指出不少商業化的報章除了色情和賭博，也同時有如升學、進修、親子等內容；在沙士爆發期間傳媒曾一連數星期全面刊載正面的報道，證明香港傳媒其實是有能力去提供優質正面的資訊，只是欠缺鼓勵而已。由於香港的寶貴在於它是個多元價值觀的社會，因此保持多元聲音於公眾空間是有必要的，其中包括容忍另類資訊公開傳播的一定空間，可是要有所制衡，但不一定提升到立法層面，以免影響資訊自由，令傳媒監察政府的功能受制而得不償失。

在多年的性解放後，美國現在最流行的是「守約運動」(Promise Keepers)。理論上，當傳媒一面倒提供「垃圾資訊」，最後也會因受唾棄而回轉；只是人性軟弱，除非世上再沒有喜好鄙俗資訊的消費者，否則在雞和蛋的效應下，必定會有供應這方面資訊的傳媒，若欠缺長期而有效的監察，不難預見傳媒的意識會越來越過分，終至影響社會整體的道德水平下降。

此外值得我們深思的是：有所堅持的傳媒為甚麼往往留不住青少年受眾？意識優良絕不等於就要板起臉孔說教。在訪問中，丘誠武就指出通俗傳媒懂得把硬繃繃的新聞包裝得輕鬆易懂，那些一本正經的傳媒值得在這一點上多加學習。

《天作之盒》、《受難曲》、《小孩不笨》、《魔戒》等多齣電影負載的都是正面訊息，依然叫好又叫座，這證明香港的受眾並非是只愛色情暴力加黑社會，宣揚愛心、正義、公平、捨己等傳統價值觀的媒體依然有龐大市場，相信觀眾群中也包括了不少是深受通俗傳媒影響的青少年。「以糖衣包裝補藥」會否是香港傳媒發展方向的一種啟示呢？



將溫情替代苦困

回應香港貧窮問題

余國富

明光社項目主任

香港，是一個矛盾的地方。最近有權威的國際雜誌報道，香港億萬富豪的身家位列世界前茅，其中更有人當選亞洲首富。但不久前，卻有人權組織的報告，指香港貧富懸殊情況嚴重，其差距同樣站在世界的前端。

究竟，香港的貧窮問題癥結在哪？弱勢社群的生活是否每況愈下？這會成為社會性的危機嗎？為此，我們訪問了兩位關注貧窮人士的前線工作者，了解有關的情況。

新移民家庭的悲歌

李健華牧師是新福事工協會的總幹事，一直關注新來港人士的需要，致力提供協助及輔導。李健華指出，現時香港的貧窮問題嚴重，貧窮人口超過一百萬，許多人月入低於港幣三千元，情況令人擔憂。

就以李牧師平日接觸的國內及南亞裔新移民為例，失業對他們來說，是「家常便飯」。即使有工作，他們也常是處於開工率不足的狀態。李牧師指出，自發生金融

風暴後，企業紛紛裁減基層職位。以往清潔工人、管理員等，一般每月會有港幣八千元左右的收入，但近年政府為節省開支，很多部門將工作外判予私人公司，導致大量基層員工的薪酬暴跌，但工時則躍升，每天工作十二小時，月薪只得港幣五千元的情況極為普遍。而新移民來港後最常從事的，正正就是飲食業清潔工、管理員、裝修等受影響最大的工種。

李牧師擔心，若情況持續，大量的新來港人士將被邊緣化。事實上，他已接觸過不少個案，因生活貧困而衍生夫婦爭吵、暴力、情緒抑鬱等的家庭或個人問題。在提供輔導的過程裡，他遇過不少男性，因適應不了失業與角色轉移的問題，令情緒大受困擾，難以再站起來。「好多時當個丈夫一失業，個老婆就想搵野做幫補家計，咁個丈夫一方面已覺得自己失業好冇用，又要個老婆養家，改由自己照顧子女，佢地會覺得好難受，又或者失晒自信，企唔番起身去搵工。」

另外，李牧師亦指出，這批生活在貧窮線下的新來港人士，其下一代亦會受一定程度的影響。他表示，若香港人仍繼續對這群人士漠不關心，十多二十年後，當大量新來港的小孩子長大後(相對土生土長的香港人又不願生小孩)，他們所累積的不滿、被忽視的感覺可能會為社會的和諧帶來負面影響，惡果最終都是由香港自己去承受。

除了一般香港人對新來港人士有欠關心外，李健華亦認為，香港的教會所付出的關懷也不足夠。「教會其實可以把握機會，補足社會政策所造成的空隙，為新來港人士大開服務及福音之門！」他解釋，從新移民政策的角度看，九七回歸儼如一個分水嶺：當年的政策，大大增加了無論是國內、南亞裔等人士可以留港居住的數目。當時，政府開設了不少針對新來港人士需要的服務中心，但後來由於要削減資源，這些服務中心陸續合併或關閉；加上新來港人士的出生率高企，令問題愈加突顯，未能得到幫助的人士日益增多。

然而，李牧師認為，教會正好能趁此機會「人棄我取」，增撥資源接觸這群新來港人士，滿足他們的需要。

除了新來港人士的貧窮情況，我們亦訪問了一直從就業不平等角度，關注不同國家

地區的基層工人脫貧問題的樂施會。

低薪及失業造成貧富不均

樂施會香港項目統籌胡文龍指出，香港的貧窮問題，與東南亞、中國等地區的情況有很大分別。

東南亞等地方的問題，主要是根源於政治上，這些地方剛從混亂裡重建秩序，大量鄉村的低知識農民湧向城市，填補外國投資者所創造的勞動性職位空缺。然而，外國大企業往往挾著雄厚勢力，將勞動工人的工資壓得極低，也欠缺基本的安全保障，加上新發展地區的立法尚未完善，工人沒有工會組織支撐，令他們受到長期的剝削，脫貧遙遙無期。

而香港則是一個已發展的城市，卻欠缺長遠的人口發展政策，導致存在著一些結構性問題，引致貧者愈貧，富者愈富的現象。雖然香港在福利上、政策上的「安全網」已制訂了一段時日，但卻漸漸保障不了日益增多的失業中年、雙失青年和新移民。

例如有關老人退休的問題，其實很久前已有所討論，但一直等到數年前，政府才正式引入強積金制度。即使如此，成效也存在疑問，因為強積金暫時只能保障一向有穩定收入的人士，其他如家庭主婦、沒有穩定工作的人等則不能受惠。



另外，胡文龍亦提到，政府近年的施政方針，亦間接深化了貧富懸殊的情況。例如在行政上，政府大力引入外判制度，令不少基層工人只能獲取每月不足港幣四千元可恥收入，造成「就業貧窮」。

而社會福利方面，政府也不斷修改申請援助的資格，令新來港人士愈來愈難獲取援助。他質疑，現時福利政策的目的是，究竟是為幫助市民的需要，抑或成為調整人口手段？長此下去，胡文龍擔心，不單止「安全網」不再安全，更會產生標籤效應，令人錯覺凡是申請政府福利資助的人士，就是依賴政府、拖累香港的人。

青年人應多關心社會

胡文龍鼓勵香港的青年人，尤其大專學生應多留意身邊發生的事，不要只著眼自己讀書、拿學位、找好工作。「相對成年人，大專生有較多的思想空間，吸收新事物，自我增值。若連他們也不能關心自己居住的地方，對身邊的問題採

取抽離態度，那我們還可以寄望誰呢？」

他最後呼籲，指一個社會的貧窮問題，其實也是一個「道德、價值觀的問題」。若大家不聞不問，視若無睹，那是否反映了這個社會已出現道德、價值觀的危機？

面對貧窮和失業的問題，一些教會和機構負責人，在過去幾年先後成立了「基督徒關懷貧窮行動」以及「教會關注失業行動」，希望引起教會和社會人士對有關問題更多的關注，不過，這類聯盟性的工作難以長期持續下去，最終需要個別宗派、堂會或機構去接棒，隨著這兩個聯盟逐漸淡出，誰接上這一棒，是我們需要反思的，誠願我們能將溫情替代苦困！

「無論何人，因為門徒的名，只把一杯涼水給這小子裏的一個喝，我實在告訴你們，這人不能不得賞賜。」

馬太福音 10:42

性教育

女為悅己者「殘」！

病態纖體瘦身文化大檢閱

傅丹梅

明光社督導主任

窈窕淑女，君子好逑，好像自古至今，男子皆喜愛身材窈窕的女子，這個情況被傳媒的吹噓下，變得越來越嚴重。炎夏將至，各纖體美容公司已急不及待推出一系列產品，美其名為幫助女士重塑身體曲線及重獲自信，其實還不是要女士們將「賣肉錢」送上。不要以為瘦身纖體是女性的專利，其實男士亦不能倖免，一系列專為男士度身定造的健身產品亦已相繼推出市面，還不是要達到穿衣好看的效果，令老中青的男女皆依照傳媒塑造出來的「完美身體」來改造自己。

曾經在一個朋友的婚宴上，遇見一位身型已算纖瘦的女子，只見她要了一杯熱開水，吃了幾粒「小丸」後，在整晚的宴會美食當中，她只吃了幾「啖」蔬菜，這樣便算完成她的晚餐了。近年，參加飲宴很多時都會遇到類似的情況，女士們不但全不吃肉，甚至所有含澱粉質的食物亦不沾口，可見由傳媒策動下的纖體瘦身文化多麼成功，連一向貪吃的女士，對著一桌美食，亦能忍口，若女士這種抗「食」力能推展至抗「買」力，肯定對香港的時裝零售造成極大的衝擊。纖體瘦身潮流並非香港獨有的產品，在所有先進國家都有這個現象，只是香港的情況特別嚴重，差不多遍及各個階層、各個年齡人士，而減肥方

法亦多如繁星，除了健康的做運動方法外，還有節食、代餐、抽脂、推脂、沖涼、瘦身茶、消脂丸、食肉減肥法、自動消脂等等，總之各式各樣千奇百怪的減肥方法都有，目的只有一個——令你自願將辛苦賺取的金錢，雙手奉獻給他們。

纖體瘦身文化為何會如此成功？

香港的瘦身纖體潮流已成功令男女老少對「美」重新定義——「瘦=美」，到底廣告商如何透過傳媒做到這一點呢？其實，傳媒是透過為每個媒體影像(media images)——指的就是在傳播媒介中呈現的一些身體的影像，例如廣告明星、偶像、模特兒、產品代言人、電視電影演員等在媒體上所呈現的影像，創造出一個完善標準，讓受眾進行體型的比較，來影響受眾個人的自尊，由於受眾實質的身體與心中理想體型之間的差距，造成對自我身體不滿意的狀態，當受眾無法達到理想標準身型時，受眾便會產生自我批評，自我厭惡及低自尊的情況。纖體瘦身公司透過媒介建立認可的理想體型標準(纖體公司的代言人)，內化的理想體型，及客觀的體型，客觀的體型與內化的理想體型相距越大，個體就會產生自我厭惡及自我批評，而想努力改善。

如何才算標準身型？

其實，大家可根據一套客觀的計算標準，計算自己的身形是否合乎標準及健康，而非盲目跟隨傳媒製造出來的標準。

Body Mass Index 的計算公式：
$$BMI = \frac{\text{體重 (kg)}}{\text{高度 (m)}^2}$$

< 20 過輕
20---25 正常
25---30 過重
> 30 癡肥

(亞洲人一般18.5-23)

纖體瘦身文化如何扭曲女性的身體？

本來，我們瘦身是為了健康，因為過肥會引致很多毛病，例如糖尿病、心臟病及膽固醇過高等問題，但現在瘦身纖體廣告鼓勵老中青的女性減肥，卻是為了美/曲線美，瘦便是自信及前衛的指標。纖體瘦身文化忽略女性本身的價值，只強調身體的線條，而廣告中的女性的姿態都非常性感，令人最先聯想到性，扭曲女性的身體及價值。因此，女性的身體被物化，變成男性的性玩物，扭曲女性作為獨立個體的價值，這價值不需要任何外添的元素，如性感，有學識等等。

纖體瘦身文化如何影響兩性關係？

對於由商家一手策劃，傳媒全力推動的纖體瘦身潮流，女性似乎是最大的受害者，既要豐胸，又要修身，於是有些產品更出現奇怪的功能，既能豐胸，又能修身，試問世間上那有食品可令身體大部份的肥肉溜走，唯獨胸部會加倍囤積肥肉？簡直匪夷所思！但透過傳媒及廣告商的強勢推銷，一眾女士深信不疑，實在令人感慨！

當荷李活明星公開自己的減肥餐單時，大家都會趨之若鶩，然後照做，彷彿那些餐單是甚麼靈丹妙藥，忽略東西方人在體質上的差異，及忽略他們所推介的減肥方法並不一定適合所有女性，亦需配合均衡的飲食。纖體潮流不但令女性對自己的身材不滿意，連男性亦對配偶或女友的身材多多要求，對女性評頭品足，作出不公平及不必要的比較，令女性對自己的身型更加不滿，強化肥等於醜的價值觀，對女性極為不公平，亦令兩性相處時增加不少磨擦，此外，有些男士不太喜歡女友的身材過於瘦削，而希望女友能增磅，令女士承受很大壓力，既要追求心中的理想體型，又希望滿足男友的期望，於是便進入不斷減肥的惡性循環中。其實，每人的身材高矮肥瘦皆受遺傳因素影響，如有些人的骨骼特別粗壯，除非削骨，否則即使如何減肥，身材仍然很難瘦。刻意改造自己的身材，不論是為了取悅自己或取悅男友，始終不是長久有效的方法，唯有真正喜歡自己，接納自己及欣賞自己的人，才能真正展示女性的魅力。

教案

筆者今期設計了一個一小時的工作坊供教師使用，幫助同學反思纖體瘦身文化對擇偶的影響。

活動1：暖身遊戲 (10分鐘)

請同學自願，說出一種曾經在媒介看見或聽到的減肥方法。
例如：節食、代餐、抽脂、推脂、瘦身沖涼液、瘦身茶、消脂丸、食肉減肥法等。

活動2：減肥代價睇真D (10分鐘)

請舉出以上其中一種減肥方法的潛在問題？

例如：1)容易有貧血 2)營養不良 3)影響身體發育 4)浪費金錢

活動3：完美與代價(35分鐘)

(此環節分兩部分)

第一部分：第一次約會

材料：導師預備9張咭，咭上寫有以下字眼：

- | | | | |
|-----------|-----------|-----------|--------|
| 1. 150磅肥型 | 2. 120磅中型 | 3. 100磅瘦型 | (代表體重) |
| 4. 至激白 | 5. 黃面婆 | 6. 朱古力 | (代表膚色) |
| 7. 豐胸後 | 8. 豐胸中 | 9. 豐胸前 | (代表身材) |

步驟：

- 男女分組，導師從以上三類別各抽一張咭，然後問男同學：若現在你與一位這樣的女孩有第一次約會(向女同學則問：若妳是這樣一個女孩，現在有一位男孩與妳第一次約會)，大家認為兩人之後繼續約會的機會有多少？請在黑板寫上你的「續『約』指數」：1-10分(1肯定不會再有約會，10一定會繼續發展)
- 同學寫上分數，以及分享原因後，導師引導同學：在現時「豐胸、美白、瘦身」的熱潮下，一般人對女朋友(或自己)外表的要求是怎樣？若他們與一個擁有咭號3、4、7外表特徵的女孩約會，他們的「續『約』指數」會否很高？

第二部分：已拍拖半年的男女朋友

假如有一個人，他已與一個有咭號3、4、7外表的女孩拍拖半年，慢慢發覺對方為了維持這個外表，原來有「一多二萬四大戒」的習慣，即：

- 一多** 要花多多金錢在購買瘦身產品、美白護膚品、看營養師，每月動輒花費三、四千元
- 二萬** 1. 萬一她晚上太累而沒有使用護膚品，皮膚便可能「變色」
2. 萬一她忘了準時吃修身丸，身材可能會「變型」

四大戒 為了保持美態，對方不能和你：

- 吃飯、意粉等的高熱量食物
- 鋸扒，因要戒掉所有肉類
- 游泳、行山及其他戶外活動，因要避開陽光，免曬黑
- 去外地旅行，因怕適應不了外地天氣，弄壞皮膚

到時，大家認為他們兩人的拍拖情況會怎樣？

導師可叫同學發表，認為以上兩人的「續『拖』指數」的多少：1-10分
(1 很難再繼續下去，因為很辛苦 10 一定會繼續拍拖，越來越開心)

最後，導師可引導同學思考：

究竟在一段關係裡，外表的「豐胸、美白、瘦身」是否兩人相處的關鍵？

總結及反思 (5分鐘)

導師可幫助學生反省自己的自我形象有否受現時的纖體瘦身廣告影響，女同學很多時受傳媒影響，以為擁有瘦削的身材才能吸引異性，但兩性互相吸引並不單有漂亮或纖瘦的外表，還有很多更重要的元素，如性格、價值觀、嗜好、人生觀、信仰等等。女同學若只著重修飾外表及身材，而忽略個人內涵及修養，最終可能令一段感情無法延續。

愚人？

娛人！

去年四月一日，一代巨星張國榮從文華東方酒店一躍而下。自此，本來以開玩笑為樂的愚人節即被賦予南轅北轍的意義；對中、港、台、日等亞洲地區的華人來說，這娛人娛己的節日蒙上了淡淡的哀愁。

許惠敏
明光社項目主任

作為一代偶像與影帝，張國榮對演藝界的貢獻，毋庸置疑。筆者雖不算是他的忠實歌迷，但對其動聽的歌聲、精湛的舞技及演技，仍甚表欣賞；只是對於巨星自我結束寶貴生命的選擇，無論基於甚麼原因，恕不敢苟同！

在張國榮逝世一周年舉辦連串的悼念活動，表揚其演藝事業，實屬無可厚非。不過，將張國榮蠟像放在山頂杜莎夫人蠟像館的「偉人殿堂廳」，倒令筆者有如丈八金剛，摸不著頭腦，但當看到Twins榮登小學生眼中十大名人榜首，立時明白為何張國榮蠟像能進駐「偉人殿堂廳」！

紅星比國父更重要？

香港青少年服務處於去年9月至10月以問卷調查形式，訪問馬鞍山區的1044名小學生，提供50位古今中外的政治人物、科學家、音樂家和演藝人士等，讓小學生投票選出心目中的十大名人(可參考2004年4月5日各大報章的報道)。調查發現，名列十大絕大多數為藝人及球星偶像，二人青春偶像組合Twins以559票名列前茅，其次為武打巨星李小龍(547票)及球壇偶像碧咸(544票)，孫中山則以

529票被擠出三甲之外，至於曾因車禍頂包案被入罪的謝霆鋒亦能以343票，「僥倖」打入十大！筆者無意為「名人」的定義下結論，只嘆娛樂圈中人在香港的地位實在舉足輕重，令改寫了中國歷史的國父孫中山和對音樂界發展影響深遠的音樂家貝多芬亦僅能在「十大」之中叨陪末座。

情願為偶像而死！

回想去年在「SARS」陰霾下的香港，張國榮的辭世成為不少報章的頭條，緊接而來是各大電視台、電台鋪天蓋地的報道，逾萬名歌迷前往公祭，個個呼天搶地哭成淚人。事隔一年，在千多人參與反釋法大遊行的同時，亦有逾千名歌迷參與連串紀念活動，依然飲泣聲不絕，擠滿巨星昔日跳樓的酒店。

報載其中一名忠實fans丘婆婆表示：「我仲好掛住佢，仍然有為佢念經，我曾經夢見佢著住灰色西裝，好悶同無氣咁坐係樓梯度，早知當日我係下面接佢！我咁老，死有何所謂！」(太陽報 2-4-2004)原來迷戀偶像的瘋狂舉動，不是青少年的專利，連古稀婆婆也不甘後人，願為自殺的偶像犧牲自己寶貴的生命！

再看看位居小學生眼中十大名人排行榜第三位的球星碧咸，近日亦醜聞不絕，已婚並育有兩子的「好爸爸」，被指背著妻子搞婚外情，報道如電視肥皂劇般，峰迴路轉，孰真孰假，還看劇情發展，在期待真相大白之先，筆者對部份以碧咸迷自居的藝人之言論，卻不敢恭維。

據2004年4月10日的《明報》報道，標題為：「碧咸迷力撐偶像偷歡大姐明關莉嘉碧『趙』完唱，吳嘉龍：男人應該風流」節錄內文如下：「她(碧咸忠實擁躉的林健明)稱要是碧咸與莉嘉碧曾發生關係，兩個人開心、享受過應留下美好回憶。碧咸雖然有緋聞，但作為支持者，她仍是百分百支持。她對男人不忠見解是：男人長期包二奶是對婚姻不尊重；要是偶然的婚外性活動，不用太著意」。在同一則報道中，另一位男藝人吳嘉龍則稱「碧咸這樣做是應該的，特別是Victoria(碧咸妻)這樣惡，況且男人是這樣子。」

上樑不正下樑歪

古語有云：上樑不正下樑歪，成長中的青少年其實是成年人的「倒模」。成年人看見年輕Fans為謝霆鋒入獄而流淚，節衣縮食購買偶像精品，荒廢學業日夜「追星」，甚至甘心為見偶像而出賣肉體等舉動時，不是搖頭嘆息，便是毫不留情地狠批一番；不過，當80年代的超級巨星張國榮與梅艷芳逝世時，似曾相識的情景呈現眼前：有人為送偶像最後一程而請假甚至曠工，有人廢寢忘餐的日夜守候殯儀館外、有人聲淚俱下的悼念偶像，只是「主角」不再年輕，換了成熟穩重的一群。此

情此景，只能嘆句有怎樣的社會便培育怎樣的下一代！

自古以來，人類都有崇拜偶像的傾向，由宗教神明、古今中外偉人領袖、朝夕相見的父母、以至影視娛樂藝人，無一不可。青少年崇拜偶像是心理發展的必要過程，在成長過程四處尋找可認同的對象，學習他的服飾打扮、言行舉止及處世方式，建立群體間的共同語言。偶像也可有積極正面的意義，能使人在生活中找到理想的形態，鞭策著大家努力向上，建立優異的價值判斷。

精明擇「偶」勿沉迷

不過，在高度商業化的香港社會中，凡事向錢看，青少年崇拜偶像，偶像帶動潮流，潮流推動消費，消費創造商機，商機又出產偶像，循環不息。當今的偶像文化，問題在於「偶像」的定義太以偏概全，往往只局限於娛樂圈中紅人或商界名人，他們無疑須努力及付出代價才得以成功，但他們的知名度也得靠傳媒的推廣與營造，所賣的是他們的榮耀與成就多於成功背後的艱苦奮鬥，他們也沒必要承擔甚麼道德責任。

因此，作為青少年教育工作者，當務之急是傳授青少年擇「偶」之道，協助他們更「立體」地看偶像，建立欣賞及批判能力，欣賞偶像的歌舞、外貌造型，也不可忽略其內涵，認清他的限制；並且教導青少年「分散投資」，擴闊視野，多接觸不同層面的人和事，不致把偶像奉為最高標準、生命的一切。

教案：擇「偶」實錄 對象：初中學生

活動一：潮人擇「偶」記（10分鐘，熱身活動）

導師預備便條紙派發給同學，請同學寫下一位自己近期至愛偶像的名字，導師收集同學的答案後，以抽籤形式宣讀偶像的名字，請喜歡這位偶像的同學，簡述喜歡他/她的原因。若時間許可，可選出全班最受歡迎的偶像，並引用小學生眼中十大名人調查作對比，讓學生醒覺自己喜歡的偶像往往局限於歌影視藝人。

活動二：（共30分鐘）

最心動一次

請同學於3分鐘內寫下一次偶像最令自己心動的經驗（以不記名方式進行），例如最近距離的接觸、購買心愛偶像的產品、看偶像的演唱會、為偶像親手送上禮物等，收集同學寫下的分享。

佢瘋或你癲？

導師先選擇數則有關fans瘋狂追捧偶像的報道（例如上文提及成年fans追悼張國榮或梅艷芳的新聞、名人fans盲目追捧碧咸的言論等），導師可參考以下問題，請同學分組（每組4-5人）討論，並作出匯報，以旁觀者的態度評論fans的舉動。

- 1 你認為報道中提及的fans屬於哪類型？（可簡單分理智分析型、浪漫迷戀型、癡狂失控型、人云亦云型）
- 2 根據所派發的報道，你認為fans哪些舉動，令他們歸入上述類別？
- 3 請圈出報道中的fans對偶像的入迷指數： 1 2 3 4 5（1不入迷，5最入迷）

導師可在同學分組討論期間，速看同學在活動二所寫下的分享，分別選出一些較激烈及溫和的經驗。在同學完成活動三的分組匯報後，宣讀一些同學「最心動一次」的分享內容，以作對照，引導同學反思自己追捧偶像的態度，是否如報道中fans般癡狂、不理智等。

活動三：「智fans」之選及總結（20分鐘）

請同學想想若自己的偶像需要進修，他們應該在哪方面進行培訓，並在演藝界人士之外，另選一位值得自己欣賞的人及其值得欣賞之處。

導師可作出以下總結：

- 1) 肯定同學有喜歡的偶像並非壞事，但須明白偶像非完美，應以理智分析偶像優點及缺點，不要盲目追捧。
- 2) 鼓勵同學須為自己追捧偶像的行為定具體的界線，例如想想自己每月最多花多少零用錢購買偶像產品、花多少時間接觸偶像等。
- 3) 鼓勵同學擴闊視野，強調不要將偶像局限於歌影視藝人，也可視古今中外名人、父母師長為學習的榜樣。

「不可能」
的

呼召

余志瑩

項目主任(編輯)

關注流行文化歪風是九二年歸主時內心多次感應到的呼召，可是在多年來，這呼召一直因種種原因被拋諸腦後。直至科網泡沫爆破，早上仍是編輯部統帥下午卻被踢進了失業大軍，正待重投傳播業，卻驚覺這行業的生態已是面目全非：正統書籍出版市場萎縮，報章內容小報化，雜誌內容色情化；電子傳媒鼓吹亂愛訊息。傳媒老闆看利潤重於質素，資深編輯成為裁員對象。同年出道的編輯多數情願轉行，有所堅持的我當然是處處碰壁，便趁這悠長假期，先完婚再說。

蜜月歸來，看到求職網站送來「筍工推介」電郵，竟是某上市網絡公司高薪招請「對成人AV有深入認識的新聞系畢業生」為網上脫衣新聞節目的編輯！當下氣得拋（鍵）盤而嘆：連新聞報道也出動裸女招徠，甚麼傳媒操守還有啥用？自此，已知自己再不能忍受在烏煙瘴氣的傳媒中混飯吃，那呼召再度在內心響起。老朽的唐吉軻德尚策馬迎戰風車巨人，誰敢保證天父不正要我這「傳播界耆英」跟那霸佔傳播渠道的「爛色腥」巨人爭戰？於是大著膽子，把這認為不

可能的呼召擺上。

三個月就此過去，天父仍沒有回應；由於生活需要進入一家消費雜誌工作。每天要向讀者宣傳最奢華的生活，加上迷信風水的老闆夫婦擅用的管理策略是刻意挑起同事間的鬥爭，令我每天上班心裡都有如刀刺。

當看見明光社招聘同工的啟事，很有感動，但自忖連做晚禱都可以呼呼入睡，要全職事奉實在有點不配，但仍是在禱告後闔上眼睛按下發送電郵的按鈕。在等候面試期間，老闆突然找我，表示想由我取代現任的出版部主管；一家有政治背景的傳媒來電，想找我為一個相當吸引的職位面試。對兩個突如其來的機會，內心竟強烈感到那是來自那惡者的誘惑，牠的作為令我更確定眼前的就是事奉崗位。經過三天素食禱告，就把兩個機會全都推掉，等候結果。

現在，我已穿上向歪風宣戰的盔甲。雖然已知未來的路不易走，但願能堅守這「不可能」的關卡，不辱天父交託的使命。



明光社消息

活動消息

3月24日 《眾目睽睽下的教會 如何面對傳媒、法律及保險?》講座

1

本社聯同香港教會更新運動舉行的「眾目睽睽下的教會 如何面對傳媒、法律及保險?」講座，反應非常熱烈，共有超過100位教牧及機構同工參加，分別由本社總幹事蔡志森、蔡培偉律師及盧錦鴻先生分享。

《是敵是友 如何面對傳媒追訪?》講座 3月29日

2

假座城市大學惠卿劇場舉行之「是敵是友 如何面對傳媒追訪?」講座，共有97位校長及教師參加，由前記協主席麥燕庭、時代論壇社長李錦洪及佛教何南金中學副校長黃克廉主講，三位講員生動的講解，使參加者獲益不淺。



4月16日 監察賭風聯盟約見何志平局長

3

監察賭風聯盟代表約見民政事務局局長何志平，商討賭波合法化後的賭風增長問題及質詢有關賭波實務守則的內容問題，因實務守則內容空泛，欠缺具體的執行細則，又未能有效監控賭風增長。

新同工消息

余志瑩姊妹於4月1日加入本社擔任項目主任(編輯)，她將負責本社雙月刊《燭光網絡》及其他出版的編輯及設計工作。余姊妹為循道衛理聯合教會香港堂會友，有多年編輯工作經驗。



蘇嘉莉姊妹於4月16日加入本社擔任資訊幹事，負責本社的電腦系統管理及網頁設計工作。蘇姊妹為鴨脷洲浸信會會友。

2004年3月-4月 主領講座、工作坊及崇拜團體

學校

上水官立中學
大埔官立中學
大埔舊墟公立學校
中華宣道會宣中堂
中華基督教青年會中學
中華基督教會基全小學
中華基督教會基朗中學
中華傳道會李賢堯紀念中學
中華傳道會劉永生中學
天主教英賢學校
天主教崇德小學
屯門天主教中學
文理書院
方樹福堂基金方樹泉小學
官塘聖傑靈女子中學
拔萃女書院
明愛聖若瑟中學

東莞工商總會劉百樂中學
保良局甲子年中學
保良局胡忠中學
南屯門官立中學
迦密柏雨中學
香港三育中學
香港中國婦女會馮堯敬紀念中學
香港仔浸信會呂明才書院
香港四邑商工總會黃棣珊紀念中學
香港青年協會李兆基小學
香港真光中學
香港華仁書院
培正中學
崇真書院
教育統籌局
啟基學校
第20屆基督教中學聯校進修日

匯基書院
新生命教育協會平安福音中學
聖公會白約翰會督中學
聖公會李福慶中學
聖公會林護紀念中學
聖公會聖西門呂明才中學
聖公會鄧肇堅中學
聖貞德中學
路德會協同中學
嘉諾撒書院
趙聿修紀念中學
鳳溪廖萬石堂中學
樂善堂梁球瑤書院
樂善堂梁植偉紀念中學
寶覺中學

教會及團體

五旬節聖潔會迦福堂
何文田潮語浸信會
和樂浸信會
宣道會大埔堂
宣道會油塘堂
宣道會海怡堂
香港信義會蒙恩堂
香港浸信會神學院信徒神學教育部
香港細胞小組教會事奉訓練學院
海濱平安福音堂
神召會沙角堂
神召會迦勒堂
基督教香港信義會永恩堂
培正道浸信會
崇真會粉嶺崇謙堂
循道衛理中心
愛群道浸信會
葵盛浸信會
播道會太古城堂
播道會觀塘福音堂
樂滿浸信會
澳門拉撒路青年中心

財政收支報告

2004年3-4月

收入	HK\$
奉獻	500,155.40
講座	59,898.40
書籍	6,680.00
其他	1,712.60
共收入568,446.40	

支出	HK\$
非經常性	2,900.60
經常性	102,961.38
同工薪酬及強積金	311,036.05
共支出416,898.03	
本期盈餘	\$151,548.37

** 上述數字未經核數師覆核，只供參考。 **



跳入漩渦 走出泥淖

支持民主 = 單單要爭取全面普選？
 支持人權 = 一定要支持同性婚姻？
 支持自由 = 一定要接受色情暴力？

基督徒普遍支持香港社會民主、自由的發展。
 但面對人權、自由被濫用，作為一位基督徒公民，
 如何可以既關注民主的發展，
 而又不陷入極端的人權和自由立場中？

近年有關香港社會問題的討論，很容易便走向兩極化，
 以對抗代替溝通，讓黨往往取代了理性討論，
 教會於紛擾的環境中可擔當怎樣的角兒呢？

——基督徒對人權、自由與選舉的再思

講員：**李錦洪**先生（時代論壇社長）
龔立人博士（香港中文大學崇基神學組副教授）
關啟文博士（浸會大學宗教及哲學系助理教授）
 主持：**蔡志森**先生（明光社總幹事）

日期：2004年5月29日（六）
 時間：7:30p.m. - 9:30p.m.
 對象：所有關心香港社會的信徒及教牧
 同工（歡迎團契集體報名）

地點：宣道會北角堂
 （禮堂）
 炮台山地鐵站上蓋
 （北角英皇道238
 號康澤花園一樓）

報名表及詳情請瀏覽明光社網站 <http://www.truth-light.org.hk>

查詢電話：27684204（范小姐）

知情識性 性教育夏令營

●社會潮流、名人偶像不停鼓吹性開放，渲染歪曲的男女關係
 基督徒青少年應該如何自處？

●遇到戀愛、色情、男女身體界線等的困惑，神的心意如何？

內容：以遊戲、影片、討論、集體創作等形式，配合聖經教導，與
 基督徒青少年探討戀愛、男女、婚前性行為、婚姻等題目，幫助建立
 正確的性、愛價值觀。

日期：6月20-22日（星期日至二，三日兩夜）
 地點：馬鞍山烏溪沙青年新村
 對象：中五至中七青少年（歡迎教會團契參加）
 費用：每位HK\$260（須以8-10人集體報名）
 （此價格已為成本價，鼓勵教會資助參加者部分營費）

快點click
www.truth-light.org.hk
 報名啦！



明光社

董事會：樓晉瑞校長
 蕭如發牧師
 羅秉祥博士
 區玉君牧師
 張慕端牧師
 鄧偉棕律師
 關德康律師
 陳家樂律師
 翁偉業先生
 范卓揮先生

顧問：胡惠生律師
 張慕端牧師
 吳宗文牧師
 胡志偉牧師
 余達心牧師
 楊慶球牧師

梁林天慧女士
 康貴華醫生
 歐偉昌傳道
 關啟文博士
 蕭壽華牧師
 陳家榮律師

義務法律顧問：何宋婉真律師

燭光網絡

督印人：樓晉瑞校長
 總編輯：蔡志森
 執行編輯：余志榮
 編委會：陳燕萍 洪子雲 余國富
 設計及製作：余志榮 承印：有成印刷設計公司
 本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡