



# 燭光 網絡

第30期 Vol.6 No.3,

MAY 2003

明光社地址：九龍旺角彌敦道701號晉發大廈13樓

電話：2768 4204 傳真：2743 9780

電郵：info@truth-light.org.hk 網址：www.truth-light.org.hk

## 「疫」境中的非典型社關

蔡志森

明光社總幹事

非典型肺炎已經改變了香港人的生活模式；打亂了我們無數的計劃；更嚴重的是不少人常常活在憂慮和恐慌之中。由疫情初現，到其後政府的種種回應，包括戴口罩、全面停課、家居隔離、大灑金錢救市及援助死者家屬等等，強勢傳媒幾乎主導著大部份的社會議題，弱勢政府只能被牽著鼻子走！傳媒在監督政府、提供資訊之餘，也強烈影響著大家的情緒。

「兩名愛滋病專家何大一及巴爾的摩都認為全球對 SARS 過分敏感，它帶來的驚擾已超過本身的威脅……何大一接受路透社訪問時說，愛滋病在過去 20 年，差不多奪去所有未獲治療患者的性命，而 94 % SARS 患者都能康復。1975 年諾貝爾生物學獎得主巴爾的摩更指出，全球對 SARS 的恐懼已淹沒了常識量度，煽情的傳媒報道令 SARS 病毒更形可怕……SARS 的影響比很多病症都溫和，如流感每年便導致全

球 25 萬人死亡，瘧疾每年奪去 100 萬人性命，相比之下，SARS 的殺傷力並不特別大。」

在人心虛怯的時候，教會其實最能夠為徬徨無助的心靈帶來安慰，但相比於強勢的傳媒，教會的聲音和她對社會的影響便顯得十分渺小。究其原因，與教會典型的處事方式亦有一定的關係！一直以來不少教會都十分「民主」，傳道同工在很多決

策上都要先徵求執事會的同意；有些更要開會友大會通過，於是往往要兩三個月，甚至更長的時間才能作決定，但面對很多迅速變化的社會事件，這種典型的決策模式卻往往令教會難以有效作出回應。

全球對 SARS 的恐懼已淹沒了常識量度，煽情的傳媒報道令 SARS 病毒更形可怕。

### 今期目錄

「疫」境中的非典型社關	蔡志森	1
教會「抗炎」行動點滴		3
非典型肺炎事件的神學反思	張慕雄	4
SAR vs SARS	羅杰才	7
水能載舟，亦能覆舟	老冠祥	9
社會低潮中基督徒的堅持及關懷		11
社關面面觀： 從《賭博稅修訂條例草案》 看賭波合法化的真正目標	鍾劍華	13
全面「性」觀察：整全人「性」	洪子雲	15
傳媒多面睇：尊重自殺？	余國富	17
社關系列：戶到戶·點對點	李健華	18
「疫」無情·亦有情 明光社六周年見證分享會		20





向全港醫護人員致敬！

我們特此向  
非典型肺炎  
在職人員、冒生命危險、日以繼夜、鞠躬盡瘁、死而後已、在叫全港市民致敬、

希望各教會能立即成立由三至五位同工和長執組成的應變小組，授權他們就教會內的應變措施和對外界（特別是基督徒群體）的呼籲迅速作出回應。他們的決定不一定每一個都是完美的，但大家應有信心不會是違背真理的，會友應學習順服和尊重，日後在檢討時再作討論。

例如今次的非典型肺炎事件，很多登報聯署聲明，如呼籲大家共同抗災；對辛勞的醫護人員表示支持和讚賞；以至一些對市民安慰和鼓勵的說話，若果要經過繁複的決策程序，結果一定趕不及參與聯署。又例如當有教會團體呼籲大家參與一些行動，如愛護鄰舍和協助弱勢群體清潔家居，若教會不能迅速回應，坐言起行，便會遠遠落後於事情發展的形勢，亦做成外界覺得教會反應緩慢，甚至只說不做，教會比起很多人一直批評的官僚架構可能有過之而無不及！當然，在平常的日子，經過一定的程序才作決定，以便得到更多會友的支持和謹慎行事亦無可厚非，但在非典型的時期絕對行不通。

在非典型的時期，我們的決策應以人為本，若是為了市民大眾和會友的好處，對他們加以關懷和支持，以行動表達基督徒應有的愛心，大家必須果斷和迅速作決定。耶穌是安息日的主，祂不會因為法利賽人所定下的種種規矩而拒絕在安息日為人治病。

相信非典型肺炎事件仍會困擾香港一段時間，而日後香港亦難保不會出現類似的危機，希望各教會能立即成立由三至五位同工和長執組成的應變小組，授權他們就教會內的應變措施和對外界（特別是基督徒群體）的呼籲迅速作出回應。他們的決定不一定每一個都是完美的，但大家應有信心不會是違背真理的，會友應學習順服和尊重，日後在檢討時再作討論。我們非典型的時

我們向上帝的呼求

期若不能向社會大眾表達我們非典型的關心，那麼教會將會被典型化——典型的慢條斯理、典型的只顧自己，以及典型的講多過做！

其實在SARS事件中，不少前線基督徒醫護人員都能緊守崗位，此外，更有一些信徒自告奮勇，走到高危的病房當值，亦有教會及機構透過不同的方式去服侍最需要的人士，包括老人家、病患者家屬及受經濟不景困擾的行業等，只是未必能引起傳媒的注意，令大家接收到有關信息。希望更多教會及機構能透過不同的方式，包括在報刊上刊登專輯；製作特備電視節目；印製見證光碟、單張；舉辦公開聚會及街頭活動等等，一方面為信徒和市民帶來更多正面的信息，讓大家能盡快走出憂慮和戰勝逆境。另一方面，肺炎對我們的影響只是一時的，在疫情逐漸穩定之後，我們實在要靜下來對生命有更深入的反思，包括我們一直以來的生活方式；健康和家庭的重要性；以至整個社會的精神面貌等等。

面對仍然會持續一段長時間的逆境，其實教會有很多機會去傳揚令人振奮的福音，以及表達在社會低潮中基督徒的堅持及關懷，服侍有需要的人，問題只是我們能否好好把握。但願我們能走出框框，在非典型時期，有非典型的社關模式。

註 《明報》2003.04.30

## 教會「抗災」行動點滴

非典型肺炎在港爆發以來，很多人說教會只顧自己防避，或是「只禱不做」！其實在疫症開始蔓延後，一些香港教會也快快反應，由聚會應變，辦祈禱會，到落實行動幫助市民，基督徒從沒有在戰線中後退！讓我們看看近月來不同教會及機構所舉辦的「抗災」行動。

日期	活動	組織	內容
3月29日	「教會同心求平安，信徒奮力抗肺炎」登報聯署	多個團體、教會及個人聯署	呼籲各教會制訂應變措施，亦為疫情祈禱
3月31日	「在非典型肺炎蔓延時，願主耶穌親自安慰保護你」登報聲明	宣道會香港區聯會	設立代禱熱線，9間堂會分辦祈禱會
4月1日	「向全港基督徒聯合呼籲文」	基督教協進會	推出關心熱線及關心網站，關懷行動方面則送出10萬個口罩到基層有需要人士
4月2日	祈禱會 嚴肅會	華人基督教聯會 合一僕人團隊等團體	於尖沙咀浸信會舉行，300多人參加 於信義會真理堂舉行，1200人參加
4月4日	「向全港醫護人員致敬」登報聲明 「教會同心求平安」禁食祈禱會	不同宗派的機構、組織、教會及個人聯署 香港教會更新運動	感謝醫護人員努力 於神召會禮拜堂舉行，約100人參加
4月6日	「全港在職人士公開謙卑禱告大會」	香港國際全備福音商人團契	金融、工商、旅遊、物流、地產、保險、零售、法律、會計、醫護、教育、公務員及其他界別人士分別為香港疫情祈禱，約1000人參加
4月7日	「每日早晨八點鐘 祝福香港五分鐘」	以勒基金	每天鼓勵信徒於早上八時為香港祝福祈禱
4月14日	「清心潤肺」反思祈禱會	港大、中大及理大基督徒團契	反省祈禱應有的心態及基督徒在肺炎事件上應有的角色，同心祈禱以及作合一見證
4月17-21日	召開記者會，呼籲教會心連心， 手挽手，肩並肩響應政府 「全城抗災大行動」	教會關懷香港抗災聯合行動（由「教會關注失業行動」衍生）	動員教會義工進行清洗工作、於復活主日內加插為香港祝福時段，舉行聯合晨禱會，表達教會的合一見證
4月23日	「神同在」禱告服侍行動	大衛城文化中心	代禱者直接到醫院為工作人員祈禱
4月27日	「基督徒抗災心暖大行動」	香港國際全備福音商人團契	敬拜、贈送愛心禮包及乘坐旅遊車到醫院禱告，超過1000人參加
4月28日	「香港教牧合一禁食祈禱會」	大衛城文化中心	集合教牧同工為香港疫情祈禱，300人參加
5月1日起	「擁抱香港重建這城52天」行動	擁抱香港委員會	效法尼希米先知重建耶路撒冷城牆般，為香港守望祝福。首天行動特別為飲食業人士祝福，推動「齊齊出街食飯」，搞活經濟
5月9日起	「逆旅同舟—教會關懷香港系列」	教會關懷香港抗災聯合行動	一連四個星期五，於《明報》刊登特刊，介紹一些教會及機構的抗災工作及見證等
5月11日	「母親節抗災包」	基督徒關懷貧窮行動	派發2000個抗災包，內有鯊魚丸、超市禮券、消毒紙巾、福音單張及清潔洗手液等

以上的行動多嗎？其實這只是「表面」行動而已，請大家不要忘記很多任職醫護工作的弟兄姊妹正日以繼夜的與肺炎抗戰，院牧事工聯會在此抗災戰爭中，為醫護人員及病人家屬提供心靈輔導熱線，柴灣區與牛頭角區教會均有地區教會之聯合行動，表達教會於抗災行動中具體的服侍。

你和你的教會又有回應嗎？下一步，希望大家透過守望、祝福，以及落手落腳的行動，繼續擁抱香港，重建這城，有神與我們同工，

we shall overcome!



# 非典型肺炎事件的神學反思

張慕嬋博士

九龍城浸信會主任牧師

## 引言

非典型肺炎在香港爆發和肆虐，叫不少市民在疫症失控的情況下活在前所未有的恐懼中，疲弱的香港經濟，再受重創，變成了雪上加霜。這樣巨大的災難引發社會人士思想很多不同的問題，而教會圈子中所談論的問題乃是：誰的罪引起這場苦難？其實自古至今，經歷禍患的人都會問這個問題，就如昔日他施船上的水手，在大風暴中掙扎，嘗試找出罪魁禍首，在香港今天這場災難中，很多信徒似乎早已知道和決定帶來這場疫症的主兇，但我們要理解，這問題牽連一個複雜而教會圈子中爭論已久的苦罪問題，我們不能過份簡單地在這方面為神立下一個處理罪和刑罰的方程式。

不錯，按照聖經的真理，人間一切的苦難，都是始祖亞當和夏娃墮落犯罪的後果，但聖經的真理同時告訴我們，不是所有的苦難都是人犯罪的直接後果。

## 苦罪問題

不錯，按照聖經的真理，人間一切的苦難，都是始祖亞當和夏娃墮落犯罪的後果，但聖經的真理同時告訴我們，不是所有的苦難都是人犯罪的直接後果，例如地震和龍捲風

屬於天然的災難，昔日加利利海常有突然的風暴，主耶穌和門徒也在船上經歷過這些風暴，香港每年夏季也都經歷大大小小的颶風，我們不能排除神藉這些自然災難刑罰某些人，但一般信徒都不會去為每一場天災找出「犯罪的人」。

也有一些災難是明顯人犯罪帶來的後果，戰爭、毒品和環境破壞所帶來的禍患等就屬於這一類的「人禍」。

神掌管天地萬物的真理告訴我們，一切天災和人禍都是神所容許的，再加上神賞善罰惡的觀念，導致不少人看每一場災難都是神的審判和刑罰，這是過份簡單的看法，聖經中有不少人是逆境中的無辜受害者，基督主動的上十字架，是無罪的代替犯罪的人受苦(林後五21)，今天墮胎中失去生命的胎兒，吸入二手煙而致病的非煙民，還有出世就患染愛滋病的嬰兒，他們受的苦難都非本身的罪帶來的刑罰。

還有一些患難神要求我們從正面去看積極和樂觀的一面，就如約伯的苦難是撒旦的攻擊，神卻將這試探轉化為試煉和祝福，保羅為身上的「刺」禱告，神卻沒有行神蹟除去他的苦難，但卻叫他在苦難中經歷神的恩典和大能，這實在是比「神醫」更大的神蹟！當門徒看見路上的瞎子時，沒有同情他的痛苦，只把他當作一個神學問題來討論，問主說：「是誰犯了罪？他還是他的父母？」主醫治這可憐的人，並且回答說，不是誰犯罪的問題，而是要在這事上顯出神的榮耀(約九1-4)，主藉這件事更正門徒和當時一般猶太人的錯誤，將神所處理複雜的苦罪問題變成一個簡單的邏輯：「壞事臨到做壞事的人」我們不能遇見所有災難時都這樣作聯想，有時是對的，但有時卻不如我們所想像的。

## 非典型肺炎的問題

那麼這場嚴重的非典型肺炎又是甚麼一回事？從科學和醫學的角度看，這是動物身上的病毒變種，侵害人身體所造成的，它的傳播又與人飼養家禽方法不當和破壞生態環境有關，其實過去卅多年來，已經有差不多卅種新的傳染病產生，殺害了數以百萬計的人，其中比較出名的就有瘋牛症，依波拉病毒，愛滋病和今天的「非典型肺炎病毒」，而十年前在美國的新墨西哥州就曾爆發過類似「非典型肺炎」的疫症。

從科學的角度，我們可以去追究疫症的來源和人所犯的錯誤，再加上當疫症發生後，有人隱瞞疫情和處理不當的地方，這都是人為的錯誤和過犯，但很多教會人士都不能滿足於這些自然的解釋，原因相信有二：第一，就如上面指出我們傾向於將簡單的神學方程式應用在一個複雜的問題上。第二，讀聖經的人都很容易看見，聖經中的不少疫症，都與神刑罰人有關，民數記中神三次用瘟疫擊打在曠野中犯罪的以色列人(民十四、十六、廿五)，歷代志上廿一章也記載神因為大衛以不良的動機數點軍隊的人數而要以色列民接受疫症的刑罰。

但今天我們的難處在於沒有神直接的啟示，給我們知道那一場災難臨到是誰犯的罪，而一切的猜測都容易引起爭執和其他的問題，有人以為香港的疫症因拜偶像而發生，而廣州的疫症又因為當地人的可怕罪行，那麼北京、台灣、澳門和多倫多我們又應如何去為他們分析？

## 疫症與認罪

災難往往促使我們去反省自己或我們所屬的群體與神的關係，從而發現自己的虧欠和罪惡，就如歷代志下的兩段經文所教導我們的：

國中若有飢荒、瘟疫、旱風、霉爛、蝗蟲、螞蚱，或有仇敵犯境，圍困城邑，無論遭遇甚麼災禍疾病，祢的民以色列，或是眾人，或是一人，自覺災禍甚苦，向這殿舉手，無論祈求甚麼，禱告甚麼。求祢從天上祢的居所垂聽赦免，祢是知道人心的，要照各人所行的待他們(惟有祢知道世人的心)，使他們在祢賜給我們列祖之地上一生一世敬畏祢，遵行祢的道。

(代下六28-31)

我若使天閉塞不下雨，或使蝗蟲喫這地的出產，或使瘟疫流行在我民中，這稱為我名下的子民，若是自卑、禱告、尋求我的面，轉離他們的惡行，我必從天上垂聽，赦免他們的罪，醫治他們的地。我必睜眼看，側耳聽在此處所獻的禱告。

(代下七13-15)

這裡所教導，在疫症中的禱告有幾點值得留意：

(一) 若沒有神清楚指示，災難中的認罪應是群體性的認罪，就是為社會、國家和民族的認罪，就香港社會而言，我們要承認的過犯，俯拾皆是，不必在此詳述，29節也提到「一人的罪」，若是某人犯罪，就讓神感動他，提醒他，而不是別人隨便的指責(除非是神特派的先知)，因為惟有神知道世人的心(30節)。



(二) 神所欣賞的認罪禱告，必須是自卑的禱告，而不是自義的禱告，(如路加福音十八章中的法利賽人的禱告)，信徒和教會在這疫境中若不先看見自己的罪，就不能有自卑的禱告，若神透過這場災難給我們看見中國人的罪，就讓我們像保羅一樣，承認我們信徒和教會是罪人中的罪魁，社會要悔改，教會必先要悔改，因為神的審判要從神的家開始，當我們斥責拜偶像和各種社會中的罪惡行為時，我們有沒有想到，社會黑暗，因為教會作為時代的金燈台(啟一)沒有盡責發光，當我們指責各行各業裡面的道德水平下降時，我們有沒有想到，道德的腐朽如肉的腐臭，因為沒有鹽在中間產生防腐的作用，在末世墮落的處境中，社會的黑暗和腐朽是必然的事，但作為「光」和「鹽」的教會和信徒斥責黑暗和腐敗而沒有先反省自己是否盡了責任是不公平的。這些我們所責備的罪人，我們又有否提醒過他們，栽培過他們或向他們傳過福音？教會應比未信的人承擔更大的罪責，因為我們未盡責去對抗黑暗和腐朽。

神是樂意醫治我們的地神，在我們的情況裡，教會要為社會認罪也要承擔社會重建的責任。

(三) 災難中的認罪，必須有積極和樂觀的一面，歷代志下七章14節提醒我們，神是樂意醫治我們的地神，在我們的情況裡，教會要為社會認罪也要承擔社會重建的責任，就如風暴中的約拿必須投身怒海，平息風浪，也要到尼尼微去宣講悔改的真理和福音。

### 疫症與社會的重建

災後百廢待舉的香港社會如何得到振興？這幾年的香港人都以為，只要引進高科技，政府肯注入更多政治精英，改善教育和復甦經濟，香港必會成為國際一流的大都會，這些良策都是好的，也是信徒該努力投入的工作，但聖經真理和世界歷史卻告訴我們，社會的振興，首先需要道德的提

升，就如所羅門指出：「公義使邦國高舉，罪惡是人民的羞辱」(箴十四34)這裡的「高舉」，不單是道德和聲譽，同時也是在國家的富強方面，因兩者是息息相關的。

這原則的應驗，不單在聖經的歷史書中給我們看見，在人類歷史的各個文明中也屢見不鮮，歷代富強的帝國，絕大部份最終的滅亡，不是由於外敵的強大和自身國力的衰退，而是在於國內道德的腐化，史學家湯恩比指出，他所研究的廿一個文明中，十八個的滅亡有四個共同因素：(一)無神主義(二)社會主義(三)物質主義(四)醉酒的普遍。

如果香港的振興，有賴於道德的振興，那麼香港教會和信徒的責任便重大了。我們懇切祈求神使用

如果香港的振興，有賴於道德的振興，那麼香港教會和信徒的責任便重大了。

這場災難給香港教會看見自己的時代角色和責任，尋求在神面前得著復興和更新，讓信徒得著栽培後，帶著使命感進入各行各業產生「光」和「鹽」的作用，以生命感染生命，帶領社會得著靈性和道德的復興，香港的明天就必定會更好。

### 結語

「非典型肺炎」的災難是極痛苦的事，但也應被教會視為神變相的祝福，求神叫教會在疫症中能深切自省，反省和立志，在疫後香港的重建上肩負起「光」和「鹽」的責任，「非典型肺炎」若能成為香港教會的復興和更新的動力，疫症的「危」中便有了「機」，神的名也就得著榮耀。

# SAR vs SARS

非典型肺炎 (Severe Acute Respiratory Syndrome - SARS) 選擇了香港特別行政區 (Special Administrative Region - SAR) 作為第一主戰場，揭開了美英攻伊之後的第一場世界大戰。SARS在SAR的一舉一動，都成了舉世矚目的事情。



羅杰才牧師

香港醫院院牧事工聯會總幹事

SARS之所以令人震驚，不單是因為它的傳染力和殺傷力，更是因為它選擇了一個世界級城市登陸，並且一下子就幾乎把他們攻陷。雖然環境證據告訴我們，廣東才是發病的源頭，但若果病毒只在廣東和中國肆虐，全世界還不致於如此慌忙失措。但如今香港、新加坡、多倫多這些醫療先進的城市相繼也失陷了，才教人害怕。

起初，特區政府堅持病毒只在醫院，而非來自社區，也沒有在社區爆發。然而，單憑常識判斷，醫院是治病的地方，不應是發病的地方。因此，病毒必然是來自社區，這是顯淺的道理。但這般簡明的事實，卻因為某一些政治考慮而被顛倒了。用中國官方的話是，或瞞報、延報、誤報，於是引發出災難的後果。

SARS襲港至今，病毒先在醫院著陸，再在社區散播。如今，醫院、學校、旅遊、飲食、娛樂、社區服務，甚至教會，無一不受打擊。因此，SARS雖然只是一種病毒，但它實際的威力就像一支滅城的軍隊，可以使SAR失陷。

特區政府在起初仍然表現強勢，每日強調一切在掌握之中，情況頗像候賽因政府，但我們希望SAR不會成為巴格達。如今，政府知道SARS厲害，已有改變態度，接受社會各界支援，亦反覆呼籲市民注重衛生，上課的自行探熱，洗太平地，出入境進行監察等。然而，只有這些呼籲和措施，是否足以協助政府抗疫成功，卻仍大有疑問。

正如先前所說，病毒的影響和破壞已經不單在醫院，不單對身體，家庭、學校、社區已經全面被波及。因此，要對付或清除SARS的破壞，我們不能只靠醫院，或只注重身體的復康，而是必須全人 (Whole Person) 和全面 (Full Dimension) 地關顧。





SARS對人身體 (Physical) 造成的傷害可謂眾所周知，毋需再贅。但 SARS對人心理 (Psychological)、社交 (Social)、靈性 (Spiritual) 的傷害亦不容忽視。由於SARS是一種傳染病，染病的人須受隔離，因此SARS病人就連被探訪關懷的權利，也就是心理和社交的需要，也一併被剝奪了。由於SARS突如其來，更威脅生命安全，所以，SARS的病人和家屬，在靈性上亦會出現極大需要。靈性的問題如：上天或上帝為何如此待我？我死了會怎麼樣？天啊或上帝啊，求你幫助我等等的呼求，在SARS病人及他們家居之中，必然會出現。

因此，SARS不單是一種病，更是一種使人完全被隔離的病，因為SARS使人完全的陷落。所以，作為院牧的對SARS有切身之痛，因為院牧正是強調身、心、社、靈的全人關顧 (Holistic Care)，但SARS連院牧也拒於門外。

只要讓病人捉摸你的手，哪怕手上仍是戴著手套，他也感到溫暖。因為在這些被隔離的日子，人氣最是重要。

面對這樣的困境，一些院牧在得到院方的允許下，仍會冒險到SARS病房探訪病人，亦會利用電話、書刊、慰問咭、小禮物等各式各樣的方法，使病人得到安慰，感到自己仍被關心。一位院牧說：「只要讓病人捉摸你的手，哪怕手上仍是戴著手套，他也感到溫暖。因為在這些被隔離的日子，人氣最是重要。」對付SARS病毒的治療和防禦方法，當然仍得靠醫生和專家們，但關顧SARS病人，則會是每一位家人、朋友、院牧和有心人的責任。



從淘大花園、牛頭角、大埔醫院的事件之中，我們看見病毒傳播與樓宇結構、社區衛生、甚至是城市規劃都有關係，而市民的質素和自保心態，拒絕SARS病人遷入自己社區內的醫院，使SARS病人不能集中隔離治療，結果增加了交叉感染的機會，也增加了控制這場瘟疫的難度。SARS出現之後，有人把SARS重新註釋為

有人把SARS重新註釋為

S—Sacrifice (犧牲)  
A—Appreciation (欣賞)  
R—Reflection (反省)  
S—Support (支持)

S—Sacrifice (犧牲)、  
A—Appreciation (欣賞)、  
R—Reflection (反省)、  
S—Support (支持)。事實上，如果減少了恐懼、拒絕、自私、唯利是圖和短視，願意將環境因素改善，那麼，我們就不單更快戰勝SARS，也可以使SAR成為一個更可愛的城市。

在戰爭之中，攻其一點，不及其餘是敗兵之舉。與SARS之戰，若是沒有顧及到整個社會和社區的建設，沒有考慮到全人的關顧與培育，恐怕會應驗耶穌所講的一個例子。有一個人，身上的污鬼被趕了出去，卻沒有潔淨自己，結果污鬼回來，而且還再帶來七隻更厲害的惡鬼。我們都不能因此而不趕鬼，但若只是煉藥取方，事過即忘，恐怕會應驗耶穌所講的例子。SARS不一定給SAR帶來咒詛，只要我們能痛定思痛，痛改前非，SARS過後，SAR可能更健康，更有情義。

# 水能載舟，亦能覆舟

## 對香港媒體關於非典型肺炎的典型和非典型報道之反思

老冠祥

珠海書院新聞及大眾傳播系副教授

繼美伊戰爭之後，一向善於作「議題設定」報道的香港傳媒，迅速將報道的焦點集中在「世紀沙士之戰」的上面，各種媒體鋪天蓋地報道一個新的新聞名辭，即是由英文SARS四個字母所組成的「沙士」(非典型肺炎)。

由於淘大花園中有部份居民受到SARS的感染，因此居住在受感染的樓宇的居民需要接受隔離，有人卻選擇了逃亡的滋味，一時間淘大花園成為全球知名度最高的香港屋苑名字。香港特別行政區(SAR)因SARS而揚名於世，香港特別行政區(SAR)居民亦因SARS而成為各地不受欢迎入境的人物，這都是「沙士」所惹出的禍。「沙士」成了香港人的剋星，卻是國際社會和國際媒體妖魔化香港的子彈，令香港作為國際大都會的形象受損。

今次的「世紀沙士之戰」中，本港各種媒體對「沙士」的報道處理方式和手法，既有典型的一面，也有非典型的一面。所謂典型的一面，是指香港部份傳媒繼續沿用自《蘋果日報》面世以來的煽情主義，仍舊賣弄煽情。所謂非典型的一面，是指隨著科技的進步和普及，新興的小眾媒體在今場新聞戰中，異軍突起，發揮出令人意想不到的負面效果，一度引來社會的恐慌。本文嘗試對各種傳媒在今次「世紀沙士之戰」中的處理手法和表現，作出綜合的介紹。

### 賣弄煽情，還是保駕護航？

首先，幾份高銷量的大眾化主流報紙，一

向喜愛用「議題設定」的編採方針，慣於賣弄煽情主義，因此這些報章的頭條新聞，每天都是不斷報道急升的中招甚至死亡人數；處於亂世的香港；碰上領導無方的政治領袖及其內閣和妻子，每天都有授人以柄的題材。

這些報章的頭條新聞，每天都是不斷報道急升的中招甚至死亡人數；處於亂世的香港；碰上領導無方的政治領袖及其內閣和妻子，每天都有授人以柄的題材。

其內閣和妻子，每天都有授人以柄的題材。市民的積怨和政客的挑撥，有些人恨不得以董建華為首的特區政府內閣中，非有人下台不能平民憤，在主流報刊的頭版中，香港呈現一派危城和死港的末世景象。知識份子型的報紙，採取較實事求是的精神，在報道中提供分析和評論的文章，加深了市民對「沙士」的認識。親中的報章，基於「保駕護航」的原則，努力去修補董建華政府低落的政治形象。教會的報紙，以正面報道為主，歌頌醫護界中基督徒和傳道同工在「沙士戰役」中的種種感人事跡，背後呈現的是一幅重塑現代好牧人甘願為羊捨命的新基督教傳統。



### 愛心行先，還是烽煙四起？

電子媒體方面，電視台的新聞報道以事實報道為宗旨。以香港電台為首的本港六大電子傳媒，邀請了全城的歌影視紅星加盟坐陣，不分你我，打破過去壁壘分明的傳統，同力泡製一個名為「心連心—全城同抗炎大行動」特別節目，籌集善款，捐助前線的醫護人員和受疫疾纏繞的病人，並作社區教育之用。大會譜出一

首抗炎新歌，在 We shall overcome 的歌聲背後，建構出新的洋紫荊之都的社區精神。電視台製作了抗炎的特備節目，邀請專業人士輪流現身電視屏幕前，介紹「沙士」和對付「沙士」的各種最新知識。

在香港媒介的「新聞力」下，本港的「沙士」受害者成為過街老鼠。醫務人員卻成為無私的英雄典範，在沒有英雄的年代，用來維繫人心的無名英雄的作用便更為突出。

以鄭大班為首的電台「烽煙」節目，仍舊烽煙四起。鄭大班以一貫厲利的辭鋒，令到不少人灑淚咪高峰前，向公眾道歉賠禮，電台的節目卻肯定在淚中和道歉聲中，賺得市民的拍手稱許。

### 小眾媒體，威力不容忽視！

電影媒介原來與「沙士」沾不上邊，卻成為今次「沙士之役」中的大輸家，因為人們害怕到連去戲院看電影都不敢。今年部份原定在黃金假期公演的電影，要延遲上畫的時間，電影院商更要向政府求助借錢，來發工人的工資。

小眾媒體方面，互聯網和手機成了傳媒的新寵兒，發揮無窮威力。一位本地的青年人在互聯網上偽造由明報網站發出的消息，在網上將消息公佈，引起一些不明底蘊的市民信以為真，爭相傳播，更透過手機短訊和電郵將謠言擴散開去。人們不要輕看短訊的威力，正如聖經中說人的舌頭雖然短，破壞力卻極大，謊言說上

千遍也會成為真理，流言四起，謠傳香港會宣佈成疫埠。市民於是慌忙到超級市場搶購物資，社會的秩序受到干擾，這種杯弓蛇影式的社會恐慌，使筆者彷彿回到中英談判期間的一個黑色星期五，港府在當日立即宣告香港實施港元與美元掛鈎的聯繫匯率，聯繫匯率自此便成為香港政經發展的護身符和催命符。

總的來說，在香港媒介的「新聞力」下，本港的「沙士」受害者成為過街老鼠。醫務人員卻成為無私的英雄典範，在沒有英雄的年代，用來維繫人心的無名英雄的作用便更為突出。媒體的報道令市民的恐慌加大，也加強了市民的憂患意識。市民對董建華政府的不信任感增加，對兩岸抗拒感加大，使兩岸三地的大中華地區，彼此之間帶來了不少的傷害。

香港需要重建這城和這城的人心，學習去愛你的鄰舍，發揮互助互愛，團結抗炎的團隊精神，媒體在當中可以發揮積極正面的作用。在非典型肺炎肆虐的日子中，香港傳媒應該自律，提供市民準確平衡公正快速的報道，以舒解公眾的疑惑，避免引起公眾的焦慮和恐慌。像台北和平醫院醫護人員的抗爭行動，讓我們親眼見到焦慮可以引致人做出過激的反社會行為。傳媒需要維護新聞和言論的自由，這是香港得以維持繁榮穩定的基石。

香港的媒體工作者更應自律，任何人都不能發放虛假消息，這不但會引起公眾的恐慌，也讓特區政府更有理由作為基本法二十三條立法之依據。讓我們來繼續守望傳媒，不要讓維護香港繁榮穩定的基石，倒過頭來成為香港言論自由和新聞自由空間受到打壓的源頭，使整個香港都淪為輸家。正所謂：「水能載舟，亦能覆舟」「成也蕭何，敗也蕭何」大家應以史為鑑。

# 社會低潮中 基督徒的堅持及關懷

有人說，非典型肺炎不算可怕，它帶來的恐懼，對我們心靈的影響才可怕！除了「口罩不離口，時常勤洗手」外，一些心靈慰語，帶來平安的祝福，可能更加重要。今期《燭光網絡》，我們邀請一些教會和機構內的領袖同工與大家分享，與大家互勉！

非典型肺炎疫情在港遏不可止，不但死亡人數日有增加，也引致百業蕭條。雖然有人認為香港若未能在短期內控制疫症，港人的信心及經濟前景堪虞。但我們基督徒應積極面對，因為最難克服的非「不景氣」乃是「不爭氣」。

胡明添牧師 香港華人基督教聯會

人心越是無助無望，正是教會敢於走進苦難的人群中，表達愛心關懷，見證永活福音！

胡志偉牧師 香港教會更新運動

本人相信在全港官、商、市民以同舟共濟的精神，同心同德，互諒互助，不懼艱難而勇於面對目前的困境，我們必定能為香港打出一條光明的前路，創造更美好的明天！「神是信實的...總要給你們開一條出路」（林前十13）

陳樹安博士 香港浸信會聯會

可喜可樂 vs 沙士  
同心合意抗肺炎，「疫」境考驗在眼前；流露生命真情操，委身服事我爭先。慎防惡魔乘虛亂，信眾團結肩併肩；健康靈命齊關注，身心喜樂澤萬千。

陳如炳牧師 香港中華基督教青年會

我們的主，耶穌基督在施行起死回生的神蹟前說：不要怕，只要信。今天我們對主的信心，能夠成為重建香港信心的基礎。在這個時刻，給染病的人信心，給前線醫護人員信心，給遭受經濟疲弱影響的人信心，是香港基督徒的本份和責任。

蘇成滋牧師 基督教協進會

在黑暗的夜空中，閃爍星光最為耀眼。在無助的處境內，心中力量最為寶貴。在困難的環境裡，信心盼望最為重要。在面對世紀疫症、全民抗肺炎的情況下，我們需要信心、力量和盼望。願以聖經的話與大家共勉：  
「耶和華是我的牧者，我必不至缺乏...我雖然行過死蔭的幽谷，也不怕遭害，因為你與我同在。」（詩廿三1-4）  
「我靠著那加給我力量的、凡事都能作。」（腓立比書 四13）  
「...你的日子如何、你的力量也必如何。」（申卅三25）  
「你要把你的重擔卸給耶和華、他必撫養你，他永不叫義人動搖。」（詩五十五22）

曾錫華牧師 世界華福中心

SARS肆虐之際，正是基督徒加強信念與見證之時，讓我們：  
一、持守信念——主耶穌明言：「在世上你們有苦難，但你們可以放心，我已經勝了世界。」（約十六33）  
二、省察自己——讓每一位神的兒女作內省的功夫，如同歷代志下七章十四節所言：「這稱為我名下的子民，若是自卑、禱告、尋求我的面，轉離他們的惡行，我必從天上垂聽，赦免他們的罪，醫治他們的地。」  
三、精誠團結——信徒尤應促進社會「凡所行的，都不要發怨言，起爭論」（腓二14），「若相咬相吞，只怕要彼此消滅了。」（加五15）  
四、謳歌禱告——昔日保羅落難腓立比監獄，夜半與西拉禱告、唱詩、讚美神（徒十六25），神使監獄的地基搖動，捆鎖全消，所帶來福音果效——禁卒全家信主。在社會急需福音之際，願信徒把握良機！

陳黔關牧師 中國基督教播道會總會



在肺炎持續的日子，香港再次重視健康、家庭、朋友，學習把次要的、不必要的活動剔除，或許這段日子會幫助我們更多反省生命的優先次序，體會自己的有限，更多領受生命的智慧。盼望我們憑著神的恩典，繼續向前，每次仰望祂的保守。

「不怕黑夜行的瘟疫，  
或是午間滅人的毒病。  
雖有千人仆倒在你旁邊，  
萬人仆倒在你右邊，  
這災卻不得臨近你。」  
(詩九十一-6-7)

蕭壽華牧師 達德神學院

沒有甚麼東西可以使我們與上帝的愛隔絕，  
雖然我們都做足防禦避免與他人接觸，  
但主愛仍接觸我們，祂仍以慈聲安慰：  
「不要怕，只要信。」

李炳光牧師 循道衛理聯合教會香港堂

我相信神容許非典型肺炎發生在香港，有祂的美意，因為香港人的注意力一向都不擺在上帝裏面。教會亦都軟弱無力並且四散荒涼。但神眷顧香港的時候到了。在祂奇妙的智慧裏面，居然透過非典型肺炎使全個城市團結起來。

首先看到是教會在禱告上開始合而為一。在非典型肺炎疫症威脅下香港出現了許多聯合的教會祈禱會，很多人開始說我們要放下成見、門派之分、和一些狹窄的觀點，大大小小的各類聚會，發展成為許多實質的關注行動。

好明顯看見神奇妙地用這非典型肺炎，使教會——耶穌基督的肢體，被建立成一個「合一的祭壇」。

我們在香港期待神用祂百般的智慧，透過現在的環境，叫詛咒成為祝福。透過教會合一的祭壇、許多的禱告和行動，天父要來擁抱香港，叫人經歷祂的慈愛。我為這件事感恩。  
哈利路亞！

陳世強律師 敬拜會

個多月來，因非典型肺炎肆虐香港，人心惶惶。我們並非醫護人員的，不能直接參與這場戰爭。但人生的戰場還不少。污染的傳媒、歪曲的道德，如「非典」病毒一般，侵蝕港人。

我們要同那清心禱告主的人，作社會的明光，照亮世人。此外，聖經形容魔鬼如同吶叫的獅子，遍地遊行，尋找可吞吃的人。我們要穿上屬靈的全副軍裝，與牠爭戰。求神揀選我們，潔淨我們，作祂大能的勇士！

楊普瑞校長 明光社

「非典型肺炎」來勢洶洶，肆虐全球，將許多人被擊過措手不及，重則失去生命與親人，輕則失掉金錢與物質。幸勿論前景如何，基督徒仍須逼切禱告，堅定崗位，危機中靠主得力，處變不驚，發揮基督委身、無私與犧牲精神，彰顯榮神益人的見證！

陳一華牧師 香港警察隊基督教以諾團契

「親愛的弟兄阿、有火煉的試驗臨到你們、不要以為奇怪（似乎是遭遇非常的事）、倒要歡喜……」（彼前四12-19）

各位親愛的教牧同工：  
因為你們是好牧人，好牧人為羊捨命，所以能夠在這時候牧養懼怕的羊群是有福的。

各位親愛的弟兄姊妹：  
因為這是你信仰考試的時機，合格後，神要將重任降於你，所以要歡歡喜喜的去考試。  
各位基督徒醫院前線工作者：  
因為你們是與基督一同受苦，使你們在祂榮耀顯現的時候，也可以歡喜快樂。

劉世增牧師 以利亞使團



## 從《賭博稅修訂條例草案》

# 看賭波合法化的真正目標

在「沙士」當道下，賭波合法化的條例草案，已於4月9日靜悄悄地在立法會進行首讀程序！今天把賭波規範化是要打擊外圍非法活動，政府自詡它的賭博政策是不鼓勵賭博。事實將會說明，把賭波活動合法化，不可能令這兩點得以落實。

鍾劍華

理工大學應用社會科學系助理教授

特區政府於二〇〇一年初提出要研究把賭波合法化，到了是年六月發表〈賭博問題諮詢文件〉，經過年多的爭論，「足球賭彩規範化」可說是已成定局，政府亦已向立法會提出「2003年博彩稅《修訂》條例草案」，為正式提供合法賭波活動及相關安排打造法理基礎。

從這個發展與政府言論的演變過程，清楚顯示了政府提出的政策，目標與實際意圖的差距，也可以看到其所宣示要針對的問題與政策實際成效其實並無必然聯繫。

### 合法賭波怎能不鼓勵賭博？

〈賭博問題諮詢文件〉及其後的官員言論，一再重伸政府賭博政策的目標是不鼓勵賭博，但為了滿足持續而龐大的賭博需求，並因要打擊非法外圍賭博活動，不得不考慮提供有限而受監管的合法賭博渠道。這一說法，不難為政府爭取到不少對賭博持無可無不可態度的人士支持；也令一些認為外圍禁無可禁，因而不反對把有關活動的財源納入公共收益的人士同意。

不過，這一種說法，其實是經不起事實考驗的，也難以否定有兩個基本的矛盾。首先，提供更多的合法賭博，必然會鼓勵賭博風氣的擴散，與政策目標中所謂「不鼓勵賭博」背道而馳。美國的一些州於七、八十年代大幅度擴大合法賭博範圍時，不少州政府都高舉打擊外圍而不鼓勵賭博這道德大旗，結果是一旦打開缺口，賭博風氣便如江河泛濫，賭博因合法化和政府的參與而更加普及，合法化也提高了賭博活動的合理性與認受性。更多的合法賭博方式和更大的合法賭博範圍愈來愈顯得順理成章，賭風不能因合法化遏止之餘，還因而得到鼓勵而蔓延。香港將來的情況也大致會不外如此。

另一個基本矛盾，是政府根本不可能貫徹以「有限」的合法賭博渠道來達致有效打擊外圍非法賭博活動這一政策目標。合法賭博活動有一些很基本的局限性是很難打破的，因而難以與外圍作有效的競爭。首先，合法賭博要為政府提供「合理」的稅務收益，或至少要對公共財政產生一些好處，這事實上也是推動合法賭博的其中一個主要理由。因此，對稅收與相關的財務安排作出規定無可避免。政府最近提出的條例草案，其中最主要部份便是要在技術上對此作出安排。如果單從賭博活動的財務效果上看，外圍非法活動的優勢是十分明顯的。



# 全面「性」觀察

# 整全人「性」

洪子雲

明光社項目主任(研究)

其次，合法賭博活動也缺乏外圍活動的靈活性。要為合法賭博活動作出種種規範，以說服公眾政府並不鼓勵賭博，讓政府的決策看似合理，是政府難以推御的一著。但這卻會令合法賭博無論在收受賭注，推廣服務，擴展賭博方式方面都難以有效與外圍競爭。

## 子虛烏有的政策目標，功利的政策實效

各方面的證據都一再說明，要壓抑賭風或不鼓勵賭博，最有效的方法不外乎是要加強監管、打擊、檢控和懲罰，另一方面是透過教育與宣傳來鼓吹健康的社會風氣。以賭決不能制賭，反而會擴散賭風。

可以從外圍活動中取回最大可能的收益。至於不鼓勵賭風的問題，看來對政府已不再重要。

條例草案對馬會的經營方式與賭博類別，完全沒有作出規定，這讓合法賭博的經營者可以得到最大的法律與政策彈性，可以從外圍活動中取回最大可能的收益。至於不鼓勵賭風的問題，看來對政府已不再重要。

這一次提出的法例，沒有宣示政府會如何加強取締外圍。或者可以辨解說，打擊外圍賭博是另一個立法範疇的事，或者說現有的法例已為打擊外圍提供了足夠的法律依據。不過，從警務處高層於政府決定讓賭波合法化後，對傳媒說警方可因此而不需再花大量警力打擊外圍，可見打擊外圍根本不是這一次政策轉變的主要原因。

政府雖然一再強調政府及獲授權經營足球博彩的機構有責任防止賭博風氣蔓延，也要為病態賭博問題作出防治，但現時提出的條例草案也沒有對此作出任何法定安排。換言之，在沒有法律依據與責任的情況下，這些現已承諾了的承擔有可能只是權宜之計。一旦港人「習慣」了合法賭波，這些措施能否延續下去便得依賴政府與賭波經營者的好意了。

政府在民意不支持合法賭波時暫緩後作出決定；後來在財赤問題惡化的時機，令民意逆轉而促成賭波規範化。將來當合法賭波正式推行之後，民意再有何轉變相信都難以扭轉現時的決定。事實證明，被通過了的合法賭博方式，都不會因後來的民意轉變而被取締。希望市民不致於太善忘，一段時間之後，可能再沒有多少人會記起，今天把賭波規範化是要打擊外圍非法活動，政府自詡它的賭博政策是不鼓勵賭博。事實將會說明，把賭波活動合法化，不可能令這兩點得以落實。

要壓抑賭風或不鼓勵賭博，最有效的方法不外乎是要加強監管、打擊、檢控和懲罰，另一方面是透過教育與宣傳來鼓吹健康的社會風氣。以賭決不能制賭，反而會擴散賭風。

這些顯然都是十分合理的邏輯推論，外國推動合法賭博的實際效果也是歷歷在目，政府斷沒有理由在這麼明顯不過的事實上作出錯誤判斷。所以，有理由確信，推動賭波規範化的真正原因或首要目標，根本就不是要打擊外圍。政府賭博政策的真正目標也根本不是不去鼓勵賭博。自從政府對合法賭波問題作出諮詢至決定，愈來愈多證據說明這一點。

本來說只會提供有限的賭波方式，但民政事務局長何志平早已說合法賭波會有效與外圍競爭，「外圍有也，合法賭波也會有」。看來，過了諮詢這一關之後，政府已決定豁出去，不再猶抱琵琶半遮面，決心要讓馬會大展拳腳，與外圍作最大可能的競爭，以爭取最大的公共財政收益。事實上，放開手腳提供最多的賭博產品，可能是要令合法賭波得以與外圍競爭的唯一選擇。因此，條例草案對馬會的經營方式與賭博類別，完全沒有作出規定，這讓合法賭博的經營者可以得到最大的法律與政策彈性，

筆者曾於某一大學主辦的性教育研討會中聽到一位主張性解放的學生很忿怒地指責那些保守人士：「為什麼有關飲食食就可以公然報導，唯獨性行為總是見不得光，傳統的性禁忌令到大眾都將性視為污穢。」性開放的人士往往覺得傳統的性道德是對人性慾的壓抑，所以「性慾」改成「性需要」，暗示著性慾就如飲食般，是人性基本的需要，禁慾就是壓抑人性基本的需要。雖然「性需要」已被社會廣泛地引用，但筆者始終對之極不認同，因這用詞背後的涵意是將「性」約化為單單身體官能的反應，有些學者將性關係比喻為「握手」、「食飯」、「打一場波」等等，除了否定了性的道德價值之外，同樣亦是將性單單視為生理反應而已。而現在的性教育所鼓吹的「安全性行為」(只要不染病、不懷孕，婚前性行為是被容許的)，同樣都只是著重「性」的生理層面。但「性」是否真的像飲食般，只要食飽了就可以滿足呢？基督教又如何看人「性」呢？

不知你們的身子就是聖靈的殿麼？」(林前六19)而保羅更於哥林多前書十五章中重申基督身體的復活，反駁那輕視肉體的哲理。神的救贖，不只是靈魂，也包括身體，是對人整全的救贖。所以保羅強調信徒要逃避淫行，因為「人所犯的，無論甚麼罪，都在身子以外，惟有行淫的，是得罪自己的身子。」(六18)可見聖經對身體的重視，以及對性行為的謹守；而雅歌中充滿著對佳偶身體的讚美，更可見到聖經對性與身體的肯定及重視。

## 性與屬靈

只是對於基督教，「性」不單只有肉體的層面，更涉及道德及屬靈的層面，保羅又說：「豈不知與娼妓聯合的，便是與他成為一體麼？因為主說：『二人要成為一體。』但與主聯合的，便是與主成為一靈。」(六16-17)可見信徒於性事上的邪行，並不單得罪自己身體，更涉及屬靈的層面，是傷害了整個人，亦是得罪了神，將基督的肢體作為娼妓的肢體(六15)；所以保羅提醒信徒要謹守自己的行為，「要在你們的身子上榮耀神」(六20)。而羅馬書中保羅亦指出那些行淫亂的人任憑自己的情慾支配去行事，是玷辱自己的身體，亦故意違背神(羅一21-27)；他們背後深層的問題不單是身體的問題，更是屬靈的問題，是以情慾、以身體的激情當為神去敬拜。

## 性與身體

在聖經中，性與身體的確有著緊密的關係。曾有一些聖經學者以為保羅是輕視肉體的，但事實上，哥林多前書中提到「豈



# 尊重自殺？

## 由張國榮說起

余國富

明光社項目主任

「風繼續吹，不忍遠離？」4月1日，繼早上流傳香港成為疫埠的「愚人」新聞後，晚上卻傳來了廣大歌迷巴不得只是另一個「愚人」的消息——「哥哥」張國榮跳樓自殺！

當天晚上最手忙腳亂的，相信非各大報章娛樂版的編採人員莫屬：翻照片、找舊聞，致電「哥哥」生前好友做訪問，務求做好這單新世紀的娛樂大頭條。一如所料，接著幾天的報紙均鋪天蓋地報導「哥哥」的死訊。當中有些訪問和報導，是值得我們留意和思考的。

由於這是一宗自殺事件，輿論再次掀起有關自殺的討論。幾位「哥哥」的生前好友，在被問及對此事的感受時說：「『哥哥』這樣做令愛惜他的人很傷心，但若這樣會令他好過點，我會尊重他的決定。」當然，身邊好友驟然離去，確是苦痛，但若因此對自殺行為予以尊重和肯定，便會容易將之美化與合理化，並將其

無論原因為何，自殺決不是一個解決問題的正確方法。背後的道德對錯界線變得含糊，這絕對不是一個值得欣喜的現象。

無論原因為何，自殺決不是一個解決問題的正確方法。不少心理學研究指出，自殺者都是將焦點投放在問題的後果及嚴重性上，以致不願求助於身邊有用的資源（例如找朋友傾訴），覺得苦無出路，問題永遠無法得到解決。從「哥哥」的遺書裡，我們看到他抑鬱、沮喪，也看到他的埋怨和不憤：「我一生有做過壞

事，為何這樣...」報章訪問中亦有刊登一些「哥哥」生前好友的自責，後悔沒有在「哥哥」有異樣時給予關懷問候，幫他渡過難關。由此可見，「哥哥」的問題其實是有出路的，自殺並非必選之途，更遑論是一個值得尊重的做法。對於自殺死者，我們固然惋惜，但卻絕不應

對這行為予以尊重和肯定，傳達「生命美好，自殺不可為」的訊息，總比「只要好過點，自殺也尊重」來得有意義。

另外，「哥哥」演出的最後一齣恐怖片「異度空間」，成為傳媒報導的切入點，指「哥哥」未能抽離片中角色，因而「撞邪」跳樓。無可否認，怪力亂神式的報導永遠吸引讀者，尤其與「哥哥」的情緒問題掛鉤時，更予人「似層層」的感覺。然而，當我們細心思想，便不難察覺這類報導，旨在借題發揮，撩起大眾的八卦心態，當中的理據欠奉，說服力成疑！

在自殺事件發生後，有某青少年雜誌為求製造「夠激頭條」促銷，不惜到「哥哥」住所外翻垃圾，要徹底為讀者揭露「哥哥」尋死的蛛絲馬跡云云。報導出版後，立即受到各方人士譴責，指其不顧道德、沒有操守，有網友更在留言版上呼籲罷買該雜誌。然而，在香港普遍讀者「一路鬧、一路買」的慣性人格分裂作風下，那本雜誌恐怕只會繼續長出長有。

公民素質、傳媒教育等的培訓，永遠都是「自身出發、配合監察」才會有實際果效。一方面，既要提升自己的閱讀品味，以行動向劣質報刊作抗議；另一方面，傳媒工作者亦須堅持工作操守，這樣，才能挽救香港「傳媒污染」的風氣。

對於自殺死者，我們固然惋惜，但卻絕不應對這行為予以尊重和肯定。

### 關係與情感

除了身體及屬靈層面之外，性亦涉及到「關係」及「情感」的層面。一般沉溺於色情文化的人士，都有著一些共通的情緒及人際關係的問題，原來當人感到孤單、焦慮、挫折或忿怒的時候，性的慾念都會比較強。同樣於創世記中亦指出，神看著「那人獨居不好」（創二18），於是神創造了兩性；原來神創造「性」是為要

終結人的孤單。其實人按著三一神的形象被造，是關係性的存有（relational being），人深層追求的正是像三一神之間彼此平等、尊重、互為內在的親密

關係<sup>1</sup>，而性慾的渴求正正反映著人類對親密關係的渴求，正如韋約翰醫生所說：「性的主要目的是使孤單得以終結，性可以使肉體上『成為一體』的兩人建立穩固的關係。在那迫切需要性關係的感覺中，隱藏著『瞭解』與『被瞭解』，以及『愛』與『被愛』的渴望。<sup>2</sup>」這正正反映性慾不同於食慾，性慾並非單單追求身體官能的滿足，而是對一份深切關係的渴望，他需要的是另一個「他者」。

在筆者曾參與的一個性教育研討會中，當中大部份人皆支持性解放的主張，對保守人士的觀念嚴厲批判，之後有一位男士站出來，分享到他過往曾有過很多不同的性經驗，他說雖然基督教的保守主張受到很多的批評，但教會當中真的有很多人出來分享他們美好婚姻關係的見證，反而他問到在坐的人，性開放之後可以去哪兒呢？究竟之後可以有什麼盼望呢？當場立時沒有一人答他，之後有一位學者回答：「我看有些同志的伴侶都好似幾好呀！」首先同志伴侶是否真的可以有好的關係在此不作討論，但最有趣的地方是該學者的答案亦都離不開長遠穩定的關係，看來這才是人性深層的渴求。

有激進的婦權主義者提倡自慰，認為自慰代表著女性不再需要再依賴男性去滿足她們的性慾。若然自慰真的能完全滿足人的性慾的話，那的確是不錯的建議，因它最起碼不影響其他人，但常常自慰的人並不見得就單單滿足於自慰，反而有些會進而嫖妓、濫交、或要求與女朋友發生關係，久而久之反而可能感到更孤單。以為自慰可以有效處理人性慾帶來的壓力的人，正是將「性」單單視為身體感官的反應。曾有性開放的女士於雜誌上主張不要嫁給處男，因他們沒有性經驗，不懂得做愛的技巧，但要留意的是今天約有75%的性機能障礙是由於心理因素，而並非由於身體的

「性」不單只有身體層面，亦涉及心靈、情感及關係的層面，而在聖經的雅歌之中，更可以見到性愛關係之中，男女之間深切的情感交流。只有同樣看人「性」身、心、靈的不同層面，方是對人「性」整全的理解。

情的磨擦、或雙方之間溝通出現了問題等，都會引致性慾不足而出現性機能障礙。<sup>3</sup>正如道森醫生(Dr. James Dobson)說：「多數的性愛困難是由於婚姻問題所引起。換句話說，在床上的婚姻糾紛通常都源自起床後的婚姻糾紛。」<sup>4</sup>這些現象都正反映著「性」不單只有身體層面，亦涉及心靈、情感及關係的層面，而在聖經的雅歌之中，更可以見到性愛關係之中，男女之間深切的情感交流。只有同樣看人「性」身、心、靈的不同層面，方是對人「性」整全的理解。

1. 可參 洪子雲，「性與創造—聖經中的性觀」，《燭光網絡》第26期。  
2. 韋約翰，《禁果：被污染的性愛》，校園，頁38。  
3. 參「婚前性行為不良影響深遠」，《號角月報》2003年3月；吳敬倫、吳穎英合著，《性醫學新釋》，天地圖書，頁124-9。  
4. James C. Dobson, What Wives Wish Their Husbands Knew About Women (Wheaton, IL: Tyndale, 1975), p.129.



# 戶到戶·點對點


## ——贏取新來港人士信任

李健華牧師

新福事工協會總幹事

整理：Michael

明光社於2002年舉辦《基督徒社關的實踐與反思》課程，邀請不同背景的教牧及學者分享他們對教會及機構關心社會的看法，讓信徒認識及反省基督教與社會關懷的現實情況，落實關社。今期《燭光網絡》節錄了新福事工協會總幹事李健華牧師的分享。



1981年，在神學院畢業後，到了一個新屋邨石離邨服侍，當中很多居民從木屋區及其他地區搬來，還未適應新環境，很需要幫忙。而雖然興建了新屋邨，但周圍仍有大量木屋和臨屋區的居民，居住環境十分惡劣，要「爬山」到他們當中服侍，打風落雨，山泥傾瀉便十分危險。1983年木屋區大火，災民形勢緊急，教會便聯合起來捐贈衣服，開展了社區關懷工作。

這是八十年代初教會社關事工開展的寫照。其後，隨著九七問題將至，政治環境轉變，教會開始關心社會和政治發展。1989年六四事件後，大家關心香港會失去自由，香港人，尤其是中產階級人士（很多是基督徒）移民，高峰期每年達4、5萬，而神感動我由教會出來服侍，具體的事工就是「公元2000」運動。

「公元2000」運動最主要是鼓勵教會在香港這裡紮根——見證、佈道、植堂。教會對此的回應亦算積極，在宗派總會的帶領下，建立了大方向，以建校和植堂回應社會。1988年，全港教會約800間，到了2000年，教會數目已增加到接近1,200間。「公元2000」運動的推行，表明教會植根香港，同心為香港前途努力，不單是物質上，而是改變社會氣氛，做好見證，給社會積極的推動力。

隨著九七回歸，原來香港市民大眾的關注點，亦由政治發展，轉為民生問題。其中尤其關注新移民（現稱新來港人士）問題。一般來說，新來港人士要面對以下的情況：

- 一、對新環境不適應；
- 二、被香港人歧視和排拒；
- 三、面對貧窮問題，生活困難重重。

自己經過禁食禱告，看到新來港人士的需要，便在97年成立了新福事工協會，轉到前線層面服侍。

到前線的具體事工，首先是幫助他們的生活，成立物資中心。其實，這並不是一個新的事工，過去有救世軍等機構工作，但現在這些事工是以商業模式運作，想要物質，要到「平價中心」購買，而事實上很多新來港人士連這筆錢也付不起！新福的服侍則是「戶到戶」、「點對點」的服務，推展關顧事工。

為何新來港人士的情況如此惡劣？這是近年政府縮減開支的後果。以往新來港人士，通常可酌情領取綜援，隨著酌情權收緊，他們大都要在來港一年後才可領取資助，那麼這一年怎辦？

面對種種民生需要，由社工界、學界及至教會界20多個機構組成的「民生21運動」便產生，進而參與民生問題的討論，以至加入政府的有關委員會，向有關官員提供理據，嘗試改變他們的政策。以貧窮問題為例，調查發現現時香港有四十五萬個家庭，生活接近貧窮線或以下，即每月收入2,550元左右的，且多是老人家、兒童或傷殘人士。

不過，要改變政策是困難的，要逐點慢慢進行：政府現時努力「減赤」，外判工作，如清潔工人，工資便從9,000元，跌至現時的3,000至4,000元——顯然爭取訂明最低工資是困難的，於是我們便在其他方面爭取，如在保安員工作上設立最低工時和工資，實行「三更制」等。

其實在社關工作中，除了影響政策外，教會也有其角色：例如，由多個機構組成的「基督徒關懷貧窮行動」，設立緊急基金，透過現金援助、食物券及成立物資中心，幫助貧窮及有急切需要人士。透過這個計劃，教會每年便能接觸3,000個家庭。2001年底，我們更免費請了600多人到酒樓參加聖誕節聚餐，很多人（特別是小朋友）甚至是第一次到酒樓「飲」，顯得十分歡喜快樂！

那麼，聖經又怎樣教導呢？很實際：田的四角不要收割，跌下來的麥不收拾，留給沒有食物的人來收取，這便是聖經中的「福利制度」；葡萄園主每天要在黃昏時給工人工資，就表明工人是日薪制，不可欠薪！以色列人在節期中，一同分享信息

和物資，給孩子一些小錢，派給貧窮人，都是與人分享，是良好的美德和傳統。

教會伸出援手，得到人心，也就是贏取信任，讓他們認同我們的信仰，加入教會。往年中心在屯門區為一班新來港人士舉辦訓練班，當他們被提升後，義工都信了耶穌，組織4個服侍隊，自發關心自己的屋邨！當信仰和行動結合，就有好的見證。

現時社會上實在有很多事，須要我們關心：說到貧窮人最貼身的減綜援問題，政府因力減財赤，便向最容易下手的低下人士開刀，而不是在一切辦法想盡後，才減綜援。而政府亦用分化手法：時常用最高津貼層次（一家可領取12,000元）做例子：其實，領取這個數額的家庭少之又少，就算以每月8,000元綜援計，扣除租金等費用後，一家四口每天根本不夠100元生活，而大家不要忘記：超過8成的綜援人士是老弱、傷殘、單身！我們不是反對減，但反對大減11%。當政府推出政策時，我們要「心水清」監察政府，了解實質影響。

或許有人會認為，教會不是已經辦了很多社會服務嗎？參與政策是否必要？其實，如我們不參與，往往便成為了靜默的一群，就算努力推動「補鑊」的社會服務，亦只會事倍功半。教會在社會，應扮演先知的角色，要先提出社會的問題，這樣才能使社會得到神的祝福！

### 後記：

如大家對新來港人士、貧窮問題、有關物資回收或饋送計劃有興趣，可到新福事工網頁瀏覽 <http://www.newarrivals.org.hk>。





明光社

# 明光社

## 六周年見證分享會

嘉賓：**沈祖堯**醫生

香港中文大學內科及藥物治療學系系主任

**陳崇一**醫生

雅麗氏何妙齡那打素醫院行政總監

(兩人分享在抗炎工作中的困難及感受)

**林彩屏**姑娘

威爾斯親王醫院護士

(自願調往前線照顧SARS病人)

回應：**陳一華**牧師

明光社董事

主席：**梁林天慧**女士

明光社副主席

日期：2003年5月31日(星期六)

時間：晚上7:30~9:30

地點：宣道會北角堂(副堂)

北角英皇道238號康澤花園一樓

炮台山地鐵站上蓋

報名方法：於本社網頁 (<http://www.truth-light.org.hk>) 下載表格

填妥後電郵或傳真回本社

費用全免 請先報名 預留座位 額滿即止

(請預早在聚會開始前十五分鐘入場及自備口罩)

查詢：2768 4204 (范小姐)

傳真：2743 9780 電郵：[info@truth-light.org.hk](mailto:info@truth-light.org.hk)

# 「疫」無情 亦有情

社會低潮中基督徒的

堅持及關懷

### 向全港醫護人員致敬!

「但願使人有盼望的神，因信，將諸般的憂樂平安，充滿你們的心，使你們藉著聖靈的能力，大有盼望。」(聖保羅馬書15:13)

目前非典型肺炎在社區蔓延，我們感受到各界和市民的憂慮，在此呼籲全港1300間基督教會與萬信徒，同心向主為香港求平安，禱滅病毒，重建健康的城市。

「教會同心求平安、信徒奮力抗肺炎」

「願主耶穌親自安慰保護你！」

人員致萬分敬意，感激您的不辭勞苦為您們祈禱祝福：

在非典型肺炎蔓延的

董事會：樓曾瑞校長 梁林天慧女士 林海盛牧師 歐偉昌傳道 黃世輝傳道 蕭壽華牧師 何志濬牧師  
 張文彪校長 關啟文博士 易嘉濂博士 陳一華牧師 李碧心小姐 蕭如發牧師 胡惠生律師 康貴華醫生  
 義務法律顧問：何宋婉真律師 陳家榮律師 顧問團：區玉君牧師 張慕熾牧師 吳宗文牧師 胡志偉牧師  
 余達心牧師 楊慶球牧師 羅秉祥博士 鄧偉棕律師 關德康律師 陳家樂律師 翁偉業先生 范卓揮先生

燭光網絡  
 督印人：樓曾瑞校長 總編輯：蔡志森 執行編輯：陳永浩  
 編委會：陳燕萍 洪子雲 余國富  
 設計及製作：李靈亮 承印：有成印刷設計公司  
 本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡

www.truth-light.org.hk

第30期二〇〇三年五月