



第 23 期 Vol.5 No.2,
M A R 2 0 0 2

明光社地址：九龍旺角彌敦道 701 號發達大廈 13 樓
電話：2768 4204 傳真：2743 9780
電郵：info@truth-light.org.hk 網址：www.truth-light.org.hk



網
絡

賭博文化放異彩!

蔡志森

明光社總幹事

中港台近期在賭博問題上可說各有千秋，給人一種賭博可以為經濟帶來新希望的感覺。國內的足球彩票大行其道；台灣的樂透彩令全省瘋狂；澳門批出三個新賭牌後，大家憧憬著拉斯維加斯式，由賭博和娛樂帶動的繁華現象即將降臨，甚至令不少香港人眼紅；至於本港開徵賭波稅的呼聲亦此起彼落，財政司司長在預算案中亦作出暗示，青年協會所做的調查更顯示有六成青年認為賭波稅是政府開源的最好方法！

過去數年，明光社和不少關注賭風蔓延的團體及個人，就賭博問題做了不少研究，但很多支持賭波合法化的人士和傳媒，都刻意將我們扭曲成不講道理的泛道德主義者，並反覆宣揚賭波合法化可以增加稅收，甚至帶動消費，可惜他們當中不少人對政府委託理工大學所做的調查連一頁也沒有看過，更遑論外國眾多有關賭博問題的研究！究竟誰更非理性？誰空口講白話？當賭波仍然是非法的今天，幾份支持賭波合法化的暢銷報章已日日在體育版刊登賭波賠率、投注分析、以至間接的賭波廣告，這算不算是利益衝突？

很多人聲稱賭波合法化可將流入黑社會的金錢轉為稅收，其實是一廂情願的。根據理大所做

的研究顯示，一旦賭波合法化，參與賭波的人將會由現時不足8萬激增至112萬，增幅超過14倍，屆時將有不少本來不賭波的基層師奶和阿伯加入戰團，成為稅收主要來源，令賭波成為另一種窮人稅！至於外圍賭波將與外圍馬一樣，在投注花款和數額方面，繼續與時並進！此外，根據外國經驗，賭博不會創造財富，當大家用於賭博的金錢增加，用於其他的消費自然會減少。而吸引多些人賭波後，病態賭徒人數將按比例增加，社會用於解決因賭博而產生問題的成本亦自然增加（外國研究是賭博稅收的3倍），在賭博文化大放異彩的時候，社會各界人士必須問自己一個問題——究竟得的多還是失的多？

本期《燭光網絡》會剖析一下傳媒的渲染以及將賭博包裝成慈善事業，對整體賭風所做成的影響，希望大家在垂涎賭博帶來的稅收時，不要忘記背後要付的代價！■

今期目錄

賭博文化放異彩	蔡志森	1
傳媒中的賭博資訊	傳媒監察組	2
惠澤社群為先，推廣賭博為實 馬會博彩事業的營運與包裝	陳永浩	5
博彩捐助以外，哪有資源可用？	陳永浩	8
「道德佬」背後的實幹 基督教關注賭博事工回顧	燭光網絡策案室	10
賭博：豈只娛樂咁簡單？！	鍾劍華	12
遊戲節目的「羊頭」與「狗肉」	梁麗娟	15
二十年彈指間……相聚記者團契	程美珍	16
編製《如何面對傳媒不良資訊手冊》及 ——有關色情及暴力問題》後記	老冠祥	17
雜誌論壇——雜誌、消費與自我	洪子雲	18
流行雜誌對青少年的影響 ——如何於教會推行青少年傳媒教育講座	Andrew	21
《多元素創意劇場工作坊》及 《小記者訓練計劃》活動簡報及分享	Miss Chan Chan	23
明光社消息		23

左看看右看看……

傳媒中的賭博資訊

傳媒監察組

當你接到報紙時，你最先看那一個版面？爸爸可能選擇看要聞、社評，媽媽可能先看娛樂版，空閒時，看看體育版的行山介紹也不錯……慢著！何時體育版變成了統計數字，連行山推介也變成了賽果預測！我心愛的體育介紹去了那裡？

傳媒監察組今次出動，遍查本港報攤、電視及電影，佈下天羅地網，追蹤傳媒中的賭博資訊……

傳媒重災區：報章雜誌

相信各位已對馬經的出現習以為常了。馬經在報章的地位，向來都是舉足輕重的。一份報章馬經的口碑，更會直接影響銷量。而市面上單是專門出版的馬經，小報，號外，貼士，袋裝排位書等，已不下廿多種（傳媒監察組又覺得奇怪：若真是逢貼必中，辦報撰稿的不應一早便大發特發了嗎？幹麼還屈就在報社裡寫馬報？），尤其在賽馬當日，出版數量特多，令人眼花亂亂。

本來，河水不犯井水，各份報章各自各精采。但自從報業競爭加劇後，為求吸引讀者，各報的出版篇幅也增多了，馬經當然亦不例外。自此，馬經便多以彩色粉紙印刷，內容更加「豐富有趣」：就以剛過去的農曆新年為例，由於是馬年的關係，各大報章便設計出多個馬年特輯，當中又有馬形畫線和填字遊戲（有興趣請參考2月13日《東方日報》E3版），等著小朋友來遊玩，更重要的是，傳播「賭博是好玩意」的訊息。

在報導賽馬消息之餘，少不免又附有風水問卜、星相命理專欄，教人怎樣在「吉時」投注，那幾間投注站的某一個櫃位中獎率特高等……

可是，馬經已不再是散播

賭博訊息的「重災區」——百花爭鳴的「波

經」，才是現在最嚴峻的考驗。隨著數年前賭波熱潮興起，各式各樣的賭波新聞便應運而生。現在，除少數報紙還能「堅持」外，最暢銷的幾份報章中，已

再難在報刊看到純「足球」報導了。

傳媒監察組以3月12日的《太陽報》為例，與讀者們簡單計算一下：當天該報出紙六疊廿五張，可是其中賭博新聞，就佔了頭條、新版面《Ah Go! Go》的封面；馬經及體育版就佔了兩疊十三版，近五分一內容！其中體育版五版面中，各地足球聯賽賭波資訊佔了三版半，只有數則花絮新聞不涉及賭博。另外一版及半版面則分別是美國NBA籃球新聞及澳門賽馬消息（連馬經也算「體育」新聞！），整份「體育」版，只得一則不與近期熱門賭博運動有關的新聞（大專田徑賽報導），原本好好的「體育」版竟變成如斯境地，傳媒監察組實深感遺憾！

尤有甚者，多份波經更大肆刊出性感女郎玉照以作宣傳，簡直是「色」香味俱全！近期《蘋果日報》就因將成人版面併入賽馬版而被讀者批評。而隨《壹本便利》附送的



《波王之王》就多次以性感女郎照作版面，更推出「超激猜波互剝game」，其中玩法顧名思義，不作詳述！監察組左看看右看看，竟然發現：原來連雜誌封面女郎，也能夠循環再用：女郎在一期波經中登了大特照後，不隔數期，同一位女郎又會榮登另一本雜誌封面，聲稱「首次」上鏡殺入娛樂圈！一眾雜誌認真是「環保再用先鋒」！說報章雜誌是傳媒賭博資訊的重災區是不無道理的：現時報章雜誌的發行制度，其實是十分自由的。只要編輯認為內容可「出街」，報章便可發行，政府不會事先審查，最多亦只會在接到投訴後才進行裁決。這政策無疑使報刊擁有充分的言論出版自由，但過分的自由卻又變成放任，成為不負責任言論的垃圾崗。

就以波經為例，現時賭波根本是非法的，但在查閱本地報刊註冊條例（香港法例第268章，各位可在網上查閱）時，傳媒監察組發現，原來馬經、波經根本就不在報刊定義範圍內，與「無王管」無異。怪不得現時除各大報章外，連各大賭波網站（計有立博、足球28、有盈國際波盤、波盤一週等）亦紛紛在報刊市場上登陸，推出波經在報攤發售！

傳媒監察組平時除緊釘傳媒動態外，亦十分留意時事政局，確保掌握先機。在現時賭波合法化的討論中，傳媒監察組就發現了很有趣（其實是離譜）的現象：去年六月政府賭博諮詢文件的回應中，反對意見明明佔了大多數，但一眾政府官員卻硬說社會意見二分，諮詢未夠充分，更拋出一眾報章評論來支持他們的言論。其實只要細心留意就知道，各大報章在波經版每天大賣賭波賭網廣告，賺得盤滿鉢滿，他們還會打破自己飯碗，反對賭波合法化嗎？他們的意見分明是利益衝突的，但精明的政府官員卻居然偏偏看漏了眼，接納他們

的見解，讀者不妨判斷，這是巧合、有趣還是過分？

潛在危險區：電視電影

就傳媒監察組所見，電視及電影中的賭博意識的確比較少，這或許是因電視及電影都有較報章嚴謹的監管（根據廣播事務條例規定，晚上八時半前，電視不准播出兒童不宜的節目；而影視及娛樂事務管理條例更規定影片於上映前必須送檢）。但是規定還規定，在賭博意識高漲的今天，賭博資訊還是靜悄悄的溜進這兩種傳播媒介裡。

論到電視中的賭博資訊，在上兩屆世界杯時，主持人就因主動

「估波」賭「牙較」，引起社會廣泛討論，繼而掀起了近年的賭波熱潮。而年中無休的賽馬節目，更是電視賭博資訊節目的始祖。電視播映賽馬節目，始於賽馬普及化的七十年代。時至今日，賭馬已被電視台包裝為「智慧形投注」（有線電視18台口號），由

賽事直播，到晨操預測，賽後結果，更發展至有線「專業」賽馬台，觀眾更可參與「峰煙」賽馬節目。而縱使馬季早已完結，在漫長的暑假裡，電視台還可以全天候播送賽事重溫，一場不漏，百看不厭！更進一步，澳門賽馬、賽狗，甚至是賭波網站廣告亦相繼出爐！賭博資訊，簡直佔盡天時地利，無遠弗屆！

若讀者也想多了解其他電視節目，尤其是近期大熱的常識問題遊戲中的賭博意識，請參閱今期《遊戲節目的「羊頭」與「狗肉」》一文，傳媒評論員梁麗娟會為大家詳細分析。在此，傳媒監察組將介紹電影中的賭博元素。

其實，數一數「賭X」系列的影片，就大可知香港電影業多麼愛拍賭博題材的作品。在影片

由賽事直播，到晨操預測，賽後結果，更發展至有線「專業」賽馬台，觀眾更可參與「峰煙」賽馬節目。而縱使馬季早已完結，在漫長的暑假裡，電視台還可以全天候播送賽事重溫，一場不漏，百看不厭！更進一步，澳門賽馬、賽狗，甚至是賭波網站廣告亦相繼出爐！賭博資訊，簡直佔盡天時地利，無遠弗屆！



中，主角賭X（可任意按自己喜好填寫）總是風趣幽默、冷靜分析、頭腦靈活、足智多謀、萬中無一、英俊瀟灑、更必備特異功能，能將不合心水的紙牌轉換到別人手裡而無人能知……若大家認識這樣的朋友，敬請代為介紹，傳媒監察組實在渴望能將各種傳媒中的賭博資訊一一變走！

青少年觀眾看得太多這樣的影片，固然會潛移默化，有樣學樣。傳媒監察組在此卻想指出：今日香港電影一蹶不振，或許就是因為行業中充滿了這種「博一博」的賭博心態——同一題材的電影，賭神拍完了，竟還可抄襲、濫拍出賭王、賭俠、賭霸、賭聖、少年賭神、千王之王……一個題材就可拍個沒完沒了！電影裡的賭博意識，已不限於電影內容所見，而是已蔓延到整個行業的實際運作中！

無底深潭區：互聯網絡

向讀者介紹一個試驗：把你的電腦連上網，到一個你常用的搜尋網站，搜尋「賭博」或「賭波」。你的發現如何？傳媒監察組在雅虎香港網站做出的結果是：「賭博」：105個網站；「網上賭博」：104個；搜尋「賭波」，在出現數個反賭波網站後，19個波經網站已等著組員們「登門觀賞」！在這裡要說明的是：這僅是香港地區繁體網站裡的冰山一角！在無邊無際的互聯網領域裡，究竟有多少個賭博網站在運作中？就算窮眾傳媒監察組組員們一生的精力搜查，相信亦無人能提供準確答案！

或許讀者會認為，互聯網包羅萬有，出現賭博網站有甚麼出奇？其實，一個人上網是個人的

行為，在網上瀏覽甚麼網頁，或是接收甚麼資訊，基本上無人能過問，而互聯網賭博問題就在於此：一個人，無論甚麼年紀，財政是否充裕，都可進行網上賭博，基本上他可以全日廿四小時不停投注，足不出戶，不受時間限制，亦無人能夠干擾，更好像不需負責般（網上賭博多數使用信用卡付款，很多人在賭得不亦樂乎時，其實已是欠債纍纍！），彷彿跌入無底深潭中！

可惜的是，現時根本沒有辦法監管網上賭博！既沒有相關法例規範，就算有了相關的法例，因多數賭博網站是設於香港境外，

法例根本不能執行！看來，這個無底深潭，在未來的日子，只會越來越大，也越來越深，將更多定力不夠的人吸進去！

結語

很多人相信傳播媒介是管不得的領域——管制會帶來干預，會妨礙言論和出版自由。可是，以為單靠業界自律，甚至以為透過教育便能增強孩子「抵抗力」，使之慎思明辨，便能解決問題，無疑是癡人說夢！到底現在傳媒是太少自由、還是太過放任？當有了出版權利時，是否同時亦應承擔社會責任？誰是誰非，還望讀者們多親身「左看看、右看看」，自行判斷，而不要只聽媒體自圓其說，變成被傳媒牽著鼻子走的木偶！■

一個人，無論甚麼年紀，財政是否充裕，都可進行網上賭博，基本上他可以全日廿四小時不停投注，足不出戶，不受時間限制，亦無人能夠干擾，更好像不需負責般（網上賭博多數使用信用卡付款，很多人在賭得不亦樂乎時，其實已是欠債纍纍！），彷彿跌入無底深潭中！

港國賽馬 惠澤社群為先，推廣賭博為實 馬會博彩事業的營運與包裝

「賽馬日群眾的投入、忘我，正是香港人的最佳寫照。自一八四六年首次賽事開始後，賽馬就成為了少數薈萃本地文化的社交活動之一。」

「香港賽馬會歷史悠長，色彩斑斕而且充滿傳奇。除了二次大戰時受戰火影響，賽馬幾乎從未間斷，自始至終是香港人最鍾愛的運動娛樂。在世界數一數二的賽馬機構之中，馬會以獨一無二的模式經營：為香港人帶來最富國際色彩的賽馬娛樂，並透過賽馬運動惠澤社群。」

《以上摘自香港賽馬會網頁》

陳永浩

明光社執行幹事

香港賽馬活動無疑是全球知名的——從歷史、規模、設施、天文數字的投注額，以至香港馬迷的投入、癡狂，都如上面馬會所描述一樣，成了香港的傳奇經典。馬會向來又以全港最大的慈善機構自居，除了使其賭博營運得了一個大大方便外，更使一眾馬迷多了一個漂亮的「鋪草皮」藉口。

為維持營運而生

然而，世界上其中一所最具歷史及規模最大的賽馬營運組織，香港賽馬會成立時只是負責主辦賽馬活動而已，這從賽馬會使用英文名稱Jockey而非Horse Racing略知一二。當時，賽馬投注業務是由其他私人會所經營，馬會僅從博彩彩金中抽佣以維持營運。

由這看來，馬會最初成立的目的，主要是營運馬場事宜。事實上，根據香港賽馬會博物館的資料顯示，早期賽馬會的主要工作亦正是以營運馬場，選購及訓練馬匹為主。當然，由營運馬場到接管賭博事業，由業餘賽馬轉為職業賽馬，今天馬會的角色已大大的改變了。

投注賭博，變成悠閒娛樂？

香港賽馬會時常標榜投注活動是生活娛樂的一部份。在宣傳資料上，馬會請你「放

鬆心情，享受一下箇中的樂趣」。到達馬場，觀眾會看到「身穿鮮艷綵衣的騎師奮力催策座騎衝過終點，馬迷隨即歡呼雷動，這一剎那確是最為緊張刺激的時刻。」賽馬運動（筆者並不相信除騎師外，一眾馬迷是在「運動」！）被包裝為娛樂、悠閒生活的象徵，而加入成為馬會作會員，更是尊貴身份的表現！

筆者並不否定賽馬帶來的刺激性。成千上萬的馬迷，為著一場又一場的賽事呼喊叫嚷，為自己心儀的馬匹打氣，雀躍，的確能使人動容。不過，硬說賽馬等同「娛樂」，筆者不敢苟同！看看馬會架構，便清楚知道誰才真正以投注為社交娛樂活動——身為馬會會員的達官貴人，當然真的只會把賽馬投注看成社交娛樂，這與今天一眾投注站阿叔阿伯師奶，齊齊手拿收音機，或站或蹲的蜂擁在投注站外，連自己子女也不顧，輸掉賽事便粗口連連，更大力將手上彩票撕得粉碎並隨手丟掉的「博老命」投注並不雷同！

當然，這也不能責怪馬會太多——事實上在馬會成立時，能參與馬會活動的都是上流社會人士，其中又以歐西人士居多，他們的文化禮儀，亦真的只把賽馬看成社交娛樂生活的一部份。而馬會中亦真是有多種悠閒娛樂活動的一一貴為會員的您，悠閒活動娛樂及貴賓的享受是在山光



道，雙魚河及沙田馬會會所裡，可不是在人多擠迫的投注大堂中！

很多社會人士認為以社會問題角度去看賭博問題是落伍的，是泛道德的，是非現實的、反智的，筆者只想問：那麼一宗又一宗的欠債自殺、他殺、毀壞、追數、妻離子散、家破人亡的新聞，是否都是空中樓閣，憑空想象？若賭博真的是「純粹娛樂」，香港又何來十萬病態賭徒？若讀者對賭博與娛樂的討論有興趣的話，請參閱在今期《燭光網絡》的《賭博：點只娛樂咁簡單》專文。

惠澤民生、因而擴張業務？

賽馬會作為香港政府法定的博彩經營機構，每年均把業務盈餘撥捐慈善公益之用。這固然有其可取之處，使多方面的社會服務受惠。而每年將盈餘撥捐慈善公益的做法，亦成功地使大眾認為馬會的善款無遠弗屆，只要是香港市民真正所需，馬會定當義不容辭，慷慨捐輸。事實上，馬會亦是全港最大的福利捐助機構，它透過「香港賽馬會慈善信託基金」每年撥捐慈善的款項超過十億港元，資助本港一百八十個慈善機構和社會公益計劃。其慈善信託基金資助的慈善公益項目，大致可分為醫藥衛生、社會服務、教育培訓，以及康體文化四大範疇。其中資助計劃包括古廟修復、旅遊發展、生活教育活動、綠色課外活動、演藝、護理服務等。

這樣看來，既為娛樂又能慈善公益，的確是十分理想的。但現實的情況是，馬會在致力提供世界最高水平的賽馬和體育及博彩娛樂，同時維持全港最大慈善公益資助機構的地位時，馬會在博彩事業的營運上，就非攪盡腦汁不可。

試看看馬會的種種的推廣活動：特別賽事計有馬季開鑼日、中秋節、國慶、重陽節、農曆新年、婦女銀袋賽事日及多個香港及國際賽、打吡賽事等。賽事推廣外，馬會亦不時舉辦同樂日、馬場參觀、晨操早餐會、馬迷騎師聯歡等活動。去年《財富》全球論壇更選擇於跑馬地夜賽期間，在馬場設宴招待參加論壇的各國代表：其中出席的嘉賓包括前美國總統克林頓。種種節目，實在星光熠熠，目不暇給！除了馬會自身宣傳外，更與各大傳媒機構、電視台、電台和出版商緊密合作，提供不少「饒有趣味」的賽馬資料。馬會網站提供大量賽馬有關的娛樂，包括各項獎品豐富的比賽及遊戲。

其實，馬會將收益撥歸慈善，原意是透過慈善，將賭博的壞處盡量減輕。可是，當一種活動的營運制度化，職業化，甚至是專業化後，「業績」表現就變得重要。其實在二次大戰前，賽馬根本不是職業化的，投注上升下跌在當時根本不重要。就是在制度化後，面對投注額連年下降，作為專營機構的馬會，才要千方百計增加賽馬娛樂趣味性，而更重要的當然是馬迷的投注！這樣爭取「增長」根本就與原來馬會維持營運的構想不同，是本末倒置的。

便利投注，真能打擊非法？

根據馬會去年就修訂賭博條例提交立法會的文件顯示，單就上一個馬季而言，非法外圍及離岸莊家在香港收受的投注額，相等於馬會所有合法賽事的投注額，估計大約為五至八百億港元。若以現時賭博稅率計算，港府因此少收一百多億元稅款。在過往多個場合中，馬會已多次表示，外圍集團除令馬會收入大幅降低，亦令政府收入減少；此外，馬會每年以億元計撥款捐助慈善機構，亦會因此受到影響。馬會強烈主張修訂現行賭博法例，打擊非法外圍及互聯網上的賭博業務。究竟怎樣才能夠杜絕非法賭博活動？修改法例

現實的情況是，馬會在致力提供世界最高水平的賽馬和體育及博彩娛樂，同時維持全港最大慈善公益資助機構的地位時，馬會在博彩事業的營運上，就非攪盡腦汁不可。



需時極長，

亦難估計效果。馬會唯有推出種種便利賭博的「花款」以吸引馬迷。請先看看賽馬會過往的投注方法變更：

1970

賽馬漸受歡迎，外圍馬亦發展迅速。

1973-74

馬會設立首六間場外投注處，以打擊非法外圍賭博活動，同年創設夜馬賽事。此外又增設電話投注服務，最初只有二千個電話投注戶口。馬會現設有一百二十五間場外投注處，電話投注戶口已增至八十萬個，每個賽馬日共售出逾五百萬張投注彩票。

1975

開辦六合彩獎券，用以取代民間的私營彩票活動。六合彩最初只是一種「十四選六」的獎券遊戲，逢星期二開獎，現已發展為一種「四十七選六」的獎券遊戲，每星期逢週二及週四舉行兩次攪珠。

1988

電話投注部進行了第一次投注寶試用計劃，參加試用的客戶共二百名。目前，投注寶用戶已超過八萬名。

1990年代

陸續推出多種新投注方式，如六環彩、六寶獎後，三寶、三T等，用以刺激投注額。

2001

馬會推出流動電話投注及能透過戶口操作的智財咭服務，吸引到超過十八萬名顧客申請使用。

2002

在一個又一個的非法投注網站出現後，馬會亦大力發展網上投注服務，誓要從外國賭博公司中搶

回失落的投注額。而馬會行政總裁黃志剛，亦終於表態支持賭波合法化。

(以上資料參自賽馬會網頁)

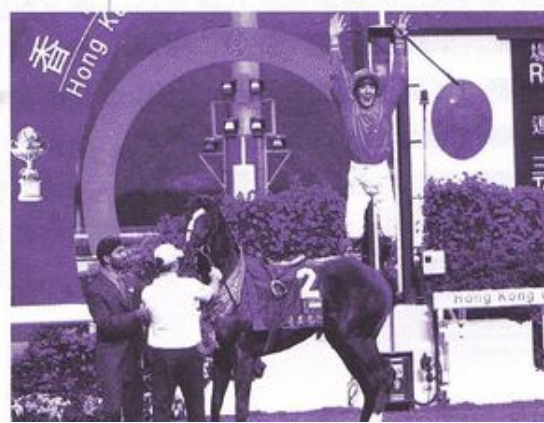
多年以來，馬會一直以為滿足馬迷需要，便能有效打擊非法賭博。可是，人的新鮮感是永不能滿足的：當年還有新鮮優勢的夜馬、六合彩、就是被「更新鮮」的網上賭博及更流行的賭波給比下去。可想像到，若賭波合法化後，馬會發展賭波事業，肯定又不能與「口數」折扣及數之不盡的賭博花款匹敵。

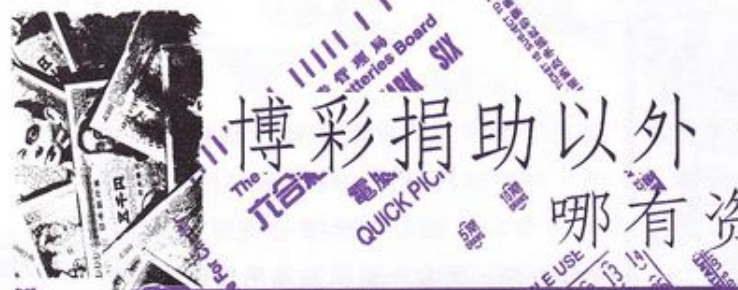
更嚴重的是，每當有新的賭博花款推出時，通常未必能使已參與其他賭博投注的人「回流」，而只會吸引一些從來未參與賭博的人加入戰團，而似是回流投注增加而做成的「假象」，其實就是這批新加入人士的投注而已。新開賭博形式，非但不能達到「搶回客仔」的原意，更使更多人墮入賭網中。由此而見，便利賭博，非但不能達到原先效果，更會引發新的問題，實不可取。

每當有新的賭博花款推出時，通常未必能使已參與其他賭博投注的人「回流」，而只會吸引一些從來未參與賭博的人加入戰團，而似是回流投注增加而做成的「假象」，其實就是這批新加入人士的投注而已。

結語

今天，世界各地的賭業都已認同賭博會帶來病態賭博等禍害，而賭風過盛，亦對社會帶來一定的影響。各地業界有見於此，近年來多已提倡「負責任賭博」，已並非一味的單說賭博是娛樂。可是，在香港現時的情況裡，賭博被塑造成「惠澤社群」與「娛樂性並重」，而很多不認識賭博的市民更因而被誤導，不能自拔。尤有甚者，身為營運者的馬會，亦因要達到公益的「指標」不斷推出新的賭博品種，吸引更多的賭客投注。而更多的市民參與賭博活動，病態賭徒便越多！如此惡性循環，何時才能終止？究竟馬會會是惠澤社群為先，還是推廣賭博為實？這留給讀者們定奪。■





博彩捐助以外， 哪有資源可用？

陳永浩
明光社執行幹事

作為一個人口接近七百萬的國際城市，香港除了種種輝煌的成就外，社會問題亦與日俱增，面對新來港人士支援、失業及就業再培訓、青少年問題、教育問題、老人問題，以致近期最新崛起的「病態賭徒」等問題，實在迫在眉睫急需解決。幸好，本港很多的志願團體，不辭勞苦開辦活動，籌備計劃，努力解決社會上浮現的問題。

但俗語亦有云：「人無財不行」。縱有再多的志願團體承擔，社會亦必須投放資源解決問題。問題是，現今以博彩投注作社會服務主要資助的政策是否存在不足之處？當一些團體的宗旨與捐助者的宗旨相違背，或是有利益衝突的時候又應怎樣處理？

不為所動，事工推不動！

現時香港政府的福利政策，多集中於公共福利金計劃的經濟援助上，如綜合社會保障援助計劃（簡稱「綜援」），老人福利津貼，以及各類意外或傷亡津貼等。相對來說，在社會服務方面，政府則多與各社會服務機構合作，採取資助或合作方式提供日常社會服務。根據香港社會工作者聯會的資料顯示，香港現在有超過三百三十間社會服務機構，共

提供超過九成的本地社會福利服務，每年服務超過二百萬市民。而其他參與社會事務的慈善及非牟利機構更是恆河沙數。

面對資源不足的情況下，沒有博彩業的捐助，機構活動會否「推不動」？縱觀在2000至01年度，香港政府共撥出64億5千萬元津貼各非政府的社會服務機構用作其經常支出。然而這僅

是表面數字的風光，大多數慈善團體，因為政府資助的規定所限，並未得到政府的資助。就算對政府資助機構來說，在一筆過撥款等緊縮政策下，要對的困難和壓力其實亦不小。

面對資助上的困難，很多志願及慈善機構唯有以其他途徑，如公

益金等慈善基金和動員民間捐助等方法籌集經費。據社聯資料顯示，現時每年民間捐助經費估計超過35億元，佔福利機構經費三成以上。義工方面，去年共有超過20萬熱心人士擔任義工，為各社會服務機構提供協助。然而這樣靠捐助、奉獻維持的營運模式對眾多機構來說，既不可靠，又不穩定，更直接影響機構的財政健康及服務質素！

資助可引致利益衝突

有人或會問，接受從博彩投注以來的捐助會構成大問題嗎？不少社會服務機構，醫療機構，甚至高等學府不是早已接受馬會的撥款資助嗎？在此，筆者不其然想起早前在社會服務界（更貼切應該是：禁煙界）的一件爭論。一個新成立的反吸煙團體因接受本地煙草商二千萬元資助，引起社會廣泛爭論。當中贊成反對意見各自提出理據討論，構成均勢，但其他反吸煙團體卻一致認為這樣接受捐助無疑構成利益衝突，更認為此舉正是「免費」為煙草商廣告提供宣傳機會！姑勿論這樣接受捐助是對是錯，這足以證明收取捐助時辨明來源十分重要，而接受與

收取捐助時辨明來源十分重要，而接受與其服務宗旨相違背的資助，必會引致利益衝突。

其服務宗旨相違背的資助，必會引致利益衝突。

在撰寫本文期間，筆者曾去信相約幾間有接受馬會資助的社會服務機構接受訪問，詢問他們對接受馬會捐助的立場和意見。結果一如所料，沒有一間機構願意接受如此「到肉」的查詢！由此可見，無論機構多麼有規模，服務多麼全面，也會對接受馬會資助的事實有所忌諱，更對接受馬會資助會否淡化賭博的負面影響不置可否！其實不論本地或外國的慈善團體，都會面對類似的問題。去年六月，馬會行政總裁黃志剛便抱怨，要求接受馬會支持的機構為修改賭博法例說句「公道話」（東方，3/6/01）而蘋果日報亦報導，遠在北歐以民風自由寬鬆聞名的挪威，早前亦因有十個當地人權救濟組織（其中包括紅十字會、難民協會、拯救兒童協會等大機構），於網上設立以賭博遊戲為主的籌款網站而遭到各方批評，有人認為這會助長賭風，亦與其人道救濟組織的形象不符。

另設獨立基金可行嗎？

對於賽馬會自行決定其慈善撥款用途的做法，社會對此一直有著不同意見。在現時透過賽馬會慈善信託基金來管理善款的制度下，道德及利益問題固然引起很多爭議討論，更重要的是現在批核撥款權全由馬會定奪，其中難免會有人認為不公，或因種種原因不能申請資助。舉例來說，賽馬會慈善信託基金資助「戒賭」服務真的可行嗎？就算馬會及受助機構兩方面皆同意無衝突，無問題，此舉亦必然引起社會上極大的爭議，議員，時事評論員，甚至社會大眾亦勢必廣泛議論。

事實上，根據馬會資料顯示，賽馬會慈善信託基金撥款主要運用在四方面：社會服務、教育培訓、醫藥衛生和康體文化。因需要配合基金的宗旨和原則，若在這四方面以外的服務機構申請資助馬會的資助必然不多。而在現實環境裡，比較具規模的資助機構，又往往離不開與博彩慈善相關

的資助系統，如獎券基金等，這使一些與博彩事業宗旨相反，或其資助原則不同的服務機構，往往得不到適切的資助。

筆者在撰稿時，正值政府面對龐大財政赤字，而公益金亦宣佈因捐助減少，錄得超過四千萬的虧損，需要動用會內儲備以支付本年度對其會員機構的撥款。報導中亦透露原來公益金亦有接受賽馬會的資助，更因馬會是以入場費計算資助金額，導致以往數年的資助連連下跌云云。這固然又引發一眾賭波合法化支持者，報章社評及專欄作者熱烈討論，提出賭波合法化增加稅收等等言論，但筆者在此想提出的，卻是將博彩慈善資助從賭博機構中獨立出來營運監管的可行性。

就以公益金的運作來看，就算接受了賽馬會的資助，因其運作與馬會獨立，較易取得公信力，受助機構既不構成壓力，不能接受馬會資助的機構更可因此得到支援。筆者忽發奇想：若馬會的資助不再由賽馬會慈善信託基金主理，除去馬會「標籤」，改以獨立運作形式提供資助的話，不知是否可解決一些慈善服務機構在不接受博彩捐助後，便無資源可用的問題？除了接受博彩捐助以外，哪有資源可用？這對眾多不接受博彩捐助的機構而言，的確是一個難以面對的問題。當然，以為單靠將博彩資助獨立運作，便可立時解決問題的想法亦未免太天真了！

筆者在此拋出這問題，正想帶出賭博（或就近期狹義而言的賭波合法化）問題，其實並非三言兩語，你贊成我反對那麼簡單。諸如博彩投注如何運用，賭博延伸出來的利益問題，貪污問題，病態賭徒問題等等，都需要我們經過細心思考，衡量各種情況才可作出結論。作為反對賭波合法化的一員，我們並非純為幾個道德的訴求，抱著建設烏托邦的心態，「為反對而反對」。我們看到的，正是賭波合法化後帶來的種種問題，比賭波合法化後所帶來的好處遠遠的為多。■

賽馬會慈善信託基金資助「戒賭」服務真的可行嗎？就算馬會及受助機構兩方面皆同意無衝突，無問題，此舉亦必然引起社會上極大的爭議

賭博問題，其實並非三言兩語，你贊成我反對那麼簡單。諸如博彩投注如何運用，賭博延伸出來的利益問題，貪污問題，病態賭徒問題等等，都需要我們經過細心思考，衡量各種情況才可作出結論。



「道德佬」背後的實幹

基督教關注賭博事工回顧

燭光網絡檔案室

政府在年前就本港賭博政策提出法例修改的建議後，由賭博檢討，討論打擊非法外圍投注，立法禁止網上賭博，以至推出諮詢文件，建議將賭波合法化後，民間討論不斷。在這次「反賭波合法化」運動中，多個基督徒團體、教會及宗派聯會積極參與，一呼百應，同心同德，給社會大眾鮮明及堅定的立場。可是，這卻常給贊成賭波合法化人士扣上「道德佬」，甚至是「道德的法西斯主義者」的帽子。

為此，網絡檔案室特地搜集多方資料，整理紀錄，發現了這班「道德佬」在反對背後，多年來默默無聲的實幹……

事工緣起

中國人天生愛賭；世界上有華人聚居的地方，縱然少得沒有「唐人街」，但卻例必有中國餐館和賭場！香港人的「執輸行頭，慘過敗家」，「有大就大，博得就博」大概都是「賭仔」性格的寫照；「馬照跑」更是香港九七問題湧現時的信心承諾保證！凡此種種皆可證明賭在中國人生活文化中的重要地位。

然而，賭博延伸出來的種種問題，從來都沒有被正視過：大部份香港市民只是在近期的賭波合法化討論後才接觸及正視這問題。其實，在過去廿多年間，多個基督教組織，在沒有任何專業人士幫助及缺乏資源下，「膽粗粗」便開展了戒賭事工，幫助有需要的人士。

基督教賭博事工源起，早於八十年代。當時個別基督徒社工、心理學家及教會牧者已開始幫助賭徒的工作。據說曾有牧師真的斗膽相約「大

曾有牧師真的斗膽相約「大耳窿」替賭徒「講數」，要求對方「手鬆」一點，給債仔一個「翻身」機會。在這個「必死」的行動中，出乎意料地，神竟然使那放高利貸的很寬鬆地接受該位牧師提出的延遲還款建議，傳為一時佳話！

耳窿」替賭徒「講數」，要求對方「手鬆」一點，給債仔一個「翻身」機會。在這個「必死」的行動中，出乎意料地，神竟然使那放高利貸的很寬鬆地接受該位牧師提出的延遲還款建議，傳為一時佳話！而真正具規模的戒賭事工發展，可追溯到八十年代，工業福音團契（簡稱「工福」）接觸一班職業司機，發現他們

正面著賭博所帶來的困擾：

如欠高利貸，家庭問題等，於是便與他們一同面對賭博問題。而這就是今天工福「問題賭徒」復康事工的雛形。

及至九十年代中，工福再與職業司機團契合作，當中發現問題賭徒不只在職業司機間出現，各行各業人士其實也面對著賭博問題。終於在2001年4月，工福推出了「問題賭徒復康計劃」。該計劃主要是透過設立戒賭熱線、教育工作、預防工作、治療工作和支援工作，幫助問題賭徒靠著耶穌基督，成功戒除賭癮，支援其家屬面對困難。計劃除了幫助賭徒及其家屬外，亦會訓練賭博復康輔導員。

病態賭徒的研究及治療工作，隨著八十年代，美國精神病研究學會將嚴重賭博問題納入「病態」行列後隨即展開。目前本港已有多位曾到外國接受賭徒復康專業訓練的基督徒精神科醫生及臨床心理學家提供戒賭及復康服務。當然，面對差不多二十萬的病態賭徒來說，他們的人手是嚴重不足的，他們只能在有限資源下，努力幫助賭徒及其受影響的家屬。

繼工福問題賭徒復康事工後，循道衛理中心亦已籌備成立戒賭事工，預計於五月世界杯前開始，成為首間開辦是項服務的社會服務機構。該服務將由專業心理輔導員負責，專門幫助有需要人士及其家屬。

反賭行動

所謂「預防勝於治療」，對疾病如是，對賭風蔓延問題亦然！有見及此，多個基督教團體均一直關注香港賭風問題及賭博政策。早於2000年，基督教協進會、宣道會區聯會、浸會愛群社會服務中心、突破及明光社等多個基督教機構便參與了由家長及教育團體組成的「關注賭風蔓延聯盟」，開辦研討會、登報發表聲明、以及研究賭風對社會帶來的影響。

在「反賭波合法化」的行動中，各宗派聯會、教會機構以至個人均同心合意作出回應。眾多教會掛出了由華聯會分發或自行設計的反賭波橫額，此外，多間教會亦出版了反賭波特刊，或在講壇上宣講反賭訊息，以行動及教導表達反對立場。多個團體（如香港浸信會聯會）及基督徒亦分別於不同報章上發表聲明，表達立場。

由協進會、浸聯會、宣道會區聯會、播道會總會、專上學生福音團契、工福、突破、主愛基層運動、以勒基金、教新、明光社等機構組成，華聯會亦有支持的「基督教反對賭波合法化大聯盟」，積極進行連串行動，包括：發表聯合聲明，簽名行動，抗議等。大聯盟於2001年的年9月11日前往政府民政事務局遞交意見書，及在9月15日發起「向賭博說不」遊行集會，超過一千五百位基督徒參加。在基督教聯盟以外，多個基督教機構也參與了由教協、社工、大專學界等50多個團體組成的「反對賭波合法化大聯盟」，在民間反賭波事務上盡上心力。

政策研究

別以為反賭事工只是簡單地喊口號而已，基督教界其實一直對賭博問題有著深入且認真的研究。早於政府委託理大作賭博研究前，多個團體已進行了深入且多方面的賭博問題調查，其中計有突破對「擴大賭博形式之民意調查」；基督教服務處「賭癮對個人及家庭的影響」調查；而明光社亦於2000年委託城市大學為「賭博對香港青少年的影響」作專題研究，結果顯示受賭

博影響的青少年，做事精力降低，較易產生違法意念，欺詐心態更高！

工福亦於2001年4至10月期間進行問卷調查，對香港問題賭徒的情況有進一步的了解。而隨問題賭徒復康計劃一同舉辦的戒賭輔導員培訓課程亦於今年初開展。福音戒賭運動、工福及多間神學院亦分別舉辦了多次教牧研討會，邀請本地及外國的心理學家以及有戒賭輔導經驗的牧者分享，一同研究如何更有效幫助賭徒及其家屬解決難題。

在政府委託理工大學對「香港人參與賭博活動情況」研究後，多個專業界別的基督徒團體均對其作出回應，其中基督教服務處郭毅權博士對理大研究的回應已於第21期《燭光網絡》刊載，有興趣的讀者可參閱有關文章。

福音大能

從事賭博事工的人都知道，在跟進、反對及研究工作之後，真正給賭徒及家屬力量解決問題的，正是耶穌基督！亦唯有福音大能，才能拯救被賭博網綁的人，使他們從罪中得釋放！將福音傳到賭徒中，是幫助他們的最徹底辦法。在去年中，恩福傾倒（賭）福音聚會就邀請了多位賭徒親身見證，領人歸主。多間基督教機構亦組成「福音戒賭運動」，於11月邀請麥伯銘弟兄在「向賭說不，靠主就得」佈道會作見證。福音的大能在多場佈道會中，叫很多被賭網綁的人得著釋放，將生命主權交給耶穌。

在總結基督教賭博事工以往發展的時候，實在看到今天戒賭事工蒸蒸日上，除大能的神親手扶助外，單靠人的努力是難以成就的。引用李偉健牧師的話：「神在這些年來，於黑暗權勢的幾大地盤裡——黃、賭、毒，相繼興起事工，使從前無法完成的使命，今天都亮起了曙光。」甚願神賜福各個賭博事工，擴張每個事工的境界，常與眾同工同在，保佑他們、賭徒及其家屬不遭患難、不受艱苦，阿們！■

別以為反賭事工只是簡單地喊口號而已，基督教界其實一直對賭博問題有著深入且認真的研究。早於政府委託理大作賭博研究前，多個團體已進行了深入且多方面的賭博問題調查





賭博：點只娛樂咁簡單

在電視及其他傳媒中，賭時常被包裝為一種遊戲、也是無傷大雅的娛樂方式。有人甚至說：到馬場體會人生百態，更是體驗香港社會熱鬧刺激的一個好方法。究竟賭博可以是純粹「娛樂」嗎？當社會上充斥著「博一博」的氣氛，人怎樣分辨自己在娛樂還是已經沉迷？今期《燭光網絡》特邀香港理工大學應用社會科學系助理教授鍾劍華先生撰文分析。

鍾劍華
香港理工大學應用社會科學系助理教授

觀點的「範式轉移」

去年政府發表財政預算案時，提出要積極研究賭波合法化問題。當時仍是財政司長的曾蔭權先生認為，很多人只視足球博彩活動是一種「娛樂」。這一種看法固然有不少人反對，但同意的也著實不少。美國在六十年代後期開展了戰後步伐最大的賭博合法化運動，其中一個最主要的理論根據便是賭博活動的消閒與社交屬性。

這一運動至今未休，合法賭博在大小各州遍地開花。在上述觀點的支配下，令普遍人對「賭博」的觀點出現「範式轉移」(Paradigm shift)，由之前以「失調」(Dysfunctional)和「不道德」(Immoral)的角度看賭博，逐漸轉變為以經濟收益、社會作用和行政效能來考慮。很多地方政府亦由一個監察與防治的角色，轉而成為一個促進者，要保證一個新興的賭博工業在宏觀的產業和經濟政策下，有效而公平地運作。到了其極致，政府更會在有意或無意之下，成為了賭博經濟的積極參與者。

其極致，政府更會在有意或無意之下，成為了賭博經濟的積極參與者。這一趨勢，過去十多年在澳洲尤為突出。近幾年，中國大陸也有著明顯近似的發展勢頭。從社會學角度分析，「賭博」是一種十分複雜的行為。到了今天，賭博在某種程度上有「娛樂」的作用，亦已成為了一個被普遍認同的社會論述。有一些考證指出，賭博是一種含有文化普遍性與長遠歷史的行為。中國人

就有超過四千年的賭博活動歷史。其他古文明在此方面也不遑多讓。有一些賭博方式，有著十分長遠的歷史，以羅馬為例，最早的活動記錄遠至六千年前，至今依然流行。到了今天，在中東及中亞某些地區，參與賭博玩是婦女們唯一被容許的社交活動，甚至是她們唯一被准許在家庭以外揭開面紗的場合。

現時，賭博行為普遍存在。近數十年，賭博活動在型式上多樣化，在組織上企業化的趨勢明顯。在很多地方，賭博經濟已成為一個不能忽視的經濟環節，它與其他消閒娛樂事業的關係也愈見密切。對賭博的社會學研究，可以大略分為兩個對立的陣營。其一是從社會問題的角度來研究賭博；其二是從消閒的社會及經濟功能的角度來看賭博。

「賭博」是不是「問題」？

一般而言，被批評為「較保守」的觀點傾向是從社會問題角度看賭博。這

一方面的研究發展得較早，實証的基礎也較深厚，累積了較多、較具體的資料和數據。這一取向的其中最主要命題，是認為賭博活動可以與其他具玩樂消閒性質的活動區分開來，而區分的主要依據，是賭博活動的其中一個重要動機，是要透過非勞動的方式來尋求金錢回報。基於這一點，賭博的參與者不一定能夠預計風險與個人的承受能力，也可能低估或忽略了賭博後果對個人及週遭的人所構成的影響。因此，賭博可以造成頗為廣泛的個人問題和困難。另一方面，賭博活動會衍生很多不同形式的社會問題，例如罪案。賭博本身，也是個人品格與社會風氣敗壞的反映。

因此，抱持這一種觀點的人認為，社會應對賭博行為施加限制甚或禁制措施。社會更不應鼓勵賭博活動的擴散力。這一種觀點，容易被批評為「保守」，妄顧社會與經濟現實，也否定了社會價值的可變與可塑性。更重要的，是被批評為抱持著落伍的、教條主義甚或是清教徒的觀念來省察這變動不居的世道人心。對此一種觀點持否定態度的人亦認為，以「社會問題或病態」的角度看賭博，也根本不可以全面令賭博活動消失，更可能因其禁制取向而對賭博的參與者構成不必要的困擾，也令更有效地管理與導引賭博經濟的發展造成困難。這才是引致「賭博問題」的原因。更遑論要令賭博活動從積極的方向發展及為現代人的生活提供選擇與可能性。

賭博是「娛樂」？

凡布倫(Veblen)在世紀初的著作「有閒階級論」中，從非社會功能學派的觀點分析，認為早在十九世紀，富裕社會階層的成員已喜歡透過炫耀性的消費來展現他們的社會優越地位和財富，在消閒和社交活動層面，賭博正是一種他們都喜歡參與的活動模式。二次大戰過後，西方社會經濟迅速復原。到了六十年代初，中產階層興起，令消費活動的需要大幅增加。而在娛樂消遣方式推陳出新的同時，帶有賭博成

份的玩樂方式也更廣泛地進入一般人的生活當中。在這一情況下，賭博活動被認為已跨越凡布倫所描述的炫耀性消費，而被賦予更廣泛的社會和經濟含義。這些含義大致可分為下列幾方面。

首先，是認為隨著經濟改善和生活方式的變化，中產階層以至一般人的消閒時間也多了起來。本來十分狹窄的勞動空間剩餘，促進了餘閒經濟的發展。賭博被認為是最能產生刺激與樂趣的一種消閒方式。

其次，不少經濟學者、心理學家和社會學家都認為，賭博的參與者都不一定是非理性的或盲目的，而參與任何活動都包含理性考慮和對得失的計算。因此，強調賭博的禍害，對賭博加以禁制，及突出少數賭博參與者的病態，都是對賭博的片面認識，也是對人的理性的否定。

在強調個人自由、權利和承擔個人責任的意識形態影響下，愈來愈多人不認同應以禁慾的觀點來看待賭博。這一種看法，無疑為賭博工業的發展提供了理論上的支持。

第三，也有不少從社交需要的角度看賭博活動的作用。當工作與餘閒的界線愈見清晰的時候，餘閒活動追求的目標也愈見多樣化。賭博本身便有著多樣化的形式，與其他餘閒活動比較，其特點是無論任何形式的賭博，都與「金錢」這一普遍價值的媒介有聯繫，因而容易成為人際互動的介面。朋友之間在社交過程中，因而也較能透過賭博突破個性與喜好習尚差異造成的障礙，找到共通的樂趣。

研究偏差行為的學者Goffran認為，賭博不獨不是病態，還提供機會讓參與者在玩樂的處境中學習一些社會認同的價值，例如「勇氣」、「公平」、「冒險精神」及「公平」與「規則」等等，而這些都是現代文明社會的主要價值觀。也有社會學家認為賭博活動的功能在於讓人有機會暫時脫離現實的生活壓力，從平淡缺乏刺激及成就感的工作以外，得到一刻的刺激與成就感。賭博因而不單不是問題，還是高度部門分工的經濟體系的「安全活塞」。

最後，有另一些學者認為賭博活動可以為競爭力較弱及不能在資本主義遊戲中得到滿足的人提供另一個「機會」。不少人也樂於盡用餘閒，尋求改善自身生活條件的機會。凡此種種，

本季投注額已跌達3%

世界杯搶馬會20億

中國隊入圍吸引大

投注增加投注方式

年份	投注額 (億元)	升/跌幅
1987-1990	914.93	↓ 1.0%
1991-1994	813.36	↓ 11.0%
1995-2000	834.17	↓ 2.6%
2001-2004	816.32	↓ 2.3%

中國隊入圍吸引大：中國隊在十六強賽中擊敗哥倫比亞隊，以小組第一身份晉身八強。中國隊在十六強賽中擊敗哥倫比亞隊，以小組第一身份晉身八強。中國隊在十六強賽中擊敗哥倫比亞隊，以小組第一身份晉身八強。

投注增加投注方式：馬會表示，投注額增加，主要是由於投注方式多樣化，以及投注額增加。馬會表示，投注額增加，主要是由於投注方式多樣化，以及投注額增加。

3% 20億

二一世界足球賽與馬會... 投注額增加... 投注方式... 投注額增加... 投注方式...

都可以為賭博活動建立較正面的社會意義。制度化了的賭博經濟也為社會帶來大筆可觀的稅收。結果是賭博已發展成為一種龐大及整合性強的企業。近年賭博事業更大張旗鼓，在不同的地方開拓地盤。甚至連強調精神文明的神州大地也在短短幾年之間把賭博玩意正常化。

誰人得益？誰人承擔？

不過，正是物極必反，賭博活動在迅速開拓空間之時，其造成的社會影響和代價，再一次引起更多人的重視、關注。不少研究都意圖探討參與賭博的動機。近年，不少證據顯示，賭博不盡是「有閒階級」的「理性選擇」。「消閒」無疑是其中推動人參與賭博的原因，但其相對的重要

性正在下降。反之，尋求「快錢」和「不勞而獲」才是最主要的動力。經濟富裕令餘閒時間增加，價值觀的轉變也令「玩樂」與「消遣」的需求得到更

對於一個富爭議性的社會行為，有節制地接受小眾趣味的存在與由得政府或當權者大力鼓吹之間，是有本質上的分別的。

大的重視。不過，足以讓人「消閒」的娛樂方式也在不斷增多。賭博只是眾多選擇之一，卻涉及重大的爭議。有人認為，如果有人需要透過賭博活動來達致其他消閒活動的同樣目標，為何不可以容讓賭博活動成為一個「正常的選擇」？這一說法，似乎是擊中了對賭博抱有懷疑者的要害。批評他們是「泛道德主義者」也就顯得振振有辭。

事實上，要全盤否定賭博活動，在今天的社會似乎是不可能的。正如本文文首所述，賭博活動是有其歷史淵源與文化內涵的。賭博活動在某種意義上具有玩樂的性質，也是難以否定的。不過，在玩樂形式愈來愈多的今天，對賭博的娛樂功能的強調是否已經有點過份？社會進步是否意味著人們應有更好的替代來達致同樣的娛樂目的？

評價社會現象，很多時是難以完全「非道德化」的。以「泛道德」、「道德主義」或「道德霸權」這些負面描述來否定對賭博的負面評價，本身便是一個攜著濃厚道德含義的評論取向。更重要的，是對於一個富爭議性的社會行為，有節制地接受小眾趣味的存在與由得政府或當權者大力鼓吹之間，是有本質上的分別的。以較持平

的態度看賭博不等於要漠視其負面的影響。以「玩樂」、「消閒」來為賭博行為包裝，卻是十分危險而且是有欺騙性的。最熱衷於賭博活動的，往往是沒有多少「閒」可以「消」的勞動階層。賭博造成的代價，也大部份由那一批不是因「有閒」而透過賭博來尋求「娛樂」的人們承擔的。在美國涉及刑事罪行的罪犯不少均與賭博扯上關係。

從賭博中得到的稅收，很多是用於各種各樣的福利服務以惠及低下階層。諷刺的是大部份賭博的收入，正是來自該批會受惠於福利服務的對象。因涉及賭博而引致在工作、家庭和社交壓力及問題，也多數出現在經濟機會最少的社群當中。

社會在賭博政策上最偽善之處，是一方面強調賭博是正常的娛樂活動，同時卻把賭博造成的問題個人化和病態化，說要提供更多資源幫助「少數」嗜賭成癮的「病態賭徒」。很多病態賭徒都是長期暴露於賭博氣氛下而嗜賭成癮的，青少年過早沾染賭博行為也是引致病態反應的主因。這些危機，正隨著賭博日益「娛樂化」而加深。片面強調賭博的消閒與娛樂屬性，大步伐地開放合法的賭博渠道，在美國、澳洲等地已做成嚴峻的社會問題。

賭博可以讓極少數人得到他們從未有過的機會與財富，但大部份參與者都只能鋌羽而歸，一旦不能承受賭博的後果，對自身與家人的影響也會極其深遠。值得思想的是，因開放賭業，提供娛樂，促進賭博會帶來的利益，例如稅收、就業或更多姿彩的娛樂，會換來一些什麼後果？這些代價又由什麼人承擔？這裡的因果關係，利害計算是很難清楚量化與說得準的。

因此，對於在現基礎上進一步擴大合法賭博的範圍，是應當十分審慎的。政府作為社會整體利益的代言人，主動鼓吹賭博，是十分不恰當，甚至是應予譴責的。■

社會在賭博政策上最偽善之處，是一方面強調賭博是正常的娛樂活動，同時卻把賭博造成的問題個人化和病態化。

遊戲節目的「羊頭」與「狗肉」

近期本港由電視台所推動的遊戲節目熱潮，各階層的市民都在談論。眾多遊戲中，除了金錢獎勵外，其他引申出來的行為，例如：用盡錦囊，唔識答案都要「博一博」、最好表現的反而要被「OUT消」等，背後有甚麼的意識？我們應怎樣留意？

梁麗娟

香港中文大學新聞及傳播學院兼任講師

反璞歸真 知識型遊戲天下...

去年亞視因引入知識型遊戲節目《百萬富翁》，在收視上迅即壓倒無線播出多年已令人生厭的《全線大搜查》，無線立即買進同類的《一筆OUT消》還擊，一時間令知識型遊戲大行其道，由電視台延伸至手機、網絡上、電台甚至校園，此熱潮延至今年續有《各出其謀》和《智在必得》（編按：甚至專為學生而設的《知識就是力量》）等獎金遊戲節目接踵而來。

這類遊戲節目在社會引起很大迴響，亦一度吸引中產階級及知識分子觀眾回流電視，家長藉此誘發子女追求知識的好奇心，因為這些節目強調「能者多得」的賢能制度，與正規教育強調的「書中自有黃金屋」的價值信念不謀而合。而這些益智節目亦切合香港社會轉形為知識型經濟的潮流。過往十數年經濟高速增长，令不少香港人認為讀書無用，以為只要夠膽色、肯冒險、腦筋轉得快，毋須技能亦可以發達，知識的價值長期被扭曲。自從九七年金融風暴後，香港人逐漸認識到缺乏知識支撐的社會承受不起風浪，亦難以在逆境中尋找出路，這類節目受歡迎反映現今社會願意反璞歸真重新追求知識，以及再次反省知識產生財富的意義。令大眾再開始留意歷史、文學、科技和常識問題。明顯得益的有本地書店，因這些節目的出現而其門如市，什麼《百萬富翁》錦囊及《十萬個為什麼》等更一時洛陽紙貴。

知識背後 大派獎金更重要？

當然電視台充分了解其移風易俗的社會功

能，但電視台不過是經營一盤生意，其存在最終目的不是推動教育抑或傳遞資訊，而是為廣告客戶留住觀眾，重燃知識風氣等現象，並非電視台目標，不過是節目流行以後的副產品。所以這些所謂「益智」、「知識型」節目不過是個幌子，更重要的是大派獎金，若缺乏金錢誘因，這些節目立即打回原形貶為存在經年的常識問答比賽，難以掀起任何熱潮。君不見去年暑假香港再次出現排隊人龍，過往十年港人熱衷於跟隨所有可以致富的隊伍：如炒籌、買樓、換Snoopy、買Tom.com等，這次是排隊卻是參加《百萬富翁》和《一筆OUT消》的筆試，因為兩個節目的最高獎金分別高達一百萬及三百萬，即使拿不到最高金額，參賽者亦輕易取得一萬幾千，除了賭馬和買六合彩，這是另一條可一夜致富的捷徑，難怪令港人如此雀躍；因此這些「益智」節目並非為推崇知識，而是進一步鞏固拜金主義，令港人長期以來追求搵快錢的心態再次得到滿足。

畢竟，這些節目的設計是為了留住觀眾，目的並非推廣知識，知識不過是包裝，遊戲節目本質是一項娛樂產品，而非教育工具，因此應用在節目內的知識較多是屬於基本事實類別、較低層次的常識，而非經過消化理解，可以應用至解決問題的知識，更遑論適用於知識型社會，可以靈活運用甚至於可再創造的知識，及因此過程掌握到的終身學習能力；所以對知識型遊戲節目的想像，與知識型社會的要求其實是無法配合的，以為熟讀幾本天書可以順利適應知識型社會，是被節目誤導，真正的知識雖以常識為基礎，

所以這些所謂「益智」、「知識型」節目不過是個幌子，更重要的是大派獎金，若缺乏金錢誘因，這些節目立即打回原形貶為存在經年的常識問答比賽，難以掀起任何熱潮。

但仍需要經過個人觀察、思考、咀嚼、實踐、驗證等反覆思索、不斷追求過程，才得以建立一套洞察世情的能力；知識及視野的開拓要經過長時間磨練，絕無捷徑可抄，這與本地即食文化的短線心態可能不符。真正追求知識者所獲得的滿足絕對超越金錢所能帶來，但這些節目追求常識的方向卻無法對普羅市民智慧有所增益，而鼓吹急功近利的心態更令知識追求趨於功利化，若失去金錢動力，熱潮過後仍有多少人出於純粹興趣或好奇，而繼續追求知識實在成疑。

節目設計 賭博元素為綱！

如何吸引最多的觀眾既是電視台的首要考慮，故此遊戲設計亦要包含娛樂成分以兼顧對現場及家庭觀眾的吸引力，例如讓安坐家中的觀眾可以和參賽者一起參與答問，因而產生互動效果，令觀眾更為投入，當然獎金獎品亦記一功。《百萬富翁》的選擇題設計較符合香港人的知識水平，而選擇過程亦帶來博彩成份，節目最吸引觀眾的，是參賽者每過一關都要計算風險：若獎金銀碼愈大，要承擔的風險亦愈高。一條問題的對錯，牽涉成千上萬的得失，娛樂性就繫於參賽者如何面對風險，能否化險為夷，對缺乏把握的題目進還是退，當中充斥著人性怯懦本性或是賭徒盡此一鋪的豪情，最大的娛樂功能繫於參賽者如何博得那一百萬元的獎金。而現時無線播映的《智在必得》，同樣有賭博元素，因為有一回合的遊戲設計是參賽者

以下注的方式，用分數來買對方答錯，這設計與《一筆OUT消》淘汰人出局，或奚落踐踏他人為樂的設計異曲同工，同樣以「黑心腸」帶來競爭激烈的觀賞效果。

說到底，遊戲節目要好看，無可避免要加入賭博元素，像賭局必然有不少圍觀者一樣，賭博過程充滿著人性貪婪，能否把持自制、大上大落等戲劇感，最能吸引旁觀者注足：賭博從來都是「以小博大」，甚至於「不勞而獲」，與香港人羨慕搵快錢心態十分接近，特別是經濟低迷時期，「生意淡泊，不如賭博」的風氣很易再次燃點，這些遊戲節目的流行無形中加強了博彩活動的合理性。面對經濟逆境，我們應重拾積極的力量，拼搏奮鬥，自強不息的傳統香港精神；然而從這些遊戲節目的流行，可見習慣了過閒適生活的新一代似乎更戀棧於飲鴆止渴，讓這些抓短期快錢的消極力量消磨了港人對提昇競爭及創造力的鬥志。■

1 參考史文鴻(2001)「問答比賽節目的復活」，香港電台《傳媒透視》七月號，頁2-3。

賭博從來都是「以小博大」，甚至於「不勞而獲」，與香港人羨慕搵快錢心態十分接近，特別是經濟低迷時期，「生意淡泊，不如賭博」的風氣很易再次燃點，這些遊戲節目的流行無形中加強了博彩活動的合理性。

二十年彈指間…… 相聚記者團契

程美珍

香港基督徒新聞從業員團契團長

從事新聞工作最大的衝擊，就是處於種種矛盾和衝突之中。從來很少人把記者視為一種專業，許多滿腔熱忱的年輕記者，一心想在這個行業中開拓一番事業，到頭來多數做了新聞界的逃兵。然而社會是需要一群有深度和使命感的新聞從業員，來發揮大眾傳播的積極功能。新聞界的

基督徒實在亦需要彼此間支持和鼓勵，分享工作的困難和眼淚。我們極需要有一個自己的團契。

1981年的秋天，有幾位基督徒記者相約一起，商討成立團契的事。但在不同機構孕育出不同的思想和作風，加上制度與工作時間的不同，要落實團契運作，並非容

易。1982年12月，團契成立，正名為「香港基督徒新聞從業員團契」，正式確立了團契組織，並認定了新聞工作的使命。

香港基督徒新聞從業員團契（簡稱記者團契）成立至今二十年，當中經過掙扎和「冰封」。二十年，不是一個短的日子，最近在一些聚會中，看見不同年代的基督徒記者走在一起，有時會分享自己年代所遇到的難處；而一些跨世代的記者在比較不同年代的困惑時，都感嘆當今「做我們這一代作傳媒人更難」。

以前是新聞「等」記者，現在是記者「追」新聞，可能還牽涉到不擇手段的問題；當然基督徒記者有自己的操守，但所面對的現實問題就更多；我們並沒有一條公式去解答，但我們要懂得交託神去解決。任何一個年代都適合如經上所說的智慧，便是要我們曉得「靈巧像蛇、馴良像鴿子」（馬太10:16）。

記者團契在今年的目標計劃中，我們預算出版一本書籍，以訪問傳記的形式，紀錄過去不同年代十多位基督徒新聞從業員的工作經歷，特別是集中在他們的信仰方面，雖然當中有些已經脫離了這個圈子，從事別的行業，但他們的見證，就仿如雲彩般，不單是紀錄了香港新聞業的發展歷史，讓信徒了解這行業的問題外，更是鼓

勵了行內的基督徒，繼續留在工作崗位上，為神打美好的仗。

在編採這本書的過程中，我們可能會遇到不少的障礙和困難，但深信如果神要將這個心意放在團契當中，放在每一個有份參與的團友身上，深信很多問題都能夠迎刃而解。

在這裡我亦想分享團契另一項目標，我們希望在傳媒教育上靠著主盡一點力。現時，香港新聞界的某些採訪手法和報導方式，諸如渲染血腥色情的新聞；派遣狗仔隊不擇手段地追蹤侵犯名人的私隱；甚至虛構、杜撰新聞等等，已經引起社會各界的普遍關注。如何平衡新聞自由和市場導向之間所產生的各種問題，是值得我們正視和探討的重要課題。

團契希望透過一些合作計劃，安排團友到學校向同學講解新聞採訪工作，可以讓同學理解多一些新聞的運作方式和新聞產生的過程，從而明瞭新聞工作的意義和重要性；同時藉著這類活動，讓同學嘗試採訪的工作，啟發學生的思考力、創作力和新聞觸角。

發展至今日，團契現時除了每月第二周六早上11時有定期聚會外，並且每月出版團訊及舉辦大型活動等等。團契並於1999年12月18日正式成為免稅慈善團體。自此日起，凡奉獻本團之捐款，均可憑本團發出之收據申請減免香港稅務。■

編製《如何面對傳媒不良資訊手冊

——有關色情及暴力問題》後記

老冠祥

香港珠海書院新聞及大眾傳播系副教授

筆者受明光社的委

託，剛完成了編製出版《如何面對傳媒不良資訊手冊——有關色情及暴力問題》（以下簡稱《手冊》）工作，希望向公眾提供一本如何處理傳媒不良資訊的實用手冊。本《手冊》的出版，獲香港影視及娛樂事務管理處贊助。

在《手冊》中，筆者將蒐集到的各種相關資訊，諸如圖書、研究報告、剪報和網站等，分門別類地整理羅列出來，以方便大家進行查閱。《手冊》基本分為四大部份，包括：（一）傳媒教育篇、（二）色情問題篇、（三）暴力問題篇、（四）傳媒法例篇。書後多篇附錄：附錄的資

料，目的是希望幫助公眾根據本身的需要，可以知道如何聯絡相關的機構，或者採取適當的行動，例如寫信給有關方面進行嘉許或批評等。

《手冊》邀請了林強先生和蔡志森先生兩人作序，他們分別是民間反色情暴力資訊運動召集人和明光社總幹事。筆者在其後撰寫了導論，介紹手冊的內容及如何運用，以及當前媒體呈現不良資訊的主要問題。

教師、家長和公眾人士應先瀏覽「傳媒教育篇」所提供的相關網址，尋找合用的資訊和建議。公眾人士可以參考「色情問題篇」和「暴力問題篇」所提供的書目，選讀合適的書籍，若想更深入探討該問題，可轉看論文索引部份提供的資料。法律界人士、傳媒研究者、傳媒工作者和新聞系學生，則建議可以研究傳媒法例篇的有關法例和指引。

在編製本《手冊》過程中，就手邊接觸的部份資

料來說，一方面發覺目前有關這方面的資料很多，但過於分散，不便一般讀者使用，另一方面發覺部份問題的題料並不充足，例如媒體暴力報道對受眾的影響，有待學者進一步的實証研究。

故此，我們計劃在完成這項編製出版工作後，將《手冊》的內容轉化成網上版，定期更新，以方便讀者檢索。如果人手和資源條件許可的情況下，筆者期望網上版的部份內容是能夠儲存在資料庫中，以便大家進行線上搜尋。上述這些工作都需要義工的協助，有興趣的朋友，特別懂得編寫電腦程式的弟兄姊妹，請與明光社聯絡，一同起來建立這個抗衡傳媒不良資訊的資料庫。■

*本手冊已寄往全港各中小學及社會服務機構，如欲索取請致電本社 27684204 或教協鄭明慧小姐 27807337 查詢。

雜誌、消費與自我

洪子雲
明光社研究幹事

「經濟下滑，破產數字屢創新高，不少破產者更是初出茅廬的年輕人或大學畢業生。破產管理署指一成七破產者年齡只有二十一至三十歲，另約有百分之零點二是二十歲以下。處理破產案件的律師認為，年輕人破產問題十分嚴重。」(2002年1月17日《明報》)

「一項調查卻指出，受訪的六百五十六名青年中，三成以上的主要開支仍然是消閒娛樂，近四成不滿足目前的物質生活，認為物價昂貴及收入不足。有學者指出在市場主導的環境下，本港青年已被荼毒成為只懂消費不懂創作的一代。」(2002年2月24日《明報》)

現在香港消費文化充斥整個社會，甚至對年輕一代做成深遠影響。學者們常說這是後現代的時間，而後現代的特性就是消費社會、經濟、文化過程漸成為生活的核心，以消費主義做為一種社會主要的意識形態。

本文嘗試集中探討雜誌中的消費文化。

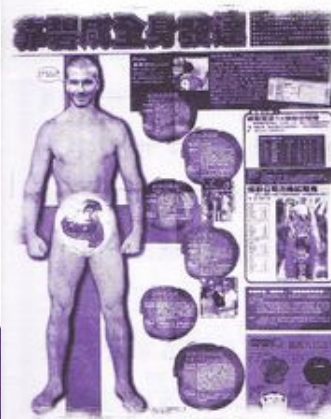
最近，明光社亦對四本青少年流行雜誌《Teens》、《YES!》、《壹本便利》、《東Touch》最近一期的內容

作了簡單分類統計¹，調查雜誌中娛樂和流行商品的廣告及介紹。調查結果發現兩本以中學生為主要對象的雜誌：《Teens》及《YES!》分別有14%及76%的內容是娛樂和流行商品的資訊，當中主要以潮流服飾（新款衣服、波鞋、手飾等）、影視娛樂（唱片、漫畫、卡拉OK、網Bar、電影等）、電子、影音器材（手錶、手機SMS、鈴聲、圖片等）、及美容產品（化妝品、美容中心）等。

以高中、大專及職青為主要對象的雜誌：

《壹本便利》約有89.7%，即差不多九成是有關娛樂和流行商品的資訊，而《東Touch》則有86.6%——幾乎整本雜誌都是充斥消費娛樂訊息的。由於這類雜誌鎖定消費力較高的讀者，所以除了娛樂新聞外，還有不少飲食、高價潮流服飾、大量的波鞋介紹（價錢多在千元以上）、電子及影音器材等推介，而介紹的貨品及服務價錢亦較高。在《壹本便利》中附的《反轉深圳》，就專門介紹深圳的飲食娛樂及商品。而同系列雜誌《飲食男女》（現附於《忽然一週》一同售賣）則是一本專門介紹飲食、遊旅、時裝的雜誌。

這類介紹購物及消閒活動等雜誌，數目極多，可見消費享樂已成為現今社會主流生活模式。試看看以下一些雜誌內容的描述：



「自己會Keep住30對（波鞋）呢個數目……都是鍾意買多。」「相信好多人人都一樣，細個無錢買，買得最貴就是Bossini的高筒波鞋，所以大個仔搵到錢就變得好好有癮。」《東Touch別注》issue004, p.28

「正如豐胸丸減肥茶要找女星做代言人一樣，日本波鞋亦有新一代代言人，藤原浩正是當代表。」「日本年輕一輩都視其為品味模仿對象。」《東Touch別注》issue004, p.14

要維持資本主義社會運作，資本家就要繼續賺取營利，社會經濟才可以持續增長，而這樣社會就必須有一大群的「慾望者」。事實上亦因這群「慾望者」存在，消費的人夠多，公司才能繼續營運。在資本主義社會裡，兒童自出生以來就不停被商家透過電視、電台、雜誌等傳媒中的廣告社會化，漸漸學習成為有慾望的消費者。嬰兒在進入資本主義文化及其意義象徵系統的過程中，消費已經成為生活的一部份：食物、玩具、衣服和電視，在現今社會中，都是幼童早期的消費經驗。這些嬰兒的早年情緒和感覺會一直持續到長大，變成消費者。這情緒和感覺會留在潛意識中，被

廣告和購物中心的商品陳列來創造和喚起慾望。可見嬰兒和兒童在早期發展的時候就被社會塑造為消費者。

事實上，資本主義中很多人的消費模式都深受社會制度影響，其中最主要的就是大眾媒體，例如：電視、報紙、雜誌等。以雜誌為例，一些介紹飲食的雜誌，以特寫攝影技巧，將菜式的質感和色澤，透過大篇描述及一幅幅照片，將原本普通不過的菜式呈現在讀者眼前，使讀者對該菜式的色、香、味產生聯想甚至食慾，加上某名人紅星對該餐館及菜式的評價，令人將該餐館與某高級人仕的品味聯繫起來。這創造出一種讓讀者嚮往的生活風格和意象，使讀者覺得享用某間餐館有如享受某名人般的生活品味和風格。相信有不少讀者都經驗過類似感受，以致心裡不期然地說了句：「很想食呀！」這種心底裡慾望的產生正正是這些廣告、介紹要達到的目的；而其他潮流服飾及電子影音器材的廣告，其實都是如出一轍的。

事實上，雜誌廣告介紹必須與這些潛在消費者的自我生活方式產生共鳴，才能發揮實際的影響力。明顯地，現今廣告不單是客觀地將產品的資料介紹，而是透過廣告技巧，大量地、豐富地(Abundantly)將宣傳資訊呈現於讀者眼前，以刺激讀者的感觀(Sensuality)及慾望。廣告也可使讀者對現今所擁有的不滿足，儘管他所擁有的可能已經很多了！由此可了解為何這一代的青少年儘管已擁有很多物質供應，大多依然是不滿足和不快樂的。

另一方面，消費除了基於人無止境的慾望之外，更牽涉到社會中的象徵和文化價值。以最近筆者所見的一個手提電話廣告為例：廣告中該手機的主要功能只在右下角以小字顯示，廣告中間則用了該手機和金屬圖案併作一個「COOL」字，旁邊寫著：「一個字講晒COOL」。可見一件產品除了有它的實際用途之外，生產商更為該產品背後賦予了一套象徵意義；該手機已成為一種文化符號，背後象徵著某種個人的

明顯地，現今廣告不單是客觀地將產品的資料介紹，而是透過廣告技巧，大量地、豐富地(Abundantly)將宣傳資訊呈現於讀者眼前，以刺激讀者的感觀(Sensuality)及慾望。廣告也可使讀者對現今所擁有的不滿足，儘管他所擁有的可能已經很多了！

在資本主義社會裡，兒童自出生以來就不停被商家透過電視、電台、雜誌等傳媒中的廣告社會化，漸漸學習成為有慾望的消費者。



風格和特質，而這亦同時推動某種風格特質的社會價值。試想一位男士拿起這手機的時候，有少女向他說：「你好COOL呀！」他內心因而感到欣悅的情景：因他覺得那少女稱讚他很有個性。正如布希亞(Baudrillard)指出，消費行為已與實際需求的滿足完全脫離了關係，消費不再只為既存的生存需求，更是一種理念上的實踐(idealist practice)²，所追求實踐的是一種身份認同感的建構。布希亞認為消費者購買衣服、食物、身體裝飾、家具或娛樂風格，並不單只為了表達他們是誰的既存意義，而更是想要透過自己所消費的東西，來創造出他們是誰的意義。³

以香港社會為例，並不都每個人天生都是「俊男美女」的，他們透過消費商品，使自己成為理想的樣式：透過消費不斷在別人和自己面前表現出自己想成為的形象，他們以為這些消費品有助於創造和維持他們對自己的看法、形象和認同感。消費模式同時亦突顯了人與人之間的差異性，例如年輕人多以衣著去區別「in」或者「out」，而成年人則多以住屋、飲食去區別「高級」或者「低級」。消費模式已成為現今社會主要認同基礎，繼而是個人風格的追尋、就業、尋求刺激、在工作或遊戲中逃避無聊、吸引自己和吸引別人，在消費主義的社會中，都變成了他們生命的主要關懷。

由於篇幅有限，在此只作出簡單的反省批判。現今全球資本主義經濟主要靠大量消費活動去推動。最近香港經濟低迷，失業率上升，政府也希望透過減低收費鼓勵市民消費，因為有市民繼續消費，資金繼續流動，經濟才會增長。今日教會若再簡單地主張要過簡樸生活，可能並不適切於現今社會的經濟境況。但現在消費主義最根本性問題就是它強調一套自我主義(Egoism)的理念，不停鼓吹要擁有更多，滿足人無止境的慾望，使人只追求外在表面的事物或即時的滿足感和快感，忽略了個人內心深層的需求和涵養，而人亦缺乏對美善意義的追求；人與人之間的關係越發疏離。在這種理念中，人往往被視為一種價值工具，人際間的關係被異化。結果，物質可能擁有很多，但人卻越發感到迷失和孤單。

聖經中說到：「但那些想要發財的人，就陷在迷惑、落在網羅、和許多無知有害的私慾裡，叫人沉在敗壞和滅亡中。貪財是萬惡之根，有人貪戀錢財，就被引誘離了真道、用許多愁苦把自己刺

透了。但你這屬神的人，要逃避這些事、追求公義、敬虔、信心、愛心、忍耐、溫柔。」(提前6:9-11)「我凡事給你們作榜樣，叫你們知道、應當這樣勞苦、扶助軟弱的人、又當記念主耶穌的話、說、施比受更為有福。」(徒20:35)聖經提醒我們，人生有很多更有價值和意義的事情值得我們去追求，我們不應只停留於慾望的滿足，以免被無止境的慾望支配，陷入罪惡的網羅裡。

聖經亦說到：「不可貪圖虛浮的榮耀」(腓2:3)，正是提醒信徒不要被這些世俗的虛榮所蒙騙，乃要效法基督的謙卑，人生命的價值並不在於擁有多或少，乃在於上帝；正如基督的虛己、順服，以至於為萬人死在十字架上，而父上帝卻使他升為至高，又賜他萬名之上的名。

(腓2:6-11)人若相信生命是有價值和意義的，就應上達創造生命的源頭，重拾上帝的召命，發揮上帝所賜的恩賜與強項，見證上帝的真理與美善。要做到謙卑便要服侍他人，我很喜歡保羅一句說話：「各人不要單顧自己的事、也要顧別人的事。」(腓2:4)並不是抹殺個人的重要性，只是不要停留於只顧及自己的需要，也要打開自己的眼界，去留意關心身邊人的需要。有牧者曾說一句說話：「自我的人是不會快樂的，因他永遠只看到自己所缺乏的。」我正在想：消費與否可能不是最關鍵的問題，最關鍵的可能是：「如何去消費？」我們應更有責任地消費，使整個消費活動變得更有意義。■

1 在此向Justin Kwong 同學幫忙做統計表示致謝。
2 Robert Bocock著，消費(Consumption)，巨流，1995，p.105
3 同上，p.104

1 在此向Justin Kwong 同學幫忙做統計表示致謝。

2 Robert Bocock著，消費(Consumption)，巨流，1995，p.105

3 同上，p.104

流行雜誌對青少年的影響 如何於教會推行 青少年傳媒教育講座

今日，在市面上出版了很多流行雜誌，其中，以年青人為主要對象的雜誌亦不下十種。事實上教會中也有不少青少年長期購買以及閱讀這些雜誌。究竟這些雜誌不停地傳遞著一些怎樣的意識形態呢？長期閱讀對青少年又做成什麼影響呢？教會可以如何幫助青少年去面對這些雜誌所帶出的訊息呢？

講員：張志偉博士
傳媒教育協會主席，
香港大學教育學院助理教授
回應：蔡志森先生
明光社總幹事
記錄：Andrew

現今雜誌的幾個向度

張博士首先提出，現今辦雜誌的主要目的已經改變了。雜誌的「誌」字是由「言」、「志」組成，以往辦雜誌都是文人辦的，為要文以載道。但是在「壹週刊」等雜誌出現後，就變成了商人辦雜誌，為的是要賺錢，而當中只顧及兩方面，一是銷量，二是廣告，尤其現今經濟低迷，競爭激烈，辦雜誌已是無所不用奇極。

不久之前大專生已不大看報紙了，反而多看「壹週刊」；甚至退而求其次，不多看「壹週刊」而看「壹本便利」，因為內容簡單。現在的雜誌雖然很厚，但內容卻簡單化，例如影評、評論唱片等，都只是簡單地用幾粒星、分數和一兩句評語去評論，或者常用一些很表面、煽情的文字，例如「好Feel」「好索」等去報導事情，影響到這一代的青少年思想判斷欠缺深度。

第二是現代流行雜誌中載有很多色情文化的內容。若然該雜誌本身就是色情雜誌，那就只有所謂「咸濕佬」才買來看，對青少年影響不大。

現在的雜誌雖然很厚，但內容卻簡單化，例如影評、評論唱片等，都只是簡單地用幾粒星、分數和一兩句評語去評論，或者常用一些很表面、煽情的文字，例如「好Feel」「好索」等去報導事情，影響到這一代的青少年思想判斷欠缺深度。

但作為一本大眾普通的雜誌，卻載有很多色情的內容，那對青少年造成潛移默化的影響便很大了。另一方面

面這些雜誌的負責人，往往不承認這些是色情內容，他們可能說這只是呈現社會現象，已有專家意見和警告字眼，但這些「意見」往往只印在一小角，其實這是不持平的。

第三是戀愛化的現象，就如流行曲「戀愛大過天」所說，現實戀愛真的大過天嗎？這都影響著青少年的價值觀。張博士並不否認一些戀愛的情懷是正常的，但是否硬要將戀愛看成一生唯一的東西呢？以致使人覺得沒有男或女朋友是很「癢」、很落後的事？

第四就是偶像化的熱潮，以前溫拿樂隊於七十年代在北角大會堂開演唱會，觀眾只少於五百人，現在胡楓於紅磡體育館開一場演唱會約有兩萬座位，收益相差是四十倍，音樂已變成一種傳媒工業(Media industry)，背後涉及巨額的金錢和很多不同的人(例如：化妝、錄音、嫖娼、拍照等等)的工作；所以就算歌星不大會唱歌也好，都要透過不同的方法(例如包裝、作曲、錄音技巧等等)去吹捧偶像出來，去維繫這傳媒工業，而雜誌正是最有力的工具之一。

第五是消費文化，雜誌中有很多廣告，都是一些外表外在的事物，透過廣告不停去鼓吹消費，進而去到貪心的文化，以致不停要多點、多點、再多點；尤其平日看電影、唱K、聽歌樣樣都要錢，所以現代的青少年很多都不開心的，因為他們永遠都不夠錢，永遠都不滿足的。而往往都只著重外表，忽略了內涵。

第六就是挑戰權力的文化，例如《Yes!》早期的《校園投訴

透過廣告不停去鼓吹消費，進而去到貪心的文化，以致不停要多點、多點、再多點

組》若可做得中肯謹慎一點，原意可以是好的，亦很吻合青少年反叛權威的心態。第七就是隱善揚惡的文化，常有一些名人醜態露底之類的報導，或往往只從醜惡的角度去理解報導別人的言行舉止，誇大現實的醜惡面。第八就是即食文化，或說即死文化。現在一些產品、一首歌，很快流行，亦很快被淘汰。第九就是迷信化，雜誌中常有篇幅講及一些星座運程等，長期潛移默化也會造成一些影響。

回應之道：傳媒教育

面對現今流行雜誌的挑戰，張博士指出，青少年導師首先要相信人是可被教育的，是有自我超越性的。傳媒教育一方面要幫助學生了解傳媒背後的真相，例如傳媒工業等等；以及拆解分析傳媒中的意識形態，以致他們自己曉得去選擇。而另一樣很重要是教他們享受和欣賞傳媒。逃避傳媒並不是可行的，更重要的是要介紹，教曉他們曉得去欣賞適合他們的優良傳媒，及教曉如何去拆解不良的傳媒。其實和我們平時查經中的OIA差不多，就是觀察(Observation)傳媒中的內容，理解(Interpretation)解釋其現象，以及分析(Analysis)其背後意識及價值，最後就是他自己的選擇。

在張博士的教學經驗中，他覺得導師可以去挑戰一下現今的青年人去追求一些較高質素的傳媒內容和品味，而傳媒當中亦不乏好的內容。當他們養成了欣賞高質素傳媒的品味後，就自動會揚棄質素差的傳媒了，所以最重要是要提高學生的傳媒素養。

教他們享受和欣賞傳媒。逃避傳媒並不是可行的，更重要的是要介紹，教曉他們曉得去欣賞適合他們的優良傳媒，及教曉如何去拆解不良的傳媒。

明光社總幹事蔡志森回應時表示，導師要做傳媒教育，自己先要了解現今傳媒的現象，教育最重要的是要從青少年已知的事，領他們到未知的事。故此作導師的要先了解青少年所知道的事，要知道傳媒用了什麼的手法，

去推動一些怎樣的文化意識，以致明白青少年現今是如何思想的，要做青少年的傳媒教育工

作，不能不從他們自己的文化起始，而不是一開始就從很高深的道理開始，因為他們是不能明白的。

認識了流行傳媒文化之後，就要訓練他們有批判的能力。只是教他們不去看是不足夠的，因為社會當中到處都是這類的資訊，最重要幫助他們建立批判思考的能力，教他們如何去面對這些資訊。最後蔡志森亦認

同要建議提供好的傳媒作替代品，提高他們的傳媒素養。亦可以經濟支持一些好的傳播媒

體，以致這類媒體可以繼續提供優質的資訊。

雜誌文化教材套

明光社研究幹事洪子雲先生隨後介紹了本社剛完成，由世界傳道會/那打素基金贊助的《雜誌文化教材套》。這教材套中附有一隻PowerPoint®教材光碟，當中已載有多項圖片及聲音，方便使用。教材套主要圍繞雜誌最常出現的色情文化、戀愛文化、消費文化以及偶像文化四方面討論。教材套設計背後的理念是強調彼此間的討論以及對雜誌文化的反省批判。先觀察雜誌中的內容，再反省其背後所傳遞意識形態、價值觀等，以及其影響。最後反省比較聖經中的價值觀有何分別。根據過往經驗這教材套對一些未接受過傳媒教育的成人亦很有幫助的。最後洪先生提到本教材套只可以做到對傳媒反省、識別、批判能力的培養，導師要進一步推動如何使用傳媒、透過傳媒去影響傳媒的素質，實踐基督徒對社會的使命，作鹽作光。■

教材套主要圍繞雜誌最常出現的色情文化、戀愛文化、消費文化以及偶像文化四方面討論。教材套設計背後的理念是強調彼此間的討論以及對雜誌文化的反省批判。先觀察雜誌中的內容，再反省其背後所傳遞意識形態、價值觀等，以及其影響。最後反省比較聖經中的價值觀有何分別。

《多元素創意劇場工作坊》及《小記者訓練計劃》活動簡報及分享

明光社於獲影視及娛樂事務管理處撥款資助，於二零零一年十月至二零零二年一月期間舉辦了《多元素創意劇場工作坊》及《小記者訓練計劃》，活動主題是「認識傳媒問題，追擊不良資訊，建立正確態度！」內容分別有工作坊、訓練營及公開演出比賽，《多元素創意劇場工作坊》的對象是中三、中四及中六學生，而《小記者訓練計劃》的對象則是小六學生。

舉辦是次計劃，是希望透過是次活動，讓參加者認識並了解何為《淫褻及不雅物品管制條例》及立法背後的精神、了解香港的傳媒問題和現況、培養參加者建立獨立思考能力，訓練他們持多角度的眼光批判問題。以上兩項活動的參與學生均非常投入，於訓練營中，參與的學生用了三日兩夜的時間，經小組導師帶領下完成劇本、綵排及初賽演出，可見他們實在非常投入及其可塑性極高；此外，劇本的創意及內容都反映他們了解不良資訊對青少年的影響程度及所帶來的後果。而且總決賽表演隊伍也很有水準，無論燈光、戲服、化妝及道具製作等工作都是學生們一起動手完成，實在難得。是項活動的總冠軍及全場最受歡迎大獎皆由聖傑靈女子中學奪得，在此再次恭喜她們及感謝各同學的努力參與！

明光社消息

本社獲那打素基金資助製作了一個有關雜誌文化的教材套(包括一隻電腦光碟、補充資料及討論內容等)，從基督教角度分析本港雜誌對青少年在色情文化、偶像文化、消費文化和愛情觀念方面的影響，對象為中四以上的年青人，適合教會及學校團契使用(可供一至五次聚會之用)，可在本社免費索取。

本社受教協和反色情及暴力資訊運動委託印製了《如何面對傳媒不良資訊手冊—有關色情及暴力問題》手冊，各位老師、社工及家長可在教協或本社免費索取，有關內容亦可在本社網頁下載。

本社受影視處委託印製了《情色風暴教材套》(包括三隻電影光碟、法例資料及討論

《小記者訓練計劃》是配合《多元素創意劇場工作坊》而進行的。參加者經由導師帶領，採訪《多元素創意劇場工作坊》的活動進行情況及一些花絮報導，在採訪的過程中，我看到參加者的進步，無論採訪時發問的問題質素或報導稿件，部份學生都一次比一次進步。

有關以上活動的各項花絮及照片，可到以下的網址瀏覽：<http://www.truth-light.org.hk/special/tela2001/photo00.html>

其實，舉辦是次活動，得益的不只是參與的學生，對我們來說也增加了不少舉辦活動的經驗，在此我要特別多謝每一位的參與同學，我真的非常欣賞您們的創意、認真態度及努力的付出，期望您們日後能繼續努力，將這種態度堅持下去，我相信您們真誠的付出必對自己及社會帶來具建設性的果效。■

內容等)，介紹色情及暴力資訊對青少年的影響；淫褻及不雅物品管制條件及刑罰，讓青少年有所警惕，有興趣的老師、社工及青少年工作者可在本社免費索取。

由一月開始，本社總幹事蔡志森先生為影音使團《創世電視》主持《傳媒眼看世界》節目，每星期一次以傳媒人的角度為大家剖析傳媒生態及社會時事，與大家一起關心社會，歡迎收看。

本社誠聘資源中心管理員：熟悉時事，負責就本社關注的問題搜集資料及剪報；管理本社資源中心；協助同工及使用資源中心人士找尋資料，須兼顧辦公室雜務、中文打字及外勤工作。預料程度，兩年相關經驗，有意申請者請繕履歷寄回本社總幹事收。

Miss Chan Chan



3-2002

興學證基協會

高雷中學

迦密唐賓南紀念中學

樂善堂楊葛小琳中學

宣道會鄭榮之中學

聖傑靈女子中學

中華聖潔會靈風中學

宣道會北角堂

可道中學

公務員培訓處

彩虹村天主教英文中學

香港中文大學邵逸夫書院

迦密聖道中學

寧波第二中學

屯門天主教中學

聖公會呂明才中學

伯特利中學

聖言中學

循道衛理聯合教會亞斯理堂

樂善堂梁植偉紀念中學

路德會西門英才中學

仁德天主教小學

賽馬會體藝中學

灣仔堂基道學校

地利亞修女紀念學校

沙田靈光教會

聖公會聖西門呂明才中學

循道衛理楊震社會服務處

宣道會荃灣堂

宣道會天頌堂

順德聯誼總會鄭裕彤中學

馬鞍山崇真中學

崇真書院

您清楚現今傳媒散播的，是怎樣的性資訊嗎？明光社今年其中一個工作重點是鼓勵教會推行性教育，趁著五週年紀念的大日子，我們安排了本社董事何志滌牧師及他

的Better Half羅乃萱女士，從教牧及長期關注家庭問題專家的角度，與您分享如何在教會推動性教育。歡迎所有教牧長執，青少年事工負責人或信徒領袖參加，共同面對嚴峻的挑戰！

此外，本社另於5月31日舉行五週年午餐會，邀請教育統籌委員會主席王葛鳴女士分享她對青少年性教育問題的見解。而明光社資源中心亦將於6月1日舉行開放日，歡迎各位蒞臨賜教！

有關詳情，請參閱明光社網頁：

<http://www.truth-light.org.hk>

五週年講座

「縱」裡尋真——教會如何推行性教育



日期：6月1日

時間：7:00p.m.

地點：宣道會北角堂

講員：何志滌牧師

羅乃萱女士

主持：康貴華醫生



明光社

財政收支報告 2002年1月至2月

收入	HK\$
奉獻收入	214,409.10
講座收入	9,100.00
其他收入	48,825.20
共收入	272,334.30
支出	HK\$
非經常性開支	18,037.15
經常性開支	100,929.40
同工薪酬及強積金	212,796.50
雜費	9,425.34
共支出	341,188.39
本期不敷	(68,854.09)

本社近期奉獻收入略下降，出現入不敷支的情況。請各位關心我們工作的弟兄姊妹繼續奉獻支持我們！

「支持政府打擊非法賭波，反對以規範化混淆視聽」

請各位積極表達意見，堅決反對賭波合法化！

(詳情請參閱明光社網頁)



明光社

董事會：樓晉瑞校長 梁林天慧女士 林海盛牧師 歐偉昌傳道 黃世輝傳道 蕭壽華牧師 何志滌牧師
 張文彪校長 關啟文博士 易嘉濂先生 陳一華牧師 李碧心小姐 蕭如發牧師 胡惠生律師 康貴華醫生
 義務法律顧問：何宋煥真律師 陳家榮律師 顧國團：區玉君牧師 張基聖牧師 李清詞牧師 吳宗文牧師 胡志
 偉牧師 余達心牧師 楊慶球牧師 羅秉祥博士 鄧偉傑律師 關德康律師 陳家榮律師 翁偉業先生 范卓輝先生

獨光網絡

督印人：樓晉瑞校長 總編輯：蔡志森 執行編輯：陳永浩
 編委會：陳燕萍 洪子雲
 設計製作：印刷：創世紀設計製作 NON ON
 本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡